

TRAGE WEGEN IN OUDENAARDE

DEELGEBIED : EINE + HEURNE + MULLEM

ADVIESNOTA

DECEMBER 2019



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Projectverloop	4
3.	Gebruikte codes en legende van de wenselijkheidskaart en de tabel	6
3.1	Codes Advies	6
3.2	Codes Draagvlak	6
3.3	Codes prioriteitenlijst acties.....	7
3.4	Legende van de adviezen en draagvlak-codes zoals weergegeven op de wenselijkheidskaart.	7
4.	De wenselijkheidskaart	8
5.	Algemene opmerkingen over trage wegen	9
6.	De overzichtstabel.....	9
7.	Aanpak trage wegen per thema : het advies.....	17
7.1	Herstel van in het verleden bestaande verbindingen	17
7.2	Fietsverbinding Mullem – Oudenaarde centrum	18
7.3	Onderhoud van trage wegen.....	19
7.4	Landschappelijke kwaliteit van trage wegen	19
7.5	Sensibilisatie, herkenbaarheid en het gebruik van trage wegen	19
7.6	Grensoverschrijdend karakter van trage wegen	20
8.	Actieplan.....	21
	Bijlagen	22

1. Inleiding

Deze adviesnota en de bijhorende kaarten zijn een onderdeel van het trage wegenproject van de stad Oudenaarde en Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen vzw. Ze krijgen hiervoor de steun van de provincie Oost-Vlaanderen. Deze nota geeft een beknopte lijst met aanbevelingen en suggesties die voortvloeien uit de rondvraag en het overleg rond het netwerk van trage wegen in Oudenaarde.

De opgemaakte lijsten en kaarten zijn werkdocumenten waarmee we een “publieksadvies” geven aan de stad Oudenaarde, die er uiteindelijk verder mee aan de slag gaat.

Bij het aanvangen van een toekomstige actie rond een bepaalde weg of een bepaald thema zal telkens een stappenplan en een actieplan opgesteld worden. Minimaal worden hierbij het stadsbestuur, de werkgroep trage wegen Oudenaarde, het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen en de eigenaren en aanpalende eigenaars betrokken.



2. Projectverloop

- **26 januari 2018:** startvergadering.
- **Voorjaar 2018:** opmaak van de werkkaart.
- **15 mei 2018:** publieke infoavond waarin het project wordt voorgesteld.
- **12 juni 2018:** vorming inventariseren (vrijwilligers krijgen uitleg over hoe ze moeten inventariseren).
- **Zomer 2018:** vrijwilligers (die later deel uitmaken van de werkgroep) inventariseren de trage wegen van Eine + Heurne + Mullem.
- **19 juni 2019 :** verdelen van de evaluatiebundels aan het brede publiek.
- **9 september 2019:** was de uiterste datum voor het indienen van de evaluatiebundels.
- **Najaar 2019:** samenstellen van de werkgroep trage wegen, die het verdere proces van de opmaak van het trage wegenplan zal begeleiden. Het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen ziet erop toe dat zoveel mogelijk gebruikers en belangengroepen in deze werkgroep zetelen. Gedurende een synthesevergadering worden alle trage wegen besproken en formuleert de werkgroep adviezen, die samen met de opmerkingen uit de evaluatiebundels de basis vormen voor de adviesnota en de wenselijkheidskaart.
- **10 december 2019:** gedurende de synthesevergadering werden alle trage wegen behandeld en werd er door de werkgroep een advies geformuleerd per trage weg.

Werkgroep trage wegen Oudenaarde (deelgebied Eine + Heurne + Mullem).

Voornaam	Naam	Vrijwilliger / Vereniging	Aanwezig 10/12/2019 X = ja; / = nee
Steven	Bettens	Vrijwilliger inventarisatie, gemeenteraadslid	/
Marjan	Beugnies	Vrijwilliger inventarisatie	X
Maaïke	Bockstal	Stad: Infrastructuur - Ruimtelijke Ordening	X
Willy	Darragas	Wandelclub Oudenaarde	X
Dries	De Bruycker	Vrijwilliger inventarisatie	/
Diederik	De Clercq	Vrijwilliger inventarisatie	/
Davy	De Groote	Natuur	X
Frans	De Leersnyder	Fietzersbond Oudenaarde, inventarisatie	X
Griet	De Rycke	Vrijwilliger inventarisatie	X
Christine	De Rycke	Vrijwilliger inventarisatie	X
Sylvie	Decoster	Natuur	X
Hilde	Derudder	Vrijwilliger inventarisatie	/
José	Deschaumes	Wandelclub Oudenaarde	/
Francis	D'haene	Vrijwilliger inventarisatie	/
Marijke	Dossche	Vrijwilliger inventarisatie	X
Odar	Eeckhout	Vrijwilliger inventarisatie	/
Claudine	Goeminne	Wandelclub Oudenaarde	X
Filip	Keirse	MOW	X

Luc	Lammens	Landbouw	/
Ine	Lapierre	Stad: Mobiliteit	/
Katrien	Levrau	Stad: Mobiliteit	/
Fernand	Provost	Vrijwilliger inventarisatie	X
Joachim	Reynaert	Landbouw	X
Peter	Simoens	Stad: schepen	X
Ann	Storms	Vrijwilliger inventarisatie	/
Alexander	Van Braeckel	Natuur	/
Guido	Van Cauwenberghe	Landbouw	X
Thijs	Van de Velde	Vrijwilliger inventarisatie	/
Lies	Van der Mast	Natuur	X
Dirk	Van Maelzaeke	Vrijwilliger inventarisatie	X
Magda	Vandeponseele	Vrijwilliger inventarisatie	X
Luc	Vandeweghe	Landbouw	X

De opmerkingen uit de evaluatiebundels en de adviezen uit de synthesevergadering resulteren in deze adviesnota, die het uitgangspunt vormt voor een degelijk en doordacht trage wegenbeleid.

Een aantal acties in deze nota zijn onderzoekend en aftastend, een aantal andere zijn zeer concreet en kunnen op korte termijn worden uitgevoerd.

Iedereen die aan deze nota heeft meegewerkt hoopt dan ook dat het stadsbestuur van Oudenaarde deze nota ter harte neemt en de acties implementeert in het trage wegenbeleid van de gemeente. We willen alvast alle vrijwilligers en de leden van de werkgroep bedanken voor hun inzet en medewerking tijdens dit proces.

3. Gebruikte codes en legende van de wenselijkheidskaart en de tabel

3.1 Codes Advies

10		Geen ingrepen	40		Gebruikersregeling
	11	Bestaande weg laten zoals hij is		41	Opleggen gebruikersbeperking voor gemotoriseerd verkeer
	12	Verdwenen weg laten zoals hij is		42	Opleggen gebruiksbeperking voor traag verkeer
				43	Opsplitsen wegdek voor verschillende gebruikers
				44	Situatie aanpassen aan feitelijk gebruik (bv. Fietsverbod opheffen)
				45	Controle verhogen op gebruiksbeperking
20		Aanleggen - verleggen			
	21	Creatie nieuwe verbinding, verlenging			
	22	Verlegging tracé			
	23	Erkennen nieuwe buurtweg			
			50		Comfort verhogen en opwaarderen wegbedding
30		Tracé grondig herstellen		51	Heraanleg bedding (bv. verharderen, infrezen, ontharden, knuppelpaden,...)
	31	Terug openmaken: grondig snoeien en maaien		52	Regelmatig onderhoud voorzien (bv. opnemen in planning groendienst)
	32	Terug openmaken: optreden tegen inname (bv. Tuin, akker,...)		53	Kleine herstellingen aan de bedding (bv. putten vullen, tegel bijleggen,...)
	33	Misleidend privaatkarakter wegnemen (bv. hek, bordjes privaat...)		54	Toegang verbeteren (bv. breedte optimaliseren, borduren verlagen,...)
				55	Aanpassen voor rolstoelgebruikers
				56	Aanleggen overbrugging (brug/tunnel)
70		Afschaffen			
	71	Buurtweg definitief afschaffen			
			60		Randmaatregelen
				61	Verfraaiingen (bv. zitbankjes, vuilnisborden, infobord,...)
				62	Toegangsbeperking (bv. voetgangers- fiets of tractorsluis, veeroosters,...)
				63	Veiligheid verbeteren (bv. spiegel, zebepad, snelheidsremmer,...)
				64	Herkenning vergroten (bv. (straat)naambordjes,...)
				65	Ecologische ingrepen (bv. aanplantingen, verruiging berm...)
				66	Zwerfvuil verwijderen

3.2 Codes Draagvlak

- | | |
|----------|--|
| 1 | Unaniem belangrijk gevonden door de werkgroep (iedereen staat achter dit advies) |
| 3 | Controverse, geen compromis gevonden binnen de werkgroep (niet iedereen staat achter het advies) |

3.3 Codes prioriteitenlijst acties

R	Uitvoering vlot mogelijk met reguliere diensten	acties die geen verder onderzoek behoeven
A	Uitvoering korte termijn	1 jaar na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota
B	Uitvoering middellange termijn	3 jaar na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota
C	Uitvoering lange termijn	5 jaar later na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota

3.4 Legende van de adviezen en draagvlak-codes zoals weergegeven op de wenselijkheidskaart.

Legende van de vooropgestelde adviezen

10 Geen ingrepen voorzien aan de weg

 bestaande weg laten zoals hij is

 verdwenen weg laten zoals hij is

20 Nieuwe verbinding, verlegging of verlenging

 unaniem advies

 controverse over dit advies

30 Tracé terug open maken / herstellen

 unaniem advies

 controverse over dit advies

40 Gebruiksregulering

 unaniem advies

 controverse over dit advies

50 Comfort verhogen / herstellingswerken

 unaniem advies

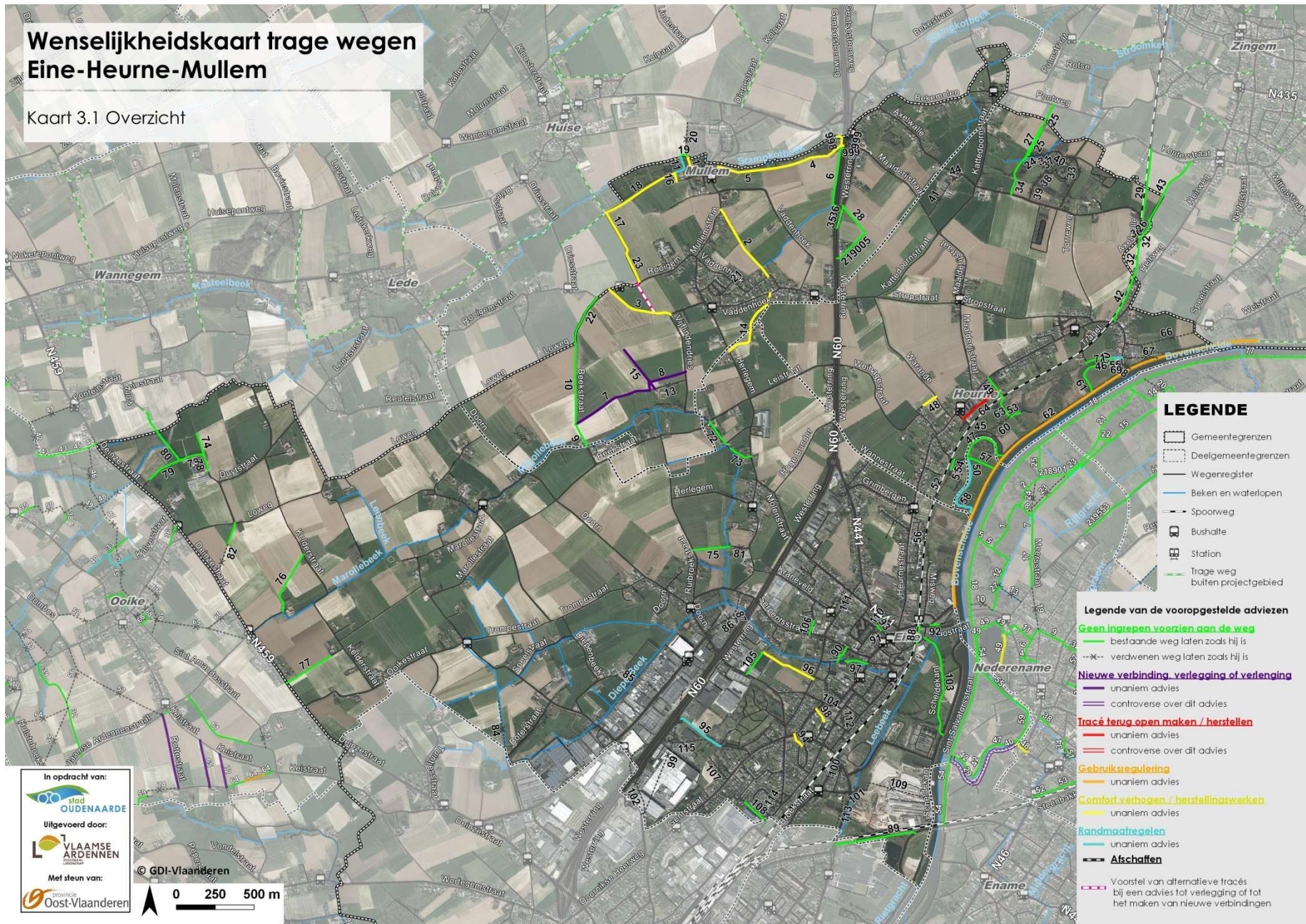
 controverse over dit advies

60 Randmaatregelen

 unaniem advies

 controverse over dit advies

4. De wenselijkheidskaart



5. Algemene opmerkingen over trage wegen

Hieronder staan een aantal algemene opmerkingen van de evaluatiebundels en vanuit de synthesevergadering. Met een aantal zaken dient rekening gehouden te worden bij de opening of verlegging van nieuwe trage wegen.

- Natuurgebieden niet versnipperen door aanleg van nieuwe trage wegen. Verlichting zoveel mogelijk vermijden.
- Bedrijfsvoering landbouw zo min mogelijk verstoren. Bijvoorbeeld verleggingen voorzien waar deze percelen, bedrijfszetel dwarsen.
- Onderhoud van smalle trage wegen voornemen op bredere wegen omdat deze sneller dichtgroeien en vooral voor fietsers snel moeilijk toegankelijk worden.
- Veilige fietsverbinding voorzien tussen Mullem (en Huise) en het centrum van Oudenaarde. Voorstel voor een fietsroute in hoofdstuk 7.2.

6. De overzichtstabel

Uitleg van de verschillende kolommen

Code TW (code trage weg) : De tabel is gerangschikt volgens de nummers die zijn gegeven aan de trage wegen op de kaart.

Nr. ABW (nummer Atlas der Buurtwegen): In de tweede kolom is te zien of het wegsegment een buurt- of voetweg is, die is opgenomen in de atlas der buurtwegen, met de daarbij horende officiële nummering:

- (xxx_000_1) waarbij xxx de betrokken atlas van de buurtwegen aanduidt, 000 het wegnummer en het laatste getal evt. nummers bis/tris/etc. (1 = geen vermelding, 2 = bis, 3 = tris, etc.).
- De code FW staat voor een feitelijke of openbaar gebruikte weg.

Toegankelijkheid : De kolom toegankelijkheid geeft weer of de weg bij moment van inventariseren (zomer 2018) al dan niet toegankelijk was.

Advies 1 en Advies 2: Er zijn twee kolommen voorzien voor de adviescodes (zie alinea 3.1), en 1 voor de code **draagvlak** (zie alinea 3.2). Daarnaast staat het **advies** en/of een randbemerking beknopt **omschreven**.

Voorstel prioriteit : In de laatste kolom staat een letter R, A, B of C als suggestie om de adviezen te bundelen volgens prioriteit / termijn van aanpak (zie alinea 3.3).

Deze adviezen zijn tot stand gekomen met advies van RLVA, in overleg met de werkgroep trage wegen Eine + Heurne + Mullem en op basis van de verwerking van de ontvangen evaluatiebundels. Alle codes komen overeen met de legendes uit het vorige hoofdstuk.

Hieronder volgt de overzichtstabel met het advies per weg.

Code TW ¹	Nr. ABW ²	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
1	156_0023_1	Ja	52		1	Langs deze weg groeit een meidoornhaag regelmatig over de weg waardoor de doorgang wordt bemoeilijkt. Vragen aan de aangelanden om hiermee rekening te houden en de haag langs de weg frequenter te snoeien.	R
2	156_0025_1	Ja	53		1	Dit pad vormt een belangrijke verbinding van de Vaddenhoek naar het schooltje (KBO-Mullem) en de kerk van Mullem met verder de Rooigemsebeekvallei. Op dit tegelpad zijn een aantal herstellingen van de bedding nodig. Om de doorgang goed toegankelijk te houden is ook frequenter onderhoud van de haag in het begin vanuit de Vaddenhoek nodig: aangelanden contacteren hierover. De weg kan ook onder water komen te staan, onderzoeken als hiervoor een oplossing mogelijk is.	A
3	156_0013_1	Ja	51	22	1-3	Deze weg past in een belangrijke fietsverbinding Mullem – Oudenaarde centrum (zie verder 7.2). In de werkgroep gaat iedereen akkoord om in de middenberm een verharding te voorzien voor fietsers. Vraag vanuit de landbouw om de weg over de volle breedte te verharden tot aan perceel 165D zodat landbouwer vlot op dit perceel kan draaien zonder de middenberm te beschadigen. Tussen TW3 en TW23 in de Loweg zit een gevaarlijke bocht. Onderzoeken hoe deze bocht veiliger gemaakt kan worden (bv. verkeer vertragen, spiegels, ...). Om de bocht volledig te vermijden is er ook een voorstel om TW3 te verleggen naar de andere kant van het perceel (paars-witte stippellijn op de kaart). Sluit bijna rechtstreeks aan op TW23. Dit zou ook een korter tracé vormen waardoor minder landbouwgrond geraakt wordt. Een officiële wijziging zou hier dan nodig zijn. Het voorstel voor verlegging werd niet in detail besproken met de werkgroep en hier werd geen consensus rond gevormd. Het voorstel kan aan alle betrokken eigenaars worden voorgelegd, maar indien geen akkoord zal het huidige tracé van TW3 moeten behouden blijven.	A
4	156_0026_1	Ja	53		1	Belangrijke verbinding naar de tunnel onder de N60 (Lange Ast). Ter hoogte van bomen langs de weg worden de grasbetondallen opgestuwd. Hier de verharding verwijderen en gebruikt	C

¹ TW = trage weg

² ABW = Atlas der Buurtwegen

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
						maken van halfverharding of flexibele verharding. Op het einde van de weg (aan de N60) is een verwaarloosd stukje met knotwilgen. De bomen vormen een belemmering/gevaar voor passanten. Eigenaar contacteren om deze bomen te onderhouden (vermoedelijk van provincie). Langs de N60 werd hier een nieuwe trage weg ingetekend (TW998) die verbinding maakt met de Lange Aststraat (tunnel).	
5	156_0026_1	Ja	53		1	Verharding verbeteren zoals bij TW4.	C
6	FW	Ja	11				
7	FW	Ja	23		1	Deze verbinding werd met de ruilverkaveling officieel afgeschaft, maar is op terrein nog toegankelijk (voor landbouwmachines). Indien TW8 als buurtweg kan erkend worden (verlegging TW15), kan ook TW7 terug erkend worden.	C
8	FW	Neen	23		1	Deze weg werd op de kaart gezet omdat deze op de publieke kaart van openstreetmaps opgenomen is. De eigenaars hebben laten weten dat deze weg zonder hun toestemming werd aangelegd door de pachter. Het perceel komt terug in beheer van de eigenaar en zij verwijderen de weg. Vanuit de werkgroep is er toch de vraag om hier een strook van 1-1,5m vrij te houden voor wandelaars tegen de kant van de haag. Zo is er verbinding met TW7 en bestaat er een korte trage wegenlus voor omwonenden. Om deze weg te behouden kan TW15 (buurtweg 9997) officieel verlegd worden.	C
9	156_0018_1	Ja	11				
10	156_0018_1	Ja	11				
11	FW	Ja	65		1	Hier is vaak uitspoeling (erosie) van aangrenzende percelen (akkers) waardoor het pad moeilijk begaanbaar wordt. Zoeken naar een oplossing met aanpalende eigenaars (bv. beheeroverkomst erosiestrook met VLM).	A
13	FW	Neen	12			Deze weg werd besproken als alternatief voor TW8, maar is ook geen buurtweg en loopt dwars door een tuin (= oprit).	
14	156_0011_1	Ja	51		1	Deze trage weg met steenslag heeft vaak putten die regelmatig terug worden opgevuld. Terugkomend probleem: zoeken naar duurzame oplossing (niet volledig verharding ikv water-doorlaatbaarheid!).	A
15	156_9997_1	Neen	22		1	Indien akkoord met eigenaars een officiële verlegging naar TW8.	C
16	FW	Ja	53	65	1	Deze weg wordt ook gebruikt door landbouwvoertuigen. Vraag om putten in de weg te vullen en zoeken naar een duurzamere oplossing. Op deze weg spoelt ook grond van aanpalende percelen zoals bij TW11.	A

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
17	156_0040_1	Ja	51		1	Dit pad is onderdeel van een mountainbikeroute en is niet voor een gewone fietser begaanbaar. Deze verbinding past echter in een belangrijke verbinding van Mullem naar Oudenaarde centrum (zie verder 7.2). Hier is dus de vraag om deze verbinding goed toegankelijk te maken voor fietsers en een compromis te zoeken met de Mountainbike. De weg zou breed genoeg zijn om een onverharde en een (half)verharde strook naast elkaar te voorzien. Eventueel werken nodig aan talud van aanpalend perceel.	A
18	FW	Ja	53	65	1	Dit is een veel gebruikte verbinding door fietsers en wandelaars. Hier zijn verschillende knelpunten: verharding op verschillende plaatsen in slechte staat, graszoden groeien over het pad, ter hoogte van TW17 wordt slib vlak naar het pad gelegd bij ruiming gracht. Om de verharding te verbeteren kan bv. met halfverharding worden gewerkt waar er bomen staan. Afspreken met gemeente Kruisem voor afvoeren van slib na ruiming. Ook probleem van erosie zoals bij TW11.	B
19	FW	Ja	11				
20	096_0090_1	Neen	12				
21	156_0031_1	Neen	12				
22	156_0018_1	Ja	11				
23	FW	Ja	51		1	Idem als omschrijving TW17.	A
24	FW	Ja	11				
25	FW	Ja	11				
26	289_0013_1	Ja	11				
27	FW	Ja	11				
28	FW	Ja	11				
28	156_9999_1	Ja	11				
29	FW	Ja	11				
30	289_0013_1	Neen	12				
31	FW	Neen	12				
32	FW	Ja	11				
33	FW	Neen	12				
34	FW	Ja	11				
35	156_9999_1	Ja	11				
36	156_9999_1	Ja	11				
37	FW	Neen	12				
38	FW	Neen	12				
39	091_0039_1	Neen	12				
40	FW	Neen	12				
41	FW	Neen	12				
42	FW	Ja	11				
43	289_0042_1	Ja	11				

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
44	FW	Neen	12				
45	FW	Neen	12			Hier is een voorstel om een verbinding tussen TW49 en het jaagpad te zoeken. Maar dit is een zeer nat, kwetsbaar gebied (landinrichtings-project). Natuurpunt werkt een aantal wandelroutes uit in de omgeving en bekijken de verschillende mogelijkheden, afhankelijk hiervan kan hier al dan niet een verbinding komen.	
46	091_0020_1	Ja	11				
47	FW	Ja	11				
48	FW	Ja	52		1	Dit is een smal pad dat snel overgroeit door de bermen. Hierdoor vaak moeilijk toegankelijk (zeker voor fietsers). Regelmatig onderhoud voorzien. Indien mogelijk vroeger op jaar beginnen maaien (mits motivatie kan van het bermbesluit worden afgeweken).	R
49	091_0013_1	Ja	11				
50	FW	Ja	62		1	Aan het begin van deze weg (ter hoogte van TW47, 57) staan regelmatig auto's geparkeerd. Hier mogen geen auto's staan en er is een parking voorzien aan TW54. Voorstel om tractorsluis te plaatsen net voor de scheldemeander (tractor moet wel nog door kunnen). Op TW50 ook last van brommers. Aan het begin van de weg een draaipoortje plaatsen zodat enkel wandelaars op de weg kunnen.	B
51	091_0018_1	Neen	12				
52	091_0018_1	Neen	12				
53	091_0013_1	Ja	11				
54	091_0018_1	Ja	11			Dit is een doodlopend wegje naar een woning. Vraag om deze weg zeker niet te verharderen. Huidige situatie (halfverharding) is goed.	
55	091_0020_1	Ja	64	22, 54	1	Deze verbinding is nu niet duidelijk omdat deze op het landbouwbedrijf loopt. Om de situatie te verduidelijken en veiliger te maken zal met de landbouwer overlegd moeten worden. Vanuit de werkgroep zijn twee voorstellen: 1) de weg verleggen richting het jaagpad zodat wandelaars de bedrijfsvoering niet verstoren (gevaarlijk), 2) de weg verduidelijken met een bordje, maar ook met vermelding dat opgelet moet worden voor de landbouwactiviteit. Bij een officiële verlegging kan TW69 worden afgeschaft zodat situatie hier duidelijk wordt. Verder op de weg aan de overgang tussen TW55 – 46 is er altijd modder, waardoor moeilijk toegankelijk. Dit is vermoedelijk moeilijk op te lossen, maar dient wel bekeken te worden (dit zou ook een doorgang voor rundvee zijn).	A
56	053_0052_1	Neen	12				
57	FW	Ja	11				

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
58	FW	Ja	64		1	Deze weg loopt door een weide waardoor het tracé niet zo duidelijk is op terrein. Zoeken naar een oplossing om het tracé van de weg te verduidelijken. Er lopen koeien op de weide waardoor gewone houten paaltjes worden omgeduwd.	A
60	091_0013_1	Deels	12			Idem als omschrijving TW45.	
61	FW	Ja	11				
62	FW	Ja	45		1	Dit is het jaagpad langs de Schelde. Regelmatig wordt dit ook gebruikt door auto's (vissers). Dit moet zoveel mogelijk vermeden worden, dus vraag om controle hierop te verhogen.	A
63	091_0019_1	Neen	12				
64	091_0036_1	Deels	32	31	1	Deze buurtweg is nog grotendeels toegankelijk, maar dient grondig onderhouden te worden. Aan de kant van TW49 (Dal) staan de afsluitingen van de percelen te dicht tegen elkaar waardoor je hier niet door kan. Bekijken om hier ofwel de afsluiting te verplaatsen om een doorgang te maken, of een overstap te maken aan begin en einde van de weide zodat men door de weide verder kan wandelen.	B
66	091_0024_1	Neen	12			Deze weg werd besproken, maar deze loopt dwars door akkerland en er zou voldoende alternatief zijn: jaagpad (TW62) ten zuiden en fietssnelweg (TW42) ten noorden van TW66. Daarom geen grote meerwaarde en geen specifieke vraag om te openen.	
67	091_0020_1	Neen	12				
68	270_0001_1	Neen	12				
69	270_0002_1	Neen	12				
70	FW	Ja	11				
71	270_0002_1	Ja	11				
72	053_0060_1	Ja	11				
73	053_0060_1	Ja	11				
74	176_0047_1	Ja	11				
75	FW	Ja	11				
76	FW	Ja	11				
77	176_9997_1	Ja	11				
78	176_0007_1	Ja	11				
79	176_0007_1	Ja	11				
80	FW	Ja	11				
81	FW	Deels	12			Deze verbinding werd besproken maar akkoord om niet te openen. Dit heeft een beperkte meerwaarde en is een privé weg.	
82	176_9997_1	Neen	12				
84	053_9997_1	Neen	12				
85	053_0007_1	Neen	12				
86	053_0055_1	Neen	12				

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
87	053_0050_1	Neen	12				
88	FW	Ja	11				
89	FW	Ja	11				
90	FW	Ja	11				
91	053_0046_1	Deels	12				
92	FW	Ja	11				
93	053_0041_1	Ja	11				
94	FW	Ja	54		1	Borduren wegwerken bij aansluiting straat.	A
95	FW	Ja	63		1	Hier is er vraag om verlichting te voorzien. Dit werd niet door hele werkgroep goed ontvangen: luchtpollutie, verstoring natuur. Wel akkoord van de hele werkgroep om slimme verlichting te plaatsen.	A
96	053_0050_1	Ja	54	52	1	Deze weg beter toegankelijk maken door de borduur aan de Fietelstraat weg te werken en de weg toegankelijk te maken voor fietsers (verbetering van de bedding). Frequenter onderhoud van de weg is nodig, ook uitgroeiende haag dient dringend onderhouden te worden: aangelande contacteren.	A
97	FW	Ja	11				
98	FW	Ja	54		1	Borduren wegwerken bij aansluiting straat.	A
99	053_0003_1	Neen	12				
100	FW	Neen	12				
101	053_0001_1	Neen	12				
102	053_0009_1	Neen	12				
103	053_0025_1	Ja	11			Deze weg vormt verbinding tussen Eine en het jaagpad. Hier was de vraag om de weg beter toegankelijk te maken voor fietsers (verharden). Maar op korte termijn zal het gebied aan beide kanten van de weg ontgonnen worden (klei) waardoor een verbetering nu weinig nut heeft.	
104	FW	Neen	12				
105	FW	Ja	11				
106	FW	Ja	11				
107	FW	Neen	12				
108	FW	Ja	11				
109	053_0001_1	Neen	12				
110	FW	Ja	11				
111	053_0051_1	Neen	12				
112	053_0044_1	Neen	12				
113	053_9997_1	Neen	12				
114	053_0027_1	Neen	12				
115	053_0008_1	Neen	12				
998	FW	Ja	51		1	Deze weg werd nieuw ingetekend omdat deze bij de opmaak van de werkkaart en evaluatiekaart niet werd geregistreerd. Dit is een belangrijke verbinding naar de tunnel onder de N60 (Lange	C

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
						Ast). Deze verharding is in slechte staat (fout aangelegd). Verharding hier opnieuw aanleggen, kan vermoedelijk door bestaande verharding uit te halen en juist aan te leggen.	
999	FW	Deels	12		1	Deze paden lagen op een openbaar pleintje (Moriaanshoofd) dat onlangs werd verkocht als bouwgrond. Het zijn geen buurtwegen en hebben enkel een recreatieve functie voor direct omwonenden. Binnen de werkgroep akkoord dat hier geen nieuwe paden komen.	
219005	FW	Ja	11				

7. Aanpak trage wegen per thema : het advies...

Vanuit het Regionaal landschap Vlaamse Ardennen wordt er geopteerd om steeds op een positieve en constructieve manier aan het herstel van trage wegen te werken, in overleg met alle betrokken partijen.

Verder opteren we in het algemeen om trage wegen zo weinig mogelijk te verharderen. Er zijn immers reeds voldoende verharde openbare wegen in Vlaanderen. De landschappelijke en ecologische meerwaarde van onverharde wegen spreekt voor zich.

7.1 Herstel van in het verleden bestaande verbindingen

Een aantal buurtwegen zijn in de loop der jaren ontoegankelijk of zelfs onherkenbaar geworden. Voor de hieronder opgesomde wegen heeft de werkgroep als [unaniem advies](#) dat het van belang is om het tracé van deze wegen te herstellen (heropenen, verleggen,...).

Weg 7, 8, 64.

Op verschillende locaties zou het creëren van een nieuw stukje (officiële) trage weg een bijzondere meerwaarde betekenen voor het vervolledigen van het lokale trage wegennet. Opnieuw was er voor de hierna opgesomde wegen een [unaniem advies](#) vanuit de werkgroep. Op de wenselijkheidskaarten worden voorgestelde verleggingen van de werkgroep als een paars-witte stippellijn weergegeven.

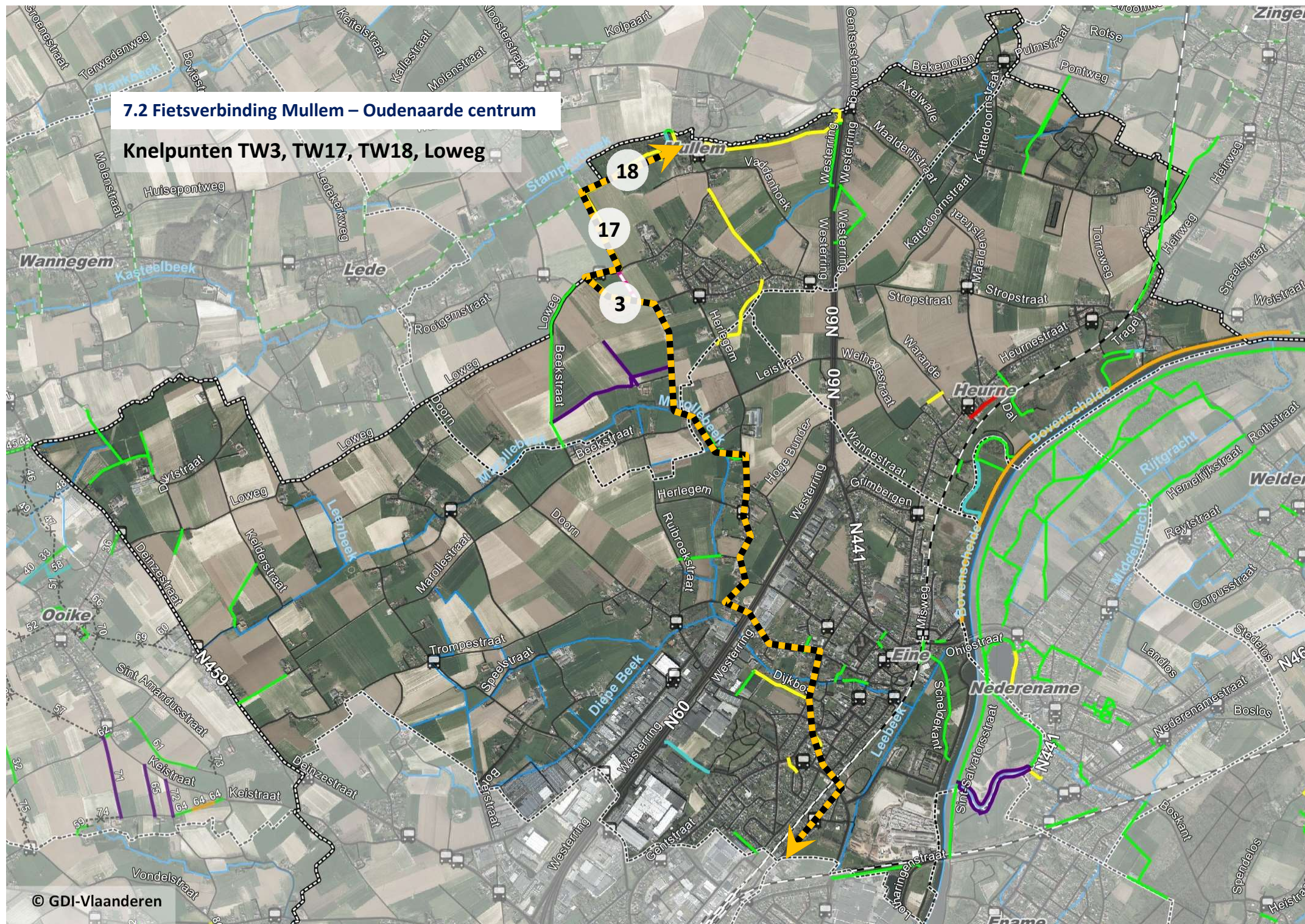
Weg 15, 55.

Voor een gedetailleerde omschrijving wordt er verwezen naar hoofdstuk 6. (De overzichtstabel). Soms zijn meerdere wegen opgenomen die een alternatief zijn voor elkaar, waarbij het kunnen openen van 1 van beide reeds een grote meerwaarde zou zijn.

Bij wijze van vooronderzoek worden een aantal suggesties gemaakt op de kaart, met de aanduiding van mogelijke nieuwe tracés in het geval er een verlegging gewenst is (zie beschrijving hieronder).

7.2 Fietsverbinding Mullem – Oudenaarde centrum

Knelpunten TW3, TW17, TW18, Loweg



7.3 Onderhoud van trage wegen

Als wegbeheerder is het gemeentebestuur verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen die tot het openbaar domein behoren, alsook voor de wegen met private bedding die gekenmerkt worden door een openbaar gebruik. Dit is eveneens het geval voor de hier besproken trage wegen.

Door het grondige inventarisatiewerk en de neerslag hiervan op de kaarten heeft de gemeente nu een zicht op de huidige toestand van het trage wegennet en heeft ze een werkdocument en plannen in handen om het onderhoud van de trage wegen hierop af te stemmen.

Verder werd vanuit de evaluatiebundels en de werkgroep gevraagd om de **wegjes 1, 2, 3, 4, 5, 11, 14, 16, 17, 18, 23, 48, 55, 94, 96, 98, 998** toegankelijker te maken door onderhoud te voorzien of bedding te verbeteren. Maaien, verharden en/of lichte snoeiwerkzaamheden zullen hiervoor uitgevoerd moeten worden.

7.4 Landschappelijke kwaliteit van trage wegen

Trage wegen zijn verbindingen voor menselijk gebruik. Ze bieden echter ook kansen om verbindende kwaliteiten te ontwikkelen voor fauna en flora. Waar mogelijk dient dus onderzocht te worden welke landschappelijke ingrepen de ecologische en landschappelijke kwaliteit van de wegen kan verhogen.

Tot op heden zijn er geen specifieke wegen aangeduid waar er extra ingrepen moeten gebeuren om de landschappelijke kwaliteit te verbeteren. Bij wegen waar het heropenen zal worden onderzocht, zal de landschappelijke kwaliteit meegenomen worden bij het onderzoek per weg.

7.5 Sensibilisatie, herkenbaarheid en het gebruik van trage wegen

Trage wegen worden meer gebruikt als ze opgenomen worden in een trage wegennetwerk of een route of wanneer ze duidelijk herkenbaar zijn op het terrein. De wegen en toegangen dienen dus voorzien te worden van markeerelementen of naambordjes. In de evaluatiebundels worden enkele bestaande namen van trage wegen meegedeeld en zijn er suggesties om andere niet benoemde wegen een naam te geven.

Wanneer er namen ontbreken is het mogelijk om de bevolking te betrekken bij de naamgeving (wedstrijd, vertelavonden, heemkundige kring,...)

Voor de hele gemeente zou er een bebordingsplan kunnen worden opgemaakt. In dit plan wordt onderzocht welke wegen een bordje nodig hebben, een onderzoek naar naamgeving en een raming van de kosten voor het maken en plaatsen van bordjes en/of markeerpalen.

Eventueel zou dit gekoppeld kunnen worden aan het onderhoudsplan, in een geïntegreerd plan recreatie, sensibilisatie, beheer en gebruik.



7.6 Grensoverschrijdend karakter van trage wegen

Binnen deze studieopdracht wordt gewerkt binnen de grenzen van het deelgebied Eine + Heurne + Mullem. Vanzelfsprekend stoppen niet alle trage wegen mooi aan deze administratieve grenzen en is het steeds van belang om het netwerk vanuit een ruime context te gaan bekijken. Hieronder volgt een opsomming van trage wegen waarvoor intergemeentelijk overleg nodig kan zijn of die van belang zijn voor de uitwerking van een trage wegenplan bij andere deelgebieden in de stad Oudenaarde.

Weg 17, 18 : Deze trage wegen vormen een belangrijke verbinding naar Huise. De verbindingen lopen ook door op Kruisem. Indien bij Kruisem ook verbeteringswerken nodig zijn kunnen deze samen aangepakt worden.

Weg 4, 5, 998 : Deze verbinding naar de tunnel op de N60 (Lange Ast) loopt op de grens met Kruisem. TW998 loopt langs de Bekemolen naar de Lange Aststraat en dient verbeterd te worden. Eventueel samen met Kruisem te bekijken indien het laatste deel op grondgebied Kruisem ligt.

8. Actieplan

In onderstaande tabel worden de acties die in de adviesnota vermeld staan puntsgewijs opgenomen. Per actiepunt wordt een timing gegeven die het college van Burgemeester en Schepenen kunnen bespreken. Omdat het in dit deelgebied van Oudenaarde hoofdzakelijk gaat over het verbeteren van bestaande trage wegen zijn de meeste acties op korte termijn uit te voeren.

Bij akkoord van het actieplan met de vooropgestelde timing engageert de stad zich binnen de vooropgestelde termijnen om het trage wegenplanherstelplan uit te voeren, opgenomen in het collegebesluit. De stad kan hierbij gebruik maken van de financiële ondersteuning van de Provincie Oost-Vlaanderen en de begeleiding van het Regionaal landschap Vlaamse Ardennen.

Actie	Omschrijvende actie	Timing
1	Na goedkeuring door college en gemeenteraad, het organiseren van een publiek infomoment, eventueel gekoppeld aan een rondgang/wandeling/opruim- of onderhoudsactie. Actie (Quick win) uit te werken in overleg met de leden van de werkgroep trage wegen (bv. weg 3).	Korte termijn
2	Nazicht en controle van de wegjes 1, 48 door de technische dienst i.f.v. kleine verbeteringswerken aan de weg.	Uitvoering reguliere diensten
3	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode A werden toegewezen. (TW 2, 3, 11, 14, 16, 17, 23, 55, 58, 62, 94, 95, 98).	Korte termijn
4	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 3.	Middellange termijn
5	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode B werden toegewezen. (TW 18, 50, 64).	Middellange termijn
6	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 5.	Lange termijn
7	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode C werden toegewezen. (TW 4, 5, 96, 998).	Lange termijn
8	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 7.	Lange termijn
9	Opmaak van een geïntegreerd plan sensibilisatie, beheer & gebruik. Hierdoor de herkenbaarheid verbeteren via naambordjes/kaart en de opmaak van een onderhoudsplan/bermbeheerplan.	Lange termijn

Bijlagen

- **KAART 1 : stand van zaken** (zie Inleiding).
- **KAART 2 : evaluatiekaart** (= kaart die weergeeft of een trage weg al dan niet toegankelijk is/was op het moment van inventariseren : zomer 2018).
 - Kaart 2.1 Overzicht
 - Kaart 2.2 West
 - Kaart 2.3 Oost
- **KAART 3 : wenselijkheidskaart** (= kaart waarop de door de werkgroep geformuleerde adviezen worden weergegeven).
 - Kaart 3.1 Overzicht
 - Kaart 3.2 Prioriteiten
 - Kaart 3.3 Exclusief trage wegen die ontoegankelijk blijven
 - Kaart 3.4 ABW nummer
 - Kaart 3.5 Recreatieve routes
 - Kaart 3.5 West
 - Kaart 3.6 Oost