

Verslag gemeenteraad van 29 januari 2018

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) heet iedereen welkom op de eerste gemeenteraad van 2018. Hij deelt mee dat **Katrien De Temmerman, Bruno Van Waeyenberghe en Dirk De Bock** (ziekte) zich laten verontschuldigen.

Onderzoek van de geloofsbrieven van een nieuw raadslid ter vervanging van Richard Eeckhout. En meteen de aanstelling van **Luc Lammens** (CD&V).

Maarten Blondeel (Sp.a) heeft een opmerking bij de agenda. De agenda moet volgens het huishoudelijk reglement 8 dagen voor de aanvang van de vergadering op de website van de stad gepubliceerd worden. Dezelfde procedure geldt ook voor de toegevoegde punten van de raadsleden. De agenda stond pas deze middag op de website en voor de toegevoegde punten verwijst men naar de zitting van vandaag. Hij vraagt dan ook om deze procedure in de toekomst strikt te volgen.

De burgemeester zegt dat dit zo zal gebeuren op de volgende raadszitting, de secretaris noteert deze opmerking.

Eedaflegging van Luc Lammens: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen." Proficiat en veel succes van de burgemeester (applaus van iedereen).

Aansluitend wordt de tabel van de aanduiding van de rangorde van de gemeenteraadsleden vastgesteld. Daarna volgen de raadscommissies en de aanpassing na de aanstelling van het nieuw raadslid. De vertegenwoordiging van het nieuwe lid in de diverse organen en instanties. Iedereen is akkoord.

Punt 7 gaat over de goedkeuring van een aantal politiereglementen, waaronder het verbod van moto's en brommers voor voetweg 59. **Steven Bettens** (Groen) vraagt of een stukje van deze voetweg kan verhard worden aan de kant van de Schapendries. In plaats van de gravé-steentjes misschien waterdoorlatende dallen zodat er makkelijker kan gefietst worden. In oktober 2016 had schepen Hove geantwoord dat het kon opgenomen worden in het budget 2017. Toen ik mijn vraag herhaalde in november 2017, antwoordde de schepen dat de specifieke opmerkingen opnieuw gingen bekeken worden. Is dit ondertussen gebeurd?

Kristof Meerschaut (NV.A) heeft daarbij aansluitend een opmerking bij het punt over de fietsstraat. Die borden staan er al een week. Ik stel voor dat er minstens gewacht wordt tot de gemeenteraad dit punt heeft goedgekeurd.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) heeft dit ook aangekaart op het druk bijgewoonde infomoment. Er is een misverstand geweest met de Technische Dienst, want aan de kant van het jaagpad staan de borden er nog niet. En moeten ook nog logo's aangebracht worden op de weg zelf. Terecht dat het voorbarig was.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) kent de lijst van de voetwegen die opgenomen worden voor herstelling niet uit het hoofd, maar hij zal het nakijken en het antwoord aan raadslid Bettens doorspelen.

Dagmar Beernaert (Sp.a) is blij met de goedkeuring van de concessie tussen Sportoase en de stad. Het werd door ons met een overgrote meerderheid goedgekeurd op de gemeenteraad op 25 september. Op de gemeenteraad van 23 oktober werden daar vragen over gesteld, omdat

Sportoase andere praktijken toepaste dan was goedgekeurd. Een maand later stond het terug op de agenda met de aanpassingen die ons gevraagd waren. In december was het terig nergens te bespeuren. Nu is er het opnieuw met de trimkaart onbeperkt zwemmen voor 1 maand voor 20 euro voor de inwoners en 25 euro voor de niet-inwoners. Dat is volledig anders dan wat we in september goedgekeurd hebben. Dat was blijkbaar niet goed gecommuniceerd. Op den duur stellen we ons de vraag wat we hier zitten te doen. Nu wordt dat op vraag van een commercieel bedrijf terug aangepast, terwijl men heel veel belastinggeld van ons krijgt. We gaan ons onthouden, omdat dit de lokale democratie oneer aan doet. Voor alle duidelijkheid gaat het tarief voor sportverenigingen van 10 naar 7,50 euro. Ik ga er van uit dat Sportoase hiervoor het verschil betaalt en niet de stad. En worden de tarieven voor individueel zwemmen verhoogd en gaat men wachten tot na de verkiezingen? Wat zijn de afspraken met Sportoase?

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt dat het om een vervangend addendum gaat. Het addendum van september vervalt na goedkeuring van dit addendum. Het is belangrijk om dit te vermelden in de notulen zodat we niet met twee addendums drie zitten. Het is geen eenzijdig contract omdat men altijd met beide partijen rond de tafel moet zitten. Het is dus niet opgedrongen door één commerciële firma. Zowel de stad als Sportoase staan achter de tarifiering en de definitie van een trimkaart. De trimkaart bestond niet in het contract maar heeft nu met dit addendum een bestaansreden gekregen.

Het verschil tussen 7,50 en 10 euro per baan wordt bijgepast door Sportoase alleen. Volgens het contract draagt de stad daar de helft bij. Door een goedkeuring van het subsidiebesluit draagt de stad de helft bij zoals bij andere sportaccommodaties waarbij dat het tarief voor jeugd tot 18 jaar wordt gehalveerd. Ik heb nooit in mijn mond genomen dat de individuele tarieven zouden verhoogd worden. Dat zal nooit gebeuren, ook niet na de verkiezingen. Ik heb trouwens de cijfers opgevraagd en die cijfers zien er veel rooskleuriger uit dan vermoed.

Dagmar Beernaert zegt dat er nu een tekst is dat beide partijen kunnen ondertekenen. Waarom was dat niet zo in september? Waar was het wederzijds respect toen? We hebben toen met overgrote meerderheid iets goedgekeurd, dat nooit in de praktijk is omgezet. Sportoase heeft altijd de trimkaart zoals ze nu beschreven wordt, behandeld. Is dat toen niet afgetoetst, dan hadden we ons de hele frats van addendum er op en er af, kunnen besparen. Was er toen niet genoeg communicatie?

Schepen Simoens zegt dat wat er vandaag voorligt altijd al het idee was, maar dat het door bepaalde mensen anders uitgelegd is geworden. Ik ga die mensen niet met de vinger wijzen, zo ben ik niet en hopelijk u ook niet. Ik zou het niet belachelijk maken, het is voldoende geweest na 8 keren altijd over hetzelfde. Ik denk dat er andere onderwerpen zijn waarover u nog genoeg vragen kan stellen.

Raadslid Beernaert merkt op dat er in september een dossier op de gemeenteraad is gekomen dat niet duidelijk was en niet volledig. Zij stelt voor datd it in de toekomst niet meer gebeurt.

Schepen Simoens zegt dat de dossiers van sport zowel in de gemeenteraad als in de commissie zeer volledig zijn.

Elisabeth Meuleman heeft een formalistische opmerking , nl over een besluit dat moet genomen worden op de gemeenteraad. Zo is het programma van de bierfeesten, dat moet binnen zijn tegen 15 februari, rijkelijk laat. Stel dat er nog bijkomende punten zijn, dan is dat moeilijk om een aanpassing te doen. Hetzelfde geldt voor punt 11, een besluit voor een kunstencours, daar moet binnen twee dagen het concept rond zijn. Dat is toch een loopje nemen met de democratie. Het strafste voorbeeld is op de commissie geweest, staat hier nog niet op de agenda, was het United-festival. Hier wordt niet allen de gemeenteraad maar voor

een stuk ook het Schepencollege buiten spel gezet. (reactie van schep en Adam). We mogen het zeggen zoals het is .In een ernstige democratie laat men niet met u en ook niet met ons sollen. Je kan de camping al boeken en er is nog niets goedgekeurd. Mogen we daar dan niets over zeggen? Van de 24 punten van de gemeenteraad zijn er 3 punten te laat. Ofwel zijn ze al gerealiseerd ofwel moeten ze binnen 2 of 15 dagen uitgevoerd worden. Ofwel nemen we dat ernstig met onze processen , je hebt inspraak en manieren van processen die moeten doorlopen worden. De gemeenteraad moet niet zijn goedkeuring geven als iets al gerealiseerd is, maar ruim op voorhand. Ofwel zeggen jullie we regelen dat wel en de democratie kan ons gestolen worden. Dan hebben we daar een probleem mee. Ik vind wel dat ik die opmerking mag maken. We gaan ons onthouden voor al die punten. Je kan niet iets goedkeuren als je al voor een voldongen feit staat. En een inhoudelijke opmerking over de bierfeesten: in artikel 5 staan er gedeelde kosten, de brouwerijen zorgen voor voldoende toiletwagens ende bemanning ervan en gratis plaspalen voor de mannen op de Ham. De toiletwagens zijn te betalen, dus zou ik voorstellen om het toiletgebruik voor zowel dames als heren gratis te maken op de bierfeesten.

De burgemeester zegt dat voor de bierfeesten al veel trajecten moeten doorlopen worden waarbij veel actoren moeten geraadpleegd worden. Het is ook een nieuw gegeven met de nieuwe markt. We hebben daar de voorbije maanden al heel wat werk aan besteed. Daar is veel tijd in gestopt om iedereen op dezelfde golflengte te krijgen, zodanig dat onze bierfeesten nog een grotere uitstraling krijgen. In de commissie en op werkvergaderingen is er al een stand van zaken toegelicht. We hebben al uitgebreid kunnen discussiëren over hoe dat het toelagebesluit tot stand gekomen is.

Steven Bettens merkt op dat een aantal raadsleden schamper deden over het voorstel om de toiletwagens gratis aan te bieden. Nochtans werd wildplassen bij vorige edities als een serieus probleem erkend. Gratis toiletwagens is een goede oplossing voor dit probleem. Zijn er al richtlijnen ivm met de maatregelen in het kader van de heraangelegde markt?

De burgemeester antwoordt dat die richtlijnen moeten uitgewerkt worden om alles vlot te laten verlopen in het kader van de vernieuwde markt. We keuren hier het toelagebesluit goed en daarna zullen nog een aantal praktische afspraken moeten gemaakt worden. Er is nog tijd voor en onze dienst evenementen is daar mee bezig. Op een volgende commissie zal dit ook aan bod komen.

Het concept en het hoofdprogramma moeten voor 15 februari binnen zijn, maar de organisator weet niet volgens welke richtlijnen hij moet handelen, want die zijn er nog niet, repliceert **Steven Bettens**.

Daar zijn al heel wat gesprekken over gevoerd en de organisator weet heel goed waar hij zich zal moeten aan houden. Het formeel aspect moet de gemeenteraad goedkeuren, dat is geen enkel probleem. We zijn nog goed op tijd en dat alles zal in orde komen tegen eind juni, antwoordt **de burgemeester**.

Maarten Blondeel (Sp.a) heeft een vraag over de tekstuele opstelling van het reglement. De titel is toelagebesluit. Artikel 1 stelt dat een toelage wordt toegekend. Ik vond echter de toelage niet. Dan spreekt artikel 9 overeen subsidie van 100.000 euro. Wat is het verschil? Een toelage is een bijpassing bij de inkomsten die brouwerijen uit het evenement zullen halen om reden van bijzondere kosten. Bv het plaatsen van toiletten. Subsidie is iets wat een overheid geeft als men een bepaald doel wil verwezenlijkt zien en daarvoor iemand wil stimuleren om dat te doen. Als we de 2^{de} overweging lezen , dan zien we dat de bierfeesten tot doel hebbende

in Oudenaarde gebrouwen bieren te promoten en een gratis cultureel volksfeest aan te bieden, dan zouden we kunnen spreken over een subsidie. De twee worden door elkaar gemengd. Dus mijn voorstel is om te kiezen tussen één van de twee.

Burgemeester **De Meulemeester**: What's in a name? Het gaat hier over dat bedrag dat we overeengekomen zijn onder de vorm van een toelagebesluit. Iedereen weet dat het de bedoeling is van de bierfeesten om het Oudenaardse bruin bier te promoten en om en zo goed mogelijk cultureel programma aan te bieden op diverse locaties. En dat is onder de vorm van een toelagebesluit. Ik zou niet weten wat er daar verkeerd zou aan zijn.

Maarten Blondeel: uw uitleg focust op het doel, dan is dat volgens mij een subsidiebesluit ipv toelage. Het is een kwestie van coherent te zijn. Mijn voorstel is om toelage te vervangen door subsidie.

Stemming: het voorstel wordt niet goedgekeurd

Dagmar Beernaert zegt dat er een goed compromis gevonden is met de horeca. Dat er een open podium komt op de markt, zodat er ook vanop de terrassen kan gekeken worden. Ik had ook een vraag over artikel 4. Er komt een plaatsbeschrijving van de markt, in het verleden is een vraag gekomen van CD&V om een afsprakennota te maken over het gebruik van de markt zodat de markt in goede staat wordt behouden. Wordt er op maat van bierfeesten een afsprakennota gemaakt?

Schepen **John Adam** (Open VLD) zegt eerst afspraken te maken en ze daarna aan de commissie voor te leggen, zodat er daarna geen wijzigingen meer kunnen aangebracht worden. Als we een onderwerp op voorhand op de agenda zetten, mevrouw Meuleman, dan kunnen we er nog over discussiëren.

Dagmar Beernaert zegt dat de gebruiksvriendelijkheid van de markt te wensen overlaat. Maar we moeten toch ook zorgen dat de mensen niet beboet worden als er gemorst wordt op de markt. Dus moeten er goede afspraken gemaakt worden.

Schepen van cultuur **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat voor elke inname van openbaar domein wordt voorafgaand een plaatsbeschrijving opgemaakt. Dat gebeurt altijd en dat zal ook gebeuren met de bierfeesten.

Elisabeth Meuleman stelt dat als er op de commissie iets besproken wordt, dat er daarna niets meer mag over gezegd worden. Als er daarna nog een probleem is, dan is dat de plicht van de oppositie om dat aan te kaarten. Dat schepen Adam daar zo kwaad voor is, begrijp ik niet. Het schepencollege en de gemeenteraad zijn voorbijgestoken, waarom moet dat zo?

Dat punt is nog niet beslist door het schepencollege, zegt **de burgemeester**, dus begrijpt hij ook niet wat daar aan de hand zou kunnen geweest zijn. Er zijn misschien zaken die al bekend zijn, maar daarover heeft het schepencollege nog niet beslist. Dat is zeer duidelijk.

Hoeveel keer wordt op de gemeenteraad gezegd: je had dat beter eerst op de commissie gebracht in plaats van te beslissen, zegt schepen **Adam**, nu breng ik het eerst op de commissie en het is weer niet goed.

Dat is het probleem niet, zegt **Meuleman**, het probleem is dat er tickets verkocht worden en dat er al een camping is waarvoor plaatsen worden verkocht, en er is nog geen vergunning. Dat

is een democratisch deficit. En het is met de bierfeesten hetzelfde. Het is goed dat er veel georganiseerd wordt in de stad, maar de stad moet ook haar regels stellen. Met het United-festival hebben we gezien hoe gevoelig het lag in de buurt. Maar als alles al een voldongen feit is en dan moeten we pas achteraf dingen goedkeuren en dan blijkt zoals bij de bierfeesten dat er zoveel onduidelijkheid is. Dat kunnen we toch niet goedkeuren, als we niet weten wat er mag en niet mag. De organisator mag niet de baas zijn. Dat oag toch aangekaart worden op een gemeenteraad.

De burgemeester zegt dat daarover een open en goede discussie is geweest in de commissie. We hebben dat vastgesteld over de tickets en over de locatie was er nog geen beslissing in genomen. Wat de bierfeesten betreft gaat het over een kader, maar er zijn nog 5 maanden te gaan, dus is er nog ruimte voor een aantal praktische zaken.

Stemming over toelagebesluit: het voorstel is goedgekeurd

Punt 11

Stemming: het voorstel is goedgekeurd (Sp.a heeft niet deelgenomen aan de stemming)

Punt 14

Roland Van Heddegem (NV-A) heeft het over het vervangen van de gasontladingslampen door LED-verlichting. In het dossier staat geen enkele vermelding dat het over LED-verlichting gaat. Op het internet heb ik wel het model gevonden. In verband met het burgemeestersconvenant is het ook belangrijk dat men in het dossier iets duidelijker vermeldt waarover het gaat.

Steven Bettens zegt dat Groen reeds lang punt 17 opvolgt, nl. het oversteken van de Leupegemstraat voor de zwakke weggebruikers. Vanavond ligt er een onteigeningsbesluit voor om die tunnel te kunnen realiseren. Er wordt een grote sprong gemaakt en ik had graag enige duiding gehad. In de Commissie Mobiliteit van 13 september 2016 heeft het Agentschap Wegen en Verkeer met de provincie en de stad gekozen voor een veilige oversteek via een tunnel. Een ruwe schets kregen we niet te zien. Over budget en timing was er toen nog een nieuws. Drie maanden later werd de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het Vlaamse Gewest goedgekeurd. Op de commissie van 23 februari 2017 wil de stad een EFRO-dossier (Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling) indienen. Het dossier is goedgekeurd en krijgt van Europa een grote toelage. Op deze commissie werd aangedrongen om niet te communiceren over dit plan, want het ging om een voorontwerp. Om het plan te kunnen realiseren moest privé-eigendom verworven worden. In het verslag van de commissie staat letterlijk: "Een deel van de parking van de eigenaar moet verworven worden. De eigenaar toont bereidheid tot verkopen." Vandaag zien we echter dat er een onteigeningsbesluit zal opgemaakt worden. Ik wil daar enige duiding bij.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat er eerst contacten waren om te zien of de eigenaar in functie van het totaalproject bereid is om de eigendom af te staan. Er moeten dan ook nog verdere gesprekken gevoerd worden om tot een overeenkomst te komen en tot nu is nog geen overeenkomst. Een nieuw decreet van 1 januari 2018 laat de stad toe om tot onteigening over te gaan.

Steven Bettens poneert dat overeenkomst of onteigening staan voor het afnemen van iemands broodwinning, letterlijk en figuurlijk. De woning en het perceel zijn het levenswerk van de eigenaar. Een paar jaar geleden heeft hij nog grote investeringen gedaan. En dan werd begin

juli een verkoopovereenkomst bezorgd die in geen geval de basis kan zijn voor een akkoord. Er werd namelijk geen rekening gehouden met het feit dat zijn handelszaak niet langer zal kunnen uitgebaut. Het is dan ook niet meer dan redelijk dat er een aanvaardbare prijs wordt betaald. Een eerste optie is dus verwerven en niet onteigenen en ook een gedeeltelijke verwerving behoort ook tot de mogelijkheden. En kan de parking na de werken terug in gebruik genomen worden en kunnen er nog vrachtwagens leveren? In september 2016 hebben we vernomen dat de stad, de provincie en het agentschap wegen en verkeer voor een tunnel hebben gekozen. Drie maanden later de samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams Gewest en die periode ligt een stuk bouwgrond (perceel 41F) te koop grenzend aan de huidige parking. De stad heeft contact gezocht met de eigenaar om de tunnel daar te laten boven komen. Dan moest er helemaal geen overeenkomst gezocht worden met de eigenaar. Is er onderzoek gedaan naar het behoud van de parking en naar de aankoop van perceel 41F om de daar de tunnel te realiseren?

De mogelijkheden zijn allemaal onderzocht, zegt schepen **Cnudde**, want dat was een onderdeel van de projectdefinitie waar we de tunnel juist zouden inplanten. Er zijn ook een paar schetsen gemaakt door de technici en dat leek ons de beste optie. En na de werken is het mogelijk dat de parking terug in gebruik genomen worden, dat sluit ik niet uit. Dit is nu nog niet aan de orde, maar wel het verwerven van het perceel. Het is niet een kwestie van het afnemen van een broodwinning, als daar een juist akkoord tegenover staat.

Steven Bettens zegt dat de eigenaar nu wel wil weten of de parking nog kan gebruikt worden. Het kan niet dat de vrachtwagens moeten leveren van op de drukke Leupegemstraat. Dat moet duidelijk zijn, en er zich niet van af maken met dat gaan we wel bekijken.

Stemming punt 17: voorstel is goedgekeurd

Bijkomende agenda

Günther Botteldoorn (Open VLD) stelt dat er 25 bijkomende vragen zijn en vraagt hierbij respect voor het huishoudelijk reglement: dus enkel vraag, antwoord en wedervraag. Laat ons houden aan de vragen zoals ze oorspronkelijk geformuleerd zijn.

1.Brandweerkazerne

Roland Van Heddegem zegt dat de snelheid van uitrukken heel belangrijk is voor de brandweer. Hij vindt het spijtig dit punt op de agenda te moeten plaats, nu er diezelfde morgen iemand omgekomen is in een ongeval langs de Schelde. Dit voorstel stond 5 jaar geleden ook al op de agenda, nl. het versnellen van het uitrukken van de brandweer. Intussen zijn er zijn elementen bijgekomen die voor een verandering hebben gezorgd zoals de aanleg van de markt, het verslechteren van de mobiliteit en de komst van B-post. Wanneer er op linkeroever iets gebeurt, dan treedt er een vertraging op. Het gebruiken van de brandweg is ook een overtreding van de bouwaanvraag. Alhoewel deze brandweg wel degelijk op de fietskaart staat. De huidige schepen heeft vastgesteld dat de toestand van die weg niet zo goed is. De weg wordt ook gebruikt als afleidingsweg door motards, bereden politie en seingevers van de Ronde van Vlaanderen. Ook de volgwagens moeten langs daar weg. De ene keer kan het over terrein van Willy Naessens, maar het heeft al enkele malen niet gekund. De dwarsboom is een bouwovertreiding en moet normaal met een heftruck verwijderd worden. Er zijn er vanden vanden echter wel in geslaagd en de dwarsboom in de Schelde te kieperen. Als er echter een slagboom aan de toegang van de parking zet, dan is er toezicht van uit de burelen van de brandweer.

De automatische slagboom is al veel defect geweest. Wat is eigenlijk het nut van deze slagboom? Ik wil dat dit probleem ernstig bekeken wordt.

Het gebruik van de brandweg door de brandweer is enkel toegestaan in uitzonderlijke omstandigheden, antwoordt burgemeester **De Meulemeester**, waarbij de reguliere uitgang via de Minderbroederstraat onderbroken is. Dat is ook opgenomen in de vergunning met Waterwegen en Zeekanalen voor de brandweerpost in Oudenaarde. Het jaagpad en de brandweg om dagelijks te gebruiken als uitvalsweg voor interventies. Daarvoor is het niet veilig, zoals het ontbreken van vangrails langs de Schelde en van straatverlichting voor fietsers en voetgangers. Er is daar trouwens als een ongeval gebeurd meteen brandweerman die op weg was naar de kazerne. Niettemin zullen we nakijken of de dwarsbomen niet kunnen vervangen worden door slagbomen met een hangslot ende staat van de weg te verbeteren. De automatische slagboom was een voorwaarde om een dienstweg voor de brandweer toe te laten vanaf de Minderbroederstraat. Indien deze voorwaarde zou vervallen kan er nagegaan worden indien het zinvol is deze slagboom permanent te openen. Maar deze toch te kunnen sluiten in specifieke gevallen.

Roland Van Heddegem wil dat er bij Waterwegen en Zeekanalen er op aangedrongen wordt, indien het uitrukken sneller kan gebeuren. Als ze via linkeroever richting Kluisbergen moeten rijden, dan moeten ze hele omweg maken. Vooral bij ongevallen mag er geen tijd verloren worden. Ambulanciers kunnen moeilijk een heftruck gaan vragen om de dwarsboom te openen. Wat de automatische slagboom betreft is het ook moeilijk voor vrachtwagens om terug achteruit te rijden als de slagboom dicht is. Ik vraag niet om alles te verwijderen, maar het probleem aan te kaarten met de brandweer.

2. Bouwmeester scan

Een vraag van **Kristof Meerschaut** (NV.A) i.v.m. ruimtelijke ordening. In uitvoering van het Meerjarenprogramma 2017-2020 van de Vlaamse Regering, met als titel 'Ruimte maken voor mens en natuur', heeft het team van de Vlaamse Bouwmeester de Bouwmeester Scan ontwikkeld. Dit is een tool waarmee lokale besturen voor het grondgebied van hun gemeente een diagnose kunnen laten opmaken van de ruimtelijke en beleidsmatige sterktes en zwaktes. Deze diagnose dient voor de ontwikkeling van een concrete agenda van projecten en beleidsmatige ingrepen, voor de transitie naar een aangename, gezondere, beter uitgeruste en meer inclusieve leefomgeving. Tegelijk wordt ook een koppeling gemaakt met een zorgzamere en duurzamere omgang met ons leefmilieu en met natuurlijke hulpbronnen, en met bijzondere aandacht voor de link tussen het ruimtegebruik en de uitdaging in het kader van het reduceren van emissies van broeikasgasen.

De Bouwmeester Scan kan gezien worden als een maatregel in het kader van de uitvoering van het burgemeestersconvenant. Het kan tevens de eerste aanzet zijn van de opmaak van een Gemeentelijk Ruimtelijk Beleidsplan, zoals voorzien in de recente Codextrein.

Er kan ingeschreven worden van 22 januari 2018 tot en met 12 februari 2018. Heeft het stadsbestuur zich ingeschreven voor de Bouwmeester Scan, of zal ze dat nog doen?

Zo niet: waarom werd beslist om niet in te schrijven? Welke concrete maatregelen, op vlak van ruimtelijke ordening, mogen we deze legislatuur nog verwachten om te gaan naar een beleid met minder ruimtebeslag?

Schepen **Mathieu De Cock** (CD&V) denkt dat de Bouwmeester Scan een nuttig instrument zou kunnen zijn. We waren samen met het diensthoofd aanvankelijk zeer enthousiast. Ook dat Solva daar een gratis begeleiding daarbij aangeboden heeft. Onderaan bij de toelichtingsfiche kwamen we dan bij kostprijs, die voor een stad als Oudenaarde tussen de 45 en 50 duizend

euro zou bedragen. Het team van Bouwmeester Scan wist ook niet precies wat de precieze output van dit traject zou zijn. Het huidige contract met enkel studiebureaus loopt over drie jaar. Om die redenen zouden we de eerste jaargang nog een beetje afwachten, en bekijken wat dan de output zou zijn voor de gemeenten die dat wel willen doen. Als blijkt dat het zijn geld waard is, is dat een optie voor het volgende kalenderjaar.

Wat betreft de maatregelen rond minder ruimtebeslag. We zijn bezig met de opmaak van een woonbehoeftestudie. Solva voert die uit voor ons. Ze zijn klaar met de analyse van een aantal demografische parameters, waar ze een aantal grafieken en concrete cijfers uithalen. Nu zijn ze bezig met die te toetsen aan een aantal vergunde projecten om te kijken wat er nog in de pijplijn zit. Om daar dan een soort van concreet resultaat uit halen. Als dat resultaat dan er is, zullen we er zeker mee naar de commissie komen. Die woonbehoeftestudie zal kunnen dienen als de basis voor een aantal beleidskeuzes rond woonverdichting. Woonverdichting van bestaande woongebieden of reconversie van bepaalde sites. Die studie kan ook de toekomst van een aantal woonuitbreidingsgebieden duidelijk maken. We zijn nu al bezig met een aantal verdichtingsdossiers o.a. het stationskwartier, de Saffre-site. Er is een masterplan in opmaak voor de stationsomgeving door bureau Sweko. Als die analyse rond is komen we er ook mee naar de commissie. Ook masterplan Linkeroever zit in de opstart en in Leupegem is er ook nog een privé-project tussen de Watermolenstraat en de N60. Dat laatste zouden we in februari naar de commissie brengen.

Kristof Meerschaut zegt dat deze woonbehoeftestudie cruciaal zal zijn om goed uit te kijken op welke manier de resultaten kunnen geïmplementeerd worden. En zeker niet op basis van het oude structuurplan. Hopelijk zal dat uitmonden in een nieuwe visie voor de stad op ruimtelijk gebied.

3.1. Uitkleuren openbaar domein als jachtgebied

Elisabeth Meuleman zegt dat aangezien een jager over een aaneengesloten gebied van 40ha moet beschikken alvorens te mogen jagen met een geweer en het voor vele jagers niet eenvoudig is om over die oppervlakte te beschikken kleurden ze openbaar domein en zelfs privé-tuintjes in om aan die 40 ha te komen. Ook in Oudenaarde werden scholen, speeltuintjes, voetbalvelden, parochiezaalen, kerkhoven en hele woonwijken ingekleurd als jachtgebied. Enkele voorbeelden: de school, de parochiezaal en zaal Ruhuna in Welden, de Drie Sleutels en het bijhorende speeltuintje in Mater, het speeltuintje en voetbalveld aan de Pelikaanstraat in Nederename, het speelpleintje in de Tivolistraat in Edelare, de woonwijk 'Den Hazel' in Volkegem... liggen volledig in jachtgebied. Het voorstel is dat het stadsbestuur neemt het initiatief om alle openbare domeinen in eigendom van de stad te laten ontkleuren als jachtgebied. Het stadsbestuur informeert privé-eigenaars via o.a. het infomagazine van de stad over de procedure om hun eigendom te laten ontkleuren.

Er zijn twee dingen die door mekaar gehaald worden zegt schepen **De Cock**. Enerzijds is het inkleuren van jachtgebied en beweren dat jagers op een speelpleintje konijnen zullen schieten is een stap te ver. Er is ook nog een jachtwet. Ik ben het niet helemaal eens met het beeld dat u schetst. Het is een principiële discussie van voor of tegen jagen. De jachtwetgeving zorgt voor weinig praktische impact op het terrein zelf. Ik zie vooral de nadelige impact dat als we alle jacht van ons gebied trachten te bannen praktische problemen zouden ontstaan.

Bijvoorbeeld het tijdelijk bestrijden van kraaiachtigen. Op zich zijn er geen problemen om objectieve info in het infomagazine te verstrekken als er mensen zijn met vragen over die procedure. Het is iets anders dan het inzetten van ons personeel, in het actief opsporen van burgers om die procedure te volgen.

Elisabeth Meuleman wil dat de schepen het niet op de spits drijft. Enerzijds heb je 40 ha nodig om te kunnen jagen en als men daar niet toe komt, dan wil dat zeggen dat de gebieden te klein zijn en dat men toch wil jagen in dichtbebouwde stukken. Er is dus een probleem met die ingekleurde stukken dicht bij speeltuintjes.

We hebben we een aantal voorbeelden van jagers die op privégrond staan, uiteraard gaat het niet om kleine tuintjes, maar die mensen moeten kunnen zeggen "in mijn hof geen jacht".

Men moet respect hebben voor privé-eigendom. OK voor de info via het infomagazine, maar het niet ontkleuren van jachtgebied vind ik een spijtige zaak.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) van Dierenwelzijn neemt zelf actief deel aan de jacht. Er is nog nooit een jager op speeltuinen of kerkhoven geweest, tenzij op vraag van een voetbalploeg om konijnen te komen schieten omdat de hollen kunnen zorgen voor een verzwikte voet van een speler. Het inkleuren speelt geen rol, want een jager kan alleen maar jagen op eigendommen waar hij een schriftelijke of uitdrukkelijke toestemming van de eigenaar voor heeft. Er wordt geschoten met hagel die een reikwijdte heeft van 50 m en nooit in de richting van huizen. Het is ook zo dat de jagerij een uitgebreide opschoning heeft gevraagd voor de bestaande jachtplannen. De Hubertusvereniging Vlaanderen zal dit zelf doen. Op die manier kunnen zij hun verantwoordelijkheid ontlopen bij schadegevallen. In Limburg is er zelfs een vraag gekomen om gronden terug in te kleuren omwille van de plaag van wilde zwijnen en zo de verantwoordelijkheid door te schuiven naar de jagers. Bij ontkleuren gaat de stad Oudenaarde of de burger opdraaien voor de schade veroorzaakt door bijvoorbeeld konijnen of misschien binnen en paar jaar door wilde zwijnen. Ik wil alleen maar waarschuwen voor de gevolgen.

3.2. Zwerfvuil en statiegeld

Elisabeth Meuleman poneert dat het zwerfvuil de gemoederen blijft beroeren. Na de winter lijkt er een nieuwe lading blikjes en PET flessen te zijn gedumpt in onze berm. Landbouwers maken zich al zorgen. Straks komt de lente en zullen de koeien weer grazen, met alle gevolgen van dien. Ondertussen is er een nieuwe studie van OVAM waaruit blijkt dat zwerfafval de Vlaamse gemeenten 100 miljoen euro meer kost dan gedacht. Volgens de studie ruimden gemeenten in 2015 17.739 ton zwerfvuil op. Dat kostte de gemeenten, en dus de belastingbetaler, meer dan 155 miljoen euro. Daarmee betalen de lokale besturen 95% van alle kosten in Vlaanderen. Ondertussen groeit de maatschappelijke consensus voor de invoering van statiegeld. Het aantal gemeenten dat zich aansluit bij de statiegeldalliantie groeit aan een snel tempo. Ondertussen zijn Vilvoorde, Meise, Haacht, Roosdaal, Dendermonde, Hasselt, Gent, de provincie Limburg, Zingem, Kruishoutem toegetreden. Met enkele vrijwilligers zijn we een paar uren op pad geweest. We hebben 2292 blikjes geraapt, wat aan 25 cent per blikje op 573 euro komt. Ik denk dat de burger en de gemeentebesturen er financieel beter zouden van worden. Wordt de motie naar aanleiding van het burgerinitiatief van dhr. Steven Rogge aan de Vlaamse Regering overgemaakt? Wordt een reactie ontvangen? Ik stel voor dat Oudenaarde alsnog toetreedt tot de statiegeldalliantie.

Schepen **De Cock** zegt dat de motie op 19 juli 2017 werd overgemaakt, maar we hebben nog geen reactie ontvangen. We zijn principieel voor statiegeld, maar daarnaast is er ook het traject van de uitbreiding van de PMD-zak. Die twee trajecten kunnen perfect naast elkaar lopen. Sommigen willen die tegen elkaar uitspelen. Die uitbreiding van PMD is iets dat ondersteund wordt door alle Oost-Vlaamse intercommunales. Ik zou het goed vinden als dit er door kwam, botervlootjes en yoghurtpotjes ind PMD zou heel wat verwarring de wereld uit helpen. Om die reden werd het niet opportuun geacht om bij die statiegeldalliantie aan te sluiten, aangezien

we beide trajecten een kans op slagen gunnen. Jullie voorstel lijkt ons nuttiger om iets te doen met de camera en dat zou leiden tot veel concretere dingen op het terrein. Het werd reeds onderzocht door onze diensten en men mag daarover resultaat verwachten in het najaar.

Elisabeth Meuleman snapt het antwoordt niet. De PMD-zak is een andere kwestie, want dat gaat niets doen aan het probleem van het zwerfvuil. Als je die blikjes in een blauwe zak steekt, krijg je daar geen geld voor. Dus de mensen zijn niet gemotiveerd om het niet meer mee te nemen, dus smijten ze het op straat. Statiegeld zou een spectaculaire daling van het zwerfvuil op ons grondgebied met zich meebrengen. Ook de landbouwers zouden content zijn, omwille van de maagproblemen bij koeien en het vermalen van zwerfvuil in de oogst. Dus ook de landbouwers zijn vragende partij en dat staat los van de PMD-zak. Met de statiegeldalliantie zouden we als landelijke gemeente een signaal kunnen uitzenden en op ons grondgebied is het nog relevanter omdat hier veel landbouwers zijn. Op de duur zijn we laatste die niet zal toetreden. Heel wat gemeenten treden toe, zelfs de Vereniging voor Steden en Gemeenten, en nog heel wat partners, zoals de TestAankoop, KVLV, ... Wij niet, ik snap het niet.

Stemming: het voorstel is niet aanvaard

3.3.Graf van dichter Jotie T’Hooft

Naar aanleiding van een parlementaire vraag van collega **De Meulemeester** en **Elisabeth Meuleman** in het Vlaams Parlement antwoordde minister-president Bourgeois het volgende:

‘Nergens in het decreet op de begraafplaatsen en lijkbezorging wordt bepaald dat gemeenten graven met een lopende concessie niet op die lijst mogen opnemen. Integendeel, als de gemeente dat doet, geeft ze aan dat ze, eerst en vooral, vindt dat dit gaf een waarde heeft voor de lokale gemeenschap en twee, dat ze ook wil instaan voor het behoud van die graven. In dit geval vind ik dat het een taak is van de stad Oudenaarde om zich daarover te buigen. Persoonlijk – maar dat is mijn persoonlijke mening, het gaat over de autonomie van de stad – zou ik dat graf opnemen op de lijst van graven met een lokaal historisch belang, omdat ik van mening ben dat het graf van Jotie T’Hooft zonder twijfel voldoet aan de voorwaarden om op die lijst te worden opgenomen.

Ik zou ook aanraden om in overleg te gaan met de concessiehouder. De concessiehouder draagt namelijk een verantwoordelijkheid, heeft de concessie verlengd voor vijf jaar en moet in die periode instaan voor het onderhoud, voor het in stand houden. Na het verloop van de concessie kan de concessiehouder theoretisch de graftekens wegnemen, wat in dezen ondenkbaar is, want het is precies iemand die de concessie betaalt met het oog op het behoud van de graftekens. Maar natuurlijk zit dat een beetje in een vicieuze cirkel. Als die concessie weer eindigt, kan de concessiehouder die bezorgd is om het graf, bij wijze van spreken niets anders doen dan te zeggen: ‘Ik wil die concessie verlengd zien.’ Het lijkt mij beter om daar in dialoog te gaan, om over te gaan tot het plaatsen van dat graf op de lokale lijst en afspraken te maken over het in stand houden, over de bewaring, het onderhoud van het graf.’

Daarop antwoordde collega **De Meulemeester**:

Ik heb begrepen van de minister-president dat het probleem dat zich nu stelt, het best in Oudenaarde wordt opgelost. We zullen in elk geval verder in dialoog treden met de betrokkenen zelf. Er is ook al een gemeenteraadscommissie vastgesteld waar we met de lokale gemeenschap gaan proberen te kijken in hoeverre we een oplossing kunnen bieden. We zullen in eerste instantie met de concessionaris contact opnemen en verder met de lokale gemeenschap bekijken of het graf alsnog op de lijst van funerair erfgoed kan komen.

Elisabeth Meuleman vraagt of de dialoog met de concessiehouder al heeft plaats gevonden? Wat was de uitkomst? Wordt het graf door de stad op de lijst van funerair erfgoed opgenomen, zoals de minister-president de stad aanraadt? En zij stelt voordat op 25 januari 2018 de Poëzieweek van start gaat met Gedichtendag. Gedichtendag was de uiterste inzenddatum voor deelname aan de 5^{de} editie van de Jotie T’Hooft Poëzieprijs. Deze gemeenteraad valt midden in de Poëzieweek. Deze gemeenteraad zorgt voor een ideaal moment om zijn graf te beschermen

Carine Portois (Open VLD) antwoordt dat de uitnodiging aan de concessiehouder deze week zal verstuurd worden om in dialoog te gaan. Wegens tijdgebrek is dit nog niet gebeurd. Op het tweede deel van uw vraag heb ik een maand geleden geantwoord, maar omdat onze burgemeester daarover een parlementaire vraag heeft gesteld, feef ik hem het woord.

We zijn het er allemaal als principe over eens, zegt **Marnic De Meulemeester**, dat Jotie T’Hooft één van de grootste dichters van zijn tijd is geweest. En er is ook nog altijd grote belangstelling voor hem en zijn werk, vooral nu in de poëzieweek en op de Gedichtendag. We zullen met de persoon die de concessie heeft betaald overleg plegen. Er zal ook een commissie komen om het graf van de dichter op te nemen op de lijst van funerair erfgoed. Het gaat om lokale autonomie waar zelf de regels kunnen bepalen. Het voorstel en de manier waarop zullen besproken worden op die gemeenteraadscommissie ad hoc. We zullen ook bekijken welke graven in de deelgemeenten kunnen opgenomen worden. En ook het aanbrengen van een gedicht van zijn hand in de buurt van zijn graf zullen we bekijken in deze commissie.

3.4. Plan ter verbetering van de luchtkwaliteit

Elisabeth Meuleman stelt voor om de stad een lokaal luchtkwaliteitsplan te laten opmaken. De nieuwe luchtkwaliteitskaarten van de VMM (Vlaamse Milieumaatschappij) tonen aan dat slechte luchtkwaliteit zich niet beperkt tot grote steden. Ook in kleinere steden en gemeenten overschrijdt de luchtkwaliteit op bepaalde plaatsen de gezondheidsnormen van de WHO (Wereldgezondheidsorganisatie). Ook in onze stad zijn verschillende pijnpunten. In het centrum van Bevere, de Beverestraat, de Bergstraat, het centrum van Leupegem, de N46 in Ename, de Oudstrijderstraat, Nestor de Tièrestraat en de Markt worden de gezondheidsnormen op jaarbasis overschreden. Een lokaal luchtkwaliteitsplan kan de situatie verbeteren. Groen roept het stadsbestuur op om een lokaal luchtkwaliteitsplan uit te werken. Ondanks de heraanleg blijft de Markt een drukke verkeersas. Verdere maatregelen moeten genomen worden om verkeer om te leiden via de N60, zodat ook Bevere wordt ontlast. Er moet werk gemaakt worden van de heraanplant van groen(schermen)langs de N60. Functioneel fietsen moet nog veel meer worden aangemoedigd, veilige fietsinfrastructuur is daarvoor een essentiële voorwaarde. Ook elektrisch rijden kan worden gestimuleerd op gemeentelijk niveau. De stad moet aandringen op een kilometerheffing voor vrachtwagens op de N46 en andere gewestwegen in onze stad om het vervuilende vrachtverkeer te meten. Dit zijn maar enkele maatregelen die een lokaal luchtkwaliteitsplan kan bevatten.

Schepen **De Cock** deelt de bezorgdheid rond luchtkwaliteit. De VMM heeft een aantal pijnpunten blootgelegd, maar men moet toch enigszins opletten met een theoretisch model dat geëxtrapoleerd wordt op basis van metingen, dat ons plots komt vertellen dat wonen in de Tivolistraat in Volkegem even ongezond zou zijn als wonen langs de N60. We willen daar een beetje behoedzaam mee omspringen. In overleg met de Mileudienst zijn we daar al begin januari mee bezig geweest. Er loopt een projectoproep voor een subsidiëringtraject “City of Things” rond smart cities. We zijn aan te bekijken om een aantal gemeenten in te schrijven samen met Vito voor het project rond netwerk van meetpunten rond luchtkwaliteit. Het

schepencollege heeft principieel beslist om haar interesse daarin te tonen. Uit deze gegevens kunnen een aantal concrete maatregelen komen.

De pijnpunten die raadslid **Meuleman** opsomde zijn op vlak van mobiliteit, verkeersveiligheid en luchtkwaliteit wel moeilijke plekken. Het zou goed zijn om te werken aan het verbeteren van die punten. En de evaluatie van de situatie rond de markt zal ook aan de orde zijn binnen een aantal maanden. Zij is tevreden dat de stad meestapt in het Vito-project.

4.1. Moriaanshoofd

De straat Moriaanshoofd kreeg volgens **Steven Bettens**, na de opening van de tunnel, een belangrijker functie. Ze is niet langer alleen de toegangsweg tot de wooncluster Moriaanshoofd, Bekemolen, Bekestraat en misschien ook wel een sluipteg naar Zingem om het kruispunt aan 't Peerdeke te vermijden, maar ook de ontsluitingsweg voor Huise en delen van Mullem geworden.

Na de opening van de tunnel mag er niet langer gefietst worden op de N60 tussen het kruispunt van de N60 en het Moriaanshoofd en de verbindingsweg tussen de Bekestraat en de N60 aan de andere kant van de tunnel. Ter hoogte van het kruispunt leidt een nieuw aangelegd fietspad de fietser via het Moriaanshoofd, de Bekestraat en de verbindingsweg terug naar de N60. Langs het Moriaanshoofd zijn er fietssuggestiestroken. De strook richting Oudenaarde gaat over naar het originele fietspad dat in slechte staat is.

Langs het Moriaanshoofd bevinden zich geen voetpaden, ook niet ter hoogte van de woningen. Gemotoriseerd verkeer dat de N60 verlaat richting Moriaanshoofd, moet door de inrichting van het kruispunt zijn snelheid verlagen tot ongeveer 50 km per uur. In Moriaanshoofd mag maximum 50 km per uur gereden worden (aangeduid met verkeersbord C43). Gezien de straat voorbij het kruispunt met de N60 in de praktijk eenrichtingsverkeer is geworden en gezien de breedte van de straat, doen de asverschuivingen het gemotoriseerd verkeer niet vertragen. Hoewel Moriaanshoofd een belangrijker functie heeft gekregen moet de straat voor de bewoners verkeersleefbaar blijven. In het mobiliteitsplan van onze stad is Moriaanshoofd niet aangeduid als een bovenlokale weg. Op lokale wegen primeert de verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid.

Hebben Moriaanshoofd en de straten in de buurt al een (gescheiden) rioleringsstelsel? Indien niet, wanneer is de aanleg voorzien? En zullen deze werken dan gepaard gaan met de herinrichting van Moriaanshoofd tot een straat waar snel verkeer afgeremd wordt en met voetpaden en een fietspad dat aansluit op het fietspad langs de toegangsweg tot de tunnel?

Zullen fietsers in de toekomst op dit tracé van de N60 mogen blijven fietsen (dus, komende van Oudenaarde, tot aan het kruispunt met Moriaanshoofd en vanaf de verbindingsweg tussen Bekestraat en de N60)?

Raadslid **Bettens** stelt voor: indien in de nabije toekomst langs Moriaanshoofd geen infrastructuur- of nutswerken worden voorzien plant de stad de herinrichting of zelfs heraanleg van de straat zodat het gemotoriseerd verkeer zich aan de maximum toegelaten snelheid houdt en voetgangers en fietsers zich veilig en comfortabel kunnen verplaatsen.

Schepen **Hove** zegt dat hij graag alle straten van Oudenaarde zou willen vernieuwen en herinrichten, maar dat is praktisch onmogelijk. In Oudenaarde zijn er jammer genoeg nog veel straten die geen voetpad en geen fietspad hebben. De straten in de buurt van het Moriaanshoofd hebben nog geen gescheiden rioleringsstelsel. Zij liggen in een groene cluster en volgens het gemeentelijk uitvoeringsplan van de Vlaamse Milieumaatschappij heeft deze cluster een prioriteit 9 op een schaal van 10, wat we bezwaarlijk als zeer hoog kunnen beschouwen. Bij realisatie zal uiteraard ook de bovenbouw vernieuwd worden met veilige

voorzieningen voor alle weggebruikers. Ook mijn collega van mobiliteit heeft ideeën om de veiligheid van de weggebruikers daar te verbeteren.

Schepen **Cnudde** zegt dat ze voor de fietsers op het tracé van de N60 info hebben gevraagd bij AWV en het antwoord was de fietsers van de N60 weg te halen vanaf de afrit Moriaanshoofd en af te leiden naar een nog nieuwe aan te leggen landbouwweg parallel met de N60. De uitvoeringstermijn is nog onbekend. Ik heb wel een plannetje en wil het u doorsturen.

Raadslid **Bettens** zegt dat ze daar een mooie afrit voor fietsers langs de N60 hebben gemaakt en voorbij de tunnel is een mooie verbinding tussen de Beekstraat en de N60 voor fietsers. Kunnen er echter maatregelen worden genomen om de snelheid van het gemotoriseerd verkeer af te remmen?

Er kunnen volgens schepen **Cnudde** verkeersdrempels of –kussens aangebracht worden op plaatsen waar een beperkt aantal woningen zijn. Asverschuivingen ok, maar kussens of drempels, dat moet nog bekeken worden.

4.2. Fietspad Wortegemstraat

Het fietspad langs de Wortegemstraat en dan vooral de staat waarin het verkeert, kwam de voorbije jaren al vaker op de gemeenteraad aan bod, zegt **Steven Bettens**. Tijdens de gemeenteraad van 18 december 2017 deelde de schepen van mobiliteit mee dat er langs de Wortegemstraat een nieuw fietspad komt. Wanneer komt het nieuwe fietspad langs de Wortegemstraat er? Indien het nieuwe fietspad er niet voor de zomer van dit jaar komt herstelt de stad de stukken die zich momenteel in slechte staat bevinden. Heel concreet: aan de afslag naar de Biesvijverstraat is er een heel diepe put en dan verder komende van Moregem waar de eerste huizen staan liggen er nog veel slechte plekken.

Schepen **Hove** antwoordt dat deze werken worden uitgevoerd door Aquafin en hebben tot doel de aansluiting van Moregem op de KWZI Oudenaarde. Deze werken verlopen in 2 fasen. Fase 1: deel vanaf grens met Moregem (Vierschaar) tot huisnr. 100. Voorzien in 2020. Fase 2: deel vanaf huisnr. 100 via Beverestraat tot Neringstraat. Voorzien na 2020. De rijweg wordt volledig vernieuwd, in de Wortegemstraat wordt ook een fietspad aangelegd. In afwachting van deze werken worden plaatselijke herstellingen zo vlug mogelijk uitgevoerd aan de rijweg en fietspad.

4.3 Stedenbouwkundige verordening detailhandel

Raadslid Bettens zegt dat de gemeenteraad in zitting van 27 maart 2017 unaniem het besluit goedkeurde dat het college van Burgemeester en Schepenen belastte “met het uitwerken van een stedenbouwkundige verordening met de afbakening van een kernwinkelgebied en de afbakening van een winkelarm gebied langs en onmiddellijk palend aan de N60.” Het voorontwerp van deze ‘stedenbouwkundige verordening detailhandel’ is klaar en stond voor advies geagendeerd op de GECORO van 15 januari 2018 en werd op 18 januari 2018 besproken op de commissie van de burgemeester.

Vragen:

- Aan welke organen vraagt de stad advies?
- Welke organen moeten decretaal bij dergelijk voorontwerp van stedenbouwkundige verordening hun advies geven?
- Ontving de stad inmiddels alle adviezen? Indien niet, wat is de uiterste datum voor advies?

- Welke zijn alle volgende stappen en hun respectievelijke deadlines die moeten doorlopen worden alvorens de 'stedenbouwkundige verordening detailhandel' definitief kan vastgesteld worden door de gemeenteraad?
- Wanneer kan de 'stedenbouwkundige verordening detailhandel' in het best mogelijke scenario dat zich kan voordoen, definitief vastgesteld worden?
- Wil de stad, gezien plannen voor uitbreiding van detailhandel buiten het kernwinkelgebied, alles in het werk stellen om de 'stedenbouwkundige verordening detailhandel' zo snel als mogelijk definitief te laten vaststellen?

Schepen **Mathieu De Cock** antwoordt dat men aan het einde is van een soort informeel traject. We hebben een soort informeel advies gevraagd aan de vzw Winkelstad, aan de commissie RO en Economie. Ook informeel advies aan GECORO, aan de deputatie en aan het departement omgeving. De laatste drie zijn decretaal verplicht. Officieel advies is nu nog niet gevraagd, maar we dachten dat het goed zou zijn om alles een beetje te bespoedigen door advies in te winnen aan het begin van de procedure en om ons later niet vast te rijden. Op basis van alle input die we nu hebben van de bevoegde instanties worden er nog een aantal aanpassingen gedaan aan het voorstel van verordening. Die versie komt dan op het schepencollege, waarna het officieel advies aan de drie instanties volgt. Parallel daarmee moet er een openbaar onderzoek lopen en die bezwaren dienen dan op de GECORO behandeld te worden. We denken de definitieve vaststelling op de gemeenteraad van mei of juni te krijgen. Het zal afhangen van die bezwaren. We zullen alles in het werk stellen om alles zo snel mogelijk te laten verlopen.

4.4. Uitbreiding shop & go-parkeerplaatsen

De heraanleg en heropening van de Markt twee maanden geleden was ook de aanleiding om het parkeerbeleid aan te passen, zegt raadslid Bettens. Op de Markt werden langs de beide lange zijden telkens twee zones met 'Shop & go'-parkeerplaatsen voorzien. Bezoekers of leveranciers kunnen een half uur lang gratis parkeren. Dankzij een systeem van draadloze sensoren in de grond volgen parkeerwachters de parkeerduur van automobilisten op. Parkeertickets zijn zo niet langer nodig. Langer dan 30 minuten parkeren wordt op die plaatsen verhinderd, een betere circulatie is hierdoor gegarandeerd. Werken de sensoren op de Markt al? Indien niet, waarom? En wanneer zullen ze wel werken? Wil de stad, in samenspraak met de Middenstandsraad en de vzw Oudenaarde winkelstad, ook in de winkelstraten van Oudenaarde 'Shop & go'-parkeerplaatsen voorzien?

Schepen **Cnudde** antwoordt dat de sensoren werken, maar voor een volledig werkende toepassing moeten nog volgende elementen aangepast worden:

- de handtoestellen van de parkeerwachters moeten vernieuwd worden. Dit is voorzien op 1 februari, zodat de volledige werking in orde zal zijn.
- De signalisatie van de shop & go plaatsen staat nog niet op punt. Een voorstel van correcte signalisatie op basis waarvan de handhaving kan gebeuren wordt besproken in het overleg met de politie van 30/1.

Vooraleer tot een eventuele uitbreiding van het systeem over te gaan zal eerst de werking van de huidige plaatsen geëvalueerd worden. We zullen zien hoe het op de markt effectief werkt in de verschillende zones. Er zal ook voldoende personeel moeten zijn om de vaststellingen te doen. Ik sluit niet uit dat het ook in andere straten zal kunnen.

Steven Bettens zegt dat er heel veel centrumstraten in aanmerking komen. Ik heb heel wat winkels bezocht en iedereen is er voor gewonnen. Ook zullen er meer parkeerplaatsen beschikbaar zijn. In Kortrijk werkt het systeem zeer goed. Ik kom er zeer vaak en heb het proefondervindelijk kunnen vaststellen. Ook vzw Winkelstad is het initiatief zeer genegen. Het correct gebruik van de parkeerplaatsen zou al heel wat parkeerproblemen oplossen.

5.1. Markt.

Snel na de opening van de heraangelegde Markt moest er op twee of drie verschillende plaatsen terug opgebroken worden, zegt **Folke D'Haeyer** (Groen). De voorbije week moest ook een put worden gemaakt. De aannemer kreeg een premie van 50 000 euro omdat hij op tijd klaar was met de werken. Verder zijn de parkeerplaatsen op de Markt nog steeds niet duidelijk genoeg aangeduid en missen we het parkeergeleidingssysteem dat het aantal vrije parkeerplaatsen aanduidt. Wie betaalt de kosten voor het opnieuw openbreken? Wordt de premie, gezien de herhaalde problemen, integraal uitbetaald aan de aannemer? Zullen er verdere maatregelen worden getroffen voor het verduidelijken van de parkeerplaatsen? Wanneer zal het parkeergeleidingssysteem geplaatst worden?

Na de beëindiging van de werken, die binnen de vooropgestelde uitvoeringstermijn viel, is er op diverse plaatsen terug verharding opgebroken, zegt schepen Hove.

Dit omwille van volgende redenen.

1. Beschadigde openbare verlichtingskabel. Op de parking werd een strook van een 10-tal m opgebroken voor herstelling van deze kabel. Is ten laste van de aannemer.
2. 2 straatkolken waren verstopt. Ten laste van aannemer.
3. Slechte herstellingen door de nutsmaatschappijen werden door onze aannemer terug opgebroken en hersteld. Ten laste van de Eandis.
4. 4 ondergrondse stroomkasten werden aangesloten op de drainage. Er waren verticale drainages voorzien geweest, maar die werkten slecht. Is ten laste van de stad.

De criteria voor het bekomen van de premie zijn laattijdige uitvoering, slechte uitvoering (PV's van ingebrekestelling, slechte proefresultaten). Momenteel zijn die nog niet vastgesteld en de premie is ook nog niet uitbetaald aan de aannemer. De voorlopige oplevering heeft nog niet plaats gehad, maar is voor binnenkort.

Sinds het schilderen van de 4 hoeknagels en pijlen wordt op een betere manier geparkeerd. No beter wanneer er een bordje met in en uit wordt geplaatst.

Wat het parkeergeleidingssysteem betreft staat de uitvoering gepland in de week van 9 maart.

5.2. Sportzaal Groenhof.

In januari en april 2017 agendeerde Groen Oudenaarde reeds de verkeers- en geluidsoverlastproblemen die de sportzaal van het Groenhof veroorzaakt in de Groenstraat, stelt **Folke D'Haeyer** Vooral tijdens de avonduren, wanneer het achtergrondgeluid wegvalt, is er geluidsoverlast vanuit de sporthal. Die lawaaihinder wordt veroorzaakt door botsende ballen en luide muziek. Structurele en isolerende aanpassingen zijn beslist nodig, maar die moeten door de eigenaar uitgevoerd worden. Hoe vaak werden controles op fout parkeren, op rijden in de niet toegelaten richting of andere mogelijke inbreuken uitgevoerd? Wat waren de resultaten? Er zouden vorig jaar offertes voor maatregelen IVM gede geluidsoverlast in de sportzaal opgevraagd worden. Heeft de stad die inmiddels ontvangen? Welke maatregelen voorziet de stad? Netten waren een mogelijke, al dan niet tijdelijke oplossing. Waarom hangen die er nog steeds niet? Wanneer zal de infovergadering voor de buurt plaatsvinden? Wordt er onderzocht of een eventuele omkering van de rijrichting in de straat oplossingen kan bieden?

Op uw eerste vraag zal de burgemeester straks antwoorden omdat het een aangelegenheid is van de politie, zegt sportschepen **Simoens**. Er is een offerte aangevraagd aan de firma die daar gewerkt heeft om de badmintonterrein aan te leggen in de kleine zaal en die firma. Het gaat om een afschermnet van 1,5 m op 3,5 m. Die offerte bedraagt 8.612 euro. Wie zal dat plaatsen en

wie zal dat betalen? De eigenaar moet deze maatregelen treffen. Maar wij hebben ook min of meer een oplossing. De maatregelen die we voorzien is om de planning zo te maken dat op avonden zoveel mogelijk zachte sporten gebruik maken van het Groenhof zoals badminton. Daarnaast wordt toegezien dat er geen luide muziek meer wordt gespeeld en dat er gevoetbald wordt in de lengte van de zaal en niet meer in de breedte. We ondervinden dat de problematiek niet meer zo groot is. Maar wel de verkeersproblematiek moet nog nader bekeken worden. Daarna volgt misschien een infovergadering.

Schepen **Cnudde** zegt dat het de bedoeling was dat indien er netten zouden komen en indien de rijrichting in de Groenstraat zou veranderd worden om met die elementen naar een infomoment met de bewoners te gaan. Een andere voorstel zou zijn om het Sint-Jozefsveld te renoveren. Dat is nu achteruit geschoven, omdat er eerst nieuwe riolering komt in de Broekstraat.

Bij de politie zijn 61 meldingen in de Groenstraat geregistreerd, zegt de burgemeester. Twee daarvan hebben betrekking op belemmering van het in- en uitrijden. Ik zal ook aan de politie vragen om regelmatig controles uit te voeren en eventueel te verbaliseren.

Folke D'Haeyer vraagt of de Sportdienst er op kan toezien dat de achterste meest geïsoleerde zaal het meest kan gebruikt worden? In afwachting van de netten, kunnen de mobiele schuttingen worden geplaatst zodat er minder geluidsoverlast is.

5.3. Tentoonstelling Adriaen Brouwer.

Het MOU organiseert een ambitieuze tentoonstelling over de schilder Adriaen Brouwer in het najaar van 2018. Raadslid **D'Haeyer** stelt voor om deze tentoonstelling gratis toegankelijk te maken voor alle inwoners van Oudenaarde.

De tentoonstelling Adriaen Brouwer is een hefboomproject Vlaamse Meesters, zegt schepen **Hove**, en wordt gerekend tot een van de toptentoonstellingen in Vlaanderen.

Sinds de oprichting van het MOU in 2012 is beslist om alle Oudenaardenaars gratis toegang te verlenen tot de permanente collectie. Een mooi geste want de inkom bedraagt 6 eur.

Daarbovenop werden onze inwoners nog eens gratis toegang verschaft tot de tijdelijke tentoonstellingen rond WO I: 'Oudenaarde, stad onder vuur (2014)', de tentoonstelling 'Scaldis' (2016) en de tentoonstelling 'Grandioos Groen' in 2017.

Voor dergelijk prestigieus project waarin bruiklenen uit gerenommeerde instellingen als het Metropolitan New York en het Rijksmuseum Amsterdam, is gratis inkom geen optie. Onze mensen hebben enorme inspanningen gedaan om subsidies te bekomen en ook om die werken te kunnen naar hier krijgen.

Vlaanderen is reeds goedkoop met haar musea en dit in vergelijking met Nederland waar een tentoonstelling als vlug 15 tot 20 euro pp kost.

De inkomprijs van 10 euro (met nog vele kortingsmogelijkheden) is dan ook zeer democratisch te noemen. Indien dit gratis zou zijn, dan zouden we die inspanningen van onze mensen devalueren. 10 euro is zeer democratisch voor een expo die nog nooit eerder in de wereld is vertoond.

Zijn er voor de inwoners van Oudenaarde speciale kortingen, vraagt **Folke D'Haeyer**?

De kortingen die voor musea in het buitenland gelden zullen ook in Oudenaarde van toepassing zijn, antwoordt schepen **Hove**.

Ook kortingen voor gezinnen met een OK-pas, vraagt raadslid **Beernaert**?

Ik ken het reglement niet van buiten, maar het is goedgekeurd op het schepencollege en komt binnenkort op de gemeenteraad. Ik kan mij daar niet over uitspreken, maar ik zal het nakijken, zegt schepen **Hove**.

6.1. Renovatie Rietjes Huis

Onlangs werd door een werkgroep ad hoc deze renovatie voorgesteld zegt **Maarten Blondeel**. Een project dat zeer nauw aan het hart ligt van schepen Cnudde, die weet welk belang deze vraag heeft voor de lokale gemeenschap in Eine. De heemkring Westerring huurt een gebouw van de Kerfabriek Eine, waarin zij "'t Heem" hebben ondergebracht. Zij houden binnen hun werking verschillende activiteiten en zijn ook twee maal per maand vast open voor ieder publiek. Zij hebben een sterke verbindende werking tussen de lokale inwoners uitgebouwd. De heemkring Westerring bewaart een deel van zijn archief in "'t Heem" op het Eineplein. Door plaatsgebrek ligt er nog veel archief verspreid bij privépersonen. Om dit archief te bundelen werd een werkgroep "Rietjes Huis" opgericht met als doel het huisje dat aan 't Heem paalt wind- en regendicht te maken zodat een deel van het archief naar daar zou kunnen verhuizen. De kosten hiervan worden geraamd op € 10.000,00. Een goede, gestructureerde en toegankelijke bewaring van dit archief is waardevol voor de inwoners Stad Oudenaarde en in het bijzonder de deelgemeenten Eine, Heurne en Mullem. € 10.000,00 middelen vergaren via giften van verenigingen en individuen is bijzonder veel geld. € 10.000,00 op de Stadsbegroting is een relatief klein bedrag. Via het voorzien van een burgerbudget binnen het stadsbudget kan de stad dergelijke projecten ondersteunen. Een burgerbudget is een beperkt budget dat de stad ter beschikking stelt voor initiatieven die ten goede komen aan de gemeenschap. Bijkomend wordt door de renovatie van het "Rietjes Huis" een deel van het lokale dorpsgezicht bewaard en gevrijwaard. De kerkfabriek dreigt er immers mee, in geval het "Rietjes Huis" niet wordt gehuurd door de heemkring, zowel dit gebouw als "'t Heem" zelf met de grond gelijk te maken voor een project van nieuwbouw appartementen. De stad voorziet een burgerbudget van € 10.000,00 voor het project "Rietjes Huis". De stad voorziet jaarlijks een burgerbudget van € 50.000,00 binnen het stadsbudget. De stad start een onderhandeling met de kerkfabriek Eine over het behoud en renovatie van 't Heem en het Rietjes Huis.

We hebben in het verleden heel wat inspanningen gedaan om diverse archieven o.a. van kerkfabrieken onder te brengen in ons archief, antwoordt schepen **Hove**. En moest er ook plaatsgebrek zijn dan zijn we uiteraard bereid om de mensen van Eine daarmee te helpen. We beschikken over een subsidiereglement dat bestaat voor alle culturele verenigingen, waarvan de heemkundige kring van Eine ook gebruik kan maken. Zij krijgen niet alleen een subsidie die gebaseerd is op de werking maar kunnen ook voor een speciaal project ook nog een bijkomende subsidie krijgen. Ik heb ook wat problemen met het precedent dat wij zouden creëren. Het is niet realistisch om voor elke culturele vereniging de mogelijkheid te scheppen om dergelijke infrastructuur te verwerven. De budgetten zijn daarvoor ontoereikend. We proberen om alle verenigingen op dezelfde manier te behandelen. Dat belet niet dat we dit voorstel eens kunnen onderzoeken.

Schepen **Cnudde** zegt dat de kerkfabriek niet mag afgeschilderd worden als de grote boeman. Er is nl. al een huurovereenkomst tussen beide partijen en van afdreigen is geen sprake.

Ik heb naar heel wat mensen geluisterd, zegt raadslid **Blondeel**, die me het verhaal over de kerkfabriek hebben verteld en hoe de kerkfabriek zich opstelt naar die vereniging. U zegt dat dit niet zo is, maar ik heb geen reden om aan die mensen te twijfelen. Mijn vraag is ook om als stad te bemiddelen. Stel dat die vereniging beslist om dat tweede huisje niet bij te huren, zal men

dan effectief overgaan tot de afbraak van die woningen? Als u de budgetten niet voorziet dan verdwijnen die twee huisjes. Ik vind dit een maatschappelijk beter project dan dat je daar nieuwbouwwapartementen op zet. Dat kan een visie zijn, maar wees dan ook zo eerlijk om te zeggen dat u zich niet achter mijn voorstel schaaft.

Schepen **Hove** zegt dat de deze vereniging gebruik kan maken van het subsidiereglement. En dat is op zijn minst een begin. Voor een projectsubsidie kunnen ze al op zijn minst 1700 euro krijgen. Er moet dan wel een project ingediend worden. En dit kan een aanzet zijn om daar verder op te bouwen. Ik wil dat wel onderzoeken en bespreken, maar een bedrag ter beschikking stellen zonder dat dit onderbouwd is, daar ben ik geen voorstander van. We zullen dan ook beginnen met het onderzoeken van het specifieke project van het Rietjeshuis.

6.2. Respecteren afgesproken spertijden voor de bediening van de ophaalbrug.

Sinds 18/10/2017 zijn de nieuwe spertijden op het bedienen van de ophaalbrug van toepassing. Zo engageerde Waterwegen en Zeekanaal zich om de ophaalbrug niet te bedienen van 8u15 tot 8u30. Recent dienden we vast te stellen dat de brug wel degelijk omhoog was in de periode 8u15 tot 8u30 met als gevolg onder meer laattijdige aanwezigheid van leerlingen op school en werknemers op hun werkplaats.

Maarten Blondeel stelt dan ook voor dat het Stadsbestuur Waterwegen en Zeekanaal interpelleert omtrent de naleving van het akkoord omtrent de spertijden.

Schepen **Cnudde** zegt dat naar aanleiding van klachten over de spertijden van de ophaalbrug dat deze niet waren aangepast aan de begin- en eindtijden van de scholen, werd door het stadsbestuur aan W&Z de vraag naar verruiming van de spertijden gesteld. Waterwegen en Zeekanaal bestaat niet meer, maar luistert nu naar de benaming De Vlaamse Waterweg. W&Z antwoordde dat een verruiming niet mogelijk is maar dat een wijziging van de spertijden wel tot de mogelijkheden behoort zodat deze beter aansluiten op de beginuren van de scholen. In de zitting van het College van 28/8/2017 beslist het College op dit voorstel in te gaan. De aanpassing werd doorgevoerd op 18/10. Dit werd ook via de communicatiekanalen van het stadsbestuur gecommuniceerd.

Net zo min als vroeger zijn de spertijden absoluut. Bij sterke stroming is het niet altijd mogelijk om de spertijden te handhaven. W&Z stelt expliciet dat de spertijden niet gelden wanneer er aanzienlijke stroming is (40 m³/ sec of meer) in de Boven-Schelde. Bij eerdere vragen door het stadsbestuur werd dit argument door W&Z aangehaald. De spertijden zijn dan ook niet afdwingbaar.

6.3. Gunning van de opdracht 'Plaatsen camera's, outdoor Wifi-zenders en reorganisatie straalverbindingen op de Markt en omgeving'.

Het is dezelfde vraag als die welke ik op de vorige gemeenteraad heb gesteld, zegt **Maarten Blondeel**. Met nog één zin daarbij dat we nog altijd niet de bijkomende informatie hebben gekregen over de gunning van die opdracht.

Waarom werd het verslag van nazicht van offertes niet gevoegd als bijlage aan de notulen d.d. 06/11/2017? Waarom kan dit verslag niet worden ingezien? Welke zijn de twee aanbieders die voor deze opdracht nog werden aangeschreven?

Waarom werd slechts één week voorzien tussen de goedkeuring van de raming en de termijn waarbinnen de offerte moest zijn ingediend? Ik stelde vast in de laatste notulen van het schepencollege dat men opnieuw een aanbesteding doet waarbij men opnieuw alleen onderhandelt met CEVI en nu voor een bedrag van 225.00 euro afgerond.

Nu gelet op die grote bedragen zag ik mij genoodzaakt om die vraag vandaag opnieuw te brengen.

Zoals reeds vorige gemeenteraad toegelicht, zegt burgemeester **De Meulemeester**, werd enkel Cevi uitgenodigd om een prijsofferte in te dienen. In de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 oktober 2017 werd dit als volgt geargumenteed: "Gelet op het feit dat omwille van de continuïteit van de werking van een aantal buitendiensten en het cameranetwerk alsook omwille van de complexiteit van de architectuur het aangewezen is dat Cevi, Bisdomplein 3 te Gent in staat voor de uitvoer hiervan gezien de reeds verworven inzichten".

Als bijkomende argumentatie werd toen ook toegelicht dat een groot deel van de huidige straalverbindingen destijds door Cevi werden gerealiseerd en dat ook het beheer bij hen berust. Een complete reorganisatie van een werkende productieomgeving op vlak van netwerkarchitectuur kan niet aan een andere partij worden toevertrouwd.

Niettegenstaande er slechts één offerte was, werd wel degelijk een verslag opgemaakt, dat bijgevoegd was bij de gunningsbeslissing van 06 november 2017.

Omwille van de dringendheid, n.a.v. de heraanleg van de Markt, werd slechts 1 week voorzien voor het indienen van de offerte.

Gelijklopend met deze opdracht werd ook de opdracht uitbreiding van de camerabeveiliging op de Markt en omgeving opgestart. Hier werd enkel de firma Seris uit Aarschot verzocht een offerte in te dienen omwille van de continuïteit gezien het feit dat deze firma reeds in 2012 het camerasysteem geïnstalleerd en naderhand uitgebreid heeft en dat bijgevolg de compatibiliteit diende gegarandeerd te blijven met de dertien reeds aanwezige camera's.

6.4. Verlofregeling technisch personeel

Het personeel van de technische dienst van de stad zou op heden nog geen kennis hebben gekregen van de verlofregeling voor het jaar 2018, zegt **Maarten Blondeel**. Is dit correct en wat is de reden hiervan?

Het klopt, zegt schepen **Adam**, als het gaat over de brugdagen en collectieve suiting. Daar hebben ze nog geen kennis van gekregen omdat dit moet gebeuren in overleg met de vakbond. Omdat iemand van de dienst langdurig ziek is, is dat een beetje vergeten geraakt. Vakantieverlof kan sowieso genomen worden zoals men wil. Er is nog geen vaste datum voor het vakbondsoverleg.

6.5. Bewegwijzering naar de gratis parkings in het centrum.

De bewegwijzering zoals ze vandaag bestaat is niet duidelijk. Inwoners uit onze stad kennen de routes en hebben deze aanduidingen niet nodig. Voor bezoekers van buiten onze stad is een goede bewegwijzering echter cruciaal om zoekverkeer met bijhorende files te vermijden. De huidige aanduidingen met rode pijltjes zijn geen gekende parkeersymbolen.

Maarten Blondeel vraagt dan ook dat de bewegwijzering naar de gratis parkings wordt vernieuwd naar duidelijk herkenbare en gekende symbolen (letter P in wit op blauwe achtergrond).

De bewegwijzering naar de (gratis) parkeerterreinen werd ingevoerd begin 2012, zegt schepen **Cnudde**. En werd geïnspireerd op het systeem dat in Deinze werd gebruikt, inclusief de rode kleur van de symbolen. Voor het aanduiden van parkings is de "P" het gekende symbool, de achtergrondkleur speelt in deze niet zoveel rol. Dit wordt gestaafd door het feit dat sinds de invoering van het systeem geen enkele klacht of melding ontvangen werd over de kleur van de

achtergrond van de symbolen op de borden. De vindbaarheid van de parking Dugardein heeft wellicht eerder te maken met de ligging van de parking in een weinig gebruikt straatje dan wel met de achtergrondkleur van de borden.

Het is vreemd dat de stad kiest voor de bewegwijzering in Deinze, die maar op één plaats bestaat en niet kiest voor de bekende symbolen voor parkeren. Vandaar mijn vraag, zegt raadslid **Blondeel**.

7.1. Inkijken boekhouding zwem.com/Sportoase.

Vraag van **Dagmar Beernaert**: In de concessieovereenkomst tussen het stadsbestuur en Sportoase staat duidelijk vermeld dat er sprake is van informatieplicht (art. 40). Binnen 30 dagen na het einde van elk trimester dient de concessionaris de volgende informatieve en documenten aan de concessiegever te bezorgen:

Het zakencijfer van het voorgaande trimester, geklasseerd en gedetailleerd per inkomsten- en tarifieringstype;

Een gedetailleerd overzicht van alle kosten verbonden aan de uitvoering van de concessie in het voorgaand trimester;

De bezoekersaantallen, uitgesplitst op basis van de toegepaste tarieven.

Op 21 december 2017 vroeg ik inkijk in deze gegevens, meer dan een maand verder kregen we deze informatie nog niet te zien. Daarom volgende vragen:

Werd bovenstaande info reeds door Sportoase aan het stadsbestuur bezorgd?

Zo neen, waarom niet? Zo ja, waarom werden deze gegevens niet vrijgegeven bij vraag naar de informatie? Kunnen we deze informatie alsnog verkrijgen?

Schepen **Simoens** zegt dat de info reeds aan het stadsbestuur werd bezorgd sinds vorige week. Waarom werden de gegevens niet vrijgegeven? Om deze nog moesten verzameld worden door de Sportdienst. De stuurgroep die elke maand samenkomt, meer bezig geweest met de opstart fase van het nieuwe zwembad en met de aandachtspunten vooral bij de opstart van de scholen. We wensten bijstellingen uit te voeren, zodat de scholen tevreden waren. Er werd ook aandacht besteed aan het clubzwemmen en de werkzekerheid van de redders die in het oude zwembad tewerkgesteld waren. Nu zijn we bezig met de afwerking van de buitenaanleg, de speeltuin, het verwerken van het zand achteraan enz. Ik kan u zeggen dat de cijfers veel beter zijn dan verwacht. De cijfers worden niet te grabbel gegooid, maar kan u inkijken op de sportdienst. Daarover zullen we binnenkort een persmededeling doen.

Dagmar Beernaert wil dat de stad erop toeziet dat de cijfers van Sportoase op tijd worden doorgegeven. Als raadsleden hebben we de plicht om, als er zoveel belastinggeld naar een commerciële firma gaat, die cijfers op te vragen en te kunnen inkijken.

7.2. Uitwijzing Albanees gezin Kadrija

Op 11 januari 2018 werd het Albanese gezin Kadrija met drie schoolgaande kinderen door de politie in hun woning opgepakt, zegt **Dagmar Beernaert**. De kinderen werden door politiemannen met kogelvrije vesten uit het huis gehaald en in een ander voertuig als de ouders vervoerd naar een doorgangswoning in Sint-Gillis-Waas. De manier waarop het gezin uit bed werd gelicht, schokte de hele gemeenschap in Nederename. Ook de school waar de kinderen school liepen (KBO) en enkele jeugdverenigingen (oa. Chiro Eine) uitten reeds hun bezorgdheden over de manier waarop het gezin Kadrija werd behandeld. KBO Oudenaarde besliste om ook een

schrijven te richten naar de bevoegde ministers. Ook Kinderrechtencommissaris Bruno Vanobbergen is van oordeel dat kinderrechten hier werden geschonden.

Daarom volgende **vragen**:

1. Is het schepencollege van oordeel dat de kinderrechten van de kinderen uit het gezin Kadrija in dit dossier werden geschonden?
2. Is het stadsbestuur bereid om een schrijven te richten aan de bevoegde instanties om haar bezorgdheden te uiten in dit dossier en ervoor te pleiten het gezin Kadrija opnieuw naar Oudenaarde te laten komen in afwachting van de uitspraak van hun dossier?

Daarbij volgend **voorstel**:

Het stadsbestuur richt -bij monde van de gemeenteraad- een schrijven aan de bevoegde instanties waarbij ze haar bezorgdheden uit over de manier waarop het gezin Kadrija en in het bijzonder de drie minderjarige kinderen werden opgepakt. Het stadsbestuur pleit in dit schrijven voor een terugkeer van het gezin Kadrija naar Oudenaarde zodat de kinderen in afwachting van de uitspraak in de zaak opnieuw in hun vertrouwde omgeving kunnen verblijven en schoollopen.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat de Lokale Politie Vlaamse Ardennende opdracht ontving op 05-01-2018 om bovenvermeld gezin ten huize op te halen en over te brengen naar onze burelen op 11-01-2018. Immers, op dat moment werd een Fitt-woning ter beschikking gehouden.

Het gezin is illegaal in het land en kreeg op 18-01-2012 voor het eerst kennis van de weigering van de vluchtelingenstatus.

De opdracht behelst de identificatie van de gezinsleden en de overbrenging naar het politiecommissariaat en werd ons overgemaakt door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Algemene Directie Vreemdelingenzaken (SEFOR). In de opdracht staan er richtlijnen over de toe te passen procedure, alsook bijzondere richtlijnen m.b.t. de minderjarigen (zij mogen bijvoorbeeld niet van school afgehaald worden,...). Deze richtlijnen zijn nauwgezet opgevolgd met respect voor de individuele rechten en vrijheden.

De uitvoering van een dergelijke opdracht is complex en delicaat: ze veroorzaakt wanhopige en emotionele reacties bij de betrokken personen; dikwijls worden we geconfronteerd met vijandige en agressieve reacties.

In dit geval werd de opdracht uitgevoerd door vier geüniformeerde politieambtenaren: één politiecommissaris die de leiding van de operatie had, de wijkinspecteur en een interventieploeg bestaande uit 2 inspecteurs. Het dragen van de kogelwerende vest is een standaardmaatregel. Teneinde de kinderen op te vangen en te begeleiden waren er tevens twee medewerkers in burger van de Dienst Maatschappelijke Politiezorg aanwezig.

Op 11 januari, om 07.20 Hr werd er door onze diensten aangebeld;

de identiteiten werden gecontroleerd en er werd duidelijk gecommuniceerd wat er zou gebeuren; er werd de mogelijkheid geboden om persoonlijke spullen mee te nemen, doch ze gingen hier niet op in; de kinderen werden in een anoniem voertuig geplaatst en aan de ouders werd de mogelijkheid geboden om de kinderen te vergezellen;

ze gingen hier niet op in (ingevolge heftige emotionele reactie) en werden vervolgens ongeboeid overgebracht in een combi naar het politiecommissariaat om 07.40 Hr;

er werd op geen enkel moment geweld gebruikt. In het politiecommissariaat werd niemand in de doorgangscellen opgesloten. Gelet evenwel op de emotionele toestand van mevrouw, werd zij overgebracht naar de spoeddienst voor een medische controle. Na onderzoek concludeert de spoedarts dat er geen verdere medische verzorging noodzakelijk is. Er werd eveneens een telefonisch contact toegestaan met hun raadsman. Allen werden overgebracht naar de FITT-woning om 10u45 Hr, waar ze toekwamen om 11u45. De overbrenging gebeurde door politieambtenaren in burger en ze werden ter plaatse overgedragen aan de medewerkers van

de Dienst Vreemdelingen Zaken. Door de dienst werd toegezegd dat er persoonlijke spullen kunnen opgehaald worden in Oudenaarde.

Ik ben er die morgen onmiddellijk van in kennis gesteld. Ik heb direct telefonisch contact opgenomen met het kabinet van staatssecretaris Francken, waarbij de raad gegeven werd om een email te versturen. Ik heb dat dezelfde dag nog gedaan. Ik heb ook een gesprek gehad met kinderrechtencommissaris Bruno Vanobbergen, waarbij ik hem ingelicht hoe de politie hier is tewerk gegaan. Zij hebben alles uitgevoerd volgens de richtlijnen. Het was geen aangename opdracht.

Ik heb ook een eigen voorstel van een brief die we willen richten aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, waarin duidelijk gemaakt wordt dat de familie Kadrija zich hier gedurende 8 jaren zeer goed geïntegreerd heeft en ook de kinderen die hier naar school gaan. We kunnen aanhalen dat procedures voor mensen die politiek asiel aanvragen korter moeten zijn. Vooral kinderen die heir school lopen mogen niet weggehaald worden uit hun natuurlijk milieu en omgeving. Dit signaal willen we als gemeenteraad geven aan het staatssecretariaat voor Asiel en Migratie.

Voor raadslid **Beernaert** gaat het er niet om hoe de lokale politie haar werk heeft gedaan. Alle kinderrechtenactoren in Vlaanderen zeggen dat op dit punt de kinderrechten zijn overschreden. We zijn zeer tevreden dat er een schrijven zal gericht worden en willen dat er toegevoegd wordt dat wij het niet nemen dat de kinderrechten op ons grondgebied werden geschonden. Kunnen we dat schrijven inkijken?

Elisabeth Meuleman zegt dat de kinderrechten niet worden gerespecteerd als er 's morgens om 7 uur met 5 politiemensen met kogelvrije vesten in een huis met kinderen wordt binnengevallen. Dat is echt traumatiserend. Ik zou deze brief niet alleen richten aan staatssecretaris Francken, maar ook aan minister Crevits van Onderwijs, omdat zij moet weten dat kinderen beter hun schoolcarrière moeten afmaken, of op zijn minst een schooljaar, maar niet midden in een jaar de kinderen uit de school wegtrekken en verplaatsen. Als dat niet kan, dat toch ten minste een verhuis en uitwijzing tijdens de vakantie gebeuren. En dat er aandacht is voor het afscheid nemen en dat men niet zo maar plots weggerukt wordt uit de school. Dat is trouwens ook traumatiserend voor de andere leerlingen, die op dat vlak te weinig begeleid worden. Het moet veel menselijker gebeuren.

Kristof Meerschaut zegt er geen problemen mee te hebben dat er een brief gestuurd wordt naar de staatssecretaris en de minister, maar als dit vanuit de gemeenteraad moet gebeuren dan willen we ook weten wat er in die brief staat.

7.3. Straatnaam Rachel Hanssens

Athlete Rachel Hanssens overleed eind vorig jaar op 88-jarige leeftijd, zegt **Dagmar Beernaert**. Een groot verlies voor de atletiekwereld en Oudenaarde in het bijzonder. Rachel verzamelde liefst 212 titels, zowel nationaal als internationaal en zette zich met hart en ziel in voor de Oudenaardse atletiekclub KASVO. Als eerbetoon aan deze grote madam stellen we voor bij een volgende gelegenheid een straat naar haar te vernoemen. Bij voorkeur een straat dichtbij het Burgemeester Thienpontstadion waar ze bijna dagelijks terug te vinden was of in haar thuisdorp Ename.

Mathieu De Cock antwoordt dat de atletiekprestaties van Rachel Hanssens gezien mogen zijn. We zullen dan ook overwegen om een nieuwe straatnaam aan haar te wijden van zodra er een nieuwe straat komt op de aangehaalde locaties.

7.4. Trouwen op locatie

Sinds augustus 2009 is de gemeenteraad bevoegd om andere plaatsen dan het gemeentehuis aan te duiden om huwelijken te voltrekken, zegt **Dagmar Beernaert**. De plaats moet wel openbaar zijn met een neutraal karakter. In Lommel is het bijvoorbeeld mogelijk om te trouwen in openlucht op de mooiste plekjes van de stad. Heel wat koppels zijn immers vragende partij voor een huwelijk op locatie, zo kunnen ze een persoonlijke toets aan hun huwelijk geven. Zo lijken in Oudenaarde het Liedtspark en de Donk mooie plekjes om in de zomer een huwelijksdienst te organiseren, de ambtenaar van burgerlijke stand komt dan op locatie. Tot nog toe is het in onze Daarbij volgende stad echter enkel mogelijk om een burgerlijk huwelijk te voltrekken in het Oudenaardse stadhuis. vragen: Overweegt het stadsbestuur om in de toekomst ook burgerlijke huwelijken toe te staan op locatie? Aan welke locaties wordt hierbij gedacht?

Schepen **Portois** antwoordt dat zij begrijpt waarom mensen in Lommel op een andere locatie willen trouwen, omdat hun stadhuis bijlange niet zo mooi is als dit van Oudenaarde. De voorbije 11 jaar hebben nog geen enkele vraag gekregen voor een andere locatie. In de zomermaanden is het ook organisatorisch moeilijk om ons te verplaatsen, omdat er bij manier van spreken om het half uur een trouw is. Op de site van Lommel heb ik ook gelezen dat de koppels instaan voor alle praktische dingen zoals een tent, versieringen, etc. Eigenlijk is dat dus te overwegen.

7.5. Herbestemming Huis de Lalaing

Doe- en Durfbedrijf PMV en de Vlaamse Erfgoedkluis zoeken namens Stad Oudenaarde een nieuwe bestemming voor het Huis de Lalaing, zegt raadslid **Beernaert**. Mogelijke investeerders en geïnteresseerde kandidaten kunnen bieden voor een erfpacht van 99 jaar. De uiterste bieddatum werd 31 december 2017. Hoeveel (en welke) kandidaten tekenden in en deden een bod? Werden er reeds dossiers weerhouden? Welke herbestemming geniet de voorkeur van het stadsbestuur? Hoe verloopt de verder procedure tot herbestemming?

Er is niet echt storm gelopen voor het Huis de Lalaing., zegt schepen **Hove**. Er zijn een drietal firma's die interesse hebben getoond. Momenteel zijn we aan het onderhandelen, maar een beslissing is er nog niet.

7.6 Prikkelarm moment op de kermis

Raadslid Beernaert zegt dat tijdens de gemeenteraad van april 2017 de sp.a-fractie voorstelde om tijdens de kermis een prikkelarm moment te voorzien zodat volwassenen en kinderen met een vorm van autisme of epilepsie ook van de kermis kunnen genieten. De bevoegde schepen schaarde zich achter het voorstel en gaf aan dat het voorstel zou meegenomen worden naar het overleg met de foorkramers en naar de adviesraad van personen met een beperking. De nieuwe contracten van de foorkramers zouden in voege gaan op 1 januari 2018.

Werd het voorstel mbt een geluidsarm moment meegenomen naar het overleg met de foorkramers? Zo ja, wat is het resultaat? Zo nee, waarom niet?

Werd het voorstel mbt een geluidsarm moment reeds voorgelegd aan de raad voor personen met een beperking? Wat waren hun bevindingen?

Dit voorstel moet niet met de foorkramers overlegd worden, antwoordt schepen **Adam**, maar met het nationaal syndicaat en dat staat volgende week op de agenda. Ik denk wel dat het

voorstel zal aanvaard worden. De praktische uitwerking is een ander paar mouwen. Ik heb nog eens contact gehad met de mensen van de Speel-o-theek, die de namiddag voor mensen met een beperking organiseren. Zij willen dat op dezelfde namiddag doen.

7. 7. Aanleg atletiekpiste/voetbalstadion

Tijdens de gemeenteraad van maart 2017 vroeg de sp.a-fractie naar de timing in het dossier van een nieuwe atletiekpiste en de broodnodige renovatie van het voetbalstadion, zegt raadslid **Beernaert**. De schepen liet weten dat het mooi zou zijn indien het administratief dossier rond zou zijn in 2017 om dan te starten met overleg en een volgende fase begin 2018. We zijn begin 2018. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Werd het administratief dossier reeds afgerond? Zo ja, met welk resultaat? Zo neen, waar loopt het dossier vertraging op? Werd er reeds overleg gepleegd met de verschillende actoren (KASVO, KSVO, etc...)? Bij de investeringen sport voor 2018 werd 850.000 euro voorzien oa. voor omgevingswerken Burg Thienpontstadion. Waar zal dit budget concreet aan gespendeerd worden?

Schepen **Simoens** antwoordt dat dit dossier niet van het minste is. Er is zeer veel overleg nodig. We zijn druk bezig met de globale visie van het sportbeleid voor de toekomst. We hopen heel binnenkort onze visie voor te leggen aan het schepencollege. Er zijn verschillende denkplaatjes wat locatie betreft. Dit dossier loopt vertraging op omdat op de meest logische plaats zijn dure werken noodzakelijk zijn, dit wordt verder uitgezocht. De actoren weten dat we daar met bezig zijn. Verder overleg zal er komen van als we meer zekerheden hebben onder meer van Aquafin. Daar is het probleem van de coupure en die kan volledig ingekokerd worden, maar daar hangt een serieus prijskaartje aan.

Die 850.000 euro zal gespendeerd worden aan het verharden van de oppervlakte rond het stadion van KWIK Eine, zowel aanrijlaan als parking, het slopen van de gebouwen en aanhorigheden FC Nederename, omgevingswerken sporthal (o.a. aanleg parking) en omgevingswerken Thienpontstadion. Momenteel zijn hier nog geen plannen voor. Afhankelijk van de timing van deze werken wordt bekeken of dit budget volstaat, wordt aangevuld of verschoven wordt naar 2019.

8.1. Paaltjes Voorburg

Na de gemeenteraadszittingen van 24 april en 26 juni 2017 was u, beste collega Lieven Cnudde, het met mij eens, dat er een overleg zou komen met de handelaars die door het plaatsen van de paaltjes in de Voorburg afgesneden werden van het centrum, zegt **Hilde De Smet** (Onafhankelijk). U antwoordde ook dat het toen veel te vroeg was voor een evaluatie en dat die er zou komen na de heraanleg van de Markt.

Ondertussen kunnen we genieten van een prachtig heraangelegde markt en zijn de vaste paaltjes vervangen door verzinkbare paaltjes. Vandaar mijn volgende vragen:

Vragen:

- Is er reeds een overleg geweest met de betrokken handelaars? Indien ja, wat is de conclusie daaruit?
- Is er een 1^{ste} evaluatie geweest van de vernieuwde verkeerssituatie?
- Hoe vertaalt zich dat momenteel naar de verkeerssituatie rond de ophaalbrug?
- Is men nog andere mogelijkheden aan het bekijken zodat de handelaars zich minder afgesloten voelen van het centrum en de bereikbaarheid en parkeergelegenheid beter wordt, vooral voor mensen met een beperking en voor onze oudere burgers?

Voorstel:

- Kan men bekijken om de paaltjes te laten zakken en de verkeersstroom van de Voorburg richting markt mogelijk te maken in enkele richting (zo zou het probleem van auto's die zich moeten draaien in de Voorburg vermeden kunnen worden)?

Schepen **Cnudde** antwoordt: In de gemeenteraad van 14/12/2015 werd beslist om Voorburg voor gemotoriseerd verkeer af te takken van de Markt/Kleine Markt t.h.v. de bibliotheek en dit d.m.v. het plaatsen van paaltjes. Dit was ook zo opgenomen in de projectdefinitie van de heraanleg van de Markt. Dat er is gekomen na een lang consultatietraject.

Aan het College werd reeds eerder de vraag gesteld om deze aftakking ongedaan te maken. In de zitting van het College van 26/9/16 werd deze vraag besproken. Er werd beslist niet op de vraag in te gaan. Tot de aftakking werd beslist om de Markt en omgeving autoluwer te maken dan voorheen het geval was. Indien Voorburg toegankelijk blijft voor gemotoriseerd verkeer, valt te verwachten dat dit een belangrijke verkeersas zal worden. Volgende shortcuts worden dan immers mogelijk:

- Verbinding rond punt politie – Voorburg – Kasteelstraat – Margaretha van Parmastraat: als alternatief voor de route via het kruispunt Matthijs Casteleinstraat x Smallendam
- Verbinding Hoogstraat - Voorburg – Kasteelstraat – Margaretha van Parmastraat: als alternatief voor de route via Achter de Wacht – Woeker – Jezuïetenplein

Er moet ook rekening worden gehouden met kruispunt Voorburg x Markt dat momenteel niet ingericht is op een kruising van verkeer. Voorburg is gezien het profiel en gezien de inrichting niet geschikt om veel verkeer te verwerken. Ook de Kasteelstraat is gezien het profiel daar niet toe geschikt. Er kwamen bij de dienst klachten binnen in de periode tussen 1 juli 2016 (gewijzigde circulatie Broodstraat, Burgscheldestraat en Einestraat) en de aftakking van Voorburg betreffende de snelheid en intensiteit van het autoverkeer op de as Voorburg – Kasteelstraat. Het valt te verwachten dat deze klachten snel zullen terugkomen indien de aftakking in Voorburg ongedaan wordt gemaakt, zeker gezien de bewoners intussen een rustige straat gewoon zijn en gezien de intensiteit van het verkeer groot zal zijn op deze as.

Er is overleg geweest met de vzw. De problematiek zal besproken worden op de commissie mobiliteit.

Raadslid **De Smet** vindt dat de handelaars er toch niet zo positief tegenover staan. En de handelaars zijn nog altijd de draaiende schijf van onze economie. Dat moeten we zeker in het oog houden. Ik vind het goed dat alles nog eens bekeken wordt en zeker in overleg met de handelaars, zodat een mooie oplossing voor beide partijen uit de bus kan komen.