

Beknopt verslag gemeenteraad van 28 mei 2018

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) zegt dat raadslid **Dirk De Bock** (Open VLD) zich laat verontschuldigen en dat OCMW-voorzitter **Stefaan Vercamer** (CD&V) een half uur later zal aankomen. Hij vraagt om een punt aan de gewone agenda toe te voegen bij hoogdringendheid over de aanleg van de stadsverkaveling in Diependale: nl. de bekrachtiging van toewijzingsbeslissing van 22 mei.

Raadslid **Steven Bettens** (Groen) zegt dat de gemeenteraad op 27 maart 2017 de gunning heeft goedgekeurd en het heeft meer dan een jaar geduurd vooraleer, op 22 mei 2018, de gunning werd toegewezen aan een ondernemer uit Desselgem. Van waar plots die hoogdringendheid? Dus gewoon de motivatie daarvoor.

Voorzitter **De Meulemeester** zegt dat het om de betoelaging gaat. Als we dat nog voor het verlof kunnen opsturen, is dat veel tijd gewonnen.

SECRETARIAAT

1. Algemene vergadering Eandis op 25 juni 2018

Marnic **De Meulemeester** zegt dat Raadslid **Mathieu Mas** (CD&V) de stad zal vertegenwoordigen met als plaatsvervanger **Sybille De Vos** (Open VLD). Iedereen heeft intussen de infovergadering van Eandis kunnen bijwonen.

Elisabeth Meuleman (Groen) heeft een amendement daarvoor ingediend, waarin we vragen dat wanneer men een nieuw contract afsluit voor de volgende 18 jaar, een aantal accenten in het nieuwe beleidsplan te leggen. We vragen te zoeken naar een financieringsmodel waarbij gemeenten gestimuleerd worden om nog rationeler om te gaan met energie en een energietransitie naar hernieuwbare energie aan te moedigen. Of welke rol biogas kan spelen in Vlaanderen? Is er een plan van aanpak bij een overbelasting van het elektriciteitsnetwerk? Bijvoorbeeld omdat er binnen tien jaar meer op elektriciteit zal gereden worden. Dit amendement van Groen werd reeds goedgekeurd in diverse gemeenten, zoals in Kruibeke, maar ook Gent zal dit in de algemene vergadering inbrengen. Het zou goed zijn dat ook Oudenaarde dat signaal geeft.

Roland Van Heddegem (NV.A) zegt dat er voorgesteld wordt om fossiele brandstoffen af te schaffen, waarschijnlijk ook uranium. Voor de uitstoot van CO2 heeft het gebruik van biogas dan weer een negatief effect. Het is tegenstrijdig.

Het is aan Eandis zelf om te bekijken hoe ze zo iets gaan ontwikkelen, zegt raadslid **Meuleman**. We moeten daar alleen aandacht voor vragen, om het beleidsplan toekomstgericht in te vullen. Klaar te zijn voor een transitie. Eandis moet dat zelf onderzoeken, met of zonder biogas. Het gaat om het signaal dat we moeten geven. Gemeenten die zich aansluiten bij het burgemeestersconvenant en die doelstellingen proberen te behalen, dat die dan beloofd worden in een soort van financieringsmodel die dat aanmoedigt.

Günther Botteldoorn (Open VLD), bij afwezigheid van onze bestuurder Dirk De Bock bij Eandis, weet niet of dit signaal expliciet moet gegeven worden. Er gebeuren vandaag al heel wat inspanningen vanuit het beleid van Eandis en Gaselwest. Zij zijn heel actief bezig rond warmtenetten, zij spelen ook een actieve rol naar het verletten richting gemeenten waarbij niet met incentives gewerkt wordt, maar er wordt een adviserende en coördinerende rol opgenomen richting gemeenten. Incentives lijkt mij verregaand. Ik denk dat wij hen hun rol moeten laten spelen en de zaken die zij vandaag al doen moeten wij ondersteunen.

Het amendement van Groen is niet goedgekeurd.
De ontwerpbeslissing is goedgekeurd.

2. Jaarverslag 2017

Het jaarverslag is een weergave van wat er in onze stad vorig jaar is gebeurd, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Ondanks dat dit verslag geen wettelijke verplichting meer is, houden we er aan om er toch een voor te leggen. Het is een nuttige bron van informatie voor onze inwoners. Net zoals vorig jaar is het beknopt, overzichtelijk, transparant, voorzien van een mooie lay out, leesbaar en boeiend. Wij krijgen veel vragen naar dit jaarverslag, van burgers binnen en buiten de stad.

Raadslid **Bettens** beaamt dat zo'n jaarverslag een zeer nuttige bron is van informatie. Het is het tweede jaar op rij dat we dit verslag krijgen op de zitting van de maand mei. Waarom krijgen we dit vroeger dan in de eerste vier jaren van deze legislatuur. In de opmaak kruipt heel wat tijd en is voor de stadsdiensten een extra belasting. Zeker waar er onvoldoende personeel is. Moet er niet al te overhaast tewerk gegaan worden? We zien een aantal frappante dingen als we het jaarverslag vergelijken met de jaren daarvoor. Er ontbreken gegevens. Op pag. 31: het uitlenen van materiaal, ca. 300 manifestaties, het precieze aantal is nog niet geweten, dat kunnen er 10 tot 30 meer of minder zijn.

Op pag. 74: het aantal bezoekers op niet betalende evenementen, Open Monumentendag en Winterwarmte, er zijn nog geen gegevens. De werkingskosten voor de Tekenaacademie zijn nog niet ingevuld. Deelnemers aan sportactiviteiten: gedeeltelijke gegevens, enkel voor de eerste drie maanden van 2017. Cijfers van het jaarverslag van 2016 staan nu in het jaarverslag van 2017. Een voorbeeld op pag. 33: de verzekerde waarde van gebouwen, de cijfers zijn een kopie van de voorgaande jaren. Het aantal ziekte- en arbeidsongeschikte dagen: de cijfers van 2017 die bij het jaarverslag van 2017 zijn identiek aan de cijfers van het jaarverslag van 2016. Personeelsbewegingen net hetzelfde. Zo zijn er tal van voorbeelden. Nog frappanter: kosten voor het secretariaat op pag 17, voor 2016 645.00 euro en voor 2017 nog slechts 178.00 euro. Dat betekent een plotse vermindering van 500.000 euro. Inkomsten uit identiteitskaarten: 2016 39.500 euro, voor 2017 plots naar 129.00 euro. Zijn deze cijfers misschien voorlopig omdat we al in mei het jaarverslag krijgen, als dat zo is wil ik vragen om terug te gaan naar de maand juni zodat de cijfers exacter kunnen weergegeven worden. Op pag 13 gaat het over de adviesraden, waar de stad heel wat waarde aan hecht. We zien dat de adviesraden voor milieu, sport, middenstand en ontwikkelingssamenwerking maar één keer samen kwamen. Ik kan me maar moeilijk inbeelden dat de stad maar één keer advies heeft gevraagd aan deze raden. Ook vorig jaar heb ik de vraag gesteld over de verspreiding van het Infomagazine: hoeveel kost de distributie met BD my shopi en hoeveel met BPost?

Zo kunnen we het verschil maken. Mensen met een sticker "geen reclame" krijgen via BD het Infomagazine niet in de bus. In het jaarverslag zien we telkens hoeveel bedden voor verblijfstoerisme er aangeboden worden, maar we zien niet het aantal overnachtingen. De burgemeester zei dat hij deze cijfers zou toevoegen, maar jammer genoeg staan ze er dit jaar terug niet in. De groepsbezoeken aan de stad Oudenaarde zijn in sterk dalende lijn. In 2015 554 groepen (9.230 personen), in 2016 536 groepen (7.889 pers.) en in 2017 316 groepen (5.688 pers). Dit is heel significant. Op pag. 77 staat dat de Archiefcommissie bestaat uit vertegenwoordigers van de stad, een afgevaardigde van de Geschied- en oudheidkundige kring Oudenaarde en twee professoren. In het jaarverslag 2017 lezen we: geen werking in 2017, en ook in de andere jaarverslagen: geen werking in 2016 en in 2015, in 2014 was er een vergadering op 18 december 2014 en voor 2013: nihil. Wat de precieze opdracht is van deze commissie weten wij niet, er staat daar niets over in het jaarverslag en ook niet op de website van de stad. Wat is in Oudenaarde de opdracht en de bestaansreden van deze commissie, aangezien ze maar één keer samen is gekomen tijdens deze legislatuur? Het hoofdstuk "restaurantatelier wandtapijten" ontbreekt in dit jaarverslag. Ik vermoed dat het restaurantatelier nog bestaat, want in het jaarverslag 2016 lezen wij over het 16de eeuwse tapijt "Uit de geschiedenis van Troje, Hector maakt zich klaar voor zijn gevecht met Achilles", uit de eigen collectie van de stad, dat het in 2017 zou afgewerkt worden. Idem dito voor een verdure uit de collectie van het OCMW. De muziekacademie: fase 1, de nieuwbouw is klaar, fase 2 is de creatie van klaslokalen op de zolder, geen verdere actie ondernomen in 2017. Het masterplan De Woeker actualiseren, over het vrijmaken van het secretariaat en burelen om verdere werken te kunnen doen, geen actie ondernomen in 2017. Ik had graag vernomen hoe dat de stand van zaken is. Voor de restauratie van Het Schipperskerkje werden in 2017 ook geen stappen ondernomen, terwijl er in de jaarrekening staat dat er een restauratietoelage wordt verwacht. Wat zal daarmee gebeuren? En tenslotte pag. 145 het potentieel aan industrie- en bedrijventerreinen voor KMO's onderzoeken, komt er in juni een commissie die hierover duidelijkheid zal geven?

Kristof Meerschaut (NV.A) We zijn tevreden dat het stadsbestuur de moeite heeft gedaan om een jaarverslag te maken. Een interessant, vrij volledig en overzichtelijk document. We gaan er van uit dat de cijfers correct zijn. De opmerkingen van collega Bettens zijn wel zorgwekkend. Toch gaan we er van uit dat de cijfers een referentie zijn om op verder te gaan. Bij het doorbladeren heb ik aandacht voor cijfers die toch afwijkend zijn tov het voorgaande jaar. Ik heb een 13-tal vragen. Op pag. 23: het aantal geregistreerde klachten is van 15 naar 43 gegaan. Zijn die klachten opgevolgd en de problemen opgelost? Op pag. 27 is het aantal gezinnen in Ooike plots van 14 naar 32 gestegen, op één jaar dat lijkt mij vreemd. Op pag. 31 lezen we dat dat werkingskosten voor de evenementen van 99.000 euro plots stijgen naar 139.000 euro, wat is daar de oorzaak van? Pag. 68 stellen we vast dat het aantal individuele betalende bezoekers aan het MOU, dat 52% daarvan uit Oost-Vlaanderen komt, maar opvallend weinig van andere provincies. Is het niet het moment om promotie te gaan voeren om meer mensen van buiten de provincie naar Oudenaarde te krijgen? Pag. 75 gaat over dienst internationale relaties, de zustersteden, welke relatie was er in 2017 met Buzau en was daarvoor een budget? Pag. 77 zie collega Bettens. Op pag. 89 lijkt het mij interessant om voor het zwembad een globale samenvatting te geven van de situatie hoe het vroeger was en hoe het nu is, om een goede vergelijking te kunnen maken. Op pag. 115 viel mijn oog op het aantal materialen dat in de Speel-o-theek ontleend is aan gezinnen, dat is vrij drastisch gedaald op één jaar tijd, van 2500 naar amper 850. Wat is de reden? Op pag. 124 is

het onderhoudscontract van de beiaard plots gedaald van 11.000 euro naar 2.700. Wat is daar aan de hand? Pag 141 de mobiliteit, er wordt niets gedaan aan de vrachtwagenparkeerplaatsen omdat de chauffeurs geen vragende partij zijn. Parkeren zij dan op de plaatsen die zij zelf ok vinden? Dat is niet de gewenste oplossing. Gebeurt er nog iets met dit dossier? Op pag. 144 staat dat het aantal verwaarloosde woningen in 2017 nul is. Hoe komt dat? Op pag. 146 staat dat er geen overlegmomenten zijn geweest wat betreft het protocol in 2017 en ook al niet in 2016 en 2015. Is ook dat project dood en begraven? En tenslotte op pag. 152 lees ik dat er geen controles zijn geweest op de naleving van voorwaarden in bouwvergunningen en bijzondere voorwaarden bij milieuvergunningen. Waarom zijn die controles niet gebeurd?

Maarten Blondeel (Sp.a) wil de stadsdiensten bedanken voor dit mooie werkstuk en zegt dat dit bijzonder interessant is. Ik heb één belangrijke vaststelling die gekend is en ook blijkt uit het jaarverslag en dat is de stijging van de kosten ICT. Ook nu weer gaan we met bijna 100.000 euro vooruit en we weten dat het verschil met 2018 meer dan 100.000 euro zal zijn. Ik meen dat het mogelijk moet zijn om te bestuderen of er niet kan op bespaard worden. Nogmaals stel ik me vragen bij de monopoliepositie van CEVI in onze stad. Kan u ons het bedrag geven van die 650.000 euro dat verhoudingsgewijs per jaar naar CEVI gaat? Een tweede vraag rond de belastingcijfers, meer bepaald een heffing op leegstaande woningen, ongeveer 20.000 euro, maar ik vind geen cijfer terug voor de leegstaande handelspanden. Hoeveel bedraagt dit cijfer?

Ook **Elisabeth Meuleman** vindt dit een interessant document, maar zij moet er wel kunnen vanuit gaan dat deze cijfers kloppen. Dat moet echt iets zeggen over uw stad, over de evolutie van een aantal zaken. Als er cijfers nog niet beschikbaar zijn, dan mag men niet deze gebruiken van het jaar daarvoor, maar moeten deze achteraf correct aangevuld worden. Ik bekijk altijd de evolutie van het personeel, omdat dit belangrijk is. Wij mogen niet te ver gaan in bezuinigen, omdat we al onder het Vlaams gemiddelde en onder ons clustergemeente scoren wat betreft het aantal mensen die voor de stad werken. Ik zie dat er dit jaar niet minder mensen werken dan vorig jaar. We zitten wel aan een getal dat lager is, 173 ipv 176, maar dat komt omdat er een aantal mensen van het zwembad overgenomen zijn. Er zijn wel 2 mensen bijgekomen, maar dan zitten we nog niet aan de 188 uit 2014 of in 2012 zelfs 194. Op 5 jaar tijd is er wel een daling en we vinden dat heel wat diensten op hun tandvlees zitten. Er mag niet verder gesnoeid worden in het personeelsbestand. Daarnaast is er ook een indicatie hoe het gaat met de werknemers aan de hand van het aantal afwezig en ziektedagen. Totaal te presteren dagen op jaarbasis voor de bedienden 37.000 en aantal ziektedagen 2.974. Dat zijn exact dezelfde cijfers als het jaarverslag 2016. Als je dan de berekening zou maken is het totaal ziekteverzuimpercentage 7,9 % ipv 5,35 %. Het gemiddelde ziekteverzuimpercentage ligt in ons land op 5,5 %. Dus met bijna 8 % zitten we in de stad met een zeer hoog ziekteverzuimpercentage. Dat is iets om in het oog te houden. Ik zou wel eens de correcte cijfers willen hebben, om te checken of dit wel zo hoog is. De gemiddelde ziekteduur bedraagt in de stad 15,65 dagen, in de gezondheidszorg ligt dat op 19 dagen. Met de cijfers die ik hier heb komt dat uit op 26 dagen. Dus ook een zeer hoog totaal gemiddelde ziekteduur. Ik wil geen voorbarige conclusies trekken, maar ik wil graag de correcte cijfers hebben.

Dagmar Beernaert (Sp.a) heeft dit interessant document met veel aandacht gelezen. De middenstandsraad is in 2017 één keer samengekomen. In 2016 drie keer. Het is vreemd dat dit meer één keer is gezien de heraanleg van de markt die een grote weerslag heeft gehad op de middenstand. Het aantal klachten was in 2016 15 en in 2017 43. Dit komt misschien omdat die procedure makkelijker is geworden. Maar toch wil ik weten waarom die klachten verdrievoudigd zijn? In Heurne is er één bewoner extra gekomen, maar ook 128 gezinnen extra, dat is bizar. De opbrengst van de verhuur van de stadslokalen bij evenementen is een pak minder dan het jaar daarvoor. Wat is de reden? De belasting op het ophalen van huisvuil is gehalveerd en de belasting op sluikestorten is belachelijk weinig. Het is hoog tijd dat het sluikestorten aangepakt wordt. De werkingskosten voor het zwembad zijn verdrievoudigd, de ontvangsten zijn gedeeld door vier, het tekort is maal elf en de investeringskosten zijn drie en een half keer zo hoog dan in 2016. Er zijn inderdaad minder inkomsten, maar met het jaarverslag nu wil ik toch nog eens aangeven dat Sportoase niet de beste keuze was. Naar vakantieopvang Begijnhof komen meer kinderen, 255 ipv 200 in 2016, maar kinderen met een OK-pas is minder dan de helft geworden, 16 in 2017 en 35 in 2016, is daar een reden voor? Op pag. 128 staat huur parking Leupegem, welke parking is dat en waarvoor? Wij krijgen van verschillende buurten berichten van vrachtwagens die daar parkeren, dus moet het item vrachtwagenparkeerplaatsen herbekeken worden.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat het onmogelijk is om nu alle vragen te beantwoorden, dat zal schriftelijk gebeuren of in de commissies besproken worden. We proberen het jaarverslag zo vlug mogelijk op de gemeenteraad te brengen. We zullen aan onze stadsdiensten vragen om de cijfergegevens nog eens te bekijken, omdat er anomalieën in zitten. Voor wat betreft het Infomagazine, willen we zoveel mogelijk mensen bereiken en dat is niet altijd eenvoudig. We zijn aan het onderzoeken om een betere distributie te vinden. De verhoging van de geregistreerde klachten komt door het veranderen van het systeem, nu gaat alles vlugger naar de dienst communicatie. We krijgen meer en meer individuele bezoekers over de vloer en ook veel buitenlanders. Onze hotelsector doet het zeer goed, het bezettingspercentage bedraagt meer dan 80%. Er moeten zelfs groepen geweigerd worden. We verwachten ook heel veel bezoekers voor de tentoonstelling Adriaen Brouwer. Dat de Middenstandsraad niet zo veel heeft vergaderd heeft te maken met de oprichting van onze vzw centrummanagement Oudenaarde Winkelstad. We zoeken nu naar een goede structuur voor de Middenstandsraad om naast de vzw te fungeren en zo iedere zelfstandige uit de verschillende deelgemeenten terug aan bod te laten komen.

Schepen **John Adam** (Open VLD) zegt dat de verhoging van de werkingskosten van de evenementen te maken heeft met de terreurdreiging niveau 3, maar ook met de reorganisatie van dienst Evenementen die naar de dienst Toerisme is gegaan. Daar zit het verschil, maar ik zal het zeker nog eens checken en het antwoord naar iedereen mailen. De vermindering van het aantal personeelsleden heeft te maken met het zwembad. Maar toch zijn we er drie op vooruit gegaan. Het is misschien niet zo veel, maar we gaan er toch nog altijd op vooruit. Nog wat het personeelsbeleid betreft zijn we de integratie van het OCMW-personeel in de stad aan het bekijken. Volgend jaar zullen de cijfers nog beter zijn want we gaan nog een aantal mensen aanwerven. We zijn aan een kleine inhaalbeweging bezig, maar zitten nog niet aan het gemiddelde. Dat moet niet altijd, we moeten onze eigen koers varen. We hebben inderdaad heel wat langdurig zieken, maar ik zal de correcte cijfers eens opvragen en bespreken op de commissie.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat het archief belangrijk is, zowel het modern als het oud gedeelte. Ons archief werkt zo goed dat er de laatste jaren geen samenkomst van de commissie nodig was. Ik ben ook geen fan van te vergaderen als er geen agenda is. Het restauratieatelier is tussen de mazen van het net gegeleden, omdat het afhangt van twee diensten, Cultuur en MOU. Ik vermoed dat de ene verwacht heeft dat de andere er een paragraaf in het jaarverslag zou aan wijden. Ik zal dat eens navragen. Voor wat de beiaard betreft, gaat het hier gewoon om een onderhoudscontract. Ik wil ook nog even de vinger op de wonde leggen in verband met het aantal bezoekers aan onze stad. Als je het vergelijkt met het MOU, dan zie je dat daar de bezoekers wel toenemen. En wat betreft de bezoekers van buiten onze provincie. Mensen van bijvoorbeeld Waregem zijn geaxeerd op Brugge, terwijl Waregem maar 15 km van hier is. Oudenaarde is dan meer geaxeerd op Gent. Het gaat dus om een zeer harde grens. Van heel veel wat er te doen is in Waregem weten wij niets, en van wat er te doen is in Oudenaarde weten zij niets. Er is inderdaad werk aan de winkel om nog wat publiciteit te maken in de andere provincies. Onze mensen doen daar hun best voor, er is een communicatieplan publiciteit en zitten nu ook op sociale media. De parking Leupegem wordt gehuurd voor de veiligheid, omdat heel wat bewoners van de Leupegemstraat daar hun auto kunnen parkeren.

Ik wil voor het zwembad ingaan op de suggestie van Kristof (Meerschaut), waarbij nog eens een vergelijking kan gemaakt worden wat kostenstructuur betreft tussen het oud en het nieuw zwembad, zegt schepen **Peter Simoens** (OpenVLD). We mogen geen appels met peren vergelijken, het gaat nu over een nieuw zwembad met heel wat meer faciliteiten en mogelijkheden, maar we gaan dat in ieder geval doen. Ik vind het jammer dat Dagmar (Beernaert) er een karikatuur van maakt in negatieve zin, dat alles meer kost, zonder dat ze daar gegronde redenen voor heeft. Ik stel vast dat er 170.000 bezoekers waren in 2017, terwijl dat er in 2016 nog geen 120.000 waren. Dat zijn positieve cijfers. Ik ga dus in op de suggestie van Kristof.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) wil het over het gebruik van nieuwe lokalen van de Muziekacademie hebben. Na de in gebruik name van fase 1 is er verder gekeken naar De Woeker. Er zijn daarvoor Masterplannen opgemaakt. Intussen hebben we een nieuwe stadsarchitecte in dienst. Er is met de directeur overleg geweest over de bedoeling van de nieuwe lokalen. We zijn bezig daar de zaken te herbekijken. Er zijn nog een officiële momenten aan de orde geweest, maar het ligt niet stil. Het wordt met de Muziekacademie en De Woeker een globaal Masterplan. De vrachtwagenparkeerplaatsen stonden in de bcc-richtlijnen. Eén van de actiepunten was het onderzoeken van die parkings. We hebben niet veel werkgevers waar vrachtwagenchauffeurs bij betrokken zijn. Er zijn twee groepen: mensen die op doortocht zijn en anderen die in de regionale omgeving verplaatsingen maken. Het is eigen aan die mensen dat ze dicht bij hun vrachtwagen willen zijn. Dus is het niet evident om die twee met elkaar te verzoenen. Er staan nogal wat vrachtwagens langs de N60, blijkbaar een uitgelezen locatie. We wachten nu hoe de plannen zullen zijn van de AWV, omdat er nog een bijkomend fietspad zal aangelegd worden. De N60 lijkt mij toch de beste locatie, maar we zullen het nog eens bekijken. Minder OK-passers naar de begijnhofopvang, dat is eerder toevallig. In het jaarverslag van de jeugddienst zien we het omgekeerd effect. Daar komen meer en meer OK-pashouders naartoe voor diverse activiteiten.

De cijfers rond leegstand en verkrotting zijn overal gestegen, zegt schepen **Mathieu De Cock** (CD&V). Er wordt wel actief rond gewerkt. Verwaarloosde woningen in 2016 1 en in 2017 nul. Er is een verschuiving van bevoegdheden geweest. De reden is dat de stad geen heffing heeft op verwaarloosde woningen wel op leegstaande. Ik zou bij de dienst moeten navragen of daar wel expliciet problemen rond zijn. Ik heb daar nog niets over gehoord, maar ik ga er van uit dat alle verwaarloosde woningen in het leegstandsregister zijn opgenomen. Wat betreft handhaving ruimtelijke ordening is er al een aantal jaar sprake van samenwerking met de politie, maar heel actief gebeurt dat inderdaad niet. Dat komt omdat de politie veel werk heeft en dat dit niet meteen haar hoogste prioriteit is. Ook daar zijn een aantal verschuivingen in de bevoegdheden gekomen, waardoor er recent een en ander op de gemeente is afgekomen. We gaan bekijken wat wij daar zelf zullen mee doen. Misschien op intergemeentelijk niveau samenwerken. Met klachten doen we iets, maar actief opsporen gebeurt niet.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) zegt dat de belasting op het weghalen van huisvuil alles te maken heeft met het feit dat we in de gemeenteraad een 6-tal maanden geleden het punt hebben goedgekeurd waarbij de facturatie van Diftar jaarlijks zou gebeuren en niet meer semestrieel. M.a.w. het bedrag in het jaarverslag is de laatste semester van 2016, dat geïnd is. De eerste semester van 2017 zal pas in 2018 geïnd worden. De vraag van Maarten (Blondeel) over IT zijn we al een beetje gewoon. Je mag van mij elke maand deze vraag stellen, ik zal ze naar eer en geweten iedere maand proberen te beantwoorden. Ik heb moeite met de ondertoon van uw vraag, waaruit zou blijken dat we eerste klas foefelaars zijn, die enkel en alleen rekening houden met CEVI. Dat is niet zo. Op voorwaarde dat de cijfers voor IT correct zijn, want ik heb hier al gehoord dat de cijfers niet correct zijn, we leven trouwens in een tijd waar IT niet meer weg te denken is, dat zal alle jaren een grote brok uit het budget nemen, we keuren ook niet zo maar alles goed, u zal zien bij de jaarrekening dat het eindbudget 2017 140.000 euro minder is. Dat mag ook al eens vermeld worden als het minder is. Ik zal op al uw vragen blijven antwoorden.

Maarten Blondeel heeft geen antwoord gekregen op de heffing leegstand van handelspanden, die niet in het jaarverslag staat. Wat betreft de schepen van ICT. Ik insinueer niets, maar ik blijf wel op mijn honger zitten naar de objectieve stavingstukken van uw beleid daarin. Mijn voorstel zou zijn laten we externe audit doen om te zien of CEVI werkelijk quasi de enige aanbesteder is die wij kunnen engageren in de stad.

Raadslid **Meerschaut** heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag over zusterstad Buzau.

Schepen **Carine Portois** (Open VLD) zal het antwoord op de vraag over de explosie van het aantal gezinnen in Ooike en Heurne laten opzoeken. Met Buzau hebben we al twee drie jaar geen connectie meer. Er komt geen teken van leven meer van ginder. We wachten af wat deze mensen zullen doen. Binnenkort zal er een email gestuurd worden door de vzw Oudenaarde en Zustersteden of er nog interesse is om de verbroedering verder te zetten. Monteel zijn er geen uitgaven voor Buzau.

Er komt een commissie ruimtelijke ordening op 26 juni. Dus als we alle gegevens over de actualisatie bedrijventerreinen tijdig hebben, kunnen we die daarop behandelen. Op 11 juni komt er een commissie milieu, wil schepen **De Cock** aan raadslid Bettens laten weten. De

vraag van Maarten (Blondeel) over de handelsruimten. Al die groter zijn dan 5 are zitten bij de bedrijfsruimten en die cijfers kleiner dan 5 are zitten bij woningen. Maar ik zal het eens navragen voor alle zekerheid.

3. I.VL.A algemene vergadering 21 juni 2018

Voorzitter **De Meulemeester** draagt **Danny Lauweryns** (Open VLD) als vertegenwoordiger voor en Lieven **Cnudde** als plaatsvervanger.

Raadslid **Bettens** zegt dat de waarnemend voorzitter van I.VL.A zijn jaarverslag besluit met identiek dezelfde woorden als de voorzitter in het jaar daarvoor: "bovendien leidt de nivellering van de kostprijs op het containerpark voor de inwoners ertoe dat de verschillen tussen de gemeenten kleiner worden en afvaltoerisme niet meer loont". We hebben meermaals herhaald dat het streven naar harmonisatie ijdele woorden geweest zijn, die nochtans ieder jaar in het beleidsplan herhaald worden. Ook het engagement in het beleidplan dat er aandacht besteed wordt aan acties tegen zwerfvuil, zien we niet vertaald in de jaarverslagen. Ik hoop dat er beterschap zal zijn in 2018. Er zijn toch een aantal beloften gedaan over die coachingstrajecten die er in 2018 zouden komen. We gaan ons dus onthouden bij de stemming over het jaarverslag 2017. Ik wil ook de aandacht vestigen op de overvolle glasbollen, meer bepaald in Ename, waar meer dan 100 lege flessen stonden. Een gekend probleem bij de stad, ook een maand geleden al. De vraag is: heeft de stad Oudenaarde I.VL.A. zelf al in gebreke gesteld?

Raadslid **Meerschaut** zegt dat het altijd dezelfde opmerkingen zijn die ze moeten geven en vindt dat erg jammer. Het jaarverslag is volumineus met veel cijfers en nuttig, maar wat daar zeker zou moeten in staan is die convergentie. Dat verschillende gemeenten naar elkaar zouden moeten toegroeien wat betreft de recyclageparken. Dat staat er niet in en dat is heel teleurstellend. Dat kan alleen maar betekenen dat er niets gedaan is. Dezelfde opmerking ivm de glasbollen. Een problematiek die al maanden aansleept. Het moet zeker aan bod komen op de agenda van de algemene vergadering. Ook is er geen beweging in de glasbol in Bevere die moet verzet worden. Alles zou vlotter moeten kunnen geregeld worden. Pag 20 in het jaarverslag staat er dat er zich geen gebeurtenissen hebben voorgedaan die de resultaten op een belangrijke wijze beïnvloeden. Dan vraag ik me af waarom de gemeente Zingem overweegt om uit I.VL.A. te stappen. Houdt dat geen risico in waar goed moet over nagedacht worden? Zodus moet I.VL.A. zich grondig beraden over zijn positie. De reden waarom Zingem dit doet moet meegenomen worden naar de AV. Samen met Kruishoutem heeft het gekozen voor IMOG. Ondanks dat IMOG met zijn instapkosten van 350.000 euro een pak duurder was dan I.VL.A. (200.000 euro), kiest men toch voor de duurdere optie. De schepen van Kruishoutem zegt dat de expertise en het feit dat I.VL.A niet kan voldoen aan de gevraagde dienstverlening doorslaggevend was. Dus moet de vergelijking gemaakt worden. Kruisem (Kruishoutem en Zingem) is beter af met IMOG, ondanks dat het duurder lijkt. Oudenaarde moet dezelfde oefening doen. Ik vraag al jaren om dit op de algemene vergadering te bespreken, maar er gebeurt niets, en dat vind ik jammer.

Voor wat betreft het zwerfvuil zitten we wel in het coachingstraject, zegt schepen **De Cock**. Tot de laatste raad van bestuur waren geen andere gemeenten geïnteresseerd om samen met ons in dat coachingstraject te stappen. We zullen dat zelf moeten doen en niet via

I.VL.A. Maar dat is nog eventjes afwachten. De problemen met de glasbollen slepen al maanden aan. Het bedrijf dat door I.VL.A. is aangesلدeld voor de ophaling en de reiniging komt zijn plichten niet na en is al drie keer in gebreke gesteld voor meer dan 10.000 euro. Deze week stond er nog een overleg gepland tussen I.VL.A. en Fost Plus. Misschien moeten we nog eventjes de resultaten van deze bespreking afwachten. Er moet dus kordater opgetreden worden door deze bedrijven. De verplaatsing van de glasbol in Bevere is doorgegeven aan I.VL.A., die het op haar beurt aan Fost Plus heeft doorgegeven, die het initiatief daarvoor moet nemen. Zij willen het liever op de private parking daar tegenover, wat wij dan weer niet zien zitten, om een aantal praktische redenen. Ik heb dat deze middag nog eens laten weten aan Fost Plus dat we achter ons standpunt blijven staan. Zingem heeft een intentieverklaring gegeven dat zij richting IMOG zouden gaan. Dus moeten we nog afwachten. I.VL.A. heeft de vraag gesteld naar een raadsman om de repercussies van zo'n uittreding te onderzoeken. De beslissing is er gekomen deels op de graad van dienstverlening en een afweging wat de instapkosten betreft. IMOG heeft een veel grotere dienstverlening en heeft daarvoor ook veel grotere investeringen voor gedaan. Waar ook veel grotere financiële schulden tegenover staan, die er bij I.VL.A. niet zijn. Als je uit IMOG stapt, dan zal je ook een deel van de schulden moeten aflossen. Dat kan een reden voor Kruisem zijn om toch bij IMOG te blijven.

Is er al een standpunt binnen I.VL.A. over statiegeld, vraagt raadslid **Meuleman**? We hebben al een paar keer gevraagd of de stad wou toetreden tot de Statiegeldalliantie en uw voorganger (Richard Eeckhaut) zei altijd: we zullen dat eerst met I.VL.A. bekijken, dan mogelijk een gezamenlijk standpunt innemen en bekijken wat we met Oudenaarde doen. Intussen zijn de I.VL.A.-gemeenten Brakel, Zingem, Horebeke en Ronse tot die alliantie toegetreden. Wij zijn de enigen binnen I.VL.A. die nog niet zijn toegetreden. Als uniformiteit nodig is, dan is het goed dat wij ook toetreden. Ook om het zwerfvuilprobleem meer onder controle te krijgen. Wat is het standpunt daarover?

Ik zit als waarnemer in de twee raden van bestuur en heb daar nog niets over gehoord, zegt schepen **De Cock**. Ik kan u daar ook niets over vertellen. Los van het standpunt statiegeld, zie ik ook niet meteen in wat dat naar de concrete werking van I.VL.A. zou kunnen betekenen. Als er beslist wordt om statiegeld in te voeren, zal I.VL.A. daaraan meewerken.

Het gaat er om om een signaal te geven, zegt raadslid **Meuleman**. Dat kunnen we alleen maar doen als we het er over eens zijn in de intercommunale, dat was altijd de uitleg van de vorige schepen. Zijn reden om niet toe te treden tot de alliantie. Maar als we zien hoeveel gemeenten van I.VL.A. al toegetreden zijn, kan dit geen argument meer zijn.

Het punt is goedgekeurd.

4. IMWV algemene vergadering 19 juni 2018

Het voorstel is om **Günther Botteldoorn** te sturen als vertegenwoordiger en **Brigitte Coppitters** (CD&V) als plaatsvervanger, zegt de voorzitter.

Raadslid **Meuleman** zegt dat ze elk jaar tussenkomen om het bestaansrecht van deze intercommunale in vraag te stellen en elk jaar wordt er gezegd dat dit uitdovend is. En elk jaar onthouden we ons en we gaan ons dus dit jaar ook onthouden.

Statutair uitdovend in november 2019, zegt schepen **Cnudde**.

Het voorstel is goedgekeurd.

5. TMVW algemene jaarvergadering 22 juni 2018

Dirk De Bock als vertegenwoordiger en **Wim Merchie** (CD&V) als plaatsvervanger.

6. Ontwikkeling Donk

Kristof Meerschaut heeft in het dossier de timing van Roompot gelezen die men vooropstelt. Eén van de zaken die daarin staat is dat ze de ambitie hadden om een omgevingsvergunning aan te vragen in december 2017. Mijn vraag is: heeft Roompot dat gedaan? En de volgende stap was dan verkoop fase 1, voorzien mei 2018. Dat is nu, maar ik heb dat niet zien passeren. Die data moesten er in feite toe leiden dat de oplevering van fase 1 zou kunnen gebeuren in mei 2019. Omdat ze willen starten net voor het seizoen. Moeten we de opening van fase 1 dan maar in 2020 verwachten?

Er is een vertraging opgetreden, zegt Marnic **De Meulemeester**. Het heeft veel werk gevegd om die erfpacht te vestigen. Nu is het allemaal in orde en het is een belangrijke stap. De bedoeling is dat het in het najaar 2019 zal zijn. Als de akte kan goedgekeurd worden, zal alles in een stroomversnelling komen in fase 1, nl. die 110 vakantiewoningen. Nu Roompot België is opgericht, hebben we goede contacten gekregen en proberen we voortuitgang in het dossier te krijgen.

KMO-HANDEL

7. Subsidierglement handelspanden Stationsplein

Raadslid **Meerschaut** zegt dat reglement zeer gelijkend is aan dit dat in maart werd goedgekeurd met dien verstande dat enkel de verhuis van een handelszaak daar niet is inbegrepen. Waarom is er niet voor gekozen om het bestaande reglement uit te breiden? Waarom is niet geopteerd om eenzelfde soort regeling ook van toepassing te maken in de Bevere- en de Stationsstraat? Omdat daar ook een aantal panden zijn die een renovatie verdienen.

Dagmar **Beernaert** heeft een gelijkaardige opmerking. In maart werd gezegd dat de Bevere- en de Stationsstraat niet tot de winkerkern behoren. Waarom werd er niet voor gekozen om deze straten in dat subsidierglement op te nemen? In de krant werd gezegd dat men bezig was aan een masterplan voor de statonsomgeving en dan dacht ik, ja het is weer een paar maanden voor de verkiezingen. Ook in 2012, zeven maanden voor de verkiezingen toen, was er sprake van een masterplan voor deze buurt, 23 miljoen ging men toen investeren samen met de NMBS. De bewoners heel tevreden. Een bureau werd aangesteld. Oudenaarde

participeerde met 15.000. Een aantal mensen was heel erg geschrokken omdat hun huis op de plannen waren verdwenen. En nu komt het stadsbestuur doodleuk zeggen, we zijn weer bezig met een masterplan. Gaat dat opnieuw in de schuif terechtkomen?

Burgemeester **De Meulemeester** heeft deze namiddag al geantwoord dat het masterplan niets te maken heeft met de aanstaande verkiezingen. Het huidige BPA is na dertig jaar voorbijgestreefd. Het is dus niet meer dan logisch dat zich daar nieuwe ontwikkelingen voordoen. We spelen in op nieuwe initiatieven op handelsgebied en op individuele vragen. Dat heeft tot een nieuw masterplan geleid, waarbij alle actoren en stakeholders gehoord zijn. Er is daar niets verkeerd aan, integendeel, want moesten we niets doen dan zouden we de kritiek krijgen dat we niet inspelen op de noden die daar zijn. We hebben nu specifiek gekozen voor het Stationsplein zelf, omdat het om een kwetsbare buurt gaat. Met deze subsidie willen we de uitstraling en de kwaliteit van deze handelspanden verbeteren. Gelijkmatig met de andere subsidieregelingen in de andere straten. Gevelrenovatie vinden we heel belangrijk, maar ook aanpassingswerken om het wonen te bevorderen boven de winkels.

Schepen **De Cock** zegt dat de kritiek op dit masterplan van Dagmar (Beernaert) op niets slaat. Er was destijds dat masterplan dat er gekomen is onder impuls van de NMBS, maar wat wij nu willen doen is de ruime omgeving van het station herbekijken. Er zijn daar een aantal verouderde BPA's. We bekijken een stuk van Bevere, een stuk van de Lindestraat, sluit aan tot tegen de site Saffre en het loopt tot aan de Neringstraat. Je doet heel verbouwereerd, maar misschien moet je eerst eens nagaan over wat het precies gaat. Om met een positieve noot af te sluiten: op 13 juni gaan we een bevraging doen van de mensen die in dat gebied wonen. Ik hoop dat iedereen daar naartoe komt met een positieve instelling en niet om foto's te nemen van andere meningen en dan die te kakken te zetten op facebook.

Kristof **Meerschaut** meent dat ook de Beverestraat en de Stationsstraat daartoe behoren. Er is een fundamenteel verschil tussen het kernwinkelgebied, waar je de heel harde restricties oplegt, dat zijn specifieke zaken die behoren tot kernwinkelgebied. Dat heeft niets te maken met het Stationsplein, de Beverestraat en de Stationsstraat. Ik vind echter dat die aanloopstraten naar het commercieel centrum ook wat uitstraling mogen hebben.

De burgemeester zegt dat dit zal bekeken worden.

Het antwoord stelt mij een beetje teleur, zegt raadslid **Beernaert**. Het is een masterplan Stationsomgeving, maar dat is eigenlijk iets anders. Voor de bewoners blijft dat knal hetzelfde. Het plan van 2012 was goed genoeg om mee in de krant te staan, maar niet goed genoeg om uitgevoerd te worden. Dat is zand in de ogen strooien. Ik vind het bizar dat jullie zeggen dat dit gaat over gans iets anders, nee, het is hetzelfde station en het zijn dezelfde mensen. Hopelijk krijgen we binnen 6 jaar niet datzelfde verhaal. We zijn het er over eens dat er in die buurt noden zijn en al langer dan vandaag, dus is het spijtig dat er zo lang getalmd is.

Ik vind het jammer dat je een goed dossier volledig politiseert, zegt Marnic **De Meulemeester**.

Volgens Wim **Merchie** is de repliek van Dagmar (Beernaert) niet eerlijk. Je maakt mist en vertelt onjuistheden, halve waarheden en hele leugens. Dossiers door mekaar husselen en de mensen dingen wijsmaken. Het vorige dossier was van de NMBS en Eurostation, waar de stad betrokken was in de gesprekken, maar het initiatief lag bij de NMBS en Eurostation, die een toekomstvisie wilden maken over het station zelf en de onmiddellijke omgeving. Dat is toen niet doorgegaan omdat er geen middelen waren. Dat betreuren wij ook. Wat nu staat te gebeuren is een herziening van een ruimere omgeving dan van het station alleen. De buurt verdient het om nieuwe initiatieven te krijgen.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR MOBILITEIT

8. Aanvullend reglement wegverkeer: 50 km/u zwaaiikom, voorrangsbord Keirestraat en Dijkstraat en afschaffing parkeerplaats Baarstraat

Roland Van Heddegem (NV.A) zegt dat 30 km/u in de zwaaiikom beter zou geweest zijn. Er is al een volledige witte lijn in alle bochten, maar men rijdt er gewoon over. Voorrangsbord plaatsen in de Dijkstraat heeft mijn aandacht getrokken. In de Groenstraat staat een STOP-bord en dat verdwijnt. Blijkbaar zou de Dijkstraat een grote voorrangsweg zijn met hogere snelheid tot gevolg. Wanneer op het kruispunt met de Groenstraat de voorrang van rechts geldt, dan moet dat heel duidelijk gemaakt worden aan de bevolking met iets verder een bord met gewijzigde voorrang.

Raadslid **Bettens** vraagt naar de motivatie waarom het kruispunt Groenstraat-Dijkstraat terug verandert naar een voorrang van rechts?

Lieven Cnudde verstaat de opmerking van beide raadsleden niet goed. Het is net de bedoeling om er voor te zorgen dat de Dijkstraat geen automatische voorrangsweg is. Nu staat er een voorrang voor de Dijkstraat, maar het is de bedoeling dat die straten van rechts voorrang hebben. Dat het wijzigt ok, als het moet moet het. Als die logica er komt in de Dijkstraat, dan zal het niet lang duren vooraleer iedereen dat evident vindt. Overal een bord met gewijzigde voorrang plaatsen is overbodig.

BESTUUR CULTUUR

11. Muziekcheques

Ik zie dat er ook een vraag is in de bijkomende agenda van Maarten Blondeel, zegt schepen **Hove**, wat het doel is van die muziekcheques. De muziekcheques zijn een middel om Oudenaardse amateur-muzikanten en -bands uit het zeer brede genre Rock & Pop te ondersteunen. Ze komen niet rechtstreeks ten goede aan de artiesten, maar wel aan de organisatoren van activiteiten die hen programmeren.

Het doel is de Oudenaardse amateur-muzikanten en –bands op die manier aan meer optredens te helpen of zo u wil: een Oudenaardse organisator ertoe aan te zetten makkelijker en/of meer Oudenaardse artiesten te programmeren.

Het is een onderdeel van het in 2017 opgezette project “Uit Liefde voor Muziek” met als meest in het oog springende activiteit toen, de Show Case voor Oudenaardse bands in mei in De Qubus.

Ander element van ondersteuning van Oudenaardse amateur- muzikanten en –bands is de verhuur van een basic-repetitiekot in De BrandWoeker aan een zeer bescheiden tarief. Deze repetitieruimte wordt meer dan 200 keer per jaar gebruikt.

Raadslid **Meerschaut** zegt dat dat een leuk en goed initiatief is. Het enige wat mij verbaast is dat het genre beperkt wordt tot rock en pop. Waarom zouden we die andere artiesten uit Oudenaarde deze subsidie ontzeggen? Is het niet makkelijker om dit open te stellen voor alle genres? Het zal niet leiden tot een stormvloed van aanvragen.

Ik had net dezelfde opmerking als Kristof (Meerschaut) zegt raadslid **Blondeel**. Ook ik wil dit opentrekken, er is niets mis met Oudenaards klassiek muzikaal talent. We hebben ook een muziekschool, waar niet alleen rock en pop aan bod komt. Ik heb ook een bedenking bij het feit dat het schepencollege een lijst van die bands moet goedkeuren. Dan krijgt u een politieke beslissing over wie wel of wie niet een erkende muziekgroep is. Een reglement met alle criteria daarentegen staat op zichzelf en is objectief, waarom dus nog die tussenstap van het college?

Ook raadslid **Meuleman** wil dat alle genres aan bod komen. Dat is een stimulans voor alle groepen. Het is ook raar dat het college nog eens moet beslissen, dus is het beter een reglement te maken met alle criteria. Acht weken op voorhand aanvragen, vind ik vrij lang. Misschien is een maand op voorhand ook al goed.

Blijkbaar beroert dit punt vele harten, we zijn daar zeer tevreden mee, zegt **Guy Hove**. We hebben iets willen doen voor de vele bandjes. Vroeger bestond er een wedstrijden tussen die groepjes, en daar hebben we ons op gebaseerd, vandaar rock en pop. Ik stel voor om dit een jaar op die manier toe te passen en dit daarna te evalueren.

Raadslid **Blondeel** is niet akkoord. We stellen voor om uit te breiden en daarna te evalueren.

Het voorstel is goedgekeurd.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR ADMIN. EN ONTWERP

12. Mullem verkoop perceel

We vinden dat de vraagprijs 125 euro per m² bijzonder laag is, zegt raadslid **Bettens**. Op Statistiek Vlaanderen van de Vlaamse Overheid zien we dat de gemiddelde prijs voor bouwgrond in Oudenaarde in 2014 178 euro/m² was. We weten dat de bouwgrond alleen maar duurder wordt. De schatter heeft dit vergeleken met bouwgrond die aan 200 euro/m² verkocht worden, maar dan zoekt hij een aantal redenen om die prijs toch naar beneden te krijgen: zoals het is maar een klein stukje grond. Dat maakt niet uit, het is nog altijd bouwgrond. Of het bouwrijp maken, dat moet altijd gebeuren. Het gaat om het principe, dus stellen we voor om een grotere prijs te bedingen.

We zijn als stad verplicht om een schattingsverslag te laten maken, zegt schepenen **Hove**. We hebben ons gebaseerd op dit verslag om die prijs te vragen. Ik vraag om die prijs goed te keuren, het gaat tenslotte om 82,16 m².

Raadslid **Merchie** zegt dat het ook niet volledig juist is om een stukje bouwgrond in Mullem te vergelijken met de gemiddelde prijs van de bouwgrond in Oudenaarde. De prijzen Oudenaarde centrum liggen vijf keer zo hoog als in die van de randgemeenten.

Steven **Bettens** repliceert dat de schatter de vergelijking maakt met gronden in de onmiddellijke buurt: Heurnestraat 160 euro en 180 euro, Pontstraat 195 euro, Molenstraat-Hoge bunder 140 euro en Vaddenhoek 200 euro. Dan moet men zich daar op baseren.

Wim **Merchie** zegt dat het hier gaat om een zeer smal spietje, een restgrondje, dat dus duidelijk minder waard is dan een volwaardig perceel.

We zullen dat aanvaarden en ik sluit me aan wat raadslid Merchie daarover gezegd heeft, zegt raadslid **Meerschaut**.

15. Herstel van rails langs de Schelde

Elisabeth **Meuleman** zegt dat de kosten zullen verdeeld worden, de helft voor de stad en de andere helft AWB. Ik vraag me af, waar de stad ook verantwoordelijk voor is, hoe de inspectie van de van rails zal gebeuren op regelmatige basis. Kijken waar de zwakke plekken zijn en waar onderhoud nodig is. Is daar ook een overeenkomst over?

We hebben een jaar geleden een beheersovereenkomst afgesloten met het Vlaams Gewest, maar de terminologie is niet helemaal duidelijk, zegt schepen **Hove**. Wat is precies de taak van de stad en die van het Vlaams Gewest? Vandaar dat we overeengekomen zijn om elk de helft te betalen. Ik ben akkoord dat wij dat onderhouden, inspecteren en nakijken, maar het vervangen is iets anders dan onderhoud. Vandaar een brief van het schepencollege aan het Vlaams Gewest om eens samen te zitten en daar een heel duidelijke afspraaknota over te maken.

BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN EREDIENSTEN

16. Rekening 2017 kerkfabrieken

De rekeningen van de 15 kerkfabrieken worden gebundeld en komen als één punt op de gemeenteraad, dat zou nog beter zijn, zegt Kristof **Meerschaut**. Dat zou de logische gang van zaken zijn gelet op het feit dat heel wat kerken samengevoegd worden. Nu presenteren ze nog altijd een aparte rekening. Wanneer mogen we effectief een gebundelde rekening verwachten?

Ik moet het navragen bij het centraal kerkbestuur, antwoordt schepen **De Cock**. Ik zie wel dat ze hun best al doen om overschotten te realiseren en kosten te besparen. Om dat op korte termijn samen te voegen, daarover heb ik geen idee.

BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN

17. Jaarrekening 2017

Het is een mooie jaarrekening 2017, zegt schepen **Dossche**. Voor mij zal het de laatste stadsrekening zijn en voor sommigen onder u ook. Mijn grote appreciatie voor onze financiële dienst en haar financieel beheerder mevrouw Saskia Van Cauwenberghe. In andere steden gebeurt dit in juni, we zijn de jongste twee jaren klaar in mei. De jaarrekening bestaat uit twee grote delen: de beleidsnota die aangestuurd wordt door de secretaris en de financiële nota die aangestuurd wordt door de financieel beheerder. De beleidsnota zelf bestaat uit drie delen, de doelstellingen realisatie, waarbij het beleid wordt geëvalueerd aan de hand van drie kernvragen: wat hebben we bereikt, wat hebben we hiervoor gedaan en wat zijn de ontvangsten en uitgaven van het betrokken actieplan gedurende het financiële boekjaar? Ten tweede hebben we doelstellingen rekening, dat is de samenvatting van de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven zowel van het prioritair beleid als van het hoger beleid. Ten derde hebben we nog de financiële toestand, hier wordt de werkelijke financiële toestand vergeleken met de gebudgetteerde financiële toestand. Dit gebeurt vanuit twee invalshoeken: het resultaat op kasbasis, dat zegt ons iets over het toestandsevenwicht en de autofinancieringsmarge die ons iets zegt over het structureel evenwicht. De tweede hoofdbrok van de rekening dat is de financiële nota. Bij de exploitatie zien we een uitgaventotaal van 33.305.000 euro en een inkomstentotaal van bijna 42 miljoen euro. Bij het investeringsbudget is er een negatief saldo van 5.209.000 euro. Dat klinkt raar maar dat is ook logisch, omdat we geen leningen aangaan om onze investeringen te financieren. Na wat rekenwerk krijgen we dan een gecumuleerd resultaat op kasbasis, onze spaarpot van maar liefst 35.913.000 euro. En onze tweede belangrijke parameter, onze financieringsmarge die bedraagt 6.990.000 euro en voor de geïnteresseerden kan ik ook nog zeggen dat onze openstaande schuld het laatste jaar terug gedaald is met 2 miljoen euro en nu praktisch op 16 miljoen euro staat. Ik dank u.

Bij de weg- en rioleringswerken Oudstrijdersstraat-Ohio leest raadslid **Bettens** in de jaarrekening dat twee aankopen van gronden werden gerealiseerd in 2017. In 2016 lazen we dat de goedkeuring van het ontwerp in 2018 is voorzien. Wat is de stand van zaken? De energietoetsing bij bedrijven is niet gebeurd in 2017. Hoe komt dat?

Het is jammer dat we niet zien wat de werkelijke toestand is, want heel veel van die miljoenen staan al geparkeerd voor projecten in uitvoering, merkt raadslid **Meerschaut** op. Zou het mogelijk zijn een beeld te brengen van wat de engagementen die aangegaan zijn maar nog niet betaald op 31 december 2017?

Er zijn al veel dingen gerealiseerd zonder dat de facturen betaald zijn, zegt Peter **Dossche**. Een waarheidsgetrouw beeld kun je het niet noemen. Ik ga eens navragen of het mogelijk is om driemaandelijks een rapportering te geven van wat allemaal al betaald is en en wat geïnd is, zodat we op die manier de evolutie kunnen volgen.

Voor zover ik weet loopt die energietoetsing zeer goed, zegt schepen **De Cock**. Het heeft daarover in het Infomagazine iets gestaan. Het kan zijn dat daar nog geen facturen zijn van binnengekomen. In Brussel heeft binnenkort de week van de duurzaamheid plaats, een Europees project. En dat we door het Vlaams Verbindingsagentschap geselecteerd zijn als modelproject om daar toegelicht te worden. Een positief verhaal dus.

SECRETARIAAT - NOTULEN

18. Goedkeuring notulen 23 april 2018

Raadslid **Meerschaut** heeft vastgesteld bij punt 8 dat gaat over de gewijzigde verkeerscirculatie in het centrum, dat er vergeten te vermelden is dat in de Burgschelde de richting moet omgedraaid worden.

Kan daar onder de verplichte pijl naar links, uitgezonderd fietsers. Ik denk niet dat het de bedoeling is dat fietsers recht door de Kasteelstraat inrijden. Kan daar een onderbord voorzien worden, vraagt raadslid **Bettens**?

Dan zijn we gekomen aan het bijkomende punt, zegt voorzitter **De Meulemeester**: de aanleg van een stadsverkaveling in Diependale. Het gaat om een toelagedossier zo vlug mogelijk in Brussel in te dienen.

De toewijs overschrijdt niet alleen de 10 % in vergelijking met de raming, zegt Steven **Bettens**, maar het is exact 20%,. Dat is ontzettend veel. We wensen ons om die reden te onthouden. Of toch minstens een toelichting te krijgen. We hebben niets in het dossier teruggevonden.

Het voorstel is goedgekeurd.

Bijkomende agenda

1.1. Ophaalbrug Scheldekop (Roland Van Heddegem).

De nieuwe fietsers- en voetgangersbrug aan de Scheldekop staat reeds geruime tijd permanent omhoog. Hierdoor loopt het nieuwe fietspad op de Scheldekop dood. Jammer, want dit tracé ligt op het fietsknooppuntennetwerk. Om van knooppunt 9 naar 92 te gaan moet men nu driemaal de Bergstraat kruisen. Dit is niet comfortabel en zeker niet veilig.

De voet- en fietsgangersbrug maakt deel uit van de stedelijke ontwikkeling Scheldekop, antwoordt schepen **Hove**. De Vlaamse Waterweg is opdrachtgever van deze brug, als er budget vrij is moet je er bij zijn. Op Scheldekop is een groot deel van het fietspad aangelegd tussen de brug en het Bergen op Zoomplein. Na de zomer start de aanleg van het Bergen op Zoomplein. Als die werken af zijn kunnen de fietsers via dit brugje langs de Scheldekop richting Bourgondiëstraat rijden. De bediening is in een overeenkomst vastgelegd met de exploitant van de jachthaven, de Vlaamse Federatie voor Pleziervaart. Het is dus beter te wachten tot deze werken voltooid zijn.

Raadslid **Van Heddegem** vindt dit een heel moeilijke oplossing. Uiteindelijk wanneer gaat deze brug naar omhoog en naar beneden? Automatiseren zou veel eenvoudiger zijn voor iedereen. Fietsers hebben voorrang, want er zijn meer fietsers dan boten. En voetgangers ook.

2.1. Toegankelijke stemlokalen (Kristof Meerschaut).

Op 14 oktober 2018 moeten de inwoners van Oudenaarde hun stem uitbrengen voor de gemeenteraadsverkiezingen. Onder de stemgerechtigde kiezers bevinden zich ook minder mobiele mensen, mensen met een rolstoel. Uiteraard is het de bedoeling dat ook zij op een volwaardige manier hun stem kunnen uitbrengen. Essentieel daarbij is dat de stemlokalen toegankelijk zijn voor gebruikers van een rolstoel, rollator, scootmobiel enz. Dit bleek niet overal het geval te zijn in 2012.

Voorstel

De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om:

1. Enkel stemlokalen aan te duiden die ook toegankelijk zijn voor personen in een rolstoel
2. Bij de keuze van de stemlokalen gebruik te maken van het wenkenblad van Enter vzw.
Deze vzw houdt zich bezig met integrale toegankelijkheid en heeft een brochure waarin staat wat de vereisten zijn om stemlokalen toegankelijk te maken voor minder mobiele mensen. Het gaat ook om het traject dat kiezers moeten afleggen vanaf de straat tot het stemhokje.

Het klopt, zegt schepen **Portois**, dat in 2012 niet alle stemlokalen toegankelijk waren voor minder mobiele mensen. Bij de vorige verkiezingen van 2014 werden in twee rusthuizen te Oudenaarde stemlokalen ingericht. Dit op vraag van de seniorenraad. Ook deze keer zullen in twee rusthuizen te Oudenaarde stemlokalen ingericht worden.

Bij de andere stemlokalen werden reeds in 2014 maatregelen getroffen zodat deze ook toegankelijk zijn voor gebruikers van een rolstoel, dit gebeurt ook de komende verkiezingen. De stemlokalen werden door het college van schepenen en burgemeester goedgekeurd en zullen conform de wetgeving aangepast zijn zodat ze toegankelijk zijn voor mensen met een rolstoel en dergelijke. We zullen aan onze diensten zeker de tip meegeven van het wenkenblad Enter.

2.2. Huur materiaal - dubbele boeking.

Oudenaardse verenigingen die een activiteit organiseren kunnen bij het stadsbestuur terecht om materiaal te ontlenen. Sinds begin 2018 werd overgeschakeld op een digitaal systeem om materiaal te ontlenen bij de technische dienst. Nu blijkt dat er bij de overgang naar het digitaal systeem geen rekening is gehouden met opties die reeds toegekend waren in 2017 voor activiteiten in 2018. Bepaalde verenigingen die een optie hadden krijgen nu te horen dat het materiaal verhuurd is aan andere verenigingen, en worden voor voldongen feiten gesteld. Ze moeten op zoek naar een private firma om hetzelfde materiaal te bestellen (in de hoop dat het nog ergens beschikbaar is). Dit brengt voor die verenigingen uiteraard kosten met zich mee die niet voorzien waren.

Voorstel

De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om ervoor te zorgen dat alle verenigingen die over een geldige optie beschikken, op de gevraagde datum over het bestelde materiaal kunnen beschikken:

1. Hetzij door zelf het materiaal te ontlenen bij een private firma
2. Hetzij door de extra kosten die verenigingen hebben om het materiaal te ontlenen bij een private firma te vergoeden

Het stadsbestuur contacteert alle verenigingen met een nog openstaande optie om dit zo snel mogelijk uit te klaren.

Schepen **John Adam** (Open VLD) zegt dat het bij de aanvang een beetje stroef is verlopen. Alle aanvragen en opties zijn bij de opstart voorzien in het nieuwe programma . Indien er een aanvraag door de mazen van het net gekropen is, zullen wij zeker helpen. Wij hebben dat trouwens al gedaan met verschillende verenigingen, mochten er nog zijn waar ik geen weet van heb, dan trachten we voor iedereen een oplossing te vinden. Laattijdige aanvragen kunnen zonder materiaal zitten, dit was vroeger ook zo. De feestverenigingen hebben we reeds allemaal gecontacteerd, daar was ik al mee bezig. Normaal staat het systeem op punt en verloopt alles nu goed.

2.3. Gebruik Donkvijver.

De Donkvijver trekt veel recreanten aan. Er bestaat een grote vraag om gebruik te mogen maken van het water. Er vinden al heel wat activiteiten plaats: surfen, waterskiën, kajakken, pedalo. Toch zijn er ook een aantal activiteiten die niet toegelaten zijn (vissen op het water, varen met gemotoriseerde voertuigen, zwemmen...). Het is niet altijd duidelijk waarom de ene activiteit wel toegelaten is en de andere niet.

Vragen

1. Bestaat er een eenduidig reglement waarin beschreven staat wat mag en wat niet mag op het water van de Donkvijver, en waarom?
2. Wie is er verantwoordelijk voor de handhaving van activiteiten in en op het water van de Donkvijver?

Schepen **Simoens** zegt dat de Outsider en de surfclub Absolut daar wateractiviteiten kunnen organiseren voor hun reguliere werking. Zij weten waar ze zich moeten aan houden. Andere verenigingen of individuen moeten toelating vragen omdat er nog geen echt Donkreglement bestaat. Dat reglement is in opmaak. Er zijn allerlei adviezen gevraagd en van als alle antwoorden binnen zijn dan zal er een Donkreglement voorgelegd worden. Vandaar dat de aanvragen casuïstisch aan het Schepencollege moeten voorgelegd worden zoals vissen op het water, triatlonwedstrijden of schoolwedstrijden. Er worden zeer strenge veiligheidsvoorschriften opgelegd, wie daar niet kan aan voldoen wordt niet toegelaten. Voor de handhaving is er in de eerste plaats de politie, de gemachtigde opzichter en we zullen nu ook stewards aanstellen. We zijn in onderhandeling met de Visserijsport Vlaanderen om cursussen voor die stewards te organiseren. Nu gebeurt dat met de beste bedoeling door de Verenigde Vissers van Oudenaarde (VVO). Bij overtredingen bellen die mensen de politie op.

3.1. Samenwerking tussen het AZ Oudenaarde en de ziekenhuizen Denderstreek (Elisabeth Meuleman)

Eind december konden we lezen in het Nieuwsblad dat, naar aanleiding van de ziekenhuishervorming van minister Maggie De Block, het AZ Oudenaarde zou samenwerken met netwerk Denderbekken, bestaande uit verschillende ziekenhuizen uit de Denderstreek (namelijk de ziekenhuizen van Aalst, Wetteren, Dendermonde en Geraardsbergen). Op het moment van de bekendmaking van die samenwerking liepen echter al twee klachten tegen de oprichting van een nieuwe OCMW-vereniging, ASZ autonome verzorgingsinstellingen, een nieuw samenwerkingsverband tussen de OCMW's van Aalst, Geraardsbergen en Wetteren.

De klacht werd als gegrond beschouwd en het nieuwe samenwerkingsverband werd door de Vlaamse Regering vernietigd. Was de schepen op de hoogte van die klacht en mogelijke vernietiging van het nieuwe samenwerkingsakkoord tussen de Denderziekenhuizen op het moment van de gesprekken met AZ Oudenaarde? Heeft de vernietiging van het samenwerkingsakkoord tussen de Denderziekenhuizen gevolgen voor onze Oudenaardse samenwerking met de Denderziekenhuizen? De nieuwe structuur die zou worden opgericht en nu vernietigd werd door de minister is die van ver doorgedreven privatisering, met duurdere zorg voor de patiënten tot gevolg. Wil Oudenaarde bij zo een structuur aansluiten? Is ondertussen geweten tot wel netwerk de ziekenhuizen van Ronse en Zottegem zullen toetreden? Treden wij met de ziekenhuizen uit de Vlaamse Ardennen, die al goed samenwerken, niet best toe tot eenzelfde netwerk?

OCMW-voorzitter **Stefaan Vercamer** zegt dat er twee zaken verward worden. Eén is de interne Aalsterse aangelegenheid, waar er een klacht over is en twee de vorming van de ziekenhuisnetwerken. In de klacht van het samenwerkingsverband tussen Aalst, Wetteren en Geraardsbergen, OCMW en gemeentebestuur, hebben alle zes unaniem beslist dat ze samen één ziekenhuis willen vormen. Daarvoor hebben ze ontwerpstatuten gemaakt. En er is inderdaad een klacht van iemand van de oppositie van Wetteren De Corte van de NV.A en in Aalst van Verleysen van Groen. Men is niet akkoord vanwege de inbreng van gronden en gebouwen. De heer Verleysen was ook niet akkoord vanwege de betaalbaarheid van het nieuwe ziekenhuis. Intussen is daar duidelijkheid over gekomen. Het probleem van gronden en gebouwen is opgelost en wat de betaalbaarheid betreft is het zo dat in de nieuwe autonome vereniging hoofdstuk 8 van de OCMW-wetgeving dat de rechtspositieregeling van de huidige structuur ASZ overgenomen wordt in de nieuwe vereniging die daar opgericht wordt. Die bepaalt dat men geen hoge ereloonsupplementen mag vragen. Dus men behoudt dezelfde structuur van vroeger. ASZ is een openbaar ziekenhuis en wat men opricht is een publiek rechterlijke autonome vereniging. U zegt privatiseren, eigenlijk is Oudenaarde meer geprivatiseerd dan die nieuwe vereniging want we zijn een autonome vereniging. Twee en dat is dat wij met een private partner zijn samengegaan, en wij zelfs een vzw zijn. In Aalst zijn ze een openbaar bestuur. Maar nog een keer dat heeft niets te maken met uw ziekenhuisnetwerken. Het is zo dat we op 25 januari een brief hebben gekregen van Vandeurzen en De Block met de vraag om de intentie kenbaar te maken van tot welk ziekenhuisnetwerk je zou willen toetreden, waar je een aantal disciplines op hoger niveau gaat samenbrengen. We hebben op 15 december met AZO daarover al een standpunt ingenomen op basis van de elementen die toen gekend waren. We zijn daar anderhalf jaar geleden mee gestart, we hebben toen Zottegem en Ronse samengebracht in Oudenaarde om te kijken om samen een keuze te maken. De twee anderen vonden dat de tijd nog niet rijp was om samen een keuze te maken. We hebben dat gerespecteerd. Maar bij alle drie is de wil aanwezig te kijken hoe we regionaal kunnen samenwerken. Dan heeft elk ziekenhuis voor 15 februari zijn intentie kenbaar gemaakt. Wij met het Denderbekken met het behoud van UZ Gent. Zottegem wil samen met het E17-netwerk, Izegem, Kortrijk, Waregem, Deinze en Maria Middelaars. Ronse wil ook met het E17w-netwerk samenwerken. We gaan u feedback geven in de loop van de maand maart, en vorige week zijn we naar de Administratie Zorg geweest in Brussel, waar men ons feedback gegeven heeft op basis van vier zaken. Eén, is de intentie voor het netwerk compatibel met de eerstelijns zorgzones die Vandeurzen heeft uitgetekend? Twee, stemt het overeen met de ordegraad die men voor ogen heeft? Drie, is dit een aaneensluitend zorggebied? Vier, men heeft ons kaartjes

bezorgd van patiëntenstromen. Duidelijke feedback was dat men zei het netwerk E17, met alleen Zottegem daarin, niet te zullen erkennen en dat men het netwerk Denderbekken, met Oudenaarde alleen in, ook niet zal erkennen. De beste optie zou zijn dat Zottegem en Oudenaarde samen een keuze zouden maken hetzij voor Denderbekken, hetzij voor Gent. Op dat moment lag dat niet voor, omdat Gent een intentie had met het Waasland. In het Denderbekken was St.-Blasius Dendermonde er ook bij. Intussen heeft Vandeurzen zich daarmee gemoeid en heeft gezegd dat Dendermonde niet tot het Denderbekken kan behoren. Dendermonde heeft samen met Lokeren en St.-Niklaas het netwerk Waasland gevormd, waardoor ook de situatie in Gent compleet veranderd is. Vorige week hebben we met de raad van bestuur onze houding van in het begin al bevestigd, dat we het liefst een keuze zouden maken met Zottegem, hetzij voor Denderbekken, hetzij voor Gent. We hebben met de twee een goede samenwerking. Twee nieuwe elementen vandaag. Eén, in Gent is er interesse om opnieuw met Zuid Oost-Vlaanderen te spreken omdat zij nu met het Waasland geen afspraken meer hebben. Ook de samenwerking met het Denderbekken blijft voor ons nog altijd een optie, zij het dat we op de feedbackvergadering geconfronteerd werden met het feit dat daar ook UZ Jette en Halle aan de tafel zaten. Men mag een ziekenhuis niet weigeren in een netwerk. Halle en Jette hadden aangegeven dat zij tot het Denderbekken wilden behoren. Voor ons is dat geen optie om in zo'n netwerk te stappen. We willen dus met Denderbekken blijven spreken als zij eerst orde scheppen met Halle en Jette, ook willen we verder spreken met Gent. Administratie Zorg heeft ons gesuggereerd om nu een time out in te lassen. Wacht op onze adviezen en onze feedback en de rapporten. Komende maanden zal er veel informeel geluisterd en gesproken worden. Daarbij houden wij onze koers aan van in het begin waarbij onze bezorgdheid blijft: de betaalbaarheid, de toegankelijkheid en kwaliteitsvolle zorg. Formeel zal het stil blijven, omdat er nog geen wettelijk kader bestaat. Federaal ligt de wetgeving bij de Raad van State, we zien wat er daar van terug komt. In het najaar zal een zorg strategisch plan uitgewerkt worden op basis van feedback en rapporten. Ik veronderstel dat we in het begin 2019 een regelgevend kader zullen hebben.

Raadslid **Meuleman** zegt dat die samenwerkingsverbanden er komen omdat elk van de ziekenhuizen zich zou kunnen specialiseren in bepaalde zaken. Vandaar lijkt het mij zeer belangrijk om zo regionaal mogelijk verankerd te zijn. En dat we niet voor een of andere scan naar Jette zouden moeten gaan. Dat is zeer ver. En dat vonden we ook al voor Dendermonde. Dat we eens naar Gent gaan is nog ok. Maar met welk ziekenhuis in Gent kunnen we nog samenwerken?

Met UZ Gent gaan we sowieso samenwerken, antwoordt **Stefaan Vercamer**, omdat dit ziekenhuis op een nog hoger niveau zit. Er zijn drie niveau's: de basiszorg, locoregionaal en de universitaire ziekenhuizen. Gent is een specifieke situatie omdat daar vier ziekenhuizen zijn: Maria Middelaes, Palfijn, St-Lucas en UZ Gent. E17 is een probleemnetwerk omdat Maria Middelaes geen aansluiting heeft met Izegem, Kortrijk. Maar dat is ons probleem niet. Onze zorg is dat we met UZ Gent blijven samenwerken afhankelijk van hoe de evolutie is in het Denderbekken. Ik wil nog één misvatting uit de wereld helpen: het is niet omdat een ziekenhuis tot een netwerk behoort dat elk ziekenhuis naar elkaar moet gaan. Het gaat om de hogere specialisaties en het is niet de bedoeling dat men naar Aalst gaat, maar dat bijvoorbeeld die oncoloog naar Oudenaarde komt.

3.2. Aanpak aanleg van de nieuwe sportterreinen op de Abraham Hanssite.

Om de sportvelden op de terreinen van de Abraham Hansschool aan te leggen moet een stuk van de natuureducatieve tuin sneuvelen. Groen erkent de nood aan nieuwe sportvelden, maar was altijd voorstander om die aan te leggen aan het huidige sportcomplex, op de oude site Santens. Nu werden heel wat bomen gerooïd en de poelen worden dichtgelegd. We werden overspoeld met reacties van bezorgde inwoners van de stad en buurtbewoners van het terrein. Was de toch wel substantiële kap echt nodig en konden niet meer bomen worden gespaard? Was het echt nodig om te kappen tijdens het broedseizoen en tijdens het paarseizoen van amfibieën? Op welke manier zal de teloorgegane natuur worden gecompenseerd? Wordt een groenscherm voorzien? Bewoners in de nieuwe appartementen voelen zich immers 'bekocht' omdat ze niet langer uitkijken op een mooi stuk groen maar vrezen lichthinder. Op welke manier kan daaraan tegemoet gekomen worden?

Enkel de noodzakelijke rooiwerken werden uitgevoerd om de twee rugbyvelden aan te leggen, antwoordt schepen **Simoens**. Aangezien de sportvelden gelegen zijn in overstromingsgevoelig gebied moeten de terreinen hoger aangelegd worden. Om de grondbalans in evenwicht te houden moeten er dus veel grondwerken uitgevoerd worden. Er kunnen immers geen grondwerken uitgevoerd worden zonder beschadiging van bomen. Oorspronkelijk waren de rooiwerken ingepland nog voor het broedseizoen, maar de planning bij de aannemer werd gewijzigd en deze werken werden later uitgevoerd. Jammer genoeg werd het broedseizoen hierbij uit het oog verloren. De poel met amfibieën werd wel nog gevrijwaard. De nieuwe buffervijver werd reeds uitgegraven, bedoeling is om tegen eind juni een verbinding te maken tussen de 2 vijvers om zo de amfibieën de kans te geven om te 'migreren'. Er worden nieuwe aanplantingen voorzien rondom de sportvelden. In totaliteit werden een 99-tal bomen gerooïd (vooral laagstammig bosgoed) en er is voorzien om 17 hoogstambomen en 2150 bomen (bosgoed) aan te planten. In combinatie met de behouden bomen langs de Schelde, zal er met nieuwe aanplanting van hoogstambomen een groenscherm ontstaan ten opzichte van de appartementen van de Scheldekop.

Ik zou er toch willen op aandringen, zegt raadslid **Meuleman**. Er is ook wetgeving voor, een soortenbesluit om tijdens het broedseizoen niet te kappen. Normaal gezien mag dat echt niet. Het is een spijtige zaak en dat jaagt veel natuurliefhebbers de bomen in, als ik het zo mag uitdrukken. Het is goed dat er een groenscherm voorzien is, want we hebben heel wat klachten gekregen van de bewoners. Het is misschien goed om dat te communiceren, zodat die mensen ook wat geruster zijn. We hebben veel emails gekregen, het is een thema dat echt leeft.

4.1. Verkeerstellingen in Bevere (Steven Bettens).

In februari en maart van dit jaar vonden verkeerstellingen plaats op de Kortrijkstraat, Wortegemstraat, Deinzestraat en Doornikse Heerweg in Bevere. De resultaten van deze tellingen zouden inmiddels beschikbaar moeten zijn. In het verslag van de gemeenteraad van einde maart wordt de schepen van mobiliteit als volgt geciteerd: "Met deze resultaten zullen we dan bekijken hoe we de intensiteit van het verkeer zullen aanpassen. Dat wat betreft de maatregelen op korte termijn en op lange termijn zullen de aanpassingen

gebeuren in functie van het aanleggen van nieuwe rioleringen. We willen ook nog eens met het oudercomité van KBO Bevere samen zitten, om daar in de omgeving ook nog op korte termijn initiatieven te nemen zodanig dat de veiligheid aan de school kan aangepakt worden. De keuze van aan de westzijde gedeeltelijk te parkeren is ook gemaakt in functie van dat er nog voldoende ruimte overblijft voor de voetgangers. Er is ook overleg geweest met het buurtcomité." Wat zijn de resultaten van de verkeerstellingen in de verschillende straten? Wat besluit het stadsbestuur uit deze resultaten? Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de intensiteit van het verkeer aan te passen? Wanneer vindt het overleg met KBO Bevere plaats? Welke maatregelen op korte termijn zal de stad voorstellen? Wat was het resultaat van het overleg dat met het buurtcomité plaatsvond?

We hebben van drie verschillende actoren uit Bevere centrum opmerkingen gekregen hoe dat het verkeer daar aan het bewegen was, zegt schepen **Cnudde**. Bewoners van de Doornikse Heerweg, de Deinzestraat en KBO Bevere. Dit kwam aan bod in de commissie van 22 februari, waar reeds een voorstel is gedaan van eerste aanzet tot maatregelen. In het schepencollege van 5 maart waren er voorstellen op korte termijn. Enerzijds een vrachtverbod in te voeren in de Kortrijkstraat, Doornikse Heerweg (deel tot Wortegemstraat), de Wortegemstraat tussen de Doornikse Heerweg en de kerk van Bevere, en de Deinzestraat ten zuiden van de Doornikse Heerweg. Anderzijds is het de bedoeling de parkeervakken in de Deinzestraat te belijnen, op vraag van de bewoners. Op lange termijn moeten we de herinrichting bekijken na de rioleringswerken die in deze straten zullen uitgevoerd worden. Nog op lange termijn kan de herinrichting van de op- en afritten van de N60, een onderbreking van de Wortegemstraat en de herinrichting van de Deinzestraat en Kortrijkstraat onderzocht worden. Dat hebben we aan het buurtcomité schriftelijk laten weten.

Uit de verkeerstellingen kunnen onderstaande eerste conclusies getrokken worden. De Deinzestraat is duidelijk de drukste straat. De Kortrijkstraat en de Wortegemstraat zijn de minst drukke wegen. Doornikse Heerweg tussen Deinzestraat en Wortegemstraat wordt vooral gebruikt in richting Wortegemstraat. Doornikse Heerweg tussen Deinzestraat en Gentstraat is vooral 's morgens een sluiproute in de richting van bedrijventerrein Bruwaan. Nu is het zo dat die gegevens verder geïnterpreteerd en besproken worden door onze externe mobiliteitsconsulent. Geleidelijk aan zal dit wel stoppen omdat er eind deze maand iemand in dienst treedt, gevolgd door nog iemand eind augustus, zodat we op de dienst mobiliteit wat meer slagkracht zullen hebben om dingen zelf te kunnen bekijken. Op 11 juni is er terug een overleg met de externe mobiliteitsconsulent om met de conclusies naar het schepencollege te gaan, zodanig dat we daarna de voorstellen kunnen voorleggen aan de diverse groepen. Ook kunnen we de details van die tellingen in de commissies behandelen. Ik ben intussen ook al eens naar een vergadering geweest van het oudercomité van KBO Bevere waar een aantal interessante accenten uit de bus zijn gekomen die zij willen voorleggen. In de Oudenaardse Onderwijsraad is dat ook een hot item, dat prioritair op de agenda staat voor verdere behandeling. Daar is overleg voorzien op 15 juni. Dat is de huidige stand van zaken.

Raadslid **Bettens** zegt dat er opnieuw geen stap verder is gezet. Alles wordt verschoven naar 11 en 15 juni. U had gezegd, op de gemeenteraad van maart, binnenkort zitten we samen met KBO Bevere. En dat is ook gebeurd. Volgens mensen van het oudercomité zouden er tegen einde mei maatregelen op korte termijn beloofd geweest zijn. Die zijn er niet, tenzij er

tegen donderdag nog iets gebeurt. Een overleg met het buurtcomité zou plaats gevonden hebben, maar dat is ook niet gebeurt. U stelt voor vrachtverkeer verbieden, dat is een goede zaak. Parkeervakken te belijnen, u zegt op vraag van het Deinzestraatcomité, maar dat is een vraag dat het comité niet heeft gesteld. Zij verkiezen toch parkeerplaatsen aan beide zijden van de straat, hopen dat daar éénrichtingsverkeer zou kunnen ingevoerd worden. De conclusie is gewoon wachten, we schuiven de zaken nog even vooruit om uiteindelijk te kijken wat er op korte termijn zal gebeuren. Nog één vraag: is zone 30 dan niet bespreekbaar? Want Bevere zit ook in het verstedelijkt gebied van Oudenaarde.

Met en is weten, zegt Lieven **Cnudde**. Aan de hand van de metingen zal blijken of de zone 30 daar haalbaar is. Ik heb wel met het buurtcomité begin dit jaar samengezeten, en daar is aan bod gekomen om parkeerlijnen aan één zijde aan te brengen. Toen zagen ze dat wel zitten. Ik denk dat het nodig is om de totaliteit van Bevere centrum te bekijken. Het heeft geen zin om met afzonderlijke signalen naar buiten te komen. Daar zal de hele omgeving beter van worden. Vorige week heb ik nog informeel overleg gehad met KBO Bevere en KBO Walburga en daar was het ook de bedoeling om de veilige schoolomgeving in haar totaliteit te bekijken, voor alle lagere scholen van Oudenaarde.

De resultaten zijn bekend, er is overleg op 11 juni en op 15 juni met OOR. Wat is de kortte termijn dan, waarop de mensen iets van maatregelen mogen verwachten, vraagt Stevens **Bettens**?

Ik zal u dat na 11 juni laten weten, antwoordt schepen **Cnudde**.

4.2. Liedtspark.

Een deel van het achterpark van park Liedts is met dranghekkens afgesloten. "Dit parkgedeelte is afgesloten omwille van gevaarlijke omstandigheid bomen," lezen we op affiches die aan de hekkens hangen. Wat is er aan de hand?

De vraag van Maarten **Blondeel** is ook heel kort. Ik heb vorige maand gevraagd naar inzage in het dossier beheersplan etc. , maar een maand later heb ik daar nog geen inzage in gekregen. Wanneer kan ik het dossier inzien?

Ik zal eerst antwoorden op de vraag van Steven (Bettens), zegt schepen **Hove**. In de zogenaamde beukendreef in het achterpark zijn een aantal rode beuken aan het afsterven. De droge takken en stammen vormen een gevaar, zodanig dat in samenspraak met de veiligheidsambtenaar de zone werd afgebakend. We hebben contact genomen met Erfgoed om een aanvraag van toelating voor een handeling aan of in het onroerend goed in te dienen, gekoppeld aan een advies door een erkend boomverzorgers om erger te voorkomen. Momenteel is de helft van de beukendreef aangetast. Wellicht te wijten aan het rooien van omstaande bomen. Hierbij werd een deel van de bomen blootgesteld aan zonlicht, waarbij zonnebrand is opgetreden. De schors van een beuk blijkt heel gevoelig te zijn voor de zon. Als er een beuk wegvalt, dan zijn die ernaast onbeschermd. Uiteindelijk sterft de boom af en dit gaat vrij snel. Jute rond de boom kan hem beschermen. intussen is een erkend boomverzorgers aangesproken om dringend advies over te maken en over te gaan tot het

rooien van de afgestorven bomen en beheerstechnieken toe te passen bij de nog vitale bomen. Op termijn is er heraanplant voorzien.

Er is nog een andere oorzaak, weet Steven **Bettens**: met grote waarschijnlijkheid de aanleg van de ravelijn, de verharding. Bomen krijgen daardoor te weinig zuurstof. Bomen die nu binnen de afgesloten zone staan, staan ver van de beuken die gerooid werden beneden op het achterpark. Heel jammer dat de bomen moeten gerooid worden. Bij de heraanplant zal het meer dan 150 jaren duren vooraleer de bomen dezelfde grootte hebben dan de bomen die er nu staan. Ik wil met aandrang vragen om die boomverzorger zo snel mogelijk aan het werk te laten gaan.

Schepen **Hove** zegt aan Maarten (Blondeel) dat hij de vorige maand ook al geantwoord heeft dat dit dossier verschillende onderdelen bevat en dat die op verschillende diensten verspreid liggen: ruimtelijke ordening, administratie openbare werken en openbare werken in de Paalstraat. We willen u absoluut geen stukken onthouden. We hebben op 6 april laatstleden een aanvraag bij het Agentschap Onroerend Goed ingediend voor het verkrijgen van een onderzoekspremie en er werd een bureau aangesteld voor de opmaak van het beheersplan, dat twee delen zal omvatten: een deel voor de renovatie van het Liedtskasteel en een ander deel voor het plantengedeelte. Er zijn geen geheimen aan het dossier, want ik krijg de indruk dat dit de ondertoon van uw vraag is.

Ik weet dat die stukken op de verschillende diensten aanwezig zijn, maar ik dacht dat u het engagement was aangegaan om die op het ACM te centraliseren, zegt Maarten **Blondeel**.

Ik wil een dubbel van het dossier vragen op het secretariaat, antwoordt schepen **Hove**.

5.1. Voorstel 1: Publieke barbecueplaatsen in onze stad (Folke D'Haeyer).

Je ziet ze vaak op vakantiebestemmingen: barbecues op openbaar domein die door iedereen mogen gebruikt worden. Ook in België zijn er meerdere plaatsen – en niet enkel grote steden als Brugge, Kortrijk, Gent of Antwerpen maar ook gemeenten als Avelgem - die publieke barbecues hebben. In stadscentra, waar veel mensen geen tuin hebben, is een publieke barbecue bovendien een plek voor ontmoeting en ontspanning. Voorstel: de stad richt langs de Scheldeboorden in het stadscentrum een publieke barbecue in.

Schepen **Hove** vindt dit geen slecht idee. Een publieke barbecue langs de Scheldeboorden lijkt ons niet zo een goed idee uit vrees voor overlast: geluid, afval, ... Ik denk dat de eventuele plaatsen daarvoor zorgvuldig moeten uitgekozen worden. Bovendien denk ik dat we dat in een ruimere context van buurtwerking moeten zien. Ik vrees dat je daarvoor een kader moet creëren en een soort reglement moet opstellen. Niet zo maar vuur maken, er is een aspect van veiligheid. We willen dat verder bespreken op een of andere commissie.

5.2. Voorstel 2: Nieuw skatepark.

Op zaterdag 19 mei openden enkele jongeren (tussen 17 en 30 jaar oud) een skatepark in de oude loodsen van de voormalige fabriek Saffres Frère in de Dijkstraat te Oudenaarde. Het openingsevenement was een succes (zoals sommigen onder u mochten waarnemen) en vele

felicitaties bleven ook de dagen na de opening komen. Behalve een overdekt en kwaliteitsvol alternatief voor het verder aftakelende stedelijke skatepark is deze ontmoetingsplaats voor jongeren ook een investering in het overdragen van de skatevaardigheden aan de kleinsten - met een reeks initiaties en een skatekamp in samenwerking met de stedelijke sportdienst als voorbeeld. Jongeren van leeftijden tussen 6 en boven 30 jaar gebruiken zo samen het skatepark en brengen vaardigheden aan elkaar over, sporten en spelen samen over verschillende generaties heen. Ook ancients halen hun skateboard van onder het stof. De bouw en de kosten voor het materiaal namen de initiatiefnemers voor zichzelf. De kosten voor hout en ander materiaal bedroegen €1436. Voorstel 1: Stad Oudenaarde komt tussen in de kosten voor de bouw van het indoor skatepark. Voorstel 2: De stedelijke sportdienst en de jongeren werken een regeling uit om het park uit te baten tijdens het zomerverlof. Hier kan bijvoorbeeld een jobstudent voor ingezet worden

Ik zou de mensen die daar een skatepark aan het bouwen zijn de raad willen geven eens na te kijken of dat ze kunnen erkend worden als sportvereniging, zegt schepen **Simoens**. We hebben ongeveer 90 sportverenigingen in Oudenaarde. Die erkenning heeft als voordeel dat ze financiële, materiële en logistieke steun kunnen krijgen. Er bestaat ook een subsidiereglement voor onroerende infrastructuur, het bouwen van skatetoestellen bijvoorbeeld, waardoor men 75 % betoelaagd kan worden. Een regeling voor de uitbating ligt wat moeilijker. We kunnen in private gebouwen niet instaan voor de uitbating, cfr. voetbalkantines. Dat zal ook niet gebeuren voor de kantine van de sporthal die er komt, we hebben ook iemand anders gevraagd om daar in te staan voor de uitbating.

6.2. Tijdelijke aanstelling van een administratief medewerker van de burgemeester (Maarten Blondeel).

Bij beslissing d.d. 09/04/2018 werd een tijdelijk administratief medewerker burgemeester aangesteld op basis van een 'spontane kandidaatstelling'. In de notulen was er niet meer uitleg over te vinden. Waar is deze functie terug te vinden op de personeelsformatie? Waarom werd deze functie niet publiekelijk opengesteld? Hoeveel 'spontane kandidaten' waren er voor deze functie? Welke selectieprocedure werd gehanteerd? Welke bedraagt de loonschaal voor deze functie?

De medewerkster die jarenlang tewerkgesteld was op het secretariaat stond in voor de opvolging van correspondentie, agenda en email van de burgemeester, tot zij met pensioen ging, zegt Marnic **De Meulemeester**. In de voorbije jaren werd zij ook vervangen door vervangsters in contractueel dienstverband. De huidige functie van de nieuwe medewerkster ligt in het verlengde van een administratieve functie niveau C van bepaalde duur en loopt tot 31.12.2018. Voor de concrete invulling van deze taak heb ik met de huidige medewerkster een aantal gesprekken gehad. Ik heb maar één spontane kandidatuur ontvangen. Uit deze gesprekken is gebleken dat haar competenties en administratieve ervaring voor het uitoefenen van deze taak vertrouwen en discretie in zich draagt en geschikt is voor deze opdracht. Zij heeft zich in de voorbije korte periode goed ingewerkt.

Ik denk dat u een fout maakt in uw selectie, zegt raadslid **Blondeel**. U kan dat doen als u voor kabinetspersoneel kiest. Maar hier dient u de rechtspositieregeling te respecteren die zegt dat u een selectie moet doen, waarbij spontane sollicitaties kunnen. Als stad kunnen wij

ons niet permitteren van functies aan één spontane sollicitant uit te geven. Het is altijd aangewezen om daar een publicatie van te doen, zodanig dat anderen mee kunnen dingen naar dergelijke functie. Als u voor een vervangingscontract gaat moet u een selectiecomité hebben dat bestaat uit twee interne deskundigen. We kunnen voor dergelijke procedures naar de gouverneur gaan om deze beslissing te laten vernietigen. Ik wil het echter zo ver niet drijven. Het stoort me wel dat u mooie functies op basis van één spontane sollicitatie uitdeelt.

Voorzitter **De Meulemeester** zegt dat tal van mensen op verschillende diensten reeds aangeworven zijn als de noodzaak zich voordoet en dat die zeer goed functioneren. U weet zeer goed dat uitzendarbeid nu recent goedgekeurd werd in het Vlaams Parlement zowel bij de Vlaamse Overheid als bij de Locale Besturen. Daar kunnen we een beroep op doen zonder grote procedures te doorlopen. Dat is een taak die vrij vlug moest ingevuld worden. Dat is de voorbije jaren ook al gebeurd dat iemand aangeworven is die geschikt is voor die job.

6.4. Gebruik van de groene tribunes met groene kuipstoeltjes.

De stedelijke sportdienst beschikt over voormelde tribunes. Welke zijn de voorwaarden voor het gebruik van deze tribunes door verenigingen? Hoe dienen deze te worden aangevraagd? Kunnen deze ook worden gebruikt buiten de sportaccommodatie van de stad?

Het gaat om de tribunes die in de Recrean staan en ook in de Dijkstraat in Saffres, zegt schepen **Simoens**. Er is geen specifieke regeling. Het staat niet in de lijst van uit te lenen materialen. Vandaar dat er ook zeer weinig vraag naar is. Drie keer is dit gebeurd. De vraag van Recrean voor The King of Rackets dat volgend weekend plaats heeft. Ze zijn een paar weken geleden ook gebruikt geweest in het Sportkot voor de Ropeskipping. Binnenkort zullen ze ook gebruikt worden voor een toneelvereniging in Meldren. Dat kan aangevraagd worden per telefoon, per brief of per email. We vragen wel een waarborg van 250 euro. Elke vereniging kan deze tribunes gebruiken.

7.1. Opvang daklozen (Dagmar Beernaert).

Eind maart trok Gent aan de alarmbel. Andere Oost-Vlaamse gemeenten zouden hun verantwoordelijkheid voor het opvangen van daklozen ontlopen door daklozen door te sturen naar Gent. Op die manier komt de nachtopvang voor daklozen in Gent onder druk te staan. Sinds kort heeft het Sociaal Huis ook sanitaire voorzieningen voor daklozen. Welke stappen onderneemt het Sociaal Huis wanneer een dakloze zich aandient? Hoeveel daklozen boden zich aan van 2012 tot op vandaag? Stuurt Oudenaarde daklozen door naar andere gemeenten zoals Gent?

Als er zich een dakloze aanbiedt dan vragen we eerst of hij of zij nog in het eigen netwerk terecht kan, familie, vrienden, enz, zegt **Stefaan Vercamer**. Als dat niet zo is, dan wordt er gekeken of er opvang is in ons eigen crisisnetwerk in de politiezone. We beschikken over 12 crisisopvangwoningen. We hebben ook nog 2 doorgangswoningen. De politie heeft altijd permanentie, ook 's nachts. Ze beschikt over de sleutels van die woningen. Is men jonger dan 25 jaar dan is zomaar opvang verboden. Is het iemand die op de vlucht is voor de

partner of voor geweld, dat is ook een specifieke opvang, vluchthuis en dergelijke. Voor alcohol- of drugverslaving wordt samengewerkt met PAAZ (Psychiatrische Afdeling Algemeen Ziekenhuis) of met de psychiatrische instelling in Velzeke (Zottegem). Als dat er allemaal niet is, dan sturen we hen door naar specifieke nachtopvang, hetzij in Gent of in Kortrijk. We sturen verwaarloosbare aantallen door, een tweetal per maand. Omdat we dat crisisopvangnetwerk hebben en omdat we een zeer goed samenwerkingsverband hebben met de sociale huisvestingsmaatschappij, het CAW, het vrederecht, de politie, enz. Door het project proactieve woonbegeleiding vermijden we dat zo weinig mogelijk mensen dakloos worden. Zo hebben we vorig jaar 14 uithuiszettingen vermeden. We zijn daar voortrekker in geweest in Vlaanderen en Vandeuren heeft dat nu mogelijk gemaakt in gans Vlaanderen. Vorige week vrijdag is er nog een provinciale bijeenkomst geweest rond deze problematiek. De mensen van Gent hebben daar hun verontschuldiging aangeboden aan onze mensen van het Sociaal Huis voor een persartikel, omdat het absoluut niet ging over onze regio die te veel mensen zou doorsturen, maar andere regio's zoals onder meer Aalst en Ninove. We hebben daar ook het voorstel gedaan dat het nuttiger zou zijn om een digitale tool te hebben waarbij je voor gans de provincie direct het overzicht hebt van welke plaatsen en voor welk soort opvang er beschikbaar zijn. Nu doen veel gemeenten dat uit gemakzucht, als ik dat zo oneerbiedig mag zeggen. Wij doen dat niet en proberen zelf een oplossing te zoeken. We hebben ook voorgesteld dat wie mensen naar Gent stuurt, daar ook voor moet betalen. U kan alles nalezen in het jaarverslag van het OCMW, dat is rondgedeeld in de commissie Sociale Zaken.

7.2. Voorstel 2: Subsidie gevelbanken.

Om het contact tussen burens te bevorderen heeft oa. stad Ninove een subsidie uitgewerkt voor het plaatsen van een gevelbank aan een woning. Met twee haken aan de muur kan een gevelbank buiten worden gezet en ook terug binnen worden genomen. Gevelbanken bieden een plek voor de deur voor een gezellige babbel met de burens, ze versterken de sociale cohesie en dragen bij tot een actiever buurt- en straatleven. In Roeselare bijvoorbeeld verkoopt de stad deze gevelbanken. In Ninove stemt het bedrag van de subsidie overeen met 70% van de totale uitgaven, met een maximum van 200 euro per aanvrager en de gevelbank zelf moet binnen bepaalde afmetingen blijven. In Roeselare zijn er al 22 en in Ninove is ook al behoorlijk wat interesse. Daarbij volgend voorstel: de stad Oudenaarde werkt een subsidiereglement uit voor het plaatsen van gevelbanken om zo de sociale cohesie binnen de stad te bevorderen.

Misschien eerst iets over de sociale cohesie, omdat **Stefaan Vercamer** dit een tof idee vindt. Dat is ook al bij ons naar boven gekomen bij een brainstorming over buurtwerking. We hebben al gewerkt rond buurtsportwerking. Dat zou een idee zijn dat daar zou kunnen in passen. Natuurlijk willen deze buurtwerking ook wat structureel en doordacht aanpakken, los van het feit of dat dit met die bankjes moet zijn. We zijn op wijkniveau nu aan het bekijken hoe ziet de morfologie van de stad eruit. Bijvoorbeeld in het centrum zijn er 54 % alleenwonenden, waarvan 23 % 80-plussers. In de wijk Riedekens is dat totaal anders. Absoluut akkoord voor die sociale cohesie, maar dat moet eerst nog eens goed doordacht worden. En voor de technische zaken kijk ik naar mijn collega's.

Raadslid **Meerschaut** wil daar aan toevoegen dat hij dat met zijn buurtvereniging in 2014 al gedaan heeft in het kader van het project "Kom buiten en zet u". Er is een oproep gedaan naar het verenigingsleven om zo een bankje buiten te zetten en u daar te laten fotograferen. Ik herinner mij dat we toen een feestcheque gekregen hebben van 125 euro. Ik steun wel dit idee.

Schepen **De Cock** zegt dat er op de Milieudienst gekeken wordt hoe een kader kan gemaakt worden rond geveltuintjes. En toen is ook het idee gekomen of we die gevelbankjes daar zouden bij betrekken. Ik wist niet dat men er bij het OCMW ook mee bezig was. We gaan onderling moeten afstemmen op mekaar.

Iedereen is akkoord om dat verder te onderzoeken, zegt voorzitter **De Meulemeester**.

7.3. Natuurbegraafplaats.

In november 2016 poneerde de sp.a het voorstel om een natuurbegraafplaats aan te leggen in Oudenaarde. Dat voorstel werd positief onthaald en er zou een werkgroep komen om een locatie te zoeken en de modaliteiten uit te werken. We zijn vandaag anderhalf jaar verder. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Werd er reeds een werkgroep samengesteld en wie zit daarin? Werd er reeds een locatie aangeduid? Werden de modaliteiten reeds uitgewerkt? Welke timing voorziet het stadsbestuur voor de realisatie van een natuurbegraafplaats?

Op 28 oktober werd het decreet van 16 januari gewijzigd en één van die wijzigingen was dat de gemeente zones kan afbakenen ander dan de begraafplaats waar de as kan worden bewaard of begraven in een urne van biologisch afbreekbare materialen, zegt schepen **Portois**. Op 1 april 2017 werd door onze dienst burgerzaken in een aantal gemeenten navraag gedaan of er al plannen waren. Maar die waren er niet. De stedelijke begraafplaats Meulewal biedt ruimte genoeg om een natuurbegraafplaats te integreren. Hiervoor is een aantal structurele aanpassingen nodig. De nabestaanden kunnen een biologische urne begraven bij een boom naar keuze. Er zullen geen naamplaatjes geplaatst worden om het egaal te houden. Via een inventaris zal men wel kunnen achterhalen waar de overledene is begraven. Na de verkiezingen zullen we daarmee verder doen. Binnenkort worden er op alle perkjes van de begraafplaats zitbankjes geplaatst.

Geheime zitting

BESTUUR INFRASTRUCTUUR RO

19. intrekken en hernemen beslissing gemeenteraad 26/03/2018, ontslag en aanstelling effectief lid GECORO, waarbij de heer Richard Eeckhaut wordt benoemd als effectief lid voor de maatschappelijke geleiding landbouwers namens de landbouworganisatie Boerenbond bedrijfspgilde Oudenaarde.