

# Beknopt verslag gemeenteraad van 26 maart 2018

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Opend VLD) heet iedereen welkom. Hij laat **Elisabeth Meuleman** (Groen), **Steven Bettens** (Groen) en **Katrien De Temmerman** (Open VLD) verontschuldigen. Voor de agendapunten 2 en 3 wordt als tijdelijk secretaris schepen van personeel **John Adam** (Open VLD) aangesteld, omdat de secretaris daarin betrokken partij is.

## BESTUUR PERSONEEL

**2. Decreet Lokaal Bestuur – Financieel directeur – Oproeping zittende functiehouders**

**3. Decreet Lokaal Bestuur – Algemeen directeur – Oproeping zittende functiehouders**

De burgemeester wil via een principiële beslissing de oproep versturen naar de zittende functiehouders, zijn de secretarissen en ontvangers van het gemeente- en OCMW-bestuur, om dan uiteindelijk op 1 augustus een algemeen en een financieel directeur aan te stellen.

Raadslid **Maarten Blondeel** (Sp.a) zegt dat de Commissie Binnenlands Bestuur voorstelt om in Oudenaarde te werken met een financieel en adjunct financieel directeur en een algemeen en adjunct algemeen directeur. Welke is de redenering achter de weddeverhoging van 130% van deze decretaale functies? Omdat de bedoeling van dit decreet en van de stad is om efficiënter te gaan werken om een integratie te doen van het OCMW in de gemeente en als daar ook twee adjuncten bijkomen, dan zie ik niet in hoe hun takenpakket zal groeien of hun verantwoordelijkheid zal toenemen.

Voorzitter **De Meulemeester** zegt dat hun verantwoordelijkheid wel zal toenemen omdat de stad en OCMW samengevoegd worden. Dat betekent meer personeel en meer zorginstellingen. Een complex gegeven met meer verantwoordelijkheid tot gevolg. Deze weddeverhoging wordt ons decretaal opgelegd door de Vlaamse Gemeenschap.

**Dagmar Beernaert** (Sp.a) heeft een bedenking bij de competentieprofielen. Het gaat om eigenschappen die een financieel directeur moet hebben en een algemeen directeur niet, zoals betrouwbaar zijn. Wie heeft dat competentieprofiel opgesteld en hoe komt het dat bepaalde eigenschappen worden toegeschreven aan een algemeen of financieel directeur?

De burgemeester zegt dat zowel de algemeen als de financieel directeur dezelfde eigenschappen van competentie moeten hebben en zal dat ook toevoegen aan het competentieprofiel van beiden.

## EVENEMENTEN

**4. Convenant Ronde van Vlaanderen voor wielertoeristen**

**Folke D'Haeyer** (Groen) citeert uit het Convenant: "Overwegende dat het aangewezen is dat er met de organisator duidelijke afspraken worden gemaakt inzake veiligheid, milieuvriendelijke maatregelen, en communicatie. En artikel 16: Na het evenement staat de Gemeente in voor het ruimen van het afval op de openbare weg alsook in de berm ter hoogte van de bevoorrading, op de hellingen en in voldoende mate erna." Op 31 maart rijden 16.000 wielertoeristen hun Ronde van Vlaanderen. Zij betalen een bedrag aan de organisator, die vuilnisbakken moet plaatsen. Maar alles wat naast de vuilnisbakken is gevallen kuist de stad op. Dat vinden we niet echt logisch. Het is dus de organisator die dit moet doen. Kan dit niet in het Convenant opgenomen worden? Bij stemming zal Groen zich dan ook onthouden.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat de stad vrij streng is op dit punt. Er is een waarborg voorzien van 10.000 euro en er gebeurt na het evenement altijd een evaluatie. En soms nemen we een deel van deze waarborg af. De organisator moet de opkuis zelf doen. Enkel in bepaalde veiligheidszones treedt de stad op. We zullen ook gasboetes voorzien voor allen die met slechte bedoelingen aan het evenement deelnemen. En ook medewerkers in burger zullen zeer streng optreden.

Raadslid **Beernaert** maakt zich dezelfde bedenkingen. En zegt dat die 10.00 euro voor de opkuis te weinig kan zijn. Als we niet weten wat het effectief kost, dan is deze waarborg geen echte stok achter de deur. Bij zo'n groot evenement moeten we toch weten hoeveel de kosten daarvoor bedragen.

Bij de evaluatie letten we of de voorwaarden van het Convenant wel degelijk gerespecteerd zijn, en indien niet dan houden we een deel van de waarborg in, zegt **De Meulemeester**. En ik moet zeggen dat van jaar tot jaar beter gaat, dank zij de controles dat we uitvoeren.

**Beernaert** vraagt om na het evenement schriftelijk in kennis te worden gesteld van de kosten van de opkuis.

De burgemeester zal de evaluatie gedetailleerd aan de raadsleden overmaken.

## **BESTUUR INFRASTRUCTUUR ADMIN. EN ONTWERP**

### **8. Bergen op Zoomplein. Goedkeuren wegentracé**

Op het plan van dit plein staan ook reeds een aantal bomen (zomereik, ruwe iep en es) ingevuld, zegt Maarten **Blondeel**. Een aantal mensen dat daar woont, heeft een prachtig zicht op de draaikom. De voorgestelde bomen kunnen van 25 tot 40 meter hoog worden, zodat het uitzicht belemmerd zal worden en ook het zonlicht zal tegenhouden. Ik begrijp dus de mensen die daar een appartement hebben gekocht. Aan de overkant van het water, ter hoogte van het rugbyplein, staat een reeks bomen die moet verdwijnen. Ik begrijp de redenering van de stad niet goed. Ik ben ook op zoek gegaan naar iemand die daar woont en heb hem moeten telefoneren om te weten waar hij woont. De bewoners hebben reeds de opmerking gemaakt over een duidelijkere straatbenaming met respect voor de historiek. In december heb ik dit reeds gevraagd en toen werd een antwoord beloofd.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat deze problemen bij de stad bekend zijn en dat er een werkgroep zich buigt over de aanplant van de bomen. Vandaag gaat het echter over het fiets- en wegtracé en de openbare plein-functie. Dus wordt het plan voor de bomen vandaag niet mee goedgekeurd. Er is daarover overleg met de bewoners bezig. Wat betreft de straatnaamaanduiding zullen we zo spoedig mogelijk de straatnaamborden laten aanbrengen.

### **9. Stadhuis: toegangscontrole, inbraak- en branddetectie, vernieuwen camera's**

Raadslid **Blondeel** wil het hebben over de wijze van gunning van het inbraak- en branddetectiesysteem ivm met de expo Adriaen Brouwer in het najaar. U kiest voor een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en motiveert u dat u maar met één bedrijf zal kunnen onderhandelen, omdat Korelec uit Kuurne daar al een aantal van zijn kabels aanwezig is. Daarom zou dat de enige en meest voordelige aanbesteder zijn. Het gaat hier om 113.000 euro inclusief BTW. Dat staat reeds in het dossier, dus waarom zou die firma

lager insteken? Waarom stelt u niet ook andere firma's de vraag om een prijs in te steken, zodat er misschien een lagere kostprijs uit de bus kan komen?

De firma Korelec heeft alle beveiliging, verlichting en camerabewaking in het stadhuis reeds geïnstalleerd, zegt schepen **Hove**. Deze firma moet dus voortbouwen op het systeem dat bestaat. Ze kent het huis en het is dus evident dat we voor hen kiezen, zodat de beveiliging volkomen in orde is. De internationale musea die de werken voor de expo Brouwer uitlenen stellen namelijk zeer strenge voorwaarden voor die beveiliging. Gelet op de ervaring die we hebben met Korelec, biedt deze firma de meeste garantie op een volledig zekere en betrouwbare installatie. Voor bijkomende werken weet men nooit, maar de kans is klein omdat we juist met deze firma werken die het stadhuis perfect kent.

Maarten **Blondeel** kan zich niet vinden in het antwoord van de schepen. U spreekt over kabels, maar het kan toch niet dat een kabel voor de beveiliging zo uniek is dat een andere firma dat niet zou kennen. Dan zou iedere firma die in de stad komt werken de facto een monopolie creëren, door producten te installeren waarmee enkel deze firma nog kan verder werken en waarvoor zij om het even welke prijs kan voor vragen. Ik vraag om in dit dossier minstens nog twee andere firma's aan te schrijven. We kunnen met uw voorstel enkel akkoord gaan, als die andere firma's alle voorgaande werken van de kaart vegen (tabula rasa) en het dubbele van de prijs vragen. Maar op basis van het huidig dossier is dit voorbarig.

Ik denk niet dat u voor een bijkomende beveiliging in uw huis voor een andere firma zou kiezen dan deze die de oorspronkelijke beveiliging heeft geïnstalleerd, zegt schepen **Hove**.

Als ik aan mijn huis werken wil laten uitvoeren voor 100.000 euro dan zal ik wel meer dan één firma raadplegen, repliceert raadslid **Blondeel**.

## **BESTUUR INFRASTRUCTUUR RO**

### **11. Definitieve aanvaarding Stationskwartier I**

Dit is een dossier dat al een tijdje aan de gang is, zegt schepen **Mathieu De Cock** (CD&V). Vooraf was er het masterplan dat jullie allemaal kennen en waarvoor we een vrij participatief traject hebben doorlopen. Na de voorlopige aanvaarding op de gemeenteraad van september vorig jaar heeft er een openbaar onderzoek plaats gehad. Ik denk dat het een relatief succes was dat er maar tien bezwaren binnengekomen zijn. Dat is voor een deel te wijten aan het voorafgaand traject. De Gecoro heeft de bezwaren behandeld en die staan vrij goed uitgelegd in het voorwerp van beslissing. We hebben volledig het advies gevolgd van de Gecoro.

**Folke D'Haeyer** zegt dat Groen tevreden is met het feit dat de stad met een aantal bezwaren heeft rekening gehouden. Tijdens de Gecoro vernamen we dat de stad en het RUP de stedenbouwkundige voorschriften zo weinig mogelijk wil vastleggen. Daar kunnen we ons in vinden, maar de stedenbouwkundige voorschriften houden geen rekening met sociale woningbouw. Het RUP stelt dat er moet uitgegaan worden van een gediversifieerd woningaanbod, met een bepaald percentage sociale woningen. Maar dat wordt niet voorzien. In Oudenaarde worden woonuitbreidingsgebieden aangesneden om een sociale woonwijk te bouwen, tegelijkertijd legt de stad bij nieuwbouwprojecten geen voorwaarden rond sociale woningen op. De Saffre-site en het Watermolenstraatproject bevatten nul sociale woningen. Waar is de sociale mix? De Saffre-site ligt op wandel- en fietsafstand van zowat alles in Oudenaarde. De site is ideaal gelegen om een autoluwe wijk te worden en andere vormen van mobiliteit te stimuleren. Deze kans zou de stad moeten grijpen om dit te integreren in haar stedenbouwkundige voorschriften. De stad wil echter niet ingaan op onze suggesties. Wij

vinden dit een gemiste kans. Het is jammer dat in de voorwaarden voor de uitbreiding van de Saffre-site geen sociale woningen worden opgenomen. Groen zal zich met voltallige fractie bij de stemming onthouden.

**Maarten Blondeel** wil zich daar bij aansluiten. We hebben ook deze opmerkingen gemaakt. Het was ook één van de prioriteiten van de huidige bestuursmeerderheid om voor betaalbaar wonen te gaan in onze stad. In het plan dat voorligt zien we geen enkele garantie dat deze beleidsdoelstelling zal gerealiseerd worden.

Wat het aantal sociale woningen betreft is vroeger de keuze gemaakt om daar een last te gaan opleggen, door te kiezen voor een andere soort last voor de projectontwikkelaar, zegt **Mathieu De Cock**. Namelijk in de centrale loods willen we een deel daarvan krijgen en daar een co-creatietraject willen opzetten, om te kijken of iets kunnen doen aan het stimuleren van ondernemerschap in de stad. Rond die site liggen er veel sociale projecten: St.-Jozefsplein, Vlaanderenstraat, Broekstraat. Je mag ook niet het beeld schetsen dat de stad niets doet voor sociale woningen. We hebben in het verleden al heel wat inspanningen gedaan en het sociaal objectief zal dan ook stilaan bereikt zijn. Betaalbaar wonen is nog iets anders dan sociale woningen. Er gaat in dit project wel een gevarieerd aanbod van woongelegenheden zijn. Je kan dus niet stellen dat allemaal dure woningen zullen zijn. Deze site zal het meest autoluwe deel van onze stad zijn. Er zijn heel wat inspanningen gedaan om het doorgaand verkeer daar te bannen. Je kan ook niet uitsluiten dat er op de site moet geparkeerd worden door de mensen die er wonen. We hebben rekening gehouden met alle bezwaren, maar niet alle bezwaren zijn even geschikt om mee te nemen in het verordende deel van het RUP. Een aantal dingen zal aan bod komen in een latere fase van het project, zoals de verkavelingsaanvragen die nog zullen komen of de omgevingsvergunningen voor toekomstige stedenbouwkundige projecten. We zullen zeker rekening houden met de dingen die we nu niet hebben kunnen meenemen.

Raadslid **D'Haeyer** zegt dat de schepen een keuze kon maken tussen voorwaarden voor de sociale mix of die loods behouden. Maar ik denk nog altijd dat het de stad is die de voorwaarden oplegt en dus sociale woningbouw kan voorzien. Dus in feite voor alle nieuwbouw. Je moet dus naar de toekomst kijken en voorzien dat er een sociale mix is. Met betaalbaar wonen ben ik niet akkoord, want rekening houdend met 1,1 wagen per gezin, moet er een ondergrondse parking moet aangelegd worden, dus wordt wonen terug erg duur.

De voorbeelden die de schepen aanhaalt over de sociale woningen en betaalbaar wonen dateren van de vorige legislatuur, merkt raadslid **Blondeel** op. Het is uw meerderheid die in uw beleidsnota heeft geschreven dat u wenst iets te doen aan het betaalbaar wonen in onze stad. Dan had u maar moeten schrijven dat u ervoor was maar niet in de buurt van het station en hoe gaan we dat realiseren, wel door de vrijheid te geven aan de projectontwikkelaars en de markt zal het wel regelen. In die visie van betaalbaar wonen geloven wij niet. We zullen ons dan ook onthouden bij de stemming.

**Jeanique Van Den Heede** (CD&V) is uiteraard voorstander van sociale woningen, maar ik zou toch enkele puntjes op de i willen zeten wat de laatste jaren betreft om het beeld correct te schetsen. De sociale huisvestingsmaatschappij heeft in samenwerking met de stad een sociaal woonproject kunnen realiseren op de Ham, waar 30 gezinnen een thuis hebben gekregen. We hebben de site Maagdendale ontwikkeld, waart de pesthuisjes gesloopt zijn en meerdere gezinnen gehuisvest zijn op betaalbare wijze. Het project Diependale is in volle uitrol en is ook een resultante van deze legislatuur waarbij 19 sociale woonentiteiten gerealiseerd worden in combinatie met een ander privaat woonproject dat later zijn beslag zal krijgen. Er is ook een ADL-project in Ename waar we in een bestaande wijk openbaar terrein terug hebben verkregen

van de stad om daar ook een mooie mix te combineren met bestaande sociale huur- en koop, maar ook een project hebben gerealiseerd voor mensen met een zware fysieke beperking. Dit zijn allemaal projecten in de laatste jaren hun uitvoering hebben gekregen. Er is dus heel wat werk gemaakt van een sociaal objectief en dat dit op een zeer positieve manier in samenwerking kan verlopen.

Schepen **De Cock** wil nog even op het parkeerverhaal terugkomen. Vroeger legden we anderhalve parkeerplaats per woonentiteit op. Nu is dat 1,1 geworden wegens de goede ligging bij het station en het centrum. Dat wil zeggen dat er per gezin maar 1 auto zou zijn, wij zouden graag hebben dat het veel minder is, maar we moeten ook op korte termijn realistisch zijn dat we daar geen bijkomend grote druk op de omgeving gaan leggen. We hebben zowel bezwaren binnen gekregen voor minder parkeren op de site als voor te weinig parkeren. We hebben gezocht naar een soort evenwicht, dus zal 1,1 goed zijn. Uw opmerking van alle parkeren is ondergronds strookt niet met we willen het openbaar domein zo groen mogelijk en we willen open karakter in de site krijgen, sorry maar dan moet alles wel ondergronds gaan. Ik ben niet voor grote parkeerpleinen in het midden van de stad, als je andere opties hebt in zo een nieuwe wijk.

Raadslid **D'Haeyer** zegt dat zo'n ondergrondse parking de kosten voor zo'n appartementen de hoogte injaagt, waardoor ze minder betaalbaar worden. Dus minder interessant. Er staan daar enorm veel parkings leeg, dus zal er met die 1,1 overschot zijn.

We gaan niet ontkennen dat er geïnvesteerd is in sociale woningbouw, er is een inhaalbeweging gebeurt die ook nodig was, zegt Maarten **Blondeel**. Maar dat is nog iets anders dan betaalbaar wonen. Er zijn heel veel mensen die niet in aanmerking komen voor de specifieke woningen die onder sociale woningbouw vallen maar die wel nood hebben aan betaalbaar wonen. U maakt dit onderscheid zelf, en ik denk dat in deze site waar u alles overlaat aan de projectontwikkelaar, daar geen garantie voor is.

## **BESTUUR SOCIALE ZAKEN**

### **13. Uitbetaling subsidies**

We hebben gezien dat er 12.500 euro gegaan is naar "Give us a break", zegt raadslid **D'Haeyer**. We weten niet of dat er gekomen is door ons voorstel op de vorige gemeenteraad. Dus: Chapeau!

Ik heb het voorstel gedaan voor het Rietjeshuis, zegt raadslid **Blondeel**. Men werkt daar aan een reglement. Voor "Give us a break", waar we trouwens volledig achter staan, kan het dus blijkbaar wel door een eenvoudige budgetwijziging. Maar voor het Rietjeshuis doet men het niet.

## **SECRETARIAAT-NOTULEN**

### **14. Goedkeuring notulen**

**Kristof Meerschaut** (N.VA) vraagt om het verslag van de gemeenteraad iets spoediger aan de gemeenteraadsleden door te spelen.

De burgemeester antwoordt dat de persoon die het verslag maakt ziek is geworden en er daardoor een vertraging is. Er is nu een vervanger zodat het verslag zo vlug mogelijk zal bezorgd worden.

## KENNISGEVING

### 15. Eénrichtingsverkeer in de Deinze-, Wortegemstraat en Doornikse Heerweg

Men ging tellingen uitvoeren en snelheidsmetingen doen, heeft men daar intussen al resultaten van, vraagt **Dagmar Beernaert**?

We lezen ook dat er parkeervakken zullen komen in de Deinzestraat tussen de N60 en de de kerk van Bevere, zegt raadslid **D'Haeyer**. Langs de westzijde van de Deinzestraat en dat het wettelijk zal toegestaan zijn om gedeeltelijk op het voetpad te parkeren. Wordt er iets aan de verkeersdrukte in de straat gedaan? Is de keuze voor de westzijde in overleg met het comité gebeurd?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) Op verschillende plaatsen zijn er tellingen aan de gang en die zijn bijna afgelopen. Eind deze maand zijn deze resultaten beschikbaar. Met deze resultaten zullen we dan bekijken hoe we de intensiteit van het verkeer zullen aanpassen. Dat wat betreft de maatregelen op korte termijn en op lange termijn zullen de aanpassingen gebeuren in functie van het aanleggen van nieuwe rioleringen. We willen ook nog eens met het oudercomité van KBO Bevere samen zitten, om daar in de omgeving ook nog op korte termijn initiatieven te nemen zodanig dat de veiligheid aan de school kan aangepakt worden. De keuze van aan de westzijde gedeeltelijk te parkeren is ook gemaakt in functie van dat er nog voldoende ruimte overblijft voor de voetgangers. Er is ook overleg geweest met het buurtcomité.

## BIJKOMENDE AGENDA

### 1. Raadslid Roland Van Heddegem

#### 1.1 Vraag 1: Tunnel Serpentstraat.

De tunnel voor voetgangers en fietsers in de Serpentstraat is nog geen jaar en vertoont reeds heel wat gebreken. De wanden zijn bezaaid met honderden metalen buisjes met een nippel op. Blijkbaar wordt er een product ingespoten. Met dit product werd niet zorgvuldig omgesprongen waardoor er verstoppingen ontstaan in de afvoer, met als gevolg wateroverlast bij hevige regenval. Wat is er aan de hand? Is dit een tijdelijk probleem? Wie is verantwoordelijk voor het probleem? Kan de schade hersteld worden? Wie staat in voor het onderhoud van de tunnel? Is de veiligheid gewaarborgd voor gebruikers van de tunnel?

Schepen **Hove** antwoordt dat de tunnel werd gerealiseerd in opdracht van het Agentschap Wegen en Verkeer. Volgens de inlichtingen die men ons verstrekt heeft zijn er krimpscheuren in het beton, wat eigen blijkt te zijn aan beton. Het probleem wordt geëvalueerd en het kan zijn dat één scheur na één injectie in orde is, maar sommige zullen misschien meerdere malen op meerdere tijdstippen geïnjecteerd moeten worden. Dit kan pas na verloop van tijd nagegaan worden. De verantwoordelijke is de aannemer en zal mogelijk zijn de schade te herstellen. De nippels zijn niet gevaarlijk en er wordt ook gezorgd dat alles opgekuist wordt. Voor het onderhoud dienen nog verdere afspraken gemaakt door AWV. Ik kan ook zeggen dat de tunnel nog niet voorlopig opgeleverd is. Het blijft dus nog altijd onder de verantwoordelijkheid van de aannemer.

Ik heb dus begrepen dat de tunnel wordt hersteld en dat de nippels zullen verdwijnen, zegt raadslid **Van Heddegem**. Die herstelling zal niet zo eenvoudig zijn. Ik hoop dat het in orde komt.

Het gaat wel degelijk om meer dan honderd van die nippels. Het is verschrikkelijk om het aan te zien.

## **1.2. Vraag en voorstel 2: Verkeersveiligheid Smallendam (Roland Van Heddegem).**

In 2016 stapte KBO Sint-Walburga, gesteund door de buurtbewoners, naar het stadsbestuur met een petitie voor meer verkeersveiligheid in Smallendam. De grootste bezorgdheid was en is de hoeveelheid aan (zwaar) verkeer, en de snelheid van de bestuurders. Nochtans is Smallendam een schoolomgeving waar zone 30 geldt. Werden er reeds metingen uitgevoerd in Smallendam (snelheid en hoeveelheid verkeer)? De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om concrete maatregelen te treffen om het snelheidsregime in Smallendam te handhaven: gerichte snelheidscontroles, beter aanduiden zone 30, voorzien van een bord met snelheidsindicatie.

#### 6.4. Vraag en voorstel 4: Verkeersveilige en gezonde schoolomgeving Sint-Walburga (Dagmar Beernaert).

In september 2016 trok basisschool KBO Sint-Walburga reeds aan de alarmbel en startte ze een petitie voor een veiliger schoolomgeving. Nu de heraanleg van de markt rond is, is het verkeer aan de desbetreffende school enkel toegenomen, dat brengt niet enkel veiligheid- maar ook gezondheidsrisico's met zich mee voor onze schoolgaande jeugd. Ook tijdens het participatiemoment over de mobiliteit rond de markt trokken zowel de directie als de ouders van de school opnieuw aan de alarmbel. Maatregelen zijn dringend aan de orde.

Werden er reeds tellingen uitgevoerd om het verkeer dat zich aan de schoolpoort van KBO Sint-Walburga begeeft in kaart te brengen? Wat waren de resultaten van die tellingen? Welke concrete maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de schoolomgeving aan KBO Sint-Walburga te ontlasten van verkeer en veiliger en gezonder te maken?

Welke timing is hierbij voorzien? Aan KBO Sint-Walburga worden in samenspraak met de schooldirectie op korte termijn volgende maatregelen genomen om de veiligheid en de gezondheid van de schoolgaande kinderen, hun familie en het personeel te garanderen: snelheidsremmende maatregelen, tonnagebeperking, begeleiding van de lokale politie tijdens piekmomenten en regelmatige snelheidsmetingen om zo snelheidsduivels te ontraden. Op lange termijn wordt bekeken hoe de verkeersinfrastructuur in Smallendam kan aangepast worden om de veiligheid van de schoolgaande jeugd, het personeel en de zwakke weggebruikers te garanderen en de omgeving te ontlasten van de toenemende verkeersstroom.

Er was ook een voorstel van de school om een Schoolstraat te creëren, zodat een deel van de straat verkeersvrij wordt van 8 tot 8u30 en van 16 tot 16u30 door het verkeer om te leiden langs de Ham, een voorstel waarmee geen rekening werd gehouden bij de heraanleg van de Ham. De school wil ook dat de bomen meer gesnoeid worden omdat deze de zichtbaarheid belemmeren en dat een oplichtend bord zone 30 wordt geplaatst. En in de winter is het zebrapad niet goed zichtbaar. Ze vragen ook de aanwezigheid van een politieagent. Zij stellen ook voor om bij het uitrijden van de Smallendam verplicht naar rechts te rijden zodat er geen file meer is van de wagens die naar links uitrijden. Zij die naar links willen rijden, kunnen dan de rotonde volledig rond rijden en terug richting Smallendam rijden. Een betere aanduiding van de fiets- en voetpaden.

Schepen **Cnudde** zegt dat er een meting is uitgevoerd in de periode dinsdag 28/11/2017–dinsdag 05/12/2017. Dus juist na de heropening van de markt. Uit die metingen blijkt het volgende dat in de rijrichting van de Matthijs de Casteleinstraat 13.574 voertuigen zijn gepasseerd. Dat 85 % van die voertuigen 33 km/u reed. Net boven de toegelaten snelheid (zone 30). Het aandeel zwaar vrachtverkeer bedroeg 1,78 %. Daaruit concluderen dat daar snel gereden wordt en dat er veel zwaar vrachtverkeer passeert, is niet juist. In de rijrichting van de ophaalbrug zijn er 26.697 voertuigen geteld. Het aandeel zwaar vrachtverkeer is daar 2,20 % en is de V85 32 km/u. Het is dus zo dat we daar niet extreem hoog boven de toegelaten snelheid zitten.

In augustus 2017 is er een nota in het schepencollege gekomen met een aantal voorstellen, enerzijds vanuit de school en anderzijds vanuit de stad en hebben die voorstellen met elkaar besproken. Uiteindelijk zijn er na overleg vier maatregelen overgebleven. Eén daarvan is uitgevoerd: nl. een volle witte aslijn op de Smallendam ter hoogte van de Kiss & Ride-zone. Er zullen meer fietslogo's aangebracht worden op het fietspad. Er zullen verkeersborden A23 geplaatst worden die verwijzen naar een schoolomgeving. Er is ook een suggestie naar de school ivm communicatie naar de ouders toe: nl. dat er een keerbeweging kan gemaakt worden via de Jan zonder Vreesstraat en de Kasteelstraat en ook een veilige wandelroute tussen de

betalparkings en de school. Er komt een bijkomende verlichting op het zebrapad. We gaan ook de frequentie van de aanwezigheid van een politieagent verhogen. Dat er ook meer logo's komen aan de school op basis van het Octopusplan 2.0. Dit plan stelt voor om de veiligheid in alle schoolomgevingen te verhogen. Er is in onze stad op dat vlak al heel wat gerealiseerd. Ook de nieuwe adviesraad is druk bezig met het bekijken van de mogelijkheden om de veiligheid aan de scholen te verhogen. Persoonlijk ben ik er ook voor te vinden of we geen nieuwe digitale fietroutenetwerkkartaat zouden ter beschikking stellen. Een soort van eigen Google Maps gebaseerd op de veilige fietsroutes. We gaan ons daar verder over informeren. Dus de concrete maatregelen rond de Smallendam en KBO Walburga zijn we aan het bekijken om daar heel binnenkort initiatieven rond te nemen om de intensiteit van het verkeer daar te doen dalen. Door daar bijvoorbeeld de bussen en de taxi's weg te halen. In ons overleg met de politie zullen we zeker aankaarten dat daar nog meer metingen en controles worden uitgevoerd. We moeten op die locatie ook kijken naar de gezonde lucht. Door daar eventueel ook nog meer bomen aan te planten om de lucht zuiveren in overleg met de directie. De relatie tussen de stad en de directie zit goed.

**Roland Van Heddegem** meent dat er toch te snel gereden wordt. Ik vind het belangrijk dat men er aanduiding zet van de toegelaten snelheid, zodat de mensen zelf controle hebben. Zet zo'n bord niet in een bocht maar op een recht stuk. Dat zal een eerste maatregel zijn. Snelheidscontroles zijn rap bekend, dus doe het eens op een andere manier. Kiss and Ride en Droesbekeplein is niet aanvaard, jammer, maar heel wat ouders zouden met hun kinderen niet meer in de Smallendam mogen zijn.

Raadslid **Beernaert** neemt de schepen mee naar KBO Bevere waar wordt gezegd: "we hebben geen cijfers nodig om te bewijzen dat hier een onveilige en ongezonde sfeer is voor de kinderen." Dezelfde situatie bestaat in KBO Walburga. Iedereen ziet dat er daar onveilige situaties zijn. Er moet iets aan gebeuren, daarom zeg ik dat je beter ben geëindigd dan dat je er aan begonnen bent. Er zijn een aantal concrete maatregelen opgesomd. Wat is de timing daarvoor, want er zijn een aantal dingen die volgende week al kunnen uitgevoerd worden?

Schepen **Cnudde** zegt niet dat er daar weinig verkeer is. De bijkomende maatregelen mogen hoe rapper hoe liever uitgevoerd worden. We zullen daar een beetje tempo in steken zodat de veiligheid en de gezondheid verbeteren.

### **1.3. Vraag 3: Bomen Akkerstraat (Roland Van Heddegem).**

In februari werden alle platanen in de Akkerstraat (tussen de Nestor de Tièrestraat en de Kanunnikenstraat) gerooid. Waarom werden deze bomen gerooid? Wordt er voorzien in een heraanplant?

Schepen **Hove** zegt dat de bomen werden gerooid in functie van: schade door wortelopdruk aan voetpaden met diverse valpartijen als gevolg, schade door wortelgroei aan nutsvoorzieningen met schadeclaim als gevolg en klachten van omwonenden omwille van te weinig lichtinval in hun woonhuis

Heraanplant is verplicht. Zo is in Kanunnikenstraat een heraanplant van 19 Gleditsia triacanthos "Sunburst" 14/16 voorzien. U weet ongetwijfeld om welke bomen het hier gaat. En in de Akkerstraat zijn 11 Pyrus calleryana "Chanticleer" 14/16 voorzien. Alle bomen zullen voor 10 april 2018 worden aangeplant. Alle gekheid op een stokje maar de eerste soort is valse Christusdoorn, cfr. Droesbekeplein, en de tweede soort is een soort sierperen.

#### **1.4. Vraag 4: Heraanleg voetpaden in de Nestor De Tièrestraat.**

Recent werden de voetpaden in de Nestor de Tièrestraat heraangelegd. Na afloop van de werken bleek dat de aannemer niet overal even minutieus tewerk gegaan is: de stenen liggen scheef en het zand ligt centimeters hoog tegen de gevels van de woningen. Werd de aannemer gewezen op de fouten? Wie is aansprakelijk als straks de riolering verstopt zit met zand?

De werken in de Nestor De Tièrestraat zijn nog volop bezig, zegt **Guy Hove**. We hebben de aannemer reeds gewezen op stukken die niet aanvaardbaar zijn. Een voorlopige oplevering is echter nog niet aan de orde en dus heeft de aannemer nog de tijd om nodige aanpassingen te doen. Wat betreft het zand: de betonstraatstenen dienen ingezand te worden. Het is natuurlijk in de zomer gemakkelijker om het zand in te vegen dan in deze vochtige periode. Het zand koekt gemakkelijker samen en geraakt moeilijker in de voegen.

#### **2.1. Voorstel 1: Glasbollen Doornikse Heerweg (Kristof Meerschaut)**

De glasbolsite in de Doornikse Heerweg (tussen de Deinzestraat en de Wortegemstraat) zorgt voor veel hinder en overlast. Op voorstel van een burger werd een alternatieve locatie gevonden: in de Pruiemelstraat, recht tegenover Hubo. Het College van Burgemeester en Schepenen is akkoord met een verplaatsing (CBS 11.12.2017). Reeds meermaals (18.12.2017, 31.01.2018, 27.02.2018) werd door de stedelijke milieudienst de vraag gesteld aan IVLA om de procedure voor verplaatsing op te starten, zonder gevolg. De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om zelf Fost Plus en KRB (Kempisch Recyclagebedrijf) te contacteren met de vraag of er nog opmerkingen zijn mbt de alternatieve locatie en bij IVLA aan te dringen om de procedure voor de verplaatsing van de glasbollen te voltooien.

De verplaatsing van de glasbollen in de Doornikse Heerweg naar de Pruiemelstraat werd reeds meerdere malen aangekaart per email (18/12, 31/01 en 27/02) en ook mondeling, antwoordt schepen **De Cock**. Op 16/01 werd de firma Kempisch Recyclage Bedrijf per mail ingelicht van de lopende procedure om de glasbollen te verplaatsen. Zij reageerden dat deze aangelegenheid moet behandeld worden door IVLA en Fost Plus.

IVLA is in deze bovendien opdrachtgevend bestuur. Fost Plus staat in voor betaling van alle kosten die verband houden met de glaszameling. De contacten met Fost Plus verlopen altijd via de intercommunale. Er is geen rechtstreekse binding tussen Fost Plus en de stad. Het Kempisch Recyclage Bedrijf kan ook geen rechtstreekse opdrachten gegeven door de stad uitvoeren zonder goedkeuring van IVLA/Fost Plus. Wij zullen niettemin blijven aandringen bij IVLA om de procedure op vrij korte termijn verder te zetten.

#### **2.2. Vraag 2: Infovergadering mobiliteit Markt.**

Op 19 maart vond een info- en inspraakmoment plaats rond mobiliteit in het centrum.

Wat zijn de resultaten van dit inspraakmoment?\_Wat zal het stadsbestuur concreet doen met de resultaten van dit inspraakmoment?

## 5.1. Voorstel 1: Stimulering van de handel in het kernwinkelgebied (Maarten Blondeel).

## 5.2. Voorstel 2: Volksraadpleging over doorgaand verkeer op de Markt

Ik was ook aanwezig op het info- en inspraakmoment en ik denk dat de teneur en de voorstellen daar zeer duidelijk waren. Ik heb in de toelichting van mijn voorstel kort de belangrijkste daarvan opgenomen. Ten eerste was daar de vzw Oudenaarde Winkelstad vertegenwoordigd, dat zijn mensen die zeer hard werken voor de handelszaken rond de markt. Zij dan ook ons adviesorgaan en onze expert bij uitstek wat betreft de mobiliteit in het centrum en op de markt. Zij willen de logica terug in de stad brengen en haal die knip uit de markt. Dit werd op luid applaus onthaald. Dat was geen kleine meerderheid, dat was absoluut quasi de volledige zaal.

Ten tweede is er raadslid Hilde De Smet, lid van Open VLD, de grootste partij in de stad, die reeds eerder pleitte voor het weghalen van de paaltjes in de Voorburg om de handelszaken in de Burg vlotter toegankelijk te maken. Ook op de vergadering van maandag was dat iets dat zeer duidelijk naar voor kwam, de verkeersknoop in de Burg, men moet zich daar draaien, dat is compleet onlogisch. Ik wil Hilde ook steunen in haar voorstel en haal dus ook daar die paaltjes weg. Ik wil zelfs meer zeggen, zet daar een pijltje ipv een paaltje, met de aanduiding van de kaashandelaar in de Burg die wereldkampioen in zijn vak is. Laten we daar samen promotie voor maken, want zo iemand haalt ook potentiële klanten uit onze regio naar Oudenaarde. Dat kan enkel maar goed zijn voor ons handelscentrum.

Verder is er Jochen Goekint, mobiliteitsadviseur bij UNIZO die dagelijks bezig is met lokale ondernemers, schrijft in het UNIZO-magazine van 22/03/2018 op de vraag *“Kunnen ondernemers overleven in verkeersluwe centra?”*:

*“In de grotere centrumsteden is dat voor handelaars haalbaar, maar in kleinere gemeenten ligt het anders. ( Bondeel: Er zijn dertien centrumsteden in Vlaanderen. Aalst en Gent in Oost-Vlaanderen en Kortrijk in West-Vlaanderen). Die zijn heel afhankelijk van runshopping (snelle, gerichte aankopen, red.), en danken een groot deel van de omzet aan wegverkeer. Je kunt stimuleren dat mensen meer de fiets nemen door fietspaden veiliger te maken, maar er moet voldoende doorstroming blijven voor auto's. Er is telkens een oplossing op maat nodig. Het is geen goed idee om klakkeloos formules te kopiëren van andere gemeenten.”*

Dat zijn niet mijn woorden maar van de expert van Unizo, en ik zie dat ook Unizo hier vanavond in de zaal vertegenwoordigd is. Die man is duidelijk, Oudenaarde is niet Gent. Ik denk dat de mening van de mensen en organen die ik hier opgenoemd zeer waardevol is en er geen bijkomende expertise nodig is.

Tot slot is er ook de KBO-school Walburga, de vragen zijn hier ook al aan bod gekomen. De School merkt op dat *“de knip”* in de Markt zorgt voor een grote toename in autoverkeer aan de schoolpoort. Met ander woorden als u die knip weghaalt, kan u tegemoet komen aan al die opmerkingen.

Dan is er mijn tweede voorstel, mocht u nog niet overtuigd zijn. Ik denk dat over deze kwestie alles gezegd en geschreven is. We hebben een proefopstelling voorgesteld in 2014 en dat bleek niet nodig volgens de huidige meerderheid. En vandaag zien we dat de opstelling duidelijk niet werkt. Vandaar mijn voorstellen. Ten eerste dat de knip wordt verwijderd, dat men eenvoudig de bloempotten weghaalt. Ten tweede dat men ook de paaltjes naast de bib weghaalt. Ten derde, als u meent dat er nog meer inspraak nodig is, dan moet u een volksraadpleging organiseren. Mijn vraag daarbij is de toegankelijkheid, het is niet mijn expertise of voorstel in dit dossier, maar ik heb wel goed geluisterd. Ik heb trouwens een brief ontvangen van een ander lid van uw partij (Open VLD), die ook zetelt in de OCMW-raad, en die zegt dat Oudenaarde zit met een kasseienziekte. Dat is niet goed voor die mensen die moeilijk te been zijn, bejaarden en dames met hoge hakken. Uiteraard ook de rolstoelgebruikers. Standpunt die

naar voor is gebracht door de voorzitter van de adviesraad van andersvaliden, lid van dan CD&V. Wat zal de stad doen met die toegankelijkheid en ten tweede wat zal men doen met de heraanleg van de Einestraat, zal men nog ingrijpen of gaat men opnieuw, om een lid van uw partij te citeren, kiezen voor de kasseienziekte?

We laten eerst een amendement vanuit de meerderheid op uw voorstellen ronddelen, zegt de burgemeester.

Op de infovergadering van vorige week maandag, die zeer goed verlopen is, men heeft naar verschillende standpunten willen en kunnen luisteren, zijn er 54 evaluatieformulieren afgeleverd, zegt schepen **Cnudde**. Van die 54 respondenten blijkt dat 41 zich niet konden verzoenen met de huidige situatie van de mobiliteit in het centrum en 13 er zich wel konden vinden.

Uit de formulieren zijn verder 7 terugkerende vragen/opmerkingen verwerkt geworden:

- 19 : wensen de knip weg waardoor de zuidzijde van de markt terug opengesteld wordt
- 15 : zijn bezorgd over de luchtkwaliteit in het centrum/Smallendam en wensen metingen
- 14: wensen minder verkeer in Smallendam
- 6 : wensen Voorburg open te stellen voor het gemotoriseerd verkeer
- 6 : kaarten de materialenkeuze van de Markt aan
- 4 : geven aan dat de huidige situatie niet ideaal is voor fietsers
- 4 : wensen terug te keren naar de mobiliteitssituatie voor de heraanleg

Het bestuur heeft de evaluatieformulieren en de synthese ervan bezorgd aan de externe mobiliteitsconsulent Patrick Maes. Op basis van zijn bevindingen/aanbevelingen zal het bestuur aan de slag gaan. Nog een bedenking is dat bij zo'n evaluatiemoment er best nadien rekening gehouden wordt met alle aspecten die betrekking hebben op het onderwerp.

We moeten kijken naar aanbod en modaliteiten voor de runshoppers en datzelfde geldt ook voor funshoppers. We willen ook verder kijken dan enkel de markt, en kijken of er in de andere winkelstraten plaats kan gemaakt worden voor Shop&Go-zones. We moeten ook aandacht schenken aan de standpunten van de bewoners. Er moet nog beter gecommuniceerd worden naar onze run- en funshoppers. Er moet ook aandacht zijn voor de verkeersstroom in de verschillende straten, in het bijzonder Smallendam. Dat het aspect veiligheid en gezondheid in de schoolomgeving belangrijk is en er aandacht moet zijn voor de zwakke weggebruikers en de toegankelijkheid op en naar de markt. We moeten een globaal idee van wat de mobiliteit ten goede komt van beleving en beweging op en rond de markt. Enkele aspecten extra belichten vind ik wat kortzichtig. Dus willen we vanuit de meerderheid een amendement voorleggen. Dat is als volgt samengevat: het stadsbestuur zal de verschillende alternatieven voor de verkeerssituatie in het centrum onderzoeken en tegen de laatste gemeenteraad van april een voorstel voorleggen. Ik wil ook nog benadrukken dat ik nooit gezegd heb dat we niets willen veranderen.

**Maarten Blondeel** is zeer verbaasd door het amendement. Het lijkt mij een schijnbeweging om mijn voorstellen buitenspel te zetten. Ik hoor de schepen zeggen "ik leg ons voorstel voor", het lijkt me inderdaad een voorstel te zijn. Voorzitter, u weet dat voorstellen tijdig moeten geagendeerd worden op de gemeenteraad. We krijgen hier vandaag uw twee zinnen onder de neus geschoven: "het stadsbestuur zal de verschillende alternatieven voor de verkeerssituatie

in het centrum onderzoeken en ten laatste de gemeenteraad van april een voorstel voorleggen". Nu op welk van mijn voorstellen is dat een amendement? Want anders is het gemakkelijk, dan kan je op elke gemeenteraad op elk voorstel een amendement indienen. Dus ik schrap het volledig voorstel en breng er een nieuw. Dat is geen amendement. U kent mijn voorstellen van vorige week woensdag. Ik mocht van geen enkele fractie daarop een reactie ontvangen en nu komt u doodleuk zeggen "we hebben een amendement, we gaan uw voorstellen volledig vervangen door een voorstel dat zegt we gaan het nog een keer onderzoeken en ten laatste volgende maand gaan we een voorstel doen". Dat is geenernstige manier van werken. We gaan daar niet mee akkoord. Wat moet nog onderzocht worden? We zijn bezig van 2014, we zijn vier jaar verder en stellen vast wat de mankementen zijn. We hebben alle mensen gehoord, tenzij u zegt dat de vzw Oudenaarde Winkelstad geen belangrijk voorstel heeft. Mevrouw De Smet toch niet belangrijk, de verkeerseexpert toch niet belangrijk. We gaan opnieuw geld geven aan een extern studie bureau en die mening gaat gan veel meer waard zijn dan de mening van wat we gehoord hebben op de infovergadering van vorige maandag. Dit is geen amendement en kunnen we het procedureel niet goedkeuren. Ik vraag de stemming over mijn beide voorstellen.

**Folke D'Haeyer** wil voor de duidelijkheid weten over welk agendapunt dit amendement gaat. De burgemeester zegt dat het gaat over 5.1. Het gaat over het eerste voorstel, waar we en nieuwe tekst voorstellen.

**Marnic De Meulemeester** zegt dat het de bedoeling is dat zij op basis van wat ze gehoord hebben op de infovergadering en van suggesties beslissingen willen nemen en desgevallend wijzigingen en correcties willen aanbrengen aan de huidige mobiliteitscirculatie in het centrum. In mijn slotwoord op het einde van die infovergadering heb ik gezegd dat we voor eind april tot een besluit zullen komen. Daar blijven we ook bij. Binnenkort komen we met een degelijk voorstel naar buiten.

**Wim Merchie** (CD&V) ondersteunt volledig het voorstel van het schepencollege. Wanneer je een week na een evaluatievergadering al met uitgewerkte voorstellen zou komen, dan denk ik dat je die vergadering niet goed zou geëvalueerd hebben. Het is nuttig om eerst alles goed te wikken en te wegen en alles te bekijken wat er daar uitgekomen is en dat te toetsen aan een aantal objectieve gegevens enz. Op die vergadering is ook gezegd dat Oudenaarde nood heeft aan positieve boodschappen. Ik wil dat ten volle ondersteunen. We komen uit een vernieuwing van de markt waarbij je met een werfsituatie te maken hebt gehad, dan volgde een gewenning aan de nieuwe situatie, we komen uit een wintersituatie met vorst en regen, daarom ben ik het eerste weekend dat het goed weer was komen kijken op de markt. Wel, het was een topweekend in Oudenaarde. Ik heb veel volk op de terrassen gezien, ik heb veel volk in de winkelstraten gezien, ik heb een vernieuwd plein gezien waar kinderen aan het spelen waren aan het water van de fontein, waar de citygolf aan het bloeien was, waar een jeugdbeweging activiteiten op de markt aan het organiseren was. Ik heb een heel mooi plein gezien en ik ben heel hoopvol voor de toekomst. Er staan nog heel wat mooie activiteiten op stapel: de Ronde van Vlaanderen, de Bierfeesten, de expo rond Adriaen Brouwer waar duizenden toeristen zullen op afkomen. Ik denk dat we een heel mooie lente en zomer tegemoet gaan. Ik hoop dat de middenstanders er heel veel deugd zullen aan beleven. Ik geloof in de nieuwe markt en ben hoopvol voor de toekomst.

**Günther Boteldoorn** (Open VLD) wil zich zoals de fractie van CD&V met zijn fractie aansluiten bij het amendement, waarbij men kiest voor een degelijke en een doordachte oplossing. Ik heb raadslid Blondeel de woorden ernstige manier van werken horen gebruiken, wel een ernstige manier van werken is voor mij degelijk de tijd nemen om alles goed en wel te overschouwen.

En als je op maandagavond een infovergadering hebt en op woensdagmiddag ligt er dan een voorstel klaar, dan vraag ik me af of dit wel een ernstige manier van werken is. Dan heb je op twee dagen tijd het Walhala uitgevonden. Maarten schermt ook heel graag met experts die hij gehoord heeft. Ik heb op de infovergadering ook de stem van Voka gehoord, waarbij aangedrongen werd om niet hals overkop snelle beslissingen te nemen. Geen lappendeken te maken, maar zeer doordacht met alle partijen alle mogelijkheden te bekijken. Ik denk dat het dit is wat we met dit amendement willen doen. We willen er geen gras laten over groeien en als we dat binnen de maand kunnen realiseren dat ook de vzw Winkelstad zich daar perfect zal kunnen in vinden.

Ik weet het al langer dat u ons tracht af te doen als een oppositie die oppositie voert en dat u onze voorstellen beschouwt als oppositiepraat, zegt Maarten **Blondeel**. Ik heb ze gestaafd, het is geen oppositiepraat. Blijkbaar mag men over onze fractie alles zeggen. Het verbaast mij dat jullie ogen pas vorige maandag zijn open gegaan toen de meningen daar op de infovergadering naar voor kwamen. Geen enkel van die voorstellen is nieuw, alles is onderzocht en overdacht geweest, iedereen die betrokken is bij de mobiliteit en de handelszaken rond de markt heeft zijn mening geuit. Het is tijd om te beslissen, mijn voorstellen zijn helemaal niet raar of uitzonderlijk. U kunt met geen andere conclusies komen op een maand tijd, daarom vraag ik om mijn voorstellen te stemmen.

Schepen **Cnudde** wil er ernstig werk van maken en niet alleen de kleine en lokale aspecten bekijken die in Maarten Blondeel zijn voorstellen zitten, maar wij hebben ook regelmatig overleg gehad met de werkgroep mobiliteit van de vzw Oudenaarde Winkelstad, en daarin is aan bod gekomen om te onderzoeken om in de andere winkelstraten Shop and Go-parkeerplaatsen te introduceren. Dat is het resultaat door het gebruik in de eerste maanden. We horen dat in andere steden Shop and Go positieve effecten hebben. Zulke dingen moeten in een globaal plan van aanpak gieten. Dus nemen we daar nu een maand de tijd voor.

Raadslid **D'Haeyer** zegt dat de markt nu vier maanden is aangelegd. Volgens mij is dat te kort om nu al een beslissing te nemen. De stad voelt nu de hete adem in haar nek van de handelaars in het centrum. Er worden hier twee dingen door elkaar gehaald: mobiliteit en minder volk in het centrum. Als de knip open zal zijn, zullen de problemen dan opgelost zijn? Mevrouw van de vzw gaf het al aan, er is enorm veel concurrentie van het internet. Er zit veel volk in de raadzaal, meer dan anders, zodat de druk is groot om een beslissing te nemen. Vijf maanden geleden was hier nog meer volk voor de leemontginning, en toen heeft men geen bocht gemaakt. Er is hier een keuze gemaakt voor een bepaalde mobiliteit in de stad en nu wordt dit in vraag gesteld. Er zijn bijna verkiezingen, men moet dus blijkbaar vlug een beslissing nemen. Er is voor mij maar één oplossing, en daarin steun ik Wim Merchie wel, we moeten afwachten, maar volgens mij is één maand niet voldoende. Ik zal het voorstel van Maarten Blondeel niet goedkeuren, maar het amendement ook niet.

Raadslid **Meerschaut** zegt dat iedereen heeft kunnen vaststellen hoe de mobiliteit in de stad is. Ik denk dat we er het allemaal over eens zijn, dat blijkt uit de infovergadering en uit dit amendement, waar ik mij ook vragen bij stel, dat er aanpassingen nodig zijn. De situatie moet herbekeken worden want er zijn een aantal zaken die niet kloppen. Het wordt tijd dat er nu een goede beslissing wordt genomen. Dus een oplossing die ook op langere termijn geldt. Misschien moeten we gaan naar een proefopstelling. Misschien de knip na 18u. Een aantal varianten bekijken. In die zin ben ik ermee eens dat het goed bekeken wordt, maar ik heb wel mijn bedenkingen bij de manier waarop de meerderheid dit hier nu wil lanceren.

**Dagmar Beernaert** heeft een fundamenteel probleem met manier waarop men hier aan het werken is. We moeten ons houden aan verschillende deadlines, zijn we te laat dan hebben we pech. Dit amendement krijgen we nu hier rondgedeeld, twee en een half lijntjes en er staat niet bij op wat dit is gestoeld. We kunnen dit in het vervolg bij ieder voorstel doen, een amendement en een maand uitstel. Dit is een schijnmaneuver. Alle regels worden hier met de voeten getreden.

Het punt staat op de bijkomende agenda en is door verschillende leden toegelicht, zegt burgemeester De **Meulemeester**. Er kan dus geen probleem rond bestaan. Het is in het verleden nog al gebeurd bij voorstellen dat er ook een amendement werd ingediend.

Stemming: het amendement is goedgekeurd.

Voorstel van Maarten Blondeel is niet goedgekeurd.

### **2.3. Vraag 3: Curieuzeneuzen (Kristof Meerschaut).**

Op 23 februari 2018 lanceerden de VMM, de Universiteit Antwerpen en De Standaard het project Curieuzeneuzen: een grootschalig burgeronderzoek waarbij 20.000 Vlamingen de luchtkwaliteit in hun straat meten. Door stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) te meten krijgen we een goed beeld van de impact van het verkeer op de luchtkwaliteit in Vlaanderen. Ook lokale overheden werden uitgenodigd om mee te doen. Heeft het stadsbestuur zich ingeschreven om deel te nemen aan het onderzoek?

Schepen **De Cock** zegt dat het antwoord ja is. Voor alle duidelijkheid, er is een gericht oproep gekomen, onder andere met de steun van VVSG, en we hadden ons daar ruim daarvoor spontaan ingeschreven. Zeker het ACM, maar ik heb er geen zicht op, er zouden nog andere locaties kunnen zijn. Omdat het ACM met de stad gelinkt is en omdat we dit als een voorbeeldfunctie beschouwen. We zullen zeker geselecteerd zijn.

### **2.4. Vraag 4: Stationsomgeving**

Op 17 maart 2018 lasen we in de pers dat de NMBS 511.000 euro investeert in het station van Oudenaarde. Dit budget moet dienen om de perrons en de roltrappen te vernieuwen. Nochtans werd in 2012 een masterplan voor de stationsomgeving voorgesteld, waarbij het niet alleen ging over nieuwe roltrappen en perrons, maar over een totale aanpak van de stationsomgeving. De voorziene werken werden toen geraamd op ruim 20 miljoen euro. Wat goedgekeurd is, is maar een kleine fractie van wat ooit in het masterplan vooropgesteld is geweest. Moeten we hieruit concluderen dat het masterplan voor de stationsomgeving dood en begraven is.? Wat zal het stadsbestuur ondernemen om de NMBS ervan te overtuigen dat er meer investeringen nodig zijn om de stationsomgeving te herwaarderen.

Schepen **De Cock** zegt dat hij de bezorgdheid daarrond deelt. We hebben dat nieuws ook vernomen. Het is genuanceerd nieuws maar ook goed dat de investering aan de perrons er komt. Maar we zijn ook bezorgd om de rest van het masterplan. We hebben verduidelijking aan de NMBS gevraagd. Enerzijds over de timing maar ook over de rest van het masterplan. De stad heeft een overleg gepland op 19 april met een delegatie van de NMBS in het kader van het masterplan / RUP stationsomgeving. De stad heeft een brief geschreven naar de bevoegde minister waarin zij aandringt op een snelle uitvoering van de vernieuwing van de perrons en de roltrappen en een totale opwaardering van de stationsomgeving zoals voorzien in het voorontwerp van EIS. We houden u op de hoogte en hopen op positief nieuws.

## 2.5. Vraag 5: PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde.

Bij schrijven van 2 maart 2018 werd het Actiecomité tegen de uitbreiding van bedrijventerreinen te Oudenaarde op de hoogte gebracht van de stopzetting van het 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde'. Deze beslissing werd genomen in overleg met de provincie Oost-Vlaanderen. Er wordt verwezen naar het Arrest 239.204 van de Raad van State (mbt vernietiging van PRUP Coupure) en de gewijzigde wetgeving voor lopende RUP-procedures, als reden voor de stopzetting. Niettemin worden de voorbereidingen getroffen voor de update van de ruimtelijke economische studie van WES dd. 2014. Bestaat er een formele beslissing (CBS en Deputatie) waaruit blijkt dat de procedure 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde' effectief werd stopgezet? Kan er meer duiding gegeven worden bij de aangehaalde argumenten tot stopzetting (arrest RvS en gewijzigde wetgeving)? Zal er een nieuw initiatief tot opmaak van een RUP komen? Is het stadsbestuur hiervoor vragende partij?

Schepen **De Cock** zegt dat het de provincie toekomt een officiële beslissing te nemen (in navraag). Het standpunt omtrent de stopzetting werd ingenomen op basis van een overleg tussen stad en provincie dd. 16 november 2017 en navolgende nota op het cbs dd. 4 december 2017.

Op 16 november 2017 vond een overleg plaats tussen een delegatie van de stad en de provincie omtrent de vernietiging van het PRUP Coupure middels Arrest 239.204 van de Raad van State dd. 26 september 2017. Uit de bespreking bleek dat een nieuw planningsinitiatief noodzakelijk is volgens de nieuwe procedure waarbij de planmilieueffectrapportage in het planningsproces van een ruimtelijk uitvoeringsplan geïntegreerd wordt. Dit betekent concreet dat, niettegenstaande het bedrijvenpark Coupure bestaat, o.a. een behoeften en alternatievenonderzoek zal moeten gevoerd worden om tot de meest geschikte locatie voor dit aandeel regionale bedrijvigheid binnen Oudenaarde te komen.

Dergelijk onderzoek werd reeds opgestart in functie van het PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde. Dit PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde werd echter nog volgens de oude procedure opgestart (MER voorafgaande aan het PRUP) waardoor de overgangsregeling van toepassing is en een plenaire vergadering over het voorontwerp PRUP uiterlijk zou moeten plaatsvinden op 31/12/2018.

Gezien de uitspraak van de Raad van State voor de Coupure is het aangewezen het onderzoek naar bijkomende regionale bedrijvigheid integraal aan te pakken en het lopende PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde te beëindigen.

De stad heeft recent SOLVA gevraagd om het huidig aanbod voor bedrijvigheid te onderzoeken en vanuit een ambitieniveau om de economische welvaart van de stad te behouden een ruimtebehoefte in kaart te brengen. Deze studie zal twee maand in beslag nemen. Voorlopige cijfers worden verwacht in mei 2018. Op basis van de uitkomst van de studie zal een planningsinitiatief terug opgestart worden. Een PRUP voor de Coupure is in ieder geval een noodzaak gezien het juridisch vacuüm waarin het bedrijventerrein zich bevindt.

## 4.1. Vraag 1: Ligging bushalte bij Sint-Lucas (Folke D'Haeyer)

Sinds begin dit schooljaar dienen de leerlingen van de Bernardscampus Sint-Lucas op Sint-Jozef de schooluitgang aan Gelukstede te nemen bij het schoolverlaten. Voor vele busreizigers levert dit een probleem op om hun bus te halen. De haltes van De Lijn bevinden zich immers aan Ter Eecken, de plaats waar de kinderen vroeger de school konden verlaten. Aangezien de bussen de halte aandoen omstreeks 15u46 - 15u47 en de school pas eindigt om 15u45 halen veel kinderen regelmatig hun verbinding niet. Deze klachten bereikten ons via ouders die De Lijn en de school eerder hiervan al op de hoogte brachten. Volgens De Lijn is er met de stad een principiële akkoord om de bushalte te verplaatsen naar de Sint-Lucasstraat alleen is het nu aan de stad om het initiatief ter zake te nemen. Kan de stad zo snel als mogelijk de procedure opstarten om een bushalte in de Sint Lucasstraat dicht bij de uitgang van de Bernardscampus Sint-Lucas te realiseren?

Schepen **Cnudde** zegt dat het niet klopt dat er met de stad een principiële akkoord was. Er is wel al overleg geweest met de school en met de Lijn om de bushalte te verplaatsen. Dichter bij de nieuwe ingang van de campus Gelukstede, want St.-Lucas als naam bestaat niet meer. Recent is ook beslist om de ingang Ter Eecken terug open te doen vanaf 1 september, door de herschikking van het deeltijds onderwijs. Het deeltijds onderwijs in de Lindestraat 54 verhuist namelijk naar de achterzijde van de campus Gelukstede. Er wordt dus gekeken om in de St.-Lucasstraat een nieuwe bushalte te plaatsen.

#### **4.2. Vraag 2: Veilig fietsen in onze stad.**

Op 19 maart publiceerde het Agentschap Binnenlands Bestuur de stadsmonitor. In dit rapport dat jaarlijks wordt gepubliceerd worden een selectie van 100 relevante omgevingsindicatoren in beeld gebracht. We vinden erin terug dat 92% van de inwoners graag in onze stad woont, 75% is fier op Oudenaarde.

Voor de zachte weggebruiker – voetgangers en fietsers – zijn de cijfers voor onze stad opvallend:

- slechts 39% vindt dat de voetpaden in goede staat zijn.
- 43% vindt het veilig om te fietsen in onze stad.
- nog opvallender is dat slechts 24% van de inwoners vindt dat het voor kinderen veilig is om zich te verplaatsen
- 27% vindt dat er voldoende fietspaden zijn
- 33% vindt dat de fietspaden in goede staat zijn.

Al in zijn beleidsplan 'Oudenaarde durft' van 2007 geeft dit bestuur aan mensen te willen aanmoedigen om zich zoveel mogelijk te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer te verplaatsen. Bij het begin van deze bestuursperiode ging het stadsbestuur nog verder en wilde er voor gaan de fietsstad van de regio te worden.

Meer dan 10 jaar later moeten we vaststellen dat de inwoners van Oudenaarde onze stad nog steeds niet als een stad ervaren waar het veilig is om zich met de fiets te verplaatsen. Minder dan één inwoner op vier vindt dat kinderen zich veilig kunnen verplaatsen.

Er is werk aan de winkel.

Op 25 mei 2013 stelde Groen haar fietsbeleidsplan voor en overhandigden we een exemplaar aan de burgemeester en de toenmalige schepenen van mobiliteit (de huidige schepenen kreeg bij het begin van zijn mandaat ook een exemplaar). Het plan somt een aanpak, maatregelen en voorstellen op om tot een fietsvriendelijke stad te komen. Het plan werd nooit op een commissie besproken.

Op 19 september 2016 bezorgden we het stadsbestuur een kant-en-klare 'afvinklijst' met daarop 72 werkpunten die het comfort en de veiligheid van de fietser gevoelig kunnen

verbeteren. De stad pakte een aantal punten aan maar vele niet. Ook deze afvinklijst werd nooit op een commissie besproken.

De voorbije jaren kwamen er inderdaad fietspaden bij en er zijn plannen voor nog meer fietspaden maar een netwerk is zo zwak als zijn zwakste schakel.

- Hoeveel kilometer fietspad werd er de voorbije 6 jaar aangelegd? Waar en met welke (financiële) middelen werden ze aangelegd?
- Wanneer zal het kruispunt van de Smallendam en de Matthijs Casteleinstraat aangepakt worden zodat het veiliger wordt voor fietsers? Meerdere ouders getuigen dat hun kinderen omwille van dit kruispunt de fiets richting centrum niet mogen nemen.
- De fietsring wordt heel veel gebruikt maar is tot op vandaag nog steeds niet uniform aangeduid. Wanneer komt die aanduiding er? Wanneer worden de kruisingen van de fietsring met wegen voor gemotoriseerd verkeer verhoogd aangelegd zoals voorgesteld in het mobiliteitsplan?
- Op het kruispunt van Gelukstede met de Broekstraat ligt in Gelukstede al jaren een put vrij dicht bij het voetpad. Wanneer wordt die put gevuld?
- Buurtweg 25 in Eine is een veilig alternatief voor fietsers tussen Eine en de Scheldekant. Wil de stad deze weg vlot(ter) toegankelijk maken voor fietsers? Wanneer?

De burgemeester stelt voor de vraag 6.2 van **Dagmar Beernaert** daar bij aan te sluiten.

Ik ga de cijfers die Folke heeft gegeven niet herhalen. De nieuwe gemeentemonitor werd vorige week voorgesteld. Heel interessant cijfermateriaal. Niettegenstaande Oudenaarde ook goede cijfers kan voorleggen, springen vooral de cijfers voor mobiliteit in het oog. Opvallend daarbij is dat Oudenaarde het slechter doet dan het Vlaamse gemiddelde. 54% van de inwoners vindt het gevaarlijk voor kinderen om zich te verplaatsen in Oudenaarde (Vlaanderen: 42%). Ik viel bijna achterover als ik de cijfers zag. Als bestuur kan je daar niet extreem gelukkig mee zijn. Welke conclusies trekt het stadsbestuur uit deze cijfers? Welke acties zal het stadsbestuur ondernemen om een beter rapport te kunnen voorleggen en om het onveiligheidsgevoel bij jonge gezinnen om zich met hun kroost te verplaatsen in onze stad weg te nemen? Het onveiligheidsgevoel bij fietsers weg te nemen? De staat van de fiets- en voetpaden te verbeteren en een uitbreiding ervan te realiseren?

Schepen **Hove** zegt dat er al heel wat gerealiseerd is. Wij hebben een lange afstandsfietspad op de Eindrieskaai, Fortstraat, Lotharingenbrug, fietsshelling ter hoogte van het ACM, aan het containerpark, Tussenbruggen, Spei, Bruwaan, Pruielstraat, Doorn, Gevaertsdreef, Styerrestraat, Trekweg Linkeroever, Martijn van Torhoutstraat, Trekweg rechteroever, Margaretha van Parmastraat, Marlboroughlaan, lange afstandsfietspad spoorweg tussen Heurnestraat en Axelwalle, Smallendam, Jan van Pameleplein, Bourgondiëstraat, langs het nieuw zwembad. In het totaal gaat het om 5.625 meter fietspad voor een totale prijs van 975.000 euro. Er werd ook geïnvesteerd in tal van voetwegen, die ook werden gerenoveerd. Naar aanleiding van de heraanleg van de markt is het kruispunt Matthijs de Casteleinstraat met de Smallendam onderzocht geweest. Dat is voor mijn collega van mobiliteit. Voor de put aan de Gelukstede moet je niet wachten tot aan de gemeenteraad om dat te signaleren, dat kan je direct doorgeven aan de technische dienst. Dan zal onmiddellijk het nodige gedaan worden voor de herstelling. Om terug te komen op de voetwegen. In 2012/13 werden voetweg 43 in Welden en voetweg 32 in Bevere vernieuwd voor een bedrag van 32.000 en 40.000 euro. In 2014/15 voetweg Stuivegem, voetweg Borgveld, voetweg 172 in Mater, in 2016 voetweg marktweg Bevere en voetweg 17 in Nederename, voor een bedrag van 142.000 euro. Voor buurtweg 25 moeten onze diensten dit eerst eens nakijken. Je moet de relativiteit van de stadsmonitor bekijken. Als er op een totaal van 31.000 mensen er 50 worden aangeschreven

en daar van hebben er ongeveer 35% geantwoord, dan komen we aan 335 inwoners op een totaal van 31.000, dan is dat een representativiteit van 1 %. Natuurlijk zijn er enkele werkpunten. Momenteel worden in Eine en Nederename kilometers voetpad vernieuwd en ook de aanleg van fietspaden is prioritair. Ik hoop daarmee dat ik voldoende op uw vraag geantwoord heb.

Het is niet zo evident dat het kruispunt Smallendam-Matthijs de Casteleinstraat kan heraangelegd worden, zegt schepen **Cnudde**. Er is wel een mogelijkheid dat van zodra je aan de rotonde van Minderbroederstraat zijt, dan je dan via het voetpad en het zebrapad daar kunt oversteken op een veilige manier en het kruispunt kunt vermijden. Ook via OOR, de adviesraad voor veilige schoolomgeving, dat die ook advies zullen geven hoe de scholen op een veilige manier kunnen bereikt worden. Verder willen we ook de digitale netwerkkaart voor fietsers aanbieden. Ook zullen we borden plaatsen voor de fietsring Kluisbergen-Gent. We gaan daar werk van maken met de nodige accenten.

**Folke D'Haeyer** zegt dat het nog altijd interessanter is om te investeren in echte en veilige fietspaden, dan in een virtueel fietspad. De prioriteit moet nog altijd liggen bij onze fietspaden in Oudenaarde. Groen Oudenaarde is ervan overtuigd dat ons fietsbeleidsplan en onze afvinklijst kunnen bijdragen tot een fietsvriendelijke en –veilige stad. Er werden al een aantal punten aangepakt, maar we vinden het zeer jammer dat beide documenten niet werden besproken in de commissie mobiliteit. De put op Gelukstede kan ik wel melden aan de technische dienst, maar die staat ook op onze afvinklijst. 300 mensen op de monitorlijst is misschien niet veel, maar 267 mensen hebben voor mij gestemd en ik zit hier dus ook. Dus denk ik dat dit wel representatief is.

Op de vraag van Maarten Blondeel over de toegankelijkheid van de markt, antwoordt schepen **Hove** dat de heraanleg van de markt nooit de bedoeling heeft gehad om bepaalde bevolkingsgroepen de toegang tot de markt te ontzeggen of te bemoeilijken, ik zou zelfs zeggen integendeel. Mijn deur staat steeds open voor elke inwoner van Oudenaarde, maar ik denk dat je moeilijk kan ontkennen dat ten opzichte van vroeger de voetpaden aanzienlijk verbreed zijn waardoor de mogelijkheden voor de terrassen ook bijzonder werden vergroot. We zijn niet over één nacht ijs zijn gegaan voor de heraanleg van de markt en er heel wat overleg en infomomenten zijn georganiseerd. Er is een vergadering geweest voor alle adviesraden in De Woeker op 18 december 2014 en dat op 26 januari 2015 een adviesraad heeft plaats gehad voor personen met een beperking, waar de heraanleg van de markt werd besproken en geen opmerkingen werden gegeven. In het uiteindelijk ontwerp werd rekening gehouden met de toegankelijkheid tot het openbaar domein. Het dossier van de Einestraat is een paar gemeenteraden geleden hier goedgekeurd. Voor de Einestraat is wat de inrichting en het materiaalgebruik betreft dit vergelijkbaar met de Broodstraat: rijweg mozaïekkeien, voetpaden in gebouchardeerde hoevedallen, alles op het zelfde niveau (geen boordstenen). De middengoot wordt zodanig aangelegd dat er nagenoeg geen hinder zal zijn voor de fietsers.

Schepen u zegt dat er info en overleg is geweest en dat er geen opmerkingen zijn geweest, zegt raadslid **Blondeel**. Ik citeer enkel de mensen die aanwezig waren op de infovergadering van vorige maandag, tenzij dat iedereen oppositie geworden is tegen het stadsbestuur. Deze mensen kan je geen oppositiepraat verwijten. Ze zeggen hun mening omdat zij publiekelijk zouden gehoord worden. Ik wil nog kwijt dat de parasols op de terrassen scheef staan. Misschien kan u dan een maand na deze opmerking een studie bureau aanstellen en dan bekijken of we iets kunnen doen. Ik vind het jammer dat u inspraakmomenten organiseert en dan telkens de mensen met een kluitje in het riet stuurt.

### **6.1. Voorstel 1: Zomerspeelplein Markt (Dagmar Beernaert)**

Na de heraanleg van de markt moet het marktplein een belevingsplein worden. Met de realisatie van een zomerspeelplein op de markt in Oudenaarde willen we jonge gezinnen met kinderen naar het centrum van onze stad trekken. (Groot)ouders kunnen samen met de vrienden genieten van een terrasje terwijl de kinderen ravotten op het zomerspeelplein, een ideale combinatie. In andere steden (oa. Kortrijk) is een zomerspeelplein een jaarlijks terugkerend fenomeen. En met succes, de markt wordt zo een hotspot voor jonge gezinnen. Sp.a Oudenaarde stelt voor een gelijkaardig initiatief te organiseren. Stad Oudenaarde bekijkt de mogelijkheid om tijdens de zomermaanden tijdelijke een zomerspeelplein te organiseren op de Markt.

Schepen **Lieven Cnudde** vindt het de moeite waard om het te bekijken. We zullen het vanuit de jeugddienst en de jeugdraad eens bekijken. Er worden al verschillende acties ondernomen om van het marktplein een belevingsplein te maken. De jeugddienst organiseert de BuitenSpeelDag op de markt (met springkasteel, go-cartsparcours, ruil picknick,...). En op vrijdag 18 mei organiseert de jeugdraad zijn algemene vergadering op de markt. Tijdens de zomermaanden zullen er zeker activiteiten georganiseerd worden op de markt voor de kinderen van de speelpleinwerking. Hoe zit het met de veiligheid, als kinderen daar ravotten? De praktische organisatie kunnen we niet doen zonder enig toezicht. Daarnaast zijn we ook voorbereidingen aan het treffen om een speelweefselkaart van Oudenaarde op te maken. Om de speelpleinen in kaart te brengen en ze door te geven aan scholen.

### **6.3. Vraag 3: Stand van zaken Werfcharter.**

Tijdens de gemeenteraad van september 2016 werd door onze fractie het voorstel geopperd om net voor en net na schooltijd niet met zwaar vrachtverkeer voorbij de schoolpoorten te rijden. Ook in andere steden schaarde het stadsbestuur zich achter het zgn. Werfcharter. Het Oudenaardse stadsbestuur stond positief tegenover het voorstel en toonde zich bereid om het verder uit te werken en afspraken te maken. We zijn vandaag anderhalf jaar verder. Welke stappen werden reeds ondernomen om afspraken te maken omtrent de invoering van een Werfcharter? Waar stukt dit dossier?

Schepen **Cnudde** zegt dat dit ook kadert binnen het veiligheidsaspect binnen schoolomgevingen. We zijn voor zo'n werfcharter., maar het is in de vergeethoek geraakt. Ik ga dit dus opnieuw oprakelen en met onze nieuwe mobiliteitsconsulent bespreken. En voorstellen doen met de transportsector. Ik beloof het.

### **6.5. Vraag en voorstel 5: Metingen luchtkwaliteit aan scholen.**

Uit onderzoek van oa. Greenpeace en de Gezinsbond 'Mijn lucht, mijn school!' blijkt dat de luchtkwaliteit in te veel Belgische scholen zorgwekkend of ronduit slecht is. Kinderen zijn bovendien extra kwetsbaar voor negatieve gezondheidseffecten van luchtvervuiling. Hun lichaam is in volle ontwikkeling en daardoor zijn ze minder beschermd.

222 scholen in België namen deel aan het onderzoek, waaronder ook twee scholen uit Oudenaarde. Enkele resultaten: bij 61% van de scholen in dit onderzoek is de luchtkwaliteit buiten de school zorgwekkend of ronduit slecht. De concentratie op de speelplaats ligt bij meer dan de helft van de scholen (52%) te hoog. Ook lokale overheden hebben een rol te spelen in

dit verhaal. Is het stadsbestuur op de hoogte van de resultaten van de Oudenaardse scholen die deelnamen aan het onderzoek (KBO Nederename en KBO Bevere)? Zo ja, welke conclusies trekt het stadsbestuur hier uit? Is het stadsbestuur bereid om de luchtkwaliteit aan alle scholen op het Oudenaardse grondgebied permanent te meten? Is het stadsbestuur bereid om indien nodig op basis van de metingen de nodige maatregelen te nemen om zo de luchtkwaliteit rondom de Oudenaardse scholen te verbeteren? Stad Oudenaarde meet permanent de luchtkwaliteit aan alle Oudenaardse scholen en neemt op basis van de resultaten van de scholen en in samenspraak met die scholen –indien nodig– de nodige maatregelen om de luchtkwaliteit in de schoolomgeving te verbeteren.

De rapporten van individuele scholen worden niet vrijgegeven door Greenpeace, zegt schepen **De Cock**. Deze werden door de milieudienst opgevraagd bij de scholen zelf. Of effectief aan alle scholen permanent zal gemeten worden, is momenteel niet zeker.

Het bestuur is zich ervan bewust dat maatregelen moeten ondernomen worden om de ontoereikende luchtkwaliteit aan onze scholen te verbeteren. Er moet echter op gewezen worden dat de resultaten voor Oudenaarde niet slechter zijn dan deze voor andere gemeenten. Ook blijkt uit het onderzoek dat in een stedelijke kern niet per sé slechtere waarden opgemeten worden dan in dorpsscholen. Veel heeft te maken met de plaatsing van de speelplaats en lokalen tov de straat, de graad van bebouwing in de onmiddellijke omgeving (canyon-effect) en uiteraard de verkeersdruk in de omliggende straten.

Behalve de specifieke situatie aan Smallendam, streven we er dan ook naar om maatregelen te nemen voor alle scholen. De aanbevelingen in het Greenpeace-rapport zijn daarbij zeker nuttig. Meerdere daarvan worden hier al toegepast en zullen verder uitgerold worden, zoals de verkeersacties die door de scholen zelf worden ondernomen (STOP, Sam de Verkeersslang, fiets- en wandelpool, ...), het inrichten van 'schoolstraten' en het stimuleren van een duurzame mobiliteit.

Daarnaast kan het (doordacht) vergroenen van de onmiddellijke schoolomgeving positief werken, alsook het ontraden van schoolverkeer tot aan de schoolpoort door structurele aanpassingen (bv. schrappen van parkeerplaatsen en inrichten van kiss-en-ride-zones verderop). Deze ingrepen worden idealiter met de schoolteams zelf overlegd en niet overhaast uitgevoerd. Tenslotte willen we ook werk maken van het meten van de luchtkwaliteit én het cijfermatig evalueren van (proef)maatregelen. Daartoe participeert Oudenaarde als partner in een project mbt luchtkwaliteit binnen de oproep van de Vlaamse Overheid 'City of Things'. Het project dient nog verder uitgewerkt te worden, maar zal zowel handelen over het uitbouwen van sensornetwerken als over de verwerking van de meetgegevens.

Raadslid **Beernaert** kan de schepen volledig volgen. Je moet zo iets nuanceren, want nu hebben we enkel de twee scholen die hebben deelgenomen aan het onderzoek van Greenpeace. Net daarom mijn voorstel om het in kaart te brengen voor alle scholen, dan zien we waar de problemen zitten. Dan kunnen we gericht actie ondernemen. Ik begrijp dat je zegt in het project City of Things, want dat gaat ook over luchtkwaliteit. We gaan dat ook meten en er zullen vaste punten en mobiele punten, maar dat is iets dat op vrij lange termijn gebeurt. Terwijl het niet zo moeilijk kan zijn en niet zo duur is om bij alle Oudenaardse scholen een meetpunt te zetten. Op sommige plaatsen zal dat meer zijn en op andere minder. Dat is niet om paniek te zaaien bij scholen, maar dan kunnen we daar zeker iets aan doen. Ik zou willen dat je dit voorstel goedkeurt, zodat je daarmee aan de slag kunt. Het zou mooi zijn mocht de stad het voortouw nemen. Ik zie niet goed in waarom we dit nu op de lange baan zouden schuiven.

Schepen **Dossche** (Open VLD) heeft daar een kleine bedenking bij. Je ze zegt zelf dat je die resultaten een beetje moet nuanceren omdat maar om twee scholen gaat. Volgens mij is dit

krek hetzelfde zoals mijn collega daar juist verteld heeft over het aantal mensen die bevroegd is ivm de tevredenheid. Dat is juist hetzelfde. Inderdaad, twee scholen is weinig. Je kunt daar geen conclusie uit trekken.

Schepen **De Cock** zegt dat je twee dingen moet zien. We doen voor dit thema al een aantal acties. En daar gaan we nu plots niet minder gaan doen omdat we liever een deftige manier van meten willen. Het project City of Things is niet de bedoeling om op de lange baan te schuiven en uw voorstel daarmee af te wimpelen. We willen liever iets waarmee we op een deftige manier metingen hebben dan dat we continu met van die buisjes moeten gaan sleuren.

**Dagmar Beernaert** heeft nog een bijkomend vraagje. Heb je zicht op wanneer we duidelijkheid zullen hebben of het project City of Things zal verder gaan?

We zitten nu in de fase dat er afgelijnd wordt welke gemeenten er effectief meedoen, zegt **Mathieu De Cock**. Er is eerst naar de interesse gepolst. Deze maand moeten de gemeenten bevestiging geven. De gemeente Kalmthout heeft reeds een subsidiedossier voorbereid, waardoor ze als trekker zal fungeren. We zullen ons daarbij aansluiten. Het zal niet meer zo lang duren eer daarover een beslissing komt.

## **GEHEIME ZITTING**

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat er één punt op de agenda staat. Het ontslag en de aanstelling als effectief lid van de Gecoro. De heer Christian De Cock wenst zijn mandaat niet langer uit te oefenen, namens de bedrijfgilde Boerenbond Oudenaarde. Het voorstel is om Richard Eeckhout als vervanger aan te duiden.

Maarten **Blondeel** wil een amendement indienen, zodat we daarover volgende maand over beslissen.

Gelach op de banken.