

Beknopt verslag gemeenteraad van 25 juni 2018

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) heeft verontschuldigen binnen gekregen van Luc **Lammens** (CD&V) en schepenen Carine **Portois** (Open VLD) voor hun afwezigheid.

Agenda openbare zitting

SECRETARIAAT

1. Algemene vergadering Zefir 28 juni

De voorzitter stelt als vertegenwoordiger voor **Wim Merchie** (CD & V) en als plaatsvervanger **Franka Bogaert** (Open VLD).

TOERISME

2. Toelage aan het Centrum Ronde van Vlaanderen ikv het A.Brouwer-project

Elisabeth Meuleman (Groen) juicht dit project toe en zegt dat de meerwaarde van het CRVV voor dit prjocet groot zal zijn. We zien wel dat de tentoonstelling een prijskaartje heeft. We willen dan ook dat alles wat er komt verduurzamen, zodat deze projecten langer zullen blijven duren dan alleen het moment van de expo. Dat alles verder zal kunnen leven de rest van de jaren hier. We moeten zorgen dat alles maximaal rendeert.

Dat is de bedoeling, zegt burgemeester **De Meulemeester**, en zeker met het project van het CRVV. Waarvoor een belangrijke kunstenaar als Guillaume Bijl aangetrokken is en zijn kunstwerk zal daarna zeker in de stad blijven. Van die 476.000 euro van Toerisme Vlaanderen voorzien we een bedrag van 40.000 euro voor dit project CRVV. Het was trouwens een voorwaarde om die toelage te krijgen, nl. dat we moeten samenwerken met de toeristische actoren in onze stad en dat is dan in de eerste plaats het centrum Ronde van Vlaanderen. En ook met de stad Ronse zijn we een project bezig. Dat is ook één van de voorwaarden in het subsidiebesluit. Het kunstwerk is het type voorbeeld van verduurzaming.

BESTUUR, JEUGD, KINDEROPVANG

6. Goedkeuring subsidiereglement kinderopvanginitiatieven

Dat subsidiereglement is hoog nodig, zegt **Dagmar Beernaert** (sp.a). Er zijn heel veel kosten bij de opstart van kinderopvang. Die startpremies worden echter pas uitgereikt in het volgende jaar. Men vraagt zich ook af of men aan de voorwaarden zal voldoen om al dan niet die premie te krijgen. Zou het niet beter zijn om deze subsidie te geven bij de start en niet pas na een jaar?

Schepenen **Lieven Cnudde** (CD & V) zegt dat men niet weet wanneer iemand kan starten in het begin of op het einde van het jaar, dus hebben hebben we ervoor gekozen om het jaar

daarna die premie toe te kennen. Het moet duidelijk zijn dat zo'n initiatief bestendig wordt. In de adviesraad zijn de pro's en contra's goed afgewogen. Dus is dit de gulden middenweg om het op die manier in stand te houden.

BIBLIOTHEEK

7. Interlokale vereniging bibliotheken Vlaamse Ardennen

Normaal krijgt het beheersorgaan daar een toelichting over, maar **Steven Bettens** (Groen) stelt vast dat het beheersorgaan dit jaar en ook vorig jaar niet is samen gekomen. Is daar een bepaalde reden voor?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat het orgaan nog bestaat. We zullen eens aan de bibliothecaris moeten vragen waarom het orgaan nog niet heeft vergaderd. Dit initiatief is begonnen met een subsidie van de provincie die we elk jaar kregen. Daarmee worden initiatieven genomen in elk van die gemeenten die deel van uitmaken van dit samenwerkingsverband.

Het is inderdaad jammer, zegt raadslid **Bettens**, want het voorbije werkjaar is Oudenaarde uit de boot gevallen. Daar zal een reden voor zijn, maar dat zijn punten die kunnen besproken worden in het beheersorgaan.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR ADMIN. EN ONTWERP

16. Aankoop perceel Dr. H. Dewolfstraat 11 voor fietstunnel

Roland van Heddegem (NV.A) zegt dat er in het dossier een schattingsverslag zit voor huisnummer 9. Is het de bedoeling om ook deze eigendom te onteigenen?

Maarten Blondeel (sp.a) zegt dat dit schattingsverslag is begroot op 425.000 euro en u sluit een akkoord met de eigenaar voor 450.000 euro. Welke is de reden voor die 25.000 euro meerwaarde?

Schepen **Hove** zegt dat het antwoord te vinden is in de overwegingen. In het schattingsverslag ging het alleen over het onroerend goed en niet over het stopzetten van de handelszaak van de bakker. Daarvoor is er een vergoeding van 25.000 euro toegezegd. Wat van belang is, is dat we begonnen zijn met een onteigeningsdossier zodat we de plannen vlugger kunnen laten uitwerken. En het is ook niet de bedoeling om huisnr 9 bijkomend te onteigenen.

17. Aanstellen studiebureau voor aanleg fietstunnel onder de N8

We hebben in de commissie meegegeven dat de vraag aan het studiebureau zou gesteld worden om de fietstunnel iets verder in de Ronseweg te laten uitkomen, zodanig dat de mogelijkheid bestaat om tussen schoolcomplex en kerk een soort dorpsplein voor Leupegem te creëren, zegt **Wim Merchie**. Als we dat nu niet voorzien dan zullen we in de toekomst die mogelijkheid niet meer hebben.

Raadslid **Beernaert** merkt op dat het woonproject Vossemere met 147 nieuwe woningen in de buurt van de Watermolenstraat voor meer drukte zal zorgen op de Ronseweg en daardoor dat het mooie voorstel van raadslid Merchie misschien in het gedrang komt. We zullen waakzaam moeten zijn dat dit voorstel niet in tegenstrijd is met het project Vossemere. Maar ik zou toch willen pleiten voor de pleinfunctie.

Schepen **Mathieu De Cock** (CD & V) zegt dat de ontwikkelaar een dossier aan het voorbereiden is om dit bij de stad in te dienen. Het advies van Wonen en Verkeer is dat dit woonproject rechtstreeks op de N60 zou aansluiten, met de bedoeling om dat later in een ventweg te kunnen afleiden. Daar bestaan echter nog geen concrete plannen voor en dat zou nog lang kunnen duren, maar we moeten inderdaad waakzaam zijn.

Raadslid **Bettens** zegt dat het helemaal niet hoeft dat het perceel van de bakker dient om de fietstunnel naar boven te laten komen. Toen het onteigeningsbesluit in januari aan bod kwam hadden we gezegd dat er naast het perceel van de bakker een braakliggend stuk lag, dus in theorie zou die tunnel daar nog altijd kunnen boven komen. Het studiebureau zou dit nog altijd als een goed alternatief kunnen overwegen. Maar als u nu al deze woning aankoopt, sluit u die piste uit.

De suggestie van raadslid Merchie is een zeer nuttig, zegt schepen **Hove**. Het is belangrijk dat we het studiebureau informeren niet alleen over de ideeën die er zijn maar ook over de plannen in de onmiddellijke omgeving. Het braakliggend stuk is de parking van de bakkerij en dat maakt deel uit van heel het perceel van het huis dat we hebben aangekocht.

Steven **Bettens** zegt dat de parking niet het braakliggend stuk terrein is, maar dat dit naast de parking van de bakkerij is gelegen. De man die geïnteresseerd was wou dit stuk kopen samen met de parking, de bakkerij en het huis daarnaast. Hij wou daar meergezinswoningen neerplanten. Nu hij weet dat die die tunnel er zal komen, zijn zijn plannen ook getorpedeerd.

19. Aankoop tuin en kloostermuur Zwartzusterklooster

Raadslid **Blondeel** vindt het bizar op welke manier men tot een prijs is gekomen. Het gaat over een aanzienlijk bedrag van 690.000 euro. Volgens de schatter is echter die grond 210 euro per vierkante meter waard. De schatter had in de buurt weinig vergelijkingspunten. Bebouwde stukken grond, die gesloopt zijn en waar appartementen op gebouwd zijn, waarvan de prijs veel hoger ligt (1000 euro/m²) en dan een braakliggend stuk grond in Diependale waar de sociale huisvestingsmaatschappij woningen zal op bouwen, daar ligt de prijs veel lager: 77 euro per m². Uiteindelijk komt de schatter tot 210 euro per m². Vreemd wat het stadsbestuur dan doet: We zien de prijs, we willen dat kopen, maar 210 euro is volgens ons te laag, want wij gaan daar een vergunning kunnen weigeren om toch hoger te mogen bouwen dan de twee verdiepingen die het BPA voorschrijft. Maar zegt het stadsbestuur, we kunnen dat niet weigeren, dus moet de schatting opnieuw gedaan worden. De schatter maakt van 210 250 euro per m². Dat betekent dat de stad 100.000 euro meer moet betalen. Dat is heel vreemd dat de stad dit zo aanpakt, normaal is het aan de verkoper om te zeggen dat de prijs te laag is geschat. In de pers moeten we lezen dat de vzw Dekanale Werken daar een gebouw zal voorzien dat kan gebruikt worden door de verenigingen. In de verkoopovereenkomst is daar echter niets van terug te vinden. U heeft dus met de vzw

geen enkele garantie dat het pand wordt ter beschikking wordt gesteld van de Oudenaardse verenigingen. Vermits het om zeer veel geld gaat, moet men toch afspraken maken. En mogen wij ook uitleg vragen over het meer betalen voor die grond.

Schepen **De Cock** zegt dat de correctie van het schattingsverslag er gekomen is op aanvraag van de verkopers, die zeiden volgens ons is die grond meer waard en wij vinden dat er onvoldoende rekening is gehouden met de aanpassing in de codex ruimtelijke ordening, waardoor wij meer bouw mogelijkheden krijgen op dit perceel. Om te vermijden dat zij een externe schatter zouden aanstellen die aan een veel hogere prijs de vierkante meter zou komen, hebben we gevraagd aan de schatter of hij met die optie rekening had gehouden. Hij zei dat hij dat vergeten was mee in overweging te nemen, zodat hij zijn verslag heroverwogen heeft. Er is wel een overeenkomst met de vzw waarin zij het engagement aangaan om het klooster voor minstens 20 jaar niet te vervreemden en het gebouw op het gelijkvloers aan de Oudenaardse verenigingen ter beschikking te stellen.

Dit is een vreemde redenering die niet terug te vinden is in het dossier, zegt Maarten **Blondeel**. Er is geen vraag van de vzw Dekanale Werken, enkel een bladzijde waarbij u zegt dat de vergunningsverlenende overheid, dus het schepencollege, mag afwijken van de stedenbouwkundige vergunningen. De volgende zin is dan, dat betekent dat we niet meer zullen kunnen weigeren. Dat is de verklaring die de schatter geeft, die blijkbaar niet zo deskundig zal geweest zijn, vermits hij een aantal zaken over het hoofd heeft gezien. Ik denk wat wij toch mogen vragen dat met de middelen van de stad op een degelijke en onderbouwde manier wordt omgesprongen. En als dat gebeurd is op vraag van de verkoper, dan lezen we dit toch graag in het dossier.

Als je vaststelt dat de schatter iets vergeten heeft, zegt schepen **De Cock**, dan mag je hem toch vragen of hij dat mee overwogen heeft. Er is in de wetgeving effectief een aanpassing waardoor je op die plaats mag afwijken van het BPA vanaf 2019. Er was de vrees van de stad dat er daar veel hoger zou kunnen gebouwd worden dan het BPA zou toelaten.

Het voorstel is goedgekeurd.

20. Overeenkomst Zwartzusterklooster

We vinden het een positieve zaak dat de stad de tuin aankoopt, zegt **Folke D'Haeyer** (Groen). Er komt een belangrijke publieke ruimte bij en dan vinden wij dat de tuin gevrijwaard moet blijven van wilde bouwplannen. Die 690.000 euro is dat exclusief voor de inrichting van ruimtes voor verenigingen of kan dat geld ook gebruikt worden voor de appartementen die gebouwd worden op de verdiepingen? En waarom is de overeenkomst slechts 20 jaar en niet voor een langere termijn?

Die 690.000 euro gaan naar dat bouwproject, zegt Mathieu **De Cock**. We hadden kunnen zeggen dat exclusief daarvoor te gebruiken, maar de rest zijn eigen middelen en subsidie. Als ze het niet voor het een mogen gebruiken zullen ze dat toch voor het ander gaan gebruiken. Ik heb ook geen probleem met het feit dat ze op de verdiepingen, die zich minder lenen tot publieke ontsluiting, drie appartementen willen inrichten waardoor ze de zekerheid hebben om in de toekomst ook exploitatiemiddelen te kunnen hebben en de gebouwen te

onderhouden en te zorgen dat we niet binnen 30 jaar terug met hetzelfde probleem staan, dat er een eigenaar is die geen middelen heeft om de o zo dure renovatie van een historisch goed te financieren. Die 20 jaar zijn we onderling overeengekomen om tenminste de garantie te hebben dat het geld moet dienen waarvoor het gebruikt wordt, als ze dat nu inrichten voor publieke ontsluiting zie ik ook niet meteen het gevaar in dat dat plots binnen 20 jaar gaat verkocht worden. Dat is in balans met de de garantie die wij gegeven hebben dat we met de tuin ook niets gaan doen.

BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN

29. Meerjarenplanaanpassing, budgetwijziging

We zien een stijging in de exploitatiekosten, zegt raadslid **Meuleman**. Eén van de punten die daarbij opvalt is de bescherming en de reiniging van de nieuwe markt. Waarschijnlijk de poreuze steen, dat kost 20.000 euro. Is dat iets dat de stad volledig moet betalen en of was dat te voorzien dat deze steen toch wat moeilijkheden zou meebrengen? Kan dit niet voor een stuk verhaald worden op diegene die de markt heeft aangelegd? Als die beschermlaag er dan zou op liggen, zijn de problemen dan van de baan en kan er dan volop van de markt gebruik gemaakt worden zonder dat die problemen van verontreiniging weer opduiken? Er verdwijnt een budget van de terrassen van 15.000 euro, dat komt bij een andere post, de vzw Oudenaarde Winkelstad. Is dat dan een verhoging van die terrassen? We hebben gestemd dat dit aparte middelen zouden zijn en niet in die pot van de vzw. Wat is de logica daar achter? Er worden weer heel wat zaken doorgeschoven, op dit moment dat de verkiezingen voor de deur staan. Dat is geen uitstel maar afstel. Eén van de grote dossiers die wordt doorgeschoven is het dossier St.-Jozef. Heel wat mensen hebben me daarover aangesproken, dat is al aangekondigd van 2002. In 2013 werd een budget voorzien van 2,4 miljoen euro en werd de start van de werken aangekondigd voor 2015. Het budget werd zelfs verhoogd naar 3,6 miljoen euro. De start werd uitgesteld tot 2017 en later tot 2018. Nu zien we dat geen enkel budget nog voorzien is voor St.-Jozef. De vraag is wanneer zal de heraanleg er nu komen? We hebben problemen met dat herhaald uitstellen van de werken voor de St.-Jozefswijk. Waarom blijft dit op de lange baan geschoven?

Ik heb ook nog een vraag in verband met bos. Het budget voor het herinrichten van het Volkegembos in 2017 was 50.000, daarna bedroeg dat nog 20.000 euro bij het budget van 2018 en nu bij de wijziging is ook die 20.000 euro geschrapt. Dat budget van 50.000 zou toch kunnen gebruikt worden om elders bos aan te planten, de mensen vragen daar naar, omdat er op andere plaatsen dan bomen zijn verdwenen.

Er is 10.000 euro voorzien voor een hondenlosloopweide. Zit daar ook de inrichting in van een gratis stuk terrein in Bevere?

Op 21 juli wordt nieuwe hondenlosloopweide ingehuldigd, zegt schepen **Peter Dossche** (Open VLD). We kunnen dan eens kijken voor een tweede weide in Bevere, maar laat ons eerst eens afwachten wat de eerste losloopweide als resultaat zal hebben.

En dan wat betreft uitstel is afstel. We mogen niet meer spreken van vastleggingen gelijk bij een vorige begroting. Ik heb dat toch gedaan. En er is nu aangerekend 4,6 miljoen euro. Wat ligt er vast? 11,5 miljoen. Is nog niet betaald, je zal dat nog niet zien in de rekening. Die factuur is nog niet betaald. Je kunt dus niet gaan zeggen dat we die investering ook niet doen. Er is 7 miljoen meer dan dat er aangerekend wordt, wat er op factuur staat. Dat is de

keerzijde van de bbc. Het duurt lang voor de St.-Jozefswijk, maar we kunnen toch niet voorbijlopen aan de subsidie die we krijgen van de overheid.

Schepen **Hove** zegt dat die coating op de markt al is aangebracht. Dat is een beschermlaag en we hopen dat dit resultaat boekt. Het is niet echt zo dat we daar problemen mee hebben, want die stenen zijn op voorhand door een labo op diverse kwaliteiten en vragen onderzocht geweest en voldeden aan al die normen die werden opgelegd. Insinueren dat die stenen voor niets zouden goed zijn en poreus zijn, is niet juist.

We hebben voor het St.-Jozefsplein inderdaad het plan opgevat om het plein en de straten daarrond te hernieuwen. We gingen dat doen met eigen middelen. Op het ogenblik van dit plan was er nog geen sprake van subsidies. Na contact met Aquafin hebben we zelf vernomen dat er een mogelijkheid was om subsidies te krijgen. We hebben dat aangevraagd en dit wordt dan op een lijst gezet en dan krijg je een datum waarop je voorontwerp moet binnen zijn. Dat voorontwerp moet ingediend zijn voor 4/9/2018. Het is zo goed als klaar. Maar ondertussen zijn de normeringen ook al wat veranderd zodanig dat het plan op een aantal vlakken zal moeten aangepast worden. We gaan nu eerst de Broekstraat aanpakken, om de waterafvoer te kunnen regelen en dan zijn er nog werken in de buurt van Tacambaro. Dat alles in aanloop naar de werken op het de St.-Jozefswijk.

Wat het Volkegembos betreft staan we nog altijd te popelen om het uit te breiden, zegt schepen **De Cock**. Drie weken terug hebben we ook nog eens een brief gestuurd naar de ontginning met de vraag wanneer er nog terrein vrij komt. Dat is een kwestie van een paar maanden. Dat je daar effectief een bedrag zal moeten voor betalen, dat zal eerder begin 2019 zijn. Het is een kwestie van maanden eer we de volgende fase kunnen aankopen en dan inrichten. Er zijn al ideeën en plannen op de Milieudienst hoe dat kan ingericht worden.

In verband met de vraag over de 15.000 euro subsidie voor de terrassen, is het zo dat het een interne verschuiving betreft naar de vzw Oudenaarde Winkelstad, zegt voorzitter **De Meulemeester**. Omdat daar de betrokkenheid toch wel groter is. Ik kan u zeggen dat vandaag terug al 5 vergunningen voor het gebruik van de terrassen goedgekeurd zijn.

Steven Bettens zegt dat het interessant is om de meerdere meerjarenplanaanpassingen naast elkaar te leggen. Twaalf maanden geleden zagen we bij de 4de meerjarenplanaanpassing van de heraanleg markt, dat er een totale uitgave gebudgetteerd was van 3.725.000 euro. Toen moesten we toch al een goed zicht hebben op de totale kostprijs. Vandaag is dat 4.232.000 euro, dat is dus een dikke 500.000 euro of 13,6% meer. Van waar komt dat aanzienlijk grotere bedrag?

In het meerjarenplan lezen we dat voor het restauratiedossier van het Kasteel Liedts er in 2018 een beheersplan zal opgemaakt worden en ingediend worden bij de dienst Onroerend Erfgoed. Daar zal ook een onderzoek naar de gezondheidstoestand van de bomen aan toegevoegd worden. In het budget zien we daar helemaal geen geld voor. Wordt de opmaak uitgesteld, is het gratis of staat het in een post waar ik het niet terugvind?

Het Schipperskerkje uitbouwen tot een natuureducatief centrum bij het Speibos. Er zijn een aantal instandhoudingswerken uitgevoerd. Maar de toestand is nog altijd lamentabel. Het kerkje is dit jaar 60 jaar beschermd. Wanneer zal daar eindelijk iets mee gebeuren?

Bij de voorstelling van het budget in 2018 heb ik jullie een dikke pluim gegeven voor de maatregelen in het kader van het energieactieplan om de klimaatdoelstellingen te behalen.

Zes maanden later stellen we vast dat heel wat van die gebudgeteerde investeringen weggevallen zijn of heel sterk verminderd. 48.000 euro voor de installatie van zonnepanelen in de Serpentstraat, maar die zijn verdwenen. 45.250 euro voor de installatie van zonnepanelen bij een gemeenschapscentrum, er wordt daar 37.000 euro geschraapt. Er blijft daar maar 8.000 euro voor over. Idem dito voor een windmolen die voorzien was op het stadion, maar die 60.500 euro is ook geschraapt. Installatie van zonnepanelen bij de JOTIE, 31.700 euro voorzien, 19.700 euro geschraapt. Op het oude gebouw van de Muziekacademie was 45.250 euro voorzien voor zonnepanelen, en dat is ook geschraapt. Ook de stad heeft haar bijkomend Burgemeestersconvenant met bijhorend energieactieplan, waarom zijn er dan zoveel van die maatregelen geschraapt?

Wat de zonnepanelen betreft hebben wij een aantal maanden geleden bij Zero Emission Solutions een studie besteld om alle stadsgebouwen te screenen, zegt schepen **De Cock**. Waar is het zinvol om panelen aan te brengen? Dit studiebureau kwam tot de conclusie dat voor een aantal gebouwen het niet zinvol was, rekening gehouden met oppervlakte, oriëntatie, structuur van de daken. Vermindering van de budgetten heeft daarmee te maken. De windmolen op de sportsite was volgens dit bureau ook niet zo zinvol omdat we daar niet zo veel verbruik hebben en het zinvoller zou zijn om met de uitbater van het zwembad te kijken om iets samen te doen. Ik zou de stand van zaken eens moeten bekijken.

De cijfers over de heraanleg van de markt kent schepen **Hove** niet van buiten, maar hij kan dit wel nagaan en hij zal deze schriftelijk overmaken aan raadslid Bettens.

Voor het park Liedts is er een studiebureau aangesteld om het beheersplan op te maken. Een specialist is de situatie van de bomen komen bekijken en naar aanleiding van een eerste visuele vaststelling is er een nota in het schepencollege gekomen om een bomenspecialist aan te stellen die de nodige maatregelen zal nemen om zoveel mogelijk bomen te redden.

Ik denk dat we voor het Schipperskerkje een aanvraag hebben gedaan om premies te krijgen en wij wachten op de toezegging.

Voor St.-Jozef lijkt me dat een plausibele uitleg, zegt raadslid **Meuleman**. Het is goed als men subsidies kunt krijgen en daarmee de kosten kunt drukken. Mijn vraag is wanneer de timing zou zijn? Kan er echter al gefaseerd gewerkt worden en delen aangepakt worden met eigen budgetten? Dat geduld raakt daar stilaan op.

In verband met die zonnepanelen lijkt met dat toch eigenaardig dat er zo weinig daken van de stad in aanmerking komen. In de commissie Sociale Zaken is gebleken dat er een zeer hoog energieverbruik is bij het OCMW en dan zou het nuttig zijn om daar te bekijken om hernieuwbare energie aan te wenden via zonnepanelen.

De studie van Zero Emission Solutions was enkel voor de stadsgebouwen, zegt schepen **De Cock**. Ik ben er zelf ook van geschrokken en dacht dat er meer gebouwen in aanmerking zouden komen. Deze studie is een vrij lijvig en uitgebreid document en kan ingekeken worden. Maar de daken die niet in aanmerking komen, zouden herlegd moeten worden en pas daarna kunnen er zonnepanelen op geplaatst worden. Dergelijke dingen worden ook wel bekeken bij het OCMW, maar daar heb ik geen zicht op.

De aanpassing is goedgekeurd.

30. OCMW-jaarrekening 2017

Ik wil meer duiding bij de nieuwe lening ten bedrag van 3.725.000 euro., vraagt **Kristof Meerschaut** (NV.A), voor de verbouwing van het Sociaal Huis. In 2012 werd een erfpachtovereenkomst afgesloten met het AZO over het Elisabethgebouw voor 30 jaar ter waarde van 130.140 euro. Er werd ook op de site van Meerspoort het recht op opstal verleend aan AZO. Dat zorgde voor de realisering van een modulair gebouw, als tijdelijke onderkomen van de OCMW-administratie. Die investering samen met de financiering van de renovatie van de site Meerspoort zou dan ten laste zijn van de vzw AZO. In ruil ontvangt dan het OCMW een jaar lang niet de canon die het normaal gezien zou verschuldigd zijn voor het in erfpacht nemen van het St.-Elisabethgebouw. Dit zou zo gebeuren tot alle kosten vergoed zijn. De jaren die daarna komen zou het AZO de canon betalen die afgesproken is bij de erfpachtovereenkomst. We hebben vastgesteld dat de kostprijs van het project veel groter is dan wat AZO binnen de termijn van de lopende erfpacht kan bij elkaar krijgen. Dat is een kleine 4 miljoen euro. Schepen Vercamer heeft nog geantwoord op een eerdere vraag, twee jaar geleden, dat de kosten voor de verbouwing van het Sociaal Huis 6.300.000 euro bedroegen. Erelonen inclusief. Is het definitief bedrag al gekend? Er is nog een kloof tussen het bedrag dat theoretisch gezien kan betaald worden met die opbrengsten van die canon gedurende 30 jaar en de kostprijs van de verbouwingswerken van het Sociaal Huis. We hebben daar ook in september 2017 opgemerkt, en toen heeft schepen Vercamer ons geantwoord dat de AZO alles zou betalen. We zagen toen plots een lening verschijnen dat het OCMW zou aangaan om de verbouwingskosten te betalen. De schepen heeft toen geantwoord geen probleem, we gaan dit bedrag terugvorderen van die lening van het AZO. Nu blijktbaar is het geen 5.600.000 moeten zijn qua lening heeft het door het verschuiven van een aantal posten kunnen volstaan met die 3.725.000 euro. Niettemin heb ik in de jaarrekening ook niets teruggevonden over die terugvordering met betrekking tot die lening. Mijn vraag is wie gaat dat betalen?

We zitten wat betreft dat budget binnen het budgetteringsbudget dat afgesproken is, zegt **Stefaan Vercamer** (CD&V). Ik ken het juiste bedrag niet uit mijn hoofd, maar ik zal u het juiste cijfer bezorgen. Een toelichting eerst over de vraag wie dat gaat betalen. Toen het OCMW, dat vroeger nog in het St.-Elisabethziekenhuis zat, wegging om aan het ziekenhuis de gelegenheid te geven om daar het ziekenhuis te organiseren, was het oud woonzorgcentrum uiteraard nog niet klaar en dan heeft het ziekenhuis gezegd een tijdelijke huisvesting te voorzien. En wij zullen dan de huisvestingskosten betalen voor het OCMW. In die notariële akte, die goedgekeurd is in een vorige legislatuur, was dat een zeer onduidelijke afspraak van wat moest er dan juist betaald worden door het ziekenhuis. Alleen die modulaire bouw of de huisvestingskosten voor het OCMW. Voor mij is dat klaar en voor de juridische mensen ook. In de notariële akte staat dat dat niets mocht kosten voor het OCMW. In alle geval we hebben dan toch, zoals afgesproken in de vorige legislatuur, het woonzorgcentrum de vierkante meter, die voor het OCMW bestemd zijn, ik denk 1.600 m², deze verbouwingen moeten ook gedekt worden door de AZO. Het mag niets kosten aan het OCMW. Er werd daarover van gedachten gewisseld om dat juridisch uit te klaren. We hebben die financiering van die verbouwing van 3 miljoen uiteraard gedaan. Het gaat over de intresten, wat de meerkost uitmaakt. We gaan ervan uit dat de kosten betaald worden door het AZO, dat is nog altijd ons uitgangspunt. Daarover is verschillende keren overleg gepleegd zowel door de advocaten als door de bestuursraden van het ziekenhuis en van het

OCMW. We zitten nu in een fase dat men gaat proberen tot een vergelijk te komen. Maar het moet een nuloperatie blijven voor het OCMW.

Dat canon is in allerijl gemaakt geweest, zegt **Roland Van Heddegem** (NV.A). Er staat een bedrag op en dat bedrag moet gerespecteerd worden. Ik wil zelfs nog iets meer zeggen. De plannen die er toen waren, de verbouwing van het rusthuis tot administratief centrum, waren heel wat anders. Er zouden dagopvang en serviceflats komen, niets is daarvan gerealiseerd. Als de plannen veranderen en er een meerkost is, dat kon het AZO niet weten. Met de vorige OCMW-voorzitter hebben we meerdere rusthuizen bezocht voor die verbouwing. Ik blijf erbij dat men de verbouwing van het Sociaal Huis er in allerijl heeft doorgesluisd en ik vind het niet eerlijk dat je dat zomaar wijzigt.

Ik kan niet spreken voor mijn voorgangers. Het was toen Jean-Pierre Van Der Meiren die de vorige voorzitter was en u zat toen in de meerderheid, repliceert schepen **Vercamer**. Ik kan alleen maar zeggen dat u zich vergist. Het gaat niet over de totale kost van de verbouwing en de renovatie, het gaat over de 1.600 m², exact hetzelfde aantal m² dat men had in het St.-Elisabethgebouw, waarvan gezegd is dat het een nuloperatie voor de nieuwe huisvesting moet zijn. De andere m² worden niet in rekening gebracht door het AZO. De afspraak zou zijn wat in de notariële akte staat te laten honoreren. Dat is mijn opdracht, maar ik was daar niet bij. Dat er daar nu interpretatieverschillen over zijn, dat is voor diegenen die toen bestuursverantwoordelijkheid hadden.

Er is nog altijd discussie, zegt raadslid **Meerschaut**, maar de facturen zijn daar ondertussen en het gebouw staat daar. Het zal ook moeten betaald worden. Iemand zal het moeten betalen. Er zijn maar twee mogelijkheden: ofwel is dat de stad met de middelen van de belastingbetaler ofwel is dat het AZO. Er is geen bewijs dat AZO dat ook effectief zal betalen. Ik vind het belangrijk wie die 3.200.000 zal betalen. Wanneer gaat u ons die duidelijkheid kunnen verschaffen?

31. Retributie voor kinderopvang

Het is een aanpassing op het reglement dat we op 18 december 2017 hebben goedgekeurd, zegt Steven **Bettens**. Dat geldt ook voor vakantieopvang en opvang op snipperdagen. We lezen echter op de website van de stad Oudenaarde dat er geen opvang is op feest- en snipperdagen en tijdens schoolvakanties. We maken een reglement op voor iets dat niet van toepassing is.

Het is niet correct dat er daarvoor geen opvang is, zeg schepen **Cnudde**. Tijdens de vakantiedagen is er zeker opvang in het Zakske, maar de vaste mensen met buitenschoolse kinderopvang zullen daar ook tijdens de vakantie hun uren presteren die in de contracten zijn opgenomen. We gaan dat bekijken en er voor zorgen dat het op de juiste manier wordt geformuleerd op de website.

Bijkomende agenda

1.1. Tijdelijk sociaal huis (Roland Van Heddegem).

Op 7 mei 2012 gaf het College van Burgemeester en Schepenen toelating aan het AZO om een modulaire bouw op te richten op de gronden van het OCMW. Het ging om een tijdelijke vergunning, voor een termijn van max. 5 jaar (tot 7 mei 2017). Na het verstrijken van deze termijn moest het terrein in zijn oorspronkelijke staat hersteld worden. Bij niet afbraak van de tijdelijke constructie binnen het jaar na de gestelde vergunningstermijn (7 mei 2018) zou de stad de nodige gerechtelijke stappen ondernemen om de afbraak te realiseren en het terrein in zijn oorspronkelijke staat te herstellen. We hebben een flagrante bouwovertreiding, waarbij de stad moet optreden. Afbraak is niet gebeurd, wel inbraak. Dat is onzorgvuldig omgaan met ons patrimonium. Dat gebouw heeft toch een waarde. Het Wie is de eigenaar van de modulaire bouw? Wie ontvangt de inkomsten bij een eventuele verkoop van de constructie? Werden de aangekondigde gerechtelijke stappen reeds ondernomen? Heeft het AZO een verlenging van vergunning aangevraagd? De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om: het nodige te doen om verder verval van de constructie te stuiten en de constructie zelf nuttig aan te wenden of ze ter beschikking te stellen van verenigingen, in afwachting van definitief uitsluitel omtrent de toekomst van de constructie.

Dat is inderdaad een recht van opstal, zegt schepen **Vercamer**. Dat wil zeggen dat het OCMW de grond ter beschikking heeft gesteld en het ziekenhuis heeft het modulair daarop gebouwd. Dat is een tijdelijke vergunning, die intussen is vervallen. We hebben toen de stadsdiensten gecontacteerd om te kijken of het niet verder kon vergund worden, omdat om een zeer degelijk gebouw gaat. Het kan nog perfect 15 jaar functioneren. Er zijn veel vragen om het gebouw te gebruiken voor de gemeenschap. We kunnen dit niet toelaten omdat het gebouw niet is vergund. De vraag is dwingender geworden, want ook de politie is komen kijken voor een tijdelijke huisvesting. Het zou dus zonde zijn om dat gebouw zomaar af te breken. Intussen gaat de politie daar meermaals patrouilleren en hebben we jongeren kunnen detecteren die daar rondhangen. De bedoeling dat we zo snel mogelijk die vergunning in handen hebben. We gaan dit dus als een goede huisvader bewaken zodat het gebouw niet staat te verkommeren.

Inmiddels zijn er al drie ruiten gesneuveld, zegt raadslid **Van Heddegem**. Het is een bouwovertreiding en Ruimtelijke Ordening moet dus ook optreden. Ik heb de meerderheid ruim op voorhand verwittigd iets te doen. Dat gebouw moet niet afgebroken worden, maar je moet wel op tijd met alles in orde zijn. Nu moet de stad gerechtelijke stappen ondernemen. Dat er bij de dienst van bouwvergunningen al een een aanvraag is, is ook niet juist. Het recht van opstal: wanneer het gebouw op uw eigen grond staat dan wordt het ook uw eigendom. Je kan er dus alles mee doen wat je maar wil. Nu bent u eigenaar van dit gebouw, dus moet u zelf voor de vergunning zorgen en deze is nog niet aangevraagd.

Ik heb hier niet horen zeggen dat er al vergunningen aangevraagd waren, zegt schepen **De Cock**. Wat is er gebeurd? Begin dit jaar heeft men op de dienst Stedenbouw samen gezeten met mensen van het OCMW om te kijken op welke manier daar een oplossing kon voor gevonden worden. Men heeft toen gezegd we zullen kijken om een bureau aan te stellen om tot een regularisatie te komen. Blijkbaar is men daar nog steeds mee bezig.

2.1. Vergeet onze huisdieren niet! (Kristof Meerschaut)

In mei lanceerde Vlaams minister voor Dierenwelzijn Ben Weyts de sticker 'Vergeet onze huisdieren niet!'. Bij een uitslaande brand stelt de brandweer alles in staat om mensen- en dierenlevens te redden en materiële schade te beperken. De huisdiersticker maakt in noodgevallen de brandweer in één oogopslag duidelijk hoeveel en welke dieren er zich in het gebouw bevinden. Huisdiereigenaars moeten de sticker zichtbaar aan een raam of brievenbus hangen. Dit maakt het voor de brandweer gemakkelijker om tijdens een interventie snel en efficiënt te opereren. Lokale besturen kunnen de sticker aanvragen en promoten in hun stad of gemeente. De huisdiersticker wordt gedrukt op kosten van de Vlaamse overheid, het lokaal bestuur betaalt enkel de levering. De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om in te tekenen op de uniforme huisdiersticker en de beschikbaarheid van de huisdiersticker kenbaar te maken via de gebruikelijke informatiekanaalen (webstek, infomagazine, inkom ACM)

Schepen **Dossche** gaat 100% akkoord. We steunen uw voorstel.

2.2. Verkeersleefbaarheid Bevere. (Kristof Meerschaut)

Op maandag 18 juni werden de cijfers bekend gemaakt van de verkeerstellingen die in het voorjaar plaatsvonden op 5 locaties in het centrum van Bevere. Deze tellingen werden georganiseerd naar aanleiding van vragen om de verkeersleefbaarheid te verhogen door inwoners uit de Deinzestraat, Doornikse Heerweg en KBO Bevere.

Behalve een aantal suggesties die eerder ook al geopperd waren, werden er die avond geen concrete voorstellen gelanceerd om tegemoet te komen aan de kern van het probleem. Wat zijn de eerstvolgende stappen, nu de resultaten van de tellingen gekend zijn? Verwerpt het stadsbestuur het voorstel van het buurtcomité van de Deinzestraat (lus éénrichtingsverkeer)? Wanneer zullen de aangekondigde maatregelen op korte termijn (KBO Bevere) effectief uitgevoerd worden?

Schepen **Cnudde** antwoordt: In een nota aan het college dd. 5 maart 2018 werd voorgesteld om op korte termijn 1) een vrachtverbod in te stellen in de Kortrijkstraat, Doornikse Heerweg (deel tot Wortegemstraat), de Wortegemstraat tussen de Doornikse Heerweg en de kerk van Bevere, en de Deinzestraat ten zuiden van de Doornikse Heerweg en 2) de parkeervakken in de Deinzestraat te belijnen. Dit voorstel werd via brief dd. 14/03/2018 overgemaakt aan het actiecomité Deinzestraat. Op 12 juni 2018 heeft het bestuur een schriftelijke reactie verkregen op het voornoemd voorstel. Het instellen van het vrachtverbod wordt positief bevonden, het voorstel om parkeerplaatsen op het voetpad te belijnen werd niet weerhouden. Het actiecomité wenst de huidige situatie m.n. beurtelings parkeren te behouden en blijft aandringen op het instellen van éénrichtingsverkeer in de Deinzestraat, Wortegemstraat en Doornikse Heerweg en het instellen van zone 30. Het bestuur zal werk maken van het vrachtverbod en het voorstel van het actiecomité om het beurtelings parkeren te behouden onderzoeken. Verder zal zij de lokale politie verzoeken om een dynamisch snelheidsinformatiebord te plaatsen in de Deinzestraat. De korte termijn voorstellen voor het KBO moeten verder geconcretiseerd worden. Het belijnen van de fietssuggestiestrook, naar aanleiding van de werken van Eandis, zal

binnenkort plaatsvinden. Het instellen van een éénrichtingssituatie zoals gevraagd door het actiecomité zal een enorme impact hebben op de Wortegemstraat en de Doornikse Heerweg. Uit de resultaten van de tellingen blijkt dat deze opstelling niet aangewezen is. Op lange termijn kan de herinrichting van de op- en afritten van de N60, een onderbreking van de Wortegemstraat en de herinrichting van de Deinzestraat en Kortrijkstraat onderzocht worden. Het aanleggen van een dubbelvaks rotonde aan de Samsonite zal ook het sluijverkeer voor een deel doen afnemen.

Het voorstel voor éénrichtingsverkeer is niet haalbaar, zegt raadslid **Meerschaut**. Dat bleek uit de cijfers. Wat betreft die korte termijnmaatregelen, ik denk dat de betrokken partijen wel begrijpen dat echt ingrijpende maatregelen gekoppeld zijn aan de rioleringswerken. Het is heel belangrijk voor KBO Bevere dat er daar op heel korte termijn een aantal zaken veranderen, al was het maar als signaal om aan te tonen dat menens is: fietsuggestiestrook, vrachtwagenverkeer dat geweerd worden, zone 30. Wanneer kan het effectief zichtbaar zijn op het terrein?

Het verbod op vrachtwagens kunnen we nu wel invoeren, antwoordt schepen **Cnudde**. Iedereen aanvaardt dit als positief. Die suggestiestrook moet er nu in de eerste weken komen. Als Eandis een bulkaanbesteding kan doen, m.a.w. een firma die belijningen kan aanbrengen in opdracht van. Eandis is in elk geval akkoord. De zone 30 is kijken tot waar we die laten lopen. Dat zijn maatregelen die niet veel geld en tijd kosten. Ik hoop dat dit op 1 september gerealiseerd is.

3.1. Aankoop van herbruikbare bekere voor de uitleendienst (Elisabeth Meuleman).

Het stadsbestuur heeft al te kennen gegeven dat het inspanningen wil doen om het verenigingsleven te stimuleren en laagdrempelig te maken. Ook voor het milieu wil men graag een inspanning doen. Met de aankoop van herbruikbare bekere vangt men die twee vliegen in een klap. Verenigingen hebben een zorg minder bij de organisatie van een evenement, ze sparen kostbare centjes en we dragen een steentje bij tot het verminderen van de afvalberg. In Gent zal tijdens de Gentse feesten geen wegwerpbeker te vinden zijn. De hele Gentse feesten zijn wegwerpbeker vrij. Ook minister van milieu Schauvliege kondigde een algemeen verbod op plastic bekere op festivals aan. Bovendien zijn bekere met het logo van de stad een mooi marketinginstrument om aan te tonen dat ook Oudenaarde bekommerd is om het milieu. Kunnen we op de volgende bierfeesten samen een bruintje drinken uit een herbruikbare beker met bril? Daarom stel ik voor dat Oudenaarde herbruikbare bekere aankoopt voor de stedelijke uitleendienst en dat op eigen festivals vanaf 1 januari 2019 enkel met herbruikbare bekere wordt gewerkt.

Een gelijklopend voorstel van **Dagmar Beernaert**. De komende Gentse Feesten drink je je pintje of cola enkel uit herbruikbare bekere. Zo wil de stad feesten milieuvriendelijker maken en de plasticberg met 1,6 miljoen wegwerpbekere verminderen. In haar fuifdraaiboek tipt de Jeugdendienst aan organisatoren om vooraf goed te bekijken of er glazen, gewone plasticbekere of herbruikbare bekere gebruikt zullen worden. Met het oog op milieuvriendelijker fuiven en feesten in Oudenaarde, stelt sp.a Oudenaarde voor om te

investeren (eventueel ism IVLA) in een lot herbruikbare bekert die via een uitleensysteem kunnen uitgeleend worden aan organisatoren van feesten en fuiven in Oudenaarde.

Hoe staat het stadsbestuur tegenover het idee om ook in Oudenaarde milieuvriendelijker feesten te promoten en feesten en fuiven (zoals de Bierfeesten, United Festival, fuiven van jeugd- en andere verenigingen) de mogelijkheid te bieden om herbruikbare bekert aan te bieden. Is het stadsbestuur bereid om binnen IVLA het voorstel tot aankoop van herbruikbare bekert op de agenda te zetten? Daarom stel ik voor om milieuvriendelijk feesten te promoten dat de stad Oudenaarde in herbruikbare bekert via een uitleensysteem ter beschikking worden gesteld aan verenigingen en organisatoren van fuiven, feesten en festivals.

Het voorzien van herbruikbare bekert voor de uitleendienst is zeker het overwegen waard, zegt schepen **De Cock**. Dit houdt echter meer in dan enkel de aankoop van bekert. Er zal ook moeten gewerkt worden met een waarborg om vermiste en kapotte bekert te compenseren en er moet nagedacht worden over een efficiënte reiniging van de bekert, zowel tijdens het evenement als erna. Idealiter wordt ook de aankoop en het uitlenen van een wasstraat voorzien. Goed idee om dit intercommunaal aan te pakken via IVLA. Eventueel kan de stad zelf bekert (met stadslogo) aankopen voor kleinere evenementen en bijhuren van IVLA voor de grote evenementen. Het voorzien in wasstraten zou ook via IVLA kunnen gebeuren.

Zowel raadslid **Meuleman** als raadslid **Beernaert** vragen de stemming van een principesbeslissing, omdat al te veel voorstellen op de lange baan worden geschoven.

Ik wil bekijken wat dit kost en hoe dit in de praktijk in zijn werk gaat, zegt schepen **De Cock**. Er zijn inderdaad heel wat voorbeelden. Ik had deze ook van tien jaar geleden ook al liggen, maar die zijn gedateerd. We gaan moeten kijken wat het beste systeem is. Ik wil niet plots een beslissing nemen, als er nog geen dossier is. Geef me een paar maanden om met iets concreet te komen. Ik wil eerst de vraag stellen bij IVLA, als zij dat willen doen kan dit nuttig zijn ook voor de gemeenten rond ons.

Ik wil u het voordeel van de twijfel nog een keer geven, zegt raadslid **Meuleman**. Jullie zeggen altijd dat jullie het voorstel genegen zijn en het later eens gaan bekijken. Dan wordt daar niet over gestemd. Voorbeelden die nooit aan bod gekomen zijn: de concessies van de graven, de herinnering aan Jotie T'Hooft, subsidies voor de beveiliging van scholen, veiliger maken van de stationsparking, stockageruimte voor verenigingen. En dat betreft nog maar een deel van deze legislatuur. Als u me kunt garanderen dat er tegen de commissie in september een voorstel is dan wil ik het nog één keer laten liggen. Maar het lijstje wordt lang.

Mochten wij vanuit de meerderheid een voorstel met één zinnetje hier voorleggen, dan zouden jullie zeggen uw dossier is toch heel weinig gestoffeerd, repliceert **Wim Merchie**. Hierover een beslissing nemen zonder te weten wat het kost en zonder praktische ervaring, dat is toch niet serieus.

Het is gemakkelijk om te zeggen: we gaan daar niet over stemmen want het is nog niet uitgewerkt, zegt raadslid **Beernaert**. De geschiedenis leert ons dat alles op de lange baan

wordt geschoven. Er is niets mis mee om hier een principiële beslissing te nemen en te zeggen: voor het milieuvriendelijk feesten en fuiven gaan we voor herbruikbare bekertjes.

Mochten wij het lijstje eens overlopen van voorstellen die vanuit de oppositie hier wel goedgekeurd zijn dat zouden we langer bezig zijn dan wat raadslid Meuleman opgesomd heeft, voegt raadslid **Merchie** er aan toe.

Hilde De Smet (Onafhankelijk) zegt dat alle partijen dit voorstel genegen zijn en dat we vooral positief moeten blijven. Ik zou al heel tevreden zijn als deze bekertjes er zijn tegen de volgende Bierfeesten.

Ik zou voorstellen dat de schepenen zich eerst informeert bij IVLA, besluit voorzitter **De Meulemeester**. We hebben nu toch tijd tot in september om te onderzoeken wat er mogelijk is en dat hij dit dossier dan op de eerstvolgende commissie voorlegt.

3.2 Strooiweide voor dieren (Elisabeth Meuleman).

Verschillende steden en gemeenten hebben al een dierenstrooiweide. In het bos/de weide kunnen eigenaars hun overleden huisdier uitstrooien. Zo verhindert men dat mensen hun huisdier in de eigen tuin gaan begraven, maar geeft men hen toch een serene, stille plek om afscheid te nemen van hun compagnon. Als men zijn huisdier wil uitstrooien kan men zich melden met een bewijs van het dierencrematorium bij de stadsdiensten. De stad voorziet dan een gedenkplaatje dat als herinnering wordt achtergelaten. Die uniformiteit zorgt ervoor dat de plek een serene plek blijft die niet vol ligt met leibandjes, speeltjes etc..

Ik stel voor dat de stad een stukje grond voorziet die als strooiweide/bos voor dieren kan dienen. Dat is ook een beetje een gezondheidsprobleem, want de wetgeving zegt dat dieren die meer wegen dan 10 kg of die ziek geweest zijn niet mag begraven in leemgrond. En vermits hier veel leemgrond is, zouden we met deze strooiweide ook tegemoet kunnen komen aan dit probleem.

Ik ga niet in meegaan in dit voorstel, zegt schepenen **Dossche**. Ik heb nog nooit de vraag van iemand gekregen om dat te doen. Er moeten ook vergunningen aangevraagd worden om een strooiweide te maken. Mensen begraven inderdaad zelf, boven de 10 kg is dit tegen de wet, maar mensen doen dat om moeite en geld uit te sparen en niet omdat er geen strooiweide is. Het cremeren van huisdieren kost veel geld. Ik denk dat de mensen liever hebben dat de as van hun overleden dier in hun kamer staat. Ik ga daar niet in meegaan.

Het voorstel is niet weerhouden

3.3. Schoolstraten en deelname aan 'Paraat voor de schoolstraat' (Elisabeth Meuleman).

Begin juni lanceerde minister Crevits de campagne 'paraat voor de schoolstraat'. De campagne moet letterlijk voor meer zuurstof zorgen aan de schoolomgeving. De campagne is het eerste resultaat van de 'Taskforce luchtvervuiling schoolomgeving' die de minister in april oprichtte. De minister wil zoveel mogelijk scholen, zowel basis al secundair, en lokale

besturen, schoolstraten laten inrichten en testen tussen midden september en midden oktober. Zullen Oudenaardse scholen deelnemen aan de campagne? Zo ja, hoeveel? Neemt de stad initiatief om zoveel mogelijk scholen te stimuleren om deel te nemen aan dit proefproject? Hoe evalueert het stadsbestuur de bestaande schoolstraten? Zijn er concrete plannen om het aantal structurele schoolstraten uit te breiden naar andere scholen? Indien schoolstraten aan bepaalde scholen niet haalbaar zijn, wordt overwogen om met kus- en knuffelzones te werken, een andere aanbeveling van de minister?

Schepen **Cnudde** zegt dat minister Crevits al een paar keer in Oudenaarde is gepasseerd. Haar voorstel is zeer goed omdat ze weet dat wij haar daar nu en dan een keer over informeren. En als je je informeert op de website www.paraatvoordeschoolstraat.be dan vind je daar mooie teksten en een uitgebreid stappenplan. Dat zijn dingen die op twee plaatsen effectief al gebeurd zijn. Vanuit de stad willen we zeker schoolstraten promoten. De nieuwe aankondiging van de minister is via de verschillende schoolkoepels verspreid. Ook de nieuwe website is doorgestuurd naar de verschillende scholen. Het al dan niet organiseren van een schoolstraat wordt besproken met de schooldirecties tijdens de vergaderingen van OOR. De stad heeft al inspanningen geleverd om, waar mogelijk, schoolstraten in te stellen. De volgende school is KBO Mater. Ja, wij ondersteunen deze campagne.

4.1. GFT-afval (Folke D'Haeyer).

Vlaanderen werd ooit ingedeeld in GFT- en Groenregio's. Oudenaarde is aangeduid als Groen-regio. In dergelijke regio worden mensen verondersteld te composteren en wordt geen GFT opgehaald. Op de commissie Milieu van 11 juni vernamen we dat daar de eerstvolgende jaren geen verandering in komt. De ophaling is niet economisch en ecologisch niet altijd rendabel. Binnen het verstedelijkt gebied wonen heel wat gezinnen in appartementen of rijwoningen met een kleine koer; zij kunnen thuis niet composteren. Ik stel voor dat de stad werkt een systeem uitwerkt zodat mensen die in appartementen wonen of geen tuintje hebben hun GFT-afval kwijt kunnen.

In de vraag wordt al aangegeven dat het huis-aan-huis inzamelen van gft noch economisch noch ecologisch rendabel is, zegt schepen **De Cock**. Onlangs werd deze berekening nogmaals gemaakt door IVLA (op vraag van de milieuambtenaren). Hoewel er steeds meer meersgezinswoningen of woningen zonder tuin bijkomen, is het omslagpunt waarop de inzameling wel rendabel (of break even) wordt, nog lang niet bereikt. Daarbij mag niet vergeten worden dat de (hoge!) kostprijs volgens het diftarprincipe moet betaald worden door de gebruiker van het systeem, ic de burger. De ophaling van huishoudelijk afval is toegewezen aan IVLA. Er wordt daarbij aangedrongen op het uniformiseren van het afvalbeleid binnen het werkingsgebied (tarieven, werking en tarifiering containerpark, ...), ook vanuit onze gemeenteraad. Het zelfstandig gaan uitwerken van een systeem van gft-ophaling voor appartementen druist hier volledig tegenin.

Bovendien moet elke burger gelijk behandeld worden, dwz dat een gemeentelijke inzameling van gft van appartementsbewoners ook aan alle andere burgers moet ter beschikking gesteld worden. Dit brengt ons opnieuw bij het uitgangspunt nl. dat het huis-aan-huis inzamelen van gft noch economisch nog ecologisch rendabel is.

Ik denk dat iedere beperking van huisvuil zeer belangrijk is, zegt raadslid **D'Haeyer**. Het kan gebeuren in verstedelijkt gebied. Ik zou graag het voorbeeld van Maldegem geven, waar gemeenschappelijke compostpaviljoentjes zijn. Die zijn niet bereikbaar met de wagen en dus alleen maar voor appartementen en voor mensen in dichtbevolkt gebied zonder tuin. Die zijn drie maal per week gedurende 1 uur open en worden open gehouden door verschillende mensen. Eén daarvan is vzw Oranje, mensen met een beperking. Een andere dag is dat een gemeentearbeider en nog een andere dag zijn dat vrijwillige compostmeesters. Economisch is dat interessant. Deze vzw en de gemeentearbeider kosten 800 euro, maar er wordt een equivalent van 2.000 euro aan afval bespaard. De compost wordt daarna gratis uitgedeeld. Het is ook een belangrijke sociale ontmoetingsplaats. Er komen gemiddeld 50 mensen per opening naar dat punt. Het is belangrijk dat mensen kunnen composteren en het groenafval niet verdwijnt in het gewone afval.

Er worden ook initiatieven genomen door IVLA en ondersteund door de Milieudienst om het composteren aan te moedigen, zegt schepen **De Cock**. Op de commissie hebben we gezegd dat onze huisvuilcijfers absoluut niet slecht zijn. Als er vragen komen van een vzw of een organisatie willen we zeker bekijken om zo'n initiatief te ondersteunen. Ergens een paar van die compostpunten inrichten voor mensen die daar rond wonen, vind ik niet goed, als je iets doet, moet je het voor iedereen doen.

Folke **D'Haeyer** zegt een concreter plan rond dit voorstel uit te werken.

5.1. Klimaatprojecten (Stevens Bettens)

Het Vlaams gewest voert een actief beleid om de lokale en Vlaamse klimaatdoelstellingen te halen. De CO₂-uitstoot moet naar beneden. We lezen op de website van het departement Omgeving dat de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, een oproep doet aan gemeenten en lokale verenigingen om projecten op poten te zetten om de klimaatuitdaging aan te pakken. De geselecteerde projecten kunnen samen rekenen op 12 miljoen euro. De uiterste indieningsdatum van deze projecten is 15 september 2018. De stad Oudenaarde ondertekende het Burgemeestersconvenant en werkte in haar Duurzaam EnergieActiePlan heel wat maatregelen uit om de CO₂-uitstoot te verminderen. Zal de stad een project uitwerken voor nog uit te voeren duurzame klimaatprojecten die een bijdrage leveren aan het behalen van de lokale en Vlaamse klimaatdoelstellingen en bij het departement Omgeving indienen?

Er is vorige week dinsdag een infomoment geweest van Solva om toelichting te geven rond de subsidiemogelijkheden, zegt schepen **De Cock**. Omdat dat iets is waar je op vrij korte termijn moet op inschrijven. Ons diensthoofd is daar naartoe geweest. Er zijn mailings tussen de diensthoofden geweest om te kijken of er projecten kunnen gevonden worden die dienstoverschrijdend zijn. Wij verwachten ook van Solva uit een aantal gemeenteoverschrijdende initiatieven waar wij dan kunnen op intekenen.

Uiteindelijk zou je als stad ook eigen maatregelen kunnen uitwerken, zegt raadslid **Bettens**. In gebouwen die te kampen hebben met hoge energiekosten zou je wel een project kunnen uitwerken. Het fietsgebruik stimuleren kan ook in aanmerking komen. Er zijn mogelijkheden genoeg om een eigen lokaal initiatief uit te werken.

De oproepen naar de diensthoofden zijn nog niet zolang geleden gelanceerd, zegt Mathieu **De Cock**. Ik denk dat we nog even tijd nodig hebben om dat concreet uit te werken.

5.2. Plaats van de zachte weggebruiker (Steven Bettens).

We stellen vast dat bij wegwerkzaamheden en mobiliteitsvraagstukken de zachte weggebruiker meer dan eens aan zijn lot wordt overgelaten. Het gedeelte van de Wortegemstraat vanaf het einde van de bebouwde kom tot aan de grens met Moregem kreeg lang geleden een nieuw wegdek. Hoewel het fietspad ook in erbarmelijke staat verkeerde, duurde het jaren en pas na herhaaldelijk vragen op de gemeenteraad alvorens het fietspad in meerdere fases een nieuwe laag asfalt kreeg. Toen de Oudstrijdersstraat een nieuwe laag asfalt kreeg zodat de deelnemers aan een wielervedstrijd over een mooi wegdek konden rijden, kreeg de betonnen boord die zowel fietspad als parkeerstrook is, geen nieuwe laag. Het gevolg is de al vaker aangeklaagde gevaarlijke situatie voor fietsers. Dit voorjaar werden verkeerstellingen gedaan in meerdere centrumstraten van Bevere. Oplossingen op korte en lange termijn werden op 18 juni II voorgesteld. Doorgaand vrachtverkeer zal op korte termijn geweerd worden. Eenrichtingsverkeer voor gemotoriseerd verkeer komt er niet (onmiddellijk). Eenrichtingsverkeer creëert nochtans ruimte voor zachte weggebruikers en kan het autogebruik naar beneden halen. Hoewel heel expliciet niet gevraagd door de buurt, komen er in de Deinzestraat vaste parkeerplaatsen, parkeerplaatsen die zich deels op het voetpad zullen bevinden. Hierdoor is er minder plaats voor de voetganger. En meer voor auto's. In het centrum van een dorp. Vlakbij twee scholen. Heel recent kreeg de oude Aalststraat – dat is het gedeelte parallel met Wijnendale - een nieuwe laag asfalt. 't Is te zeggen, enkel het weggedeelte voor het gemotoriseerd verkeer. Het fietspad dat op meerdere plaatsen in slechte staat is, werd ongemoeid gelaten. Tweemaal al stelden we op de gemeenteraad voor om een fiets- en voetgangerstoets in te voeren bij wegwerkzaamheden. Tweemaal antwoordde het stadsbestuur het voorstel te bespreken op een commissie. We wachten nog steeds op die commissie.

In de omgeving van de Oudstrijdersstraat gebeurden een aantal grondverwervingen in functie van de herinrichting van deze straat en van het deel van de Ohiostraat aan de oostkant van de Schelde. Wanneer wordt met de rioleringswerken en de eigenlijke herinrichting van deze straten begonnen? Maakt de herinrichting van de schoolomgeving op de Nederenamestraat nog steeds deel uit van ditzelfde dossier? Wanneer gebeurt de herinrichting van de schoolomgeving? De trage weg die eindigt in de eerste bocht van de Oudstrijdersstraat, komende van de N46 (Nederenamestraat), kan fietsers en voetgangers over lange afstand weg houden van de nu voor hen gevaarlijke Oudstrijdersstraat. Twaalf maanden geleden vernamen we dat studiewerk nodig was alvorens met de renovatie van die trage weg kon begonnen worden. Wanneer zal de renovatie beginnen? Welke maatregelen ten voordele van de zachte weggebruiker zal de stad op korte termijn in het centrum van Bevere nemen? We stellen voor dat het fietspad langs de oude Aalststraat ook een nieuw wegdek krijgt.

De schoolomgeving in Nederenamestraat maakt nog steeds deel uit van dossier Oudstrijdersstraat, zegt schepen **Hove**. Alsook de trage weg in de eerste bocht van Oudstrijdersstraat, waar in huidige toestand een oude rioolbuis onder ligt die ofwel zal gerenoveerd worden, ofwel zal vernieuwd worden bij ontdebelling van rioleringsstelsel in

de Oudstrijdersstraat. De Oudstrijdersstraat is ook opgenomen op programma van VMM voor subsidie riolering. Hierin werd het tracé van riolering reeds diverse keren gewijzigd - na verschillende studies op haalbaarheid -, werd de subsidieregeling bij VMM ondertussen grondig gewijzigd, alsook de reglementering met betrekking tot infiltratie, buffering, vertraagde afvoer. Wat impliceert dat het dossier volledig moet herbekeken worden – quasi van 0 herbeginnen – om een goedkeuring van het voorontwerp te kunnen bekomen. Op dit dossier heeft VMM voorlopig geen uiterste indieningsdatum gesteld.

Voor 3 andere dossiers is dit wel het geval, het voorontwerp moet ingediend worden vóór 4/09/2018 of de stad verliest definitief de subsidie op riolering van VMM. Dat gaat over volgende dossiers: herinrichting Sint-Jozefsplein, weg- en rioleringswerken Deinzestraat en weg- en rioleringswerken Kortrijkstraat (Beverestraat – Haagstraat).

Daar dienst BIO deze subsidiebundels zelf opmaakt, wordt alles in het werk gesteld om bovengenoemde 3 dossiers tijdig te kunnen indienen. Hierna wordt verder gewerkt aan subsidiebundel voor Oudstrijders-straat. Het fietspad in Aalststraat is in huidige toestand in betonverharding. Een betonverharding overlagen zonder meer is weinig zinvol, na enige tijd worden voegen en barsten in beton overgezet naar de asfaltlaag. De betonverharding zou kunnen vernieuwd worden, maar beton heeft een uithardingstijd nodig van minstens 30 dagen vooral deze kan opengesteld worden voor verkeer – wat negatieve gevolgen heeft op bereikbaarheid van school, Gamma of Liefmans. Tevens wordt er ook meer langs fietspad naast Liefmans over fietsersbrug of langs voetweg naast natuureducatieve tuin via Trekweg RO (fietsstraat) richting fietspad Desiré Waelkensstraat gereden. Dienst BIO zal samen met dienst mobiliteit een prioriteitenlijst opmaken voor renovatie van verschillende fietspaden. Er wordt hier vaak de nadruk gelegd op plannen die opgeschoven worden. Maar wat niet wordt gezegd is dat we soms de aanleg van straten er tussen nemen na budgetwijzigingen, waarvoor we subsidies krijgen en die we aanvankelijk niet hadden voorzien.

Steven Bettens wil voor drie dingen dat er dringend werk wordt van gemaakt: het herstellen van de trage weg om zo een alternatief te bieden voor de Oudstrijdersstraat, het loskoppelen van het dossier Nederenamestraat (het kan, zie Holleweg) en de weg herstellen ter hoogte van de brouwerij Liefmans richting fietesers- en voetgangersbrug.

5.3 Crypte onder de kerk in Eine (Steven Bettens).

In de notulen van het schepencollege van 28 mei 2018 lezen we dat voor de restauratie van de crypte urgentiewerken dienden uitgevoerd te worden. Er staat ook: “Het saldo van de kosten wordt niet door de stad gedragen. Overleg voorzien met de kerkfabriek.”

Wat heeft het overleg met de kerkfabriek opgeleverd? Hoe vordert de restauratie?

Er is tot nu toe nog geen overleg geweest, antwoordt schepen **Hove**. Het overleg heeft plaats op 9 juli, binnen veertien dagen. De stand van het restauratiedossier is afhankelijk van dit overleg.

6.1 Invoeren inhaalverbod in de Gentstraat (Maarten Blondeel).

De Gentstraat loopt van de Beverestraat tot de Nestor de Tièrestraat en is één van de drukst bereden wegen in onze stad. De snelheid is beperkt tot 50 km/u. De rijbaan is breed, wat vaak een uitnodiging blijkt te zijn tot overdreven snelheid.

Op deze weg vond omwille van de overdreven snelheid reeds eerder een dodelijk ongeval plaats. De weg kent een aantal kruispunten die extra voorzichtigheid vragen. De straat is bovendien langs weerszijden bewoond, wat extra voorzichtigheid vraagt voor op- en afritten van woningen. Ongeduldige chauffeurs kunnen het vaak niet laten om de chauffeur die wacht of vertraagt om een manoeuvre uit te voeren of af te slaan in te halen.

Dit brengt gevaarlijke verkeerssituaties met zich mee. Het invoeren van een inhaalverbod kan deze situaties uitsluiten. We stellen voor een inhaalverbod in te voeren in de Gentstraat.

De exacte omstandigheden van het ongeval zijn opgevraagd bij de politie, zegt schepen **Cnudde**. Er is daar inderdaad ter hoogte van huisnummer 286 een dodelijk ongeval gebeurd. Een frontale aanrijding tussen een bestelwagen en een personenwagen. Men denkt dat de oorzaak een straatrace zou geweest zijn. Dit was een extreme situatie. Op zich heeft de dienst nog geen klachten gekregen over overdreven snelheid en gevaarlijke manoeuvres met vrachtwagens aldaar. Het lijkt aangewezen om de precieze oorzaken van het ongeval te achterhalen en op basis van objectieve gegevens te kiezen voor de meest passende oplossing. De handhaving van dergelijk inhaalverbod houdt waarschijnlijk ook nog praktische problemen in. Door het invoeren van een volle witte lijn zal de snelheid niet dalen. We zullen nog even samen zitten met de politie om dit verder te bekijken.

Als men een volle witte lijn aanbrengt die onderbroken is op de kruispunten, zal dat ook aanleiding geven tot niet inhalen, zegt Roland **Van Heddegem**. Dit zou een duidelijker aanduiding zijn. Er is bijvoorbeeld Ravensdal, een nieuwe wijk die al druk bevolkt is, en men beseft het nog niet dat de Gentstraat een drukke weg is. Een totaal inhaalverbod vind ik overdreven.

Dit is een logisch voorstel om de snelheid daar te beperken, zegt raadslid **Blondeel**. Ik zie ook niet waarom men zou moeten inhalen in de Gentstraat. Er zijn weinig wagens die er minder dan 50 km/u rijden en dus uitnodigen om in te halen. Als iedereen achter elkaar moet blijven, draagt dit bij tot de verkeersveiligheid. Dat ongeval is een voorbeeld van overdreven snelheid in combinatie met elkaar te proberen inhalen. Inhaalverbod is een eenvoudige maatregel, die bijdraagt tot de verkeersveiligheid van iedereen.

6.2. Zebrapaden aan het kruispunt Dijkstraat-Blekerijstraat (Maarten Blondeel).

Na vernieuwing van het wegdek is het zebrapad op het kruispunt Dijkstraat Blekerijstraat dat voetgangers toelaat de Blekerijstraat over te steken verdwenen.

Er is wel nog een zebrapad op het kruispunt in de Dijkstraat zelf en één in de Gevaertsdreef. Met andere woorden laat het kruispunt één onveilige opening voor het oversteken voor voetgangers. Dit zorgt voor verwarrende en onveilige situaties zowel voor voetgangers als voor automobilisten. Ik stel voor dat er woen zebrapad voorzien wordt op het kruispunt Dijkstraat Blekerijstraat dat voetgangers toelaat de Blekerijstraat veilig over te steken.

Schepen **Cnudde** gaat akkoord met het voorstel.

7.1 Derde-betalersysteem De Lijn (Damar Beernaert).

Uit cijfers van Solva en Streekoverleg Zuid-Oost-Vlaanderen blijkt dat 38,2% van de inwoners van Oudenaarde een job heeft in de eigen gemeente. Daarmee tekent onze stad de hoogste score op in de hele regio. Tegelijkertijd zien we dat 81% van de inwoners van Oudenaarde nooit tot zeer zelden het openbaar vervoer gebruikt. Met de ochtend- en avondspits in het achterhoofd die zowel in Bevere als aan de ophaalbrug voor dagelijkse problemen zorgt, lijkt het ons aangewezen het openbaar vervoer te promoten, zeker ook voor inwoners van onze stad die ook in de stad werken. Daarom stelt sp.a Oudenaarde voor om een derdebetalersysteem op poten te zetten met De Lijn waarbij inwoners van onze stad zich aan een voordelig tarief in onze stad kunnen bewegen. Verder vraagt sp.a ook aan het stadsbestuur om met De Lijn rond tafel te zitten om de dienstverlening en het busaanbod in onze regio te optimaliseren. Is het stadsbestuur bereid om samen te zitten met De Lijn om de dienstverlening en het aanbod aan openbaar vervoer in onze stad te optimaliseren? Daarbij volgend voorstel: Stad Oudenaarde werkt met De Lijn een derdebetalerssysteem uit waardoor inwoners van Oudenaarde voor 1 euro het openbaar vervoer kunnen nemen binnen Oudenaards grondgebied.

Een aantal weken terug hebben we met de ganse regio samen gezeten met De Lijn, zegt Lieven **Cnudde**. De Lijn wil namelijk werken met vervoersregio's. Regio's moeten samenwerken om tot een ander aanbod te komen en daarmee meer naar het basisprincipe bereikbaarheid te kijken dan naar mobiliteit. In dat kader passen we het derde-betalersysteem al toe met blue bike, de stad draagt daar ook een stuk bij. We zijn daar zeker toe bereid en willen die opportuniteit nemen via de vervoersregio's, die er eind dit jaar zullen komen.

7.3. Nummerplaatherkenning Markt (Dagmar Beernaert).

Bij de heraanleg van de markt werd een systeem van nummerplaatherkenning voorzien om bepaalde voertuigen (oa. openbaar vervoer, politie- en ambulancediensten) door de knip van de ene zijde naar de andere zijde te laten rijden. Tot op vandaag, ruim een half jaar na de officiële opening van het nieuwe marktplein, is dit systeem nog niet in voege. Hierdoor moeten oa. bussen van De Lijn dagelijks omrijden met extra kosten, langere busritten en extra verkeersdruk aan de ophaalbrug tot gevolg.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Vanwaar de vertraging? Wanneer zal het systeem operationeel zijn?

Voor de verwerking van de data en de communicatie tussen het ICT-platform van de stad en politie moet specifieke software ontwikkeld worden, zegt schepen **Dossche**. Deze software is momenteel nog niet voorhanden. Verder moeten er nog specifieke server opgesteld worden alvorens de implementatie mogelijk wordt. Bovendien moet de software getest worden. Tot slot is het aangewezen een communicatie-campagne op te stellen voorafgaand aan de opening van de zuidzijde van de Markt. Het negeren van het verbod houdt immers een ernstige verkeersovertreding in (waar een boete van 174 euro tegenover staat). Als alles uitgetest wordt zal een planning opgesteld worden.

8.1. Afsluiten van straten tijdens evenementen Hilde De Smet).

Hoewel dit zo veel mogelijk vermeden wordt, is het soms nodig om een straat waar een evenement doorgaat af te sluiten om zo de veiligheid voor alle partijen te garanderen zoals onder andere onze wekelijkse markt, enz ... Indien de straat dan toch afgesloten dient te worden, zou het eventueel mogelijk zijn om een reglement van die aard op te stellen zodat voor de tijdsduur van het afsluiten de lokale handelaars naar buiten kunnen treden met hun goederen en diensten?

Zo zou bij mooi weer een kledingzaak bv een rekje kunnen buiten zetten om hun waren aan te prijzen of een horecazaak enkele tafeltjes met stoeltjes op de stoep kunnen zetten daar waar dit tot nu toe niet mogelijk was. Dit hoeft geen enkele verplichting te zijn, maar zo krijgen de handelaars de kans om de slogan, door onze stad gepromoot sinds juli 2013 "Kom buiten en zet u", nog meer kracht bij te zetten. Dit zou zeker ten goede komen van zowel handelaar als burger.

Dit is een suggestie die kan onderzocht worden door de dienst kmo-beleid en de dienst evenementen, zegt burgemeester **De Meulemeester**. We delen de bekommernis om onze handelaars te steunen waar mogelijk. Extra sfeer en beleving is een pluspunt voor de bezoekers van een evenement. In de straat die afgesloten is, is er dan ook beweging en beleving.

8.2 Kleine aanpassing voetpad Tacambaroplein (Hilde De Smet).

De aanpassingen die we in onze stad doorvoeren aan de mobiliteit heeft soms gevolgen voor andere plaatsen in onze stad. Zo is het goed dat grote vrachtwagens niet via onze markt moeten rijden en rond moeten rijden. Dit heeft echter tot gevolg dat het voetpad op het kruispunt van de Nederstraat en de Wijngaardstraat, stuk gereden wordt door de vrachtwagens voor onder andere de beleving van de Colruyt, maar ook door bussen omdat hun draaicirkel te groot is. Het binnenrijden via de Beverestraat is hierbij geen alternatief daar de spoorwegbrug te laag is. Kan er een kleine aanpassing aan het voetpad aangebracht worden zodat het stadsbestuur niet telkens geconfronteerd wordt met uit te voeren herstellingen? Paaltjes zijn hier geen optie. Men kan het best omschrijven als het doortrekken van de busstrook. Het is per slot van rekening het stadsbestuur die hen via die weg laat omrijden dus dienen "wij" als stad er ook voor te zorgen dat deze bestuurders op een comfortabele en veilige manier hun manoeuvre kunnen uitvoeren zonder beschadigingen aan te brengen aan het voetpad.

We zien niet alles, zegt schepen **Hove**, maar dit hadden we toch al gezien. De aanleg van een rammelstrook – zoals bocht Smallendam – werd reeds besteld bij de aannemer. Aangezien het in dit geval over boordstenen in natuursteen gaat en de bochtstralen moeten aangepast worden van boordstenen, moet dit op maat gemaakt (gekapt) worden, wat enige tijd vergt. De aanpassingswerken zullen in schoolvakantie worden uitgevoerd.

Ik heb een bijkomend voorstel, zegt raadslid **Van Heddegem**. Eigenlijk zouden die camions van de Colruyt perfect kunnen rijden langs de Delhaize, via dat stukje coupure. Zij worden 's

nachts beleverd, dus kunt ge het toelaten voor 6 uur. Dan gaan ze niemand storen in de stad. Het is onverantwoord dat ze door de stad rijden.

We zullen dit voorstel meenemen zegt de voorzitter.