

Beknopt verslag gemeenteraad 23 april 2018

Steven Bettens (Groen) vraagt om een bijkomend punt op de agenda te plaatsen:

De provincie heeft een beslissing genomen over het beroep dat de nv Zwijnaarde heeft ingediend tegen het bezwaar van de stad Oudenaarde. De brief van de provincie dateert van 19 april, dus vorige week donderdag. Ik heb deze morgen met de dienst stedenbouw van de stad getelefoneerd, die bevestigt dat zij op 20 april de beslissing van de deputatie hebben ontvangen. Twee dagen nadat we de agendapunten konden indienen. Nu heeft de stad x aantal dagen om beroep aan te tekenen tegen de vergunningsbetwisting. Als we wachten tot mei om hierover een vraag te stellen, kunnen we te laat zijn.

Dit punt wordt behandeld op het einde van de gewone zitting zegt burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD)

Dagmar Beernaert (Sp.a) zegt dat er op de commissie besproken werd dat de Abdij Maagdendale als alternatieve locatie werd aangeduid om te huwen. Er zijn mensen die midden juni daar willen huwen. Dat is nergens terug te vinden op deze agenda. Kunnen we daar zeker van zijn dat dit de volgende keer geagendeerd wordt? Zeker en vast, antwoordt de burgemeester.

SECRETARIAAT

2. SOLVA: Uitnodiging en agenda AV en aanduiding vertegenwoordigers

Voorzitter **De Meulemeester** zegt dat **Dirk De Bock** (Open VLD) de effectieve vertegenwoordiger is en **Luc Lammens** (CD&V) de plaatsvervanger.

Raadslid **Bettens** heeft het jaarverslag ingekeken en gezien dat de voorbereiding voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Bruwaan Noord volop bezig is. Het loopt niet altijd makkelijk. SOLVA legt zich ook toe op het begeleiden van studies. In Oudenaarde gaat dit om de woonbehoeftestudie. Maar wat we niet zien in dit verslag is de actualisatie van de WES-studie en ook het onderzoek naar wat nog voorradig aan bedrijventerreinen. Er werd nochtans gezegd dat op 14 november de opdracht zou gegeven worden aan SOLVA. In januari zei de burgemeester dat SOLVA daarmee bezig was. Er zou een tussentijds verslag zijn. Bij de woonbehoeftestudie voor Oudenaarde zien we geen toelichting, kunnen we nu een korte stand van zaken krijgen? Waarom vinden we in het jaarverslag niets terug over de actualisatie van de WES-studie en het onderzoek naar de voorraad aan bedrijventerreinen?

Het gaat om het jaarverslag van vorig jaar, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Het is maar in november van vorig jaar beslist, dus is men daar nu nog volop mee bezig. We hopen binnenkort een tussentijds verslag te krijgen. Het is nog te vroeg.

Schepen **Mathieu De Cock** (CD&V) zegt dat SOLVA daar vrij druk mee bezig is. Men zit nu nog in de fase van de analyse van de gegevens. Er moet met heel veel zaken rekening worden gehouden. Er zijn nog geen resultaten, waarschijnlijk wel net voor de zomer. Het duurt zolang omdat we nog bezig zijn met het register onbebouwde percelen te updaten en

zij hebben dat nodig om de analyse te kunnen afsluiten. Ondertussen doen ze verder met de socio-economische studie.

Kristof Meerschaut (NV.A) had net dezelfde opmerking. Dank u voor de uitleg.

4. IGS Westlede. Aanduiding vertegenwoordigers

Mathieu Mas (CD&V) wordt voorgesteld als effectief en als plaatsvervanger schepen **Carine Portois** (Open VLD).

5. Eandis

De burgemeester stelt voor om dit punt uit te stellen, omdat het in mei ook nog kan behandeld worden. Er zijn tot dan nog een aantal infovergaderingen van Eandis.

8. Proefopstelling verkeerscirculatie stadscentrum

Een nieuwe markt is als een nieuw verhaal dat in verschillende hoofdstukken wordt geschreven, zegt schepen **Lieven Cnudde** (CD&V). Als een boek waarin je voor de inhoud ideeën gaat verzamelen. En dat je dan zorgt voor een happy end voor alle lezers van het boek. Het tempo waarin dat gebeurt is verschillend, afhankelijk van het standpunt van ofwel de schrijver, ofwel de lezer. Ik denk dat we dit ook kunnen toepassen op de circulatie en de aanleg van de nieuwe markt. De opmaak is ontstaan via een traject van een jaar of drie. Om uiteindelijk uit te monden in een projectdefinitie. De logische lijn is de realisatie van de nieuwe markt en het gebruik ervan. Waarbij het de bedoeling is van er te kunnen van genieten zoals bij een boek. We hebben al genoten: Buitenspeeldag, Fiësta Europa en de mooie weekends die nu recent achter de rug zijn. Om naar een volgend hoofdstuk te gaan, laat je de vorige hoofdstukken een beetje bezinken, probeer je ze te begrijpen en te kijken of dat er aanpassingen nodig zijn. En daarvoor moet je de tijd nemen. Ik heb dan ook mijn oor te luisteren gelegd bij o.a. directie en oudercomité van KBO Walburga, toeristen en bezoekers, waarbij de opmerking kwam naar bereikbaarheid, aanduiding en capaciteit van de parkings. Ik heb ook geluisterd naar de werkgroep mobiliteit van de vzw Oudenaarde Winkelstad i.v.m. met de bereikbaarheid door hun klanten. Ik heb contact gehad met de fietsersbond om de zone 30 nog extra aan te duiden en te letten op hoe we met fietsers op de markt zouden omgaan. Ik heb advies gekregen van de raad voor personen met een handicap i.v.m. de materialisatie rond de markt. Seniorenraad en bewoners van het centrum appreciëren het autoluw zijn van de markt. Na vijf maanden nemen we wat tijd, en ook voor mij is dat kort, alhoewel dat subjectief is, voor de ene is dat kort, voor de andere lang. Vanuit mobiliteitsstandpunt blijft het idee meten, meten, meten, is weten, weten, weten. Ieder heeft zijn waarheid, maar ik denk dat door dit meten de zaken nog duidelijker zullen worden en wat de oplossing op langere termijn zal zijn. Er zijn ook nog maatregelen die voorzien waren, maar die bij de opening nog niet in voege zijn getreden. Ik hoop dat we sowieso niet de basisprincipes van de heraanleg van de markt laten vallen, nl. we gaan voor een autoluw centrum, we beogen een grotere beleving van het middenplein van de markt en dat de markt ook terug aan de burgers van Oudenaarde en omstreken kan gegeven worden, zoals ik ook gezegd heb bij de opening. Van daar dat er nu een voorstel voorligt met een proefopstelling dat de verkeerscirculatie in het centrum voor zes maanden bijstuurt. In die zes maanden zullen we tellingen doen, en op een 5-tal plaatsen gebeuren nu al tellingen, zodanig dat we cijfers hebben die we met elkaar kunnen vergelijken. Oorspronkelijke cijfers

dateren van 2009. Zodat we drie bundels van gegevens hebben. Aan de hand van die tellingen willen we de juiste conclusies trekken. We benadrukken dat het verhaal van de nieuwe markt een globaal verhaal is en niet de insteek van één of andere opinies die daar de bovenhand heeft.

U somt een aantal maatregelen op waarvan u zegt die gaan we nog uitvoeren, zegt raadslid **Bettens**, maar die al bekend waren van voor de opening van de nieuwe markt. Ik denk daarbij in de eerste plaats aan de communicatie. Er werd onvoldoende gecommuniceerd over het nieuwe circulatieplan. De brief met een communicatieplan over de bereikbaarheid samen met de vzw Oudenaarde Winkelstad was rijkelijk laat. Er waren inderdaad maatregelen die nog niet werkten, zoals Shop and Go en het parkeergeleidingssysteem. U houdt met heel wat stakeholders rekening, maar op de vergadering van maart hebben we gehoord dat ene al wat luider roept dan de andere. Op de commissie mobiliteit vernamen we de toelichting dat de vzw Oudenaarde Winkelstad de bereikbaarheid voor hun klanten het belangrijkste is en dat ze wil dat de klanten tot vlak voor hun deur kunnen parkeren, want dat zouden volgens de vzw runshoppers zijn. Volgens ons los je dit niet op door de kleine ring via de Burgschelde aan te leggen. Het is waar dat daardoor langs de Smallendam minder verkeer zou zijn, maar dat verkeer zal langs de Burgschelde rijden om de ophaalbrug te vermijden. Ik denk dat KBO Walburga zal omsingeld worden door verkeer ipv het verkeer langs één kant te krijgen. Op de commissie hebben we geleerd dat het verkeer op de Smallendam er is zoals dat verwacht werd. Een oplossing voor de runshoppers is het aantal Shop and Go-parkeerplaatsen uitbreiden, niet alleen op de markt maar ook in alle centrumstraten. Als die uitbreiding er komt dan moeten die runshoppers na 30 minuten vertrekken, terwijl met een ticket ze er twee uur blijven staan. Door telkens een ticket bij steken sta je er de ganse dag. Voor de toeristen is de uitbreiding van het parkeergeleidingssysteem een oplossing. Er moeten zo'n borden bijkomen, zoals ook Unizo poneert, als je van Bevere, van Eine en van de N60 komt, met aanduidingen voor Tacambaro, de Bekstraat, de Ham, de Woeker. Op die manier creëer je een parkeerring zoals in andere steden. Ik vind het heel spijtig dat je na vier maanden reeds het circulatieplan gaat wijzigen, zodat je het basisprincipe van een autoluw centrum teniet doet, tenzij je met autoluw alleen maar de markt bedoelt. Zeggen dat de Burgschelde geen sluipteg wordt, zal niet kloppen met de realiteit. Het is een smalle straat, er zijn geen voetpaden. De zachte weggebruiker wordt dus nog meer weggeduwd. We betreuren uw voorstel en zullen het om deze redenen niet goedkeuren.

Raadslid **Meerschaut** zegt tevreden te zijn met de kritische blik van het stadsbestuur om de oplossing die voorgeschoteld was te gaan bekijken. Zaken die niet goed zaten waren o.a. De aanrijroute naar de markt vanuit Hoogstraat, omdat je als automobilist niet weet wat je kan verwachten qua parkeerplaatsen op de markt. Als je dan via de Smallendam de andere zijde van de markt moet bereiken, dat stoot mensen af. Het omdraaien van rijrichting in de Burgschelde was ook niet optimaal. Daar was een knelpunt ter hoogte van de Voorburg en uiteraard ook de heel drukke situatie aan de Smallendam. We zijn ook heel tevreden dat de stad zich de moeite heeft getroost om naar de mensen te luisteren op de infovergadering. We kunnen ons ook wel vinden in het voorstel dat voorligt. Het weghalen van de paaltjes aan de bib is goed voor de mensen die de markt zijn opgereden en er geen parkeerplaats hebben gevonden. Mocht deze ingreep echt tegenvallen, dan is het goed dat dit om een proefperiode gaat. Ook het omdraaien van de Burgschelde vinden we goed, maar dat moet

wel duidelijk in de beslissing worden opgenomen. Tenslotte wil ik ook vragen om de onmiddellijke uitbreiding van de Shop and Go-plaatsen en het parkeergeleidingssysteem. Daar hangen heel weinig negatieve effecten aan vast. Zet dat maar direct in de beslissing om het uit te voeren.

Tot mijn teleurstelling zie ik in het dossier dat voor dergelijke belangrijke beslissing er eigenlijk geen dossier is, zegt raadslid **Blondeel**. U overlegt met alle stakeholders, maar u loopt de gemeenteraad voorbij. In het dossier zit geen enkel verslag van een bespreking met de vzw Oudenaarde Winkelstad, geen enkel briefje dat ingevuld is op dat inspraakmoment. Ook niets van de mensen die in de Burgschelde wonen. De beslissing is die gedragend door de fracties van de meerderheid, dat weet ik niet? Op de commissie mobiliteit was het ook maar een uitleggen en een meedelen. Vanuit de fractie CD&V waren er toch enkele opmerkingen die wij delen, maar blijkbaar hebben enkelen van de meerderheid deze beslissing doorgedrukt. Ik vind het jammer dat het democratisch orgaan bij uitstek, de gemeenteraad, geconfronteerd wordt met een wijziging van de regeling zonder dat daar echt een debat is over geweest. We hebben het debat geopend op de vorige gemeenteraad, dat werd daar heel eenvoudig afgedaan met een amendement: “we gaan het debat voeren op de volgende gemeenteraad”. U heeft het echter intern gevoerd met enkelingen en vandaag mogen we enkel vaststellen hoe u dat zal goedkeuren, want wij zullen dat niet goedkeuren. U kiest nu voor een proefopstelling, die 6 maanden zal duren, dus na de verkiezingen. Met andere woorden u heeft zichzelf in een situatie gebracht waarbij u tijdens de volledige campagne aan iedereen die u een vraag stelt of een opmerking maakt over die mobiliteit een antwoord kan geven: ja, het is een proefopstelling maar we zullen met uw opmerkingen rekening houden. Als u terug in de meerderheid zit na de verkiezingen, dan kan u de beslissing nemen en hoeft u naar niemand meer te luisteren. Zes maanden later zal men die beslissing wel verteerd hebben. U weet ook dat het onze fractie is geweest die het voorstel heeft gedaan voor een proefopstelling in 2014. Vandaag is de volledige infrastructuur aangepast aan de mobiliteitscirculatie die u aanvankelijk had ingevoerd. Zijn daar dan nog ingrepen mogelijk? Ik denk dat u een zeer gevaarlijk punt creëert, daar waar het kruispunt is van de Broodstraat met de Burgschelde. De infrastructuur is daar niet op voorzien. Waarom was u niet bereid om in 2014 voorafgaand aan gans het implementeren van dit mobiliteitsplan, waarom was u niet bereid ons voorstel tot proefopstelling goed te keuren? Ik betreur dat. Nu volgt er een proefopstelling na de feiten, waarover u zal beslissen na de verkiezingen als u niet zo veel aandacht meer zal hebben voor het debat. Mijn vraag is wie is dan stakeholder is geweest die gezegd heeft: draai het verkeer om in de Burgschelde? Welke burger heeft gezegd: verander het kruispunt Broodstraat-Burgschelde en maak daar effectief een sluipteg van. Wie is dat, ik heb het op geen enkel moment gehoord. We zijn wel tevreden dat u de tellingen zal doen in de Burgschelde, dat was een voorstel van ons op de commissie. Ik verneem ook dat die reeds worden uitgevoerd, ik mag er dan van uitgaan dat als die woonstraat zeer zwaar belast wordt dat u dan bereid bent om daar ook rekening mee te houden. Er was maar één alternatief voor het huidige knippen van de markt, er is maar één discussiepunt geweest op alle inspraakmomenten: mogen de wagens opnieuw van de ene zijde van de markt naar de zijde. Eenvoudig gezegd doe die twee bloempotten daar weg, maken we daar een doorgang of niet? Dat lijkt mij het enige alternatief als u daar een circulatie in wil creëren. U neemt die beslissing niet, waarom is mij helemaal niet duidelijk. U zal een gevaar scheppen in de enige rustige woonstraat. Om die redenen zullen we de beslissing vandaag absoluut niet goedkeuren.

Ik wil nog een aantal zaken accentueren, zegt schepen **Cnudde**. Het aangepast voorstel steunt op een tiental speerpunten. De proefopstelling is een voorstel, dat op de commissie mobiliteit wordt toegelicht en zal straks gestemd worden. Die accenten hebben we nog te weinig samengebracht, om het op die manier te kunnen communiceren. Het belangrijkste punt, dat we nog veel te weinig gedaan hebben, is mijn oproep om met alle verantwoordelijken te communiceren. Hoe gaan we er terug voor zorgen om een positief verhaal te kunnen naar buiten brengen? Ik hoor wel dat er op vele vlakken bereidheid is om aan communicatie te doen. Het is niet moeilijk om als je langs de vier windstreken Oudenaarde binnenkomt en je wil het centrum bereiken, hoe kan je de communicatie daar rond krijgen om te weten hoeveel parkeerplaatsen er wel of niet zijn. Het is inderdaad zo dat er op het Tacambaroplein iets qua aanduiding ontbreekt. En zelfs op de N60. Dat is een punt dat we zeker moeten aanpakken. Er is al een parkeergeleidingssysteem naar de gratis parking met rode borden. Misschien moeten we dat eens uniform maken, want er zitten een aantal anomalieën in. Voor de runshoppers willen we nog meer Shop and Go-plaatsen installeren in overleg met de vzw Oudenaarde Winkelstad. Voor de funshoppers hebben we meer dan genoeg randparkings. Misschien moeten we die nog beter aanduiden en zeker benadrukken dat ze gratis zijn. Aandacht voor de bewoners: het is en blijft Zone 30. Daar is het meer dan alleen maar de snelheid, maar ook respect voor elkaar en op die manier ook aan het verkeer deelnemen. De ANPR-camera is er nog niet. Zeker een punt is de veiligheid en gezondheid in de schoolomgevingen. Dit is één van de belangrijkste aandachtspunten van de Oudenaardse OnderwijsRaad OOR. Vooral KBO Walburga en KBO Bevere, maar ook andere locaties. Hoe gaan we de toegankelijkheid van de markt bekijken voor rolstoelgebruikers. We gaan terug een shuttle invoeren samen met het OCMW om een verbinding te maken van het sociaal huis naar de markt. Dat allemaal vanuit de beginselen waarmee we dit project hebben aangevat: autoluwe markt, grote belevingswaarde, en de markt weer aan onze burgers.

Het is niet alleen de beslissing voor een proefopstelling, zegt voorzitter **De Meulemeester**, maar dit zal ook gepaard gaan met een communicatiecampagne. Om de mensen te tonen hoe het centrum en de handelszaken bereikbaar zijn. Binnenkort hebben we al een vergadering met de vzw om te bekijken hoe de communicatie kan geoptimaliseerd worden. We hebben de voorbije 5 jaar een participatieproject opgezet waar de hele bevolking haar mening heeft kunnen zeggen. En toch zorgt de heraanleg van de markt voor zeer positieve reacties. Die randmaatregelen die we nu nemen kan alleen maar ten goede komen aan het project. Ook daarna blijven correcties nog altijd mogelijk.

Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag waarom er op de vooravond van deze beslissing in het dossier geen enkel spoor te vinden is van dit volledige participatieproject, repliceert raadslid **Blondeel**. We hebben met alle mensen gesproken, zegt u, maar in het dossier zit enkel de beslissing. Wie zijn dan die stakeholders? Heeft u gesproken met de mensen van Burgschelde, hebben ze gezegd stuur ze maar allemaal naar hier, we zullen wij wel KBO Walburga ontlasten. Ik begrijp meneer de schepen dat u bijzondere aandacht heeft voor de vragen van die school, want er zijn nog andere scholen ook in onze stad. Als u de school én de Burgschelde wil ontlasten, dan laat u gewoon de auto's weer over de markt rijden. Wat betreft alle evenementen, betekent dat dat we een verkeersluw centrum moeten hebben waarin altijd auto's moeten kunnen rijden of nooit auto's moeten kunnen rijden. Neen, dat

denk ik niet. Ik denk dat de beleving van het centrum en de markt absoluut op verschillende momenten aanleiding kunnen geven tot een verkeersvrije markt. Dat is logisch en dat moet op zon- en feestdagen kunnen. Vooraleer de verkeerscirculatie in werking was is er nooit communicatie geweest en nu gaat u een communicatieplan opstellen voor de proefopstelling. En na zes maanden als het niet zou meevallen, gaat u dan een nieuw communicatieplan opstellen. Ik hoor u zeggen voorzitter, dat correcties altijd mogelijk zijn. gaat u dan telkens opnieuw een communicatieplan opstellen? Ik denk dat jullie parcours voor wat betreft de mobiliteit in de stad alleen maar tot chaos leidt. Om die onduidelijke proefstelling zullen we die beslissing niet goedkeuren.

Ik zie niet goed in wat er verkeerd kan zijn aan een aanvulcommunicatieplan, zegt de **burgemeester**. Iedereen van Oudenaarde kon naar die infovergadering komen. Het participatietraject doorlopen we al jaren. Dus nu niet zeggen dat er precies niets geweest is. Altijd correcties, dat heb ik niet gezegd, alleen als het echt nodig is, kunnen we dat overwegen.

Ik voel me natuurlijk aangesproken als je zegt, hij doet het alleen maar voor de scholen, antwoordt **Lieven Cnudde**. Dat is er "onder". Ik heb net de bedoeling gehad om de totaliteit van het project te schetsen, waarom we bepaalde circulaties rond de markt hebben toegepast. Dat is daar gewoon één van. En zeggen alle verkeer gaat door de Burgschelde, laat ons eerst meten. Dan zal iedereen wel zien wie gelijk heeft. Ieder zijn waarheid op dit moment: ja, maar pas met de cijfers zullen we het weten.

Raadslid **Meerschaut** zegt dat de collega's aan de linkerkant zeggen dat er te weinig wagens over de markt rijden, aan de rechterkant vinden ze dat er te veel zijn. De huidige oplossing is niet de meest ideale, er moeten aanpassingen komen. Wat nu voorligt kan leiden tot goede oplossingen. Om die reden zijn we dan ook bereid om dat te steunen, zij het dan, en daarover wil ik graag duidelijkheid, dat de richting in de Burgschelde omgedraaid wordt maar ook dat het parkeergeleidingssysteem en de Shop and Go-plaatsen uitgebreid worden.

Ik heb niet begrepen wat uw opmerking "onder" zou zijn, vraagt Maarten **Blondeel** zich af. Ik heb u enkel horen zeggen: ik heb rekening gehouden met de vraag van KBO Walburga. Ik heb u dan al twee keer gevraagd wie is de stakeholder met wie u in de Burgschelde heeft gepraat, wie heeft u voorgesteld om daar de rijrichting te veranderen? Ik kan alleen maar vaststellen dat u spreekt voor de KBO-school en niet voor de bewoners van de Burgschelde.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) wil daar nog aan toevoegen dat een paar jaar geleden de omgeving van het Atheneum veiliger is geworden door de aanleg en de heraanleg van de infrastructuur in de Fortstraat en de Keizer Karelstraat, waar we éénrichtingsverkeer hebben ingevoerd en heel wat parkeerplaatsen hebben gecreëerd.

Jullie vergeten echt wel de fietsers, het blijkt dat jullie niet met de fiets rijden, merkt raadslid **Bettens** op. In de Fortstraat en de Keizer Karelstraat mag men in beide richtingen fietsen, maar als je een auto tegenkomt moet je opzij springen of ze rijden u omver. Alle stakeholders, de kinderen die naar school fietsen zijn dat ook. Weet u waarom ze niet naar school fietsen, maar met de auto gebracht worden? De projectdefinitie stelt de randvoorwaarden op: dus vooraleer er één spade in de grond werd gestoken voor de

heraanleg van de markt, moesten er voldoende randparkings zijn, die zijn er allemaal gekomen. Voor de fietsers ging er ook flankerende maatregelen genomen worden, maar het is nog altijd even onveilig op het kruispunt van de Smallendam en de Matthijs de Casteleinstraat. Het is er zelfs nog gevaarlijker geworden. De Beverestraat is nog altijd even onveilig. We zijn zes jaar na de legislatuur, die toen gezegd heeft: we gaan van Oudenaarde dé fietsstad maken, maar op de cruciale punten blijft het nog altijd zeer gevaarlijk. Je hebt de kans gehad om aan de achterkant van de scholen en het AZ een brug aan te leggen, die mee gesubsidieerd was. Neen, we gaan afwachten en eerst kijken hoeveel fietsen er voorbij komen. Had je die brug laten aanleggen, dan kon je nu dit kruispunt vermijden. En zouden meer kinderen met de fiets naar school komen. Ook wat schepen Hove aanhaalt klopt niet, want daar is het nog gevaarlijker voor fietsers geworden.

Het voorstel voor de proefopstelling is goedgekeurd.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR ADMIN. EN ONTWERP

9. Onderhoud asfaltverhardingen

Brigitte Coppiters (CD&V) is blij dat de stad investeert in wegen en de budgetten daarvoor vrijmaakt. En we hebben heel veel wegen. Verschillende keren heb ik in de gemeenteraad de Wortegemstraat aangekaart omwille van de slechte toestand. De schepen heeft altijd gezegd dat er werken gepland zijn, maar in dit dossier is het terug niet voorzien. De toestand is zo slecht dat de stad naar veiligheid te kort schiet. Is er een plan voor het onderhoud van de Wortegemstraat, of er budget voor is en wanneer de planning op de agenda staat?

Folke D'Haeyer (Groen) heeft op de commissie een lijst gehoord waarop de straten stonden die in aanmerking komen voor onderhoud en de Wortegemstraat kwam ook ter sprake. Mijn vraag is dat het fietspad daar niet vergeten wordt. Het staat niet mooi als de rijweg vernieuwd wordt, en het fietspad wordt niet aangepakt.

Dit dossier is een dossier voor aanvullende werken zegt schepen **Hove**. Daar zit de Wortegemstraat niet in. Bij het vorig dossier hebben we nog wat budget over en deze namiddag hebben we op het schepencollege beslist, om in afwachting van de werken met Aquafin die gepland zijn in 2020 of 21, de Wortegemstraat te overlagen. Vanaf de bebouwde kom richting Moregem. Dit zal een voorlopige oplossing bieden tot wanneer de werken effectief door Aquafin worden aangevat. Ook nog andere straten zullen aangepakt worden (zie bijkomende agenda vraag 1.1). Voor de planning moeten we nog vergaderen met de aannemer.

Bijkomend punt voor de stedenbouwkundige vergunning door de NV Zwijnaarde

Die vergunning werd goedgekeurd door de Bestendige Deputatie, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Die beslissing is vorige vrijdag toegekomen. We hebben aan onze diensten opdracht gegeven om het dossier klaar te maken bij hoogdringendheid voor het schepencollege en daar hebben we unaniem beslist dat het college in beroep gaat tegen de beslissing van de Bestendige Deputatie bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. We zijn er het allemaal over eens dat we in beroep gaan, zowel meerderheid als minderheid.

Maarten **Blondeel** wil er bij aanvullen dat we uiteraard uw beslissing ondersteunen, maar u mag ook niet vergeten een verzoek tot schorsing te vragen aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Het is een procedure die een aantal jaren kan duren, als intussen de zaken daar gerealiseerd zijn, ze weer afbreken zal niet gebeuren, maar met aandrang de schorsing vragen.

Schepen **De Cock** zegt dat ze het daar in het college ook over gehad hebben. En het staat inderdaad ook in onze beslissing. Het debat in het college heeft niet lang geduurd en gezien de weigering die we vroeger uitgesproken hebben en onze visie die we hebben rond het handelsbeleid in de stad, is het opportuun om naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen te trekken.

Steven **Bettens** dankt het college. Er is heel wat interpretatie in de beslissing van de Deputatie, het is een hele boterham. Het kan perfect anders geïnterpreteerd worden en met bepaalde decreten wordt er niet eens rekening gehouden. Een argument om de brandweer te weerleggen is heel zwak, ik hoop dat jullie een goede advocaat vinden met sterke argumenten die de bouwvergunning kan teniet doen.

Raadslid **Meerschaut** vraagt wat de stand van zaken van de verordening is, wat is het standpunt van de provincie die de vergunning heeft verleend ten aanzien van verordening. Zijn ze van plan de verordening niet te aanvaarden?

We hebben een soort vooradvies gevraagd aan de provincie, zegt schepen **De Cock**. Er zijn een aantal beperkte opmerkingen daarop gegeven, maar voor de rest stemden ze daarmee in. We hebben vorige week op het college beslist om de procedure verder te zetten en daarmee in openbaar onderzoek te gaan en formeel advies te vragen aan diverse instanties die hun advies daarover geven.

Bijkomende agenda

1.1. Vraag 1: Heraanleg Doorn en aanpalende straten (Luc Lammens).

Onlangs is het College van Burgemeester en Schepenen een petitie toegestuurd door de inwoners van de wijken Doorn en Marolle in Eine met het verzoek Den Doorn te willen heraanleggen en aanpalende straten Marollestraat en Sint Hillaruslindestraat een stevige opknapbeurt te geven. De kasseien liggen grillig en met putten en zeer bol. Voor de fietsers is het heel moeilijk rijden en menig auto is al kapotgereden op Den Doorn. Bovendien is het waarschijnlijk de enige weg in Oudenaarde die nog nooit is heraangelegd sedert de aanleg bijna 100 jaar geleden. Eens was Den Doorn de poort van Oudenaarde voor de Ronde, maar nu is de staat van de weg daar zelfs te slecht voor. Mag ik daarom vriendelijk vragen of en wanneer een heraanleg van Den Doorn en aanpalende straten zal worden gebudgetteerd ?

De Doorn is een geklasseerde kasseiweg (KB van 30/03/1995), zegt schepen **Guy Hove**. De stad zal een restauratiedossier indienen bij de Vlaamse Overheid met het oog op het verkrijgen van een restauratiepremie. Er wordt een dossier opgestart om nog in de loop van dit jaar een studiebureau aan te stellen dat belast wordt met de opmaak van een beheersplan en een uitvoeringsontwerp. Inmiddels werd gestart met het herstel van een

aantal putten. Daarenboven worden binnenkort ook asfalteringswerken uitgevoerd in de Sint Hilariuslindestraat vanaf kruispunt Doorn tot volgend kruispunt en in de Marollestraat, vanaf kruispunt met Sint- Hilariuslindestraat.

2.1. Vraag 1: Bouwput Kanunnikenstraat (Roland Van Heddegem).

Sinds vele jaren ligt er nabij de parking aan de Kanunnikenstraat een verloederde bouwwerf. Aanvankelijk was er een Heras-afsluiting welke regelmatig openingen vertoonde, zodat de kinderen er konden door kruipen. Momenteel liggen er een pak Heras bouwhekken plat en is er vrije toegang tot het terrein, wat aanleiding geeft tot sluikstorten. Het is een kleine zwemkom geworden, Eine heeft nu ook een zwemkom. Erger zou het zijn mocht een kind in deze put vallen, deze is zeker met 2 meter water gevuld. Een totaal onveilige situatie. Wie is verantwoordelijk voor deze toestand? Kan de stad dit beschouwen als leegstand/verwaarlozing en ernaar handelen? Wanneer neemt de stad zijn verantwoordelijkheid op wat betreft veiligheid?

Schepen **De Cock** antwoordt dat ze zich daar wel bewust zijn van de situatie. Het is een problematiek die al een tijdje aansleept. In zitting van het college van burgemeester en schepenen dd. 02/06/2008 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Soete & Partners (Jaargetijdenlaan 100, 1050 Brussel) voor het oprichten van en appartementsgebouw (10 woonegelegenheden) te Akkerstraat 143. Die vergunning is intussen al vervallen. De ontwikkelaar is failliet gegaan. We zijn al een jaar of twee in contact met de curator. Het laatste dat we vernomen hebben, is dat men op zoek naar een nieuwe koper. We gaan nog eens nadrukkelijk aan de curator vragen om daar dringend iets aan te doen. Ik hoorde van mijn collega van openbare werken dat hij aan zijn diensten gevraagd om nog eens te bekijken om de veiligheid daar te waarborgen, met dranghekkens en zo. Volgens artikel 17 van het politiereglement moet de aannemer van bouwwerken die langs het openbaar domein bouwt, verbouwt of afbreekt de bouwwerf langs de straatkant van een stevige afsluiting voorzien vooraleer de werken aan te vangen. Maar goed, wij gaan daar het nodige doen en informeren naar de stand van zaken.

Kan men daar optreden, vraagt raadslid **Van Heddegem**? Tien jaar is toch een beetje lang. En misschien druk opzetten door te dreigen met een zekere belasting. Er moeten maatregelen genomen anders gaat die curator niet bewegen.

Dat past niet in onze reglementen van leegstand, zegt schepen **De Cock**. Het betreft hier niet echt een gebouw. We gaan toch nog eens bekijken hoe we daar druk kunnen op zetten.

3.1. Vraag 1: Toestand paden kerkhof Meulewal (Kristof Meerschaut).

De staat van bepaalde zijpaden met betondallen op het kerkhof Meulewal is dramatisch. De betontegels liggen schots en scheef, en zijn plaatselijk gebroken. De situatie is bijzonder gevaarlijk voor oudere mensen die minder goed te been zijn, zodat zij er over vallen. Het probleem werd door bezorgde burgers reeds aangekaart, zonder gevolg. Daarom mijn voorstel om tegen 1 november 2018 de paden te herstellen.

Schepen **Carine Portois** (Open VLD) heeft contact genomen met het diensthoofd van de Groendienst op het kerkhof. Hij heeft me bevestigd dat ze binnen een paar weken beginnen met de herstelling van die paden. Alles gaat opgebroken en vervangen worden door PVC-grasdallen. Ik heb een afbeelding van die dallen opgevraagd en ga dat jullie ronddelen zodat jullie kunnen zien hoe die er uit zien. In de loop van juli/augustus zal alles volledig in orde zijn. Men heeft me ook de garantie gegeven dat deze dallen voor rolstoelgebruikers ideaal zijn.

Het lijkt mij een interessante oplossing met die waterdoorlatende tegels, zegt raadslid **Meerschaut**. Ik hoop ook dat deze tegels niet gaan schuiven en voldoende grip geven.

3.2. Voorstel 2: Stand van zaken werken kerkhof Bevere.

Het College van Burgemeester en Schepenen keurde op 6 februari 2017 een stappenplan goed voor het kerkhof in Bevere. Iets later startten de heraanlegwerken. De paden werden opgebroken en de groenstructuur werd aangepakt (verwijderen overwoekerende gewassen, aanplant leilinden straatkant). Na een jaar lijkt het einde van de werken nog niet meteen in zicht. Centraal is dat pad aangelegd, maar tussen de graven is er nog steeds blote aarde en modder. Wat is de stand van zaken en hoe zit het met de vorderingen? Zijn er graven ontruimd.? Want ik heb gezien dat er hele tijd bordjes hebben gestaan om bij de nabestaanden te vragen of de graven nog konden blijven. Wat is daar het resultaat van?

Schepen **Portois** zegt dat de hele begraafplaats onder handen ging genomen worden. Het over 595 graven in het totaal. De planning voor 2017 was te bekijken welke graven mochten verdwijnen. Aan ieder graf stond een bord hoe lang de concessie nog duurde en of deze concessie nog moest blijven of niet. Op de plaatsen waar de graven worden weggehaald, worden ook nieuwe graszoden gelegd. De hoofdpaden gingen verhard worden. Het lijkhuisje ging men afbreken. En het gras zal ingezaaid worden. Wat is de stand van zaken? De graven zonder concessie werden verwijderd. Daar hebben we aarde ingevoerd. Vanaf volgende week wordt er gras op de paden tussen de graven ingezaaid. Het middenpad wordt omboomd en verhard. Er wordt dolomiet gelegd. Oude beplanting werd verwijderd en er kwam op sommige plaatsen nieuwe in de plaats. Voor 2018 wordt binnen een paar maanden het lijkhuis afgebroken. De werken zullen zeker gedaan zijn tegen 1 november.

3.3. Vraag 3: Autobussen.

Het toeristisch zomerseizoen staat voor de deur. Hopelijk mogen we veel toeristen ontvangen in Oudenaarde. Zeker met het oog op de gerenommeerde Adriaen Brouwer-tentoonstelling. Een stad met toeristische ambitie en potentieel, zoals Oudenaarde, maakt zich op om bussen vol toeristen te ontvangen. Sinds de heraanleg van de Ham en de Markt kunnen daar geen bussen meer staan. Het alternatief ter hoogte van de Minderbroederstraat is ook niet meer mogelijk na de plaatsing van de betonblokken op de Minderbroederstraat zelf, en de verkoop van de terreinen ten noorden van de brandweer, aan de Post. Welke oplossing (halteren/parkeren) voorziet het stadsbestuur voor bussen en autocars? Wat is de aangewezen aanrijroute? Om dat ik aanneem dat heel veel van die bussen de mensen in het centrum willen afzetten. Sommige van die bussen kunnen niet

onder de brug van Bevere en kunnen de Markt niet meer oversteken. En is het de bedoeling dat dit gecommuniceerd wordt?

Bovenstaande in gedachten, werd reeds enige maanden geleden een plan uitgewerkt met het toeristische seizoen en de Adriaen Brouwer Tentoonstelling in het vooruitzicht, zegt burgemeester **De Meulemeester**. In de eerste plaats de korte parkeerplaats (Kiss & ride zone) Ter hoogte van De Smallendam kunnen bussen hun klanten afzetten op de parkeerstrook kort parkeren. Daarna kunnen de bussen zich begeven naar de 'lange parkeerplaats' en nadien hun klanten terug 'oppikken'. Het afzetten van klanten is eveneens mogelijk in de Hoogstraat, ter hoogte van het stadhuis. De lange parkeerplaats op de parkeerplaats ter hoogte van de Donkstraat werd het nodige gedaan, in overleg met de technische dienst, om ruimte te voorzien voor autobussen. De inrit werd verbreed door het verplaatsen van de stenen blokken zodat de bussen voldoende ruimte hebben om in te draaien en op de rechterzijde van de parking werden de stenen blokken enigszins verplaatst zodat de parkeerstroken voldoende breed zijn. Daar kunnen zeker 5 à 6 bussen parkeren. Dit is eveneens gemeld geworden aan andere 'gebruikers' van de parking, o.a. the Outsider, zodat zij hiervan op de hoogte zijn. Gebruik van de parking voor de toeristische bussen (enkel overdag, merendeel in de week en met een dieptepunt in de maanden mei en juni) komt niet in conflict met het gebruik van de parking door recreanten ('s avonds en voornamelijk in de zomermaanden).

Dienst toerisme heeft een plannetje opgemaakt met beide 'parkeerplaatsen', met de aanrijroute, en wordt bij elke reservatie overgemaakt aan de groepsverantwoordelijken. Het plan is eveneens ter beschikking bij het Centrum Ronde van Vlaanderen, het Leopold Hotel en de politie, en is opvraagbaar aan de balie van de dienst toerisme.

4.1. Vraag 1: Hondenlosloopweide in Bevere (Elisabeth Meuleman).

Luc Provost en Geert Verheyen, eigenaars van een stukje grond in Bevere, zijn bereid hun grond ter beschikking te stellen voor de inrichting van een hondenlosloopweide. Het stuk, gelegen naast de tuin van de Irish Pipes, is niet groot maar zeer goed gelegen. Aan een doodlopende straat, vlak bij een woonwijk. De eigenaars, zelf hondeliefhebbers, zijn er van overtuigd dat een hondenlosloopweide op die plek de sociale cohesie en controle in de buurt zal verhogen. Het stuk is al bijna volledig omheind. Enige investering voor de stad: een stuk afsluiting en veilige poort aan de straatzijde, zitbanken en een vuilbakje en wat onderhoud. Dat zal zeker geen grote kost zijn en een meerwaarde voor de buurt. Is de stad bereid om dit voorstel in te gaan?

Momenteel wordt een hondenlosloopweide aangelegd aan de Coupure, zegt **Marnic De Meulemeester**. We stellen voor om eerst de werking daarvan te evalueren vooraleer een tweede losloopweide aangelegd wordt. Het voorstel lijkt in elk geval het overwegen waard, indien de eerste weide gunstig geëvalueerd wordt.

We zijn het daar niet echt mee eens, omdat dat niet afgesproken was, zegt raadslid **Meuleman** (Groen). We hebben drie plaatsen gesuggereerd: de Teletubbie-weide aan de Colruyt, dat stuk met die bulten, dat er ook verlaten bijligt en niet altijd even proper is. Een tweede stuk in Ename, waar er ook bereidwilligheid om daar een hondenlosloopweide aan te leggen. Nu is er ook dit stuk, waar de eigenaars gratis een stuk grond ter beschikking

stellen. Waar er absoluut geen werk meer aan is. En buurt die dicht bewoond is, een doodlopende straat, je kunt je kind mee nemen als bomma, je laat het daar op de fiets rijden en je laat je hond uit. Je zit daar op een ideale plaats en wat zegt de stad: Neen, we gaan die weide aanleggen op de Coupure, waar je ik weet niet waar naartoe moet om daar met je hond te geraken. Eigenlijk buiten de stad. We stellen drie locaties voor, die dicht bij het centrum liggen. Dan kun je zeggen binnen een paar jaren, het is geen succes, dus we gaan er geen andere meer aanleggen, want de mensen gaan er niet. Dat is wat er gaat gebeuren. Je kunt oppositie voeren tot in den treure, maar dit voorstel is toch echt kant en klaar. Ik begrijp niet dat er daar niet op ingegaan wordt, en dat je kiest voor stuk dat veel verder weg ligt en minder toegankelijk is. Het is zelfs niet eens ons voorstel, maar van twee burgers die grond ter beschikking stellen.

Ik zeg niet dat het geen goede suggestie is, zegt voorzitter **De Meulemeester**. Ik zal het doorgeven aan onze schepen van dierenwelzijn. Zodanig dat het nog eens kan bekeken worden. Laat ons beginnen met de locatie op de Coupure.

4.2. Voorstel 2: Inbraakpreventie in scholen.

De Broebelschool werd al drie keer slachtoffer van een inbraak, KBO Bevere vier keer. Nu werd op 9 maart ook ingebroken KBO school de Kameleon in Eine. Ook secundaire scholen werden al slachtoffer van inbrekers. Inbrekers zijn uit op geld, maar zorgen ook steeds voor een ware ravage waardoor de schade hoog oploopt. Ontmoedigend voor leerkrachten, beangstigend voor de kinderen op school. Scholen hebben het moeilijk om uit de krappe werkingsmiddelen ook nog middelen vrij te maken voor herstelling, inbraakpreventie en alarmsystemen. Gelukkig zijn er serviceclubs die bijspringen. Vandaar een voorstel dat in andere steden en gemeenten al toegepast wordt. De stad werkt een subsidiereglement uit (naar analogie met reglementen in andere steden en gemeenten) waarbij scholen en verenigingen subsidies kunnen krijgen voor een veiligheidsanalyse en voor het nemen van preventieve maatregelen tegen inbraak. We hebben dat ook gezien op de voorstelling van de politieraad over de cijfers van het aantal inbraken in openbare gebouwen in onze politiezone, en meer bepaald in Oudenaarde. Het ging om een enorme toename.

De politie nam ingevolge de veelvuldige inbraken (niet alleen in scholen, maar ook bij particulieren en in handelszaken) volgende initiatieven, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Er werden een aantal bijkomende controleacties georganiseerd op het terrein. Hiervoor werden enerzijds anonieme patrouilleploegen ingezet en werden anderzijds zichtbare, statische controleposten georganiseerd op de belangrijkste invalswegen. Verder bestaan er reeds verschillende initiatieven naar preventie toe bij de verschillende orde- en veiligheidsdiensten. Op de eerste plaats biedt de politiezone, op eenvoudig verzoek, een gratis diefstal preventie advies aan. Dit kan een eenvoudig of een uitgebreid advies zijn. Op de website van de politiezone (" <http://www.pz-vlaamseardennen.be/preventie/diefstalpreventie>") vindt u hierover meer informatie. Men kan uiteraard ook altijd terecht bij de wijkinspecteur. De hulpverleningszone biedt zowel voor privéwoningen als voor publiek toegankelijke gebouwen, bedrijven, instellingen, enz. brandpreventieadvies aan. Voor privé woningen, stadsgebouwen en gebouwen van door de stad erkende verenigingen is dit gratis. Voor de andere wordt een bijdrage gevraagd die bepaald wordt door het retributiereglement. Ook het Rode Kruis biedt i.s.m. de stad gratis

opleidingen reanimeren en defibrilleren aan voor de burgers van Oudenaarde en het verenigingsleven.

Op de vraag of een subsidiereglement kan worden uitgewerkt zal er eerst moeten worden aangetoond wat de noodzaak juist is en wat de correcte maatregelen kunnen zijn. Er zal moeten worden uitgezocht wat de budgettaire toedracht is van een dergelijk subsidiereglement. Een goeie start zou zijn dat de adviseurs en deskundigen betreffende inbraken een plaatsbezoek doen en een eerste analyse maken. Dit kan door de directie bij de betrokken orde- en veiligheidsdiensten worden aangevraagd. Soms kan er door kleine ingrepen en sensibilisering veel onheil worden voorkomen. De inzet en ontwikkeling van dergelijke diensten op zich is reeds een verdoken subsidie aan de maatschappij.

Als je scholen hebt waar reeds 3 of 4 keer ingebroken werd, dan is het aangewezen dat er zo'n diefstalpreventieadvies komt, zegt raadslid **Meuleman**. Als de directies dit niet hebben gevraagd, dan is het omdat ze het niet weten omdat het te weinig bekend wordt gemaakt. Dan moet er duidelijk gecommuniceerd worden vanuit de politiediensten. Of ze gaan dat niet doen, omdat er een reeks van maatregelen komt die ze toch niet kunnen bekostigen. Als er dan een tegemoetkoming zou kunnen zijn, dan is het mogelijk om de meest gevoelige plaatsen aan te pakken. Zo'n subsidiereglement is al van toepassing in gemeenten en het werkt.

Geen enkel probleem dat we dit communiceren naar de scholen, zegt de burgemeester. Maar zij die instaan voor de veiligheid in de scholen zouden dat normaliter moeten weten. We bekijken dan of er behoefte is om bijkomende maatregelen te nemen.

Schepen **Cnudde** wil er aan toevoegen dat qua gebruik van werkingsmiddelen in verschillende scholen er al overstijgende initiatieven zijn, waarbij secundaire scholen basisscholen bijspringen. Preventieadviseurs weten maar al te goed wat de mogelijkheden zijn. Er is maandelijks overleg met de politiediensten. Op dat vlak is er een zeer goed contact. In de secundaire scholen stellen we vast dat het meestal oud-leerlingen zijn, die heel goed weten waar ze moeten gaan zoeken.

4.3. Voorstel 3: Beschermen kouters Mater en Volkegem

Goed nieuws voor de kouters van Mater/Volkegem: de Raad van State vernietigde het GRUP Vlaamse Leemstreek voor het deelgebied Mater/Volkegem. Er komt dus geen leemontginning op onze kouters. Die blijven ingekleurd als agrarisch in plaats van ontginningsgebied. Een grote overwinning voor buurtbewoners, landbouwers en natuurverenigingen. Om ook dergelijke plannen in de toekomst onmogelijk te maken pleit Groen er voor om de kouters als erfgoedlandschap te beschermen. Volgens het onroerenderfgoeddecreet kunnen landschappen in een RUP afgebakend worden als erfgoedlandschap en op deze manier beschermd worden. De gemeente kan hiertoe initiatief nemen. Ons voorstel is dan ook dat de gemeente een erfgoedlandschappendossier opstart bij onroerend erfgoed om onze kouters definitief te beschermen.

Het is een interessant voorstel, zegt schepen **De Cock**. De voordelen lijken me evident. We moeten wel onderzoeken of er geen mogelijke nadelen aan verbonden zijn. Eerst en vooral voor de gebruikers van het erfgoedlandschap. Wat de consequenties zouden zijn voor de

landbouwers. Ook voor de bewoners daarrond. in de buurt van een beschermd goed doe je niet altijd wat je wil. Wat zou de impact zijn op de vrijheden van die mensen daar zijn? Om dit te kunnen inschatten moeten we te rade gaan bij de mensen van onroerend erfgoed op Vlaams niveau. Wat we wel zullen doen. Na deze inschatting zullen we bekijken wat we met dit voorstel kunnen doen.

We hebben inderdaad ook al contact opgenomen, om te zien wat het betekent voor die landbouwers en het gebruik van die gronden, zegt raadslid **Meuleman**. Activiteiten die bovenop de laag plaats vinden kunnen wel doorgaan, maar dat ontginningen onmogelijk worden. Ik denk dat het mogelijk moet zijn, zonder dat er nadelen voor landbouwers aan verbonden zijn. Dat willen we ook niet, we willen het net beschermen voor de landbouwers en zorgen dat zij niet met een bestemmingswijziging kunnen geconfronteerd worden. Als u zegt dat jullie het grondig willen onderzoeken, dan kan ik jullie volgen. Maar we zullen er voor zorgen dat het niet op de lange baan wordt geschoven. We zullen dus zeker de vraag blijven stellen.

4.4. Voorstel 4: Coachingtraject voor de strijd tegen zwerfvuil.

Op de gemeenteraad van 20 februari 2017 stelde Groen voor een zwerfvuilactieplan uit te werken. We somden meerdere elementen op die in het plan kunnen voorkomen. Een ervan was de inschrijving voor en deelname van de stad aan het coachingtraject voor gemeenten en intercommunales, dat door 'in de vuilbak' wordt georganiseerd ('In de vuilbak' was op dat moment het Vlaamse initiatief tegen zwerfvuil en was een samenwerking van de OVAM, Fost Plus en de lokale overheid). De schepen antwoordde dat de intercommunale was ingeschreven in het coachingproject dat door 'In de vuilbak' georganiseerd werd. Er werden twee gemeenten als pilootproject binnen onze intercommunale aangeduid: Zwalm en Brakel. Uit hun bevindingen zouden de beste elementen intercommunaal toegepast worden.

Op de gemeenteraad van 27 maart 2017 herhaalden we ons voorstel om in te schrijven op een coachingtraject: *"Het is belangrijk de plaatsen in onze stad met de grootste zwerfvuilproblematiek (de zogenaamde hotspots) te kennen, een handhavingsbeleid te voeren, het veegbeleid eventueel aan te passen, een adequaat vuilnisbakkenbeheer te hebben, campagnes te voeren, duidelijk te communiceren,... Om die reden worden coachingtrajecten opgezet. Dit is een intensieve begeleiding en coaching door de medewerkers van Vlaanderen Mooi – het vroegere 'In de vuilbak' – rond het lokaal zwerfvuil- en sluikestortbeleid. Vlaanderen Mooi voorziet ook de nodige financiële middelen om nieuwe projecten, extra inspanningen en een deel van de bijkomende personeelskosten op te vangen."* Schepen Richard Eeckhaut (CD&V) antwoordde dat wij *"ons zeker inschrijven als kandidaat voor een coachingtraject, maar wel liefst intercommunaal. We willen daarenboven een personeelslid (gedeeltelijk) vrijstellen om dergelijk traject in onze intercommunale op te volgen."* Momenteel, en tot half mei, loopt een nieuwe oproepronde om in te schrijven voor een coachingtraject (zie <http://mooimakers.be/coachingtrajecten>).

We stellen voor dat de stad Oudenaarde ingaat op de oproep en een coachingtraject aanvraagt.

Het antwoord van mijn voorganger was inderdaad correct, zegt schepen **De Cock**. We hebben in maart overleg gehad met de intercommunale. Op de zitting van het college dd. 16/04 werd akkoord gegaan met een voorstel van de milieudienst om enerzijds zelf een

kandidatuur in te dienen en anderzijds ook de kandidatuur van I.VI.A. te onderschrijven. De intercommunale ging nog een keer informeren bij andere gemeenten wie er mogelijk geïnteresseerd was om eraan mee te doen. We zouden het liefst hebben dat het via de intercommunale kan verlopen. Zeker als een aantal buurgemeenten daar wil aan meedoen voor wat betreft een aantal sensibiliserende maatregelen. Dan is het draagvlak veel groter.

5.1. Vraag en voorstel 1: Herinrichting Berchemweg (N8) ter hoogte van de Meldenstraat (Steven Bettens).

Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) heeft een voorstel klaar om de Berchemweg (N8) ter hoogte van het kruispunt met de Meldenstraat herin te richten. Op de Berchemweg wordt een asverschuiving voorzien, er zouden middeneilanden komen en voor de bushaltes worden verhoogde perrons aangelegd. Om een visuele vernauwing te creëren en het poorteffect sterk te benadrukken worden tegenover de middeneilanden verhoogde eilanden voorzien. "Het bekomen poorteffect kan snelheidsremmend werken op de N8 Berchemweg." Oversteekplaatsen voor voetgangers zouden verdwijnen en de maximumsnelheid blijft behouden op 70 km/u. Is het voorstel van AWV definitief of kunnen er nog wijzigingen aangebracht worden? Wordt (de staat van) het rioolstelsel tijdens deze werken gecontroleerd? Op welke manier werden aanpalenden en omwonenden betrokken bij de herinrichting van dit kruispunt? Waarom is de stad akkoord met het weghalen van de oversteekplaatsen voor voetgangers op de Berchemweg? Aan de ene kant van de Berchemweg zijn de lokalen van een jeugdbeweging, aan de andere kant is er even verder een school. We stellen dan ook voor dat de stad aan het AWV vraagt om de oversteekplaatsen voor voetgangers te behouden en een snelheidsbeperking van 50 km/u ter hoogte van de doortocht van het centrum van Melden in te voeren.

Schepen **Cnudde** zegt dat het voorstel van het AWV niet definitief is, het gaat om een principiële beslissing. In zitting van de Provinciale Commissie voor verkeersveiligheid van 9 januari 2018 werd de herinrichting van het kruispunt N8/Meldenstraat besproken. Zeker kwam de verkeersveiligheid van het centrum van Melden aan bod. Daar heeft het AWV reeds in het verleden inspanningen voor gedaan. Hierbij werd eveneens een voorstel van snelheidsverlaging naar 50km/u en de zebrapaden besproken. Dit voorstel werd echter niet weerhouden op verweer van VIAS (voormalig BIVV) dat aangaf dat de N8 op de bewuste locatie 'geen wegbeeld vertoont van een weg met snelheidsregime 50km/u'. Zij hadden twijfel bij de handhaving van het snelheidsregime. Er werd uiteindelijk gekozen voor een variant van voorstel 4 waarbij de N8 voorzien wordt van middeneilandjes waarbij het oversteken in 2 fasen gebeurt. Op die manier zal de snelheid daar automatisch verminderen. We zullen er voor zorgen dat de 50 km/u en de zebrapaden terug bespreekbaar gemaakt worden. Er wordt dus door AWV een nieuw voorstel uitgewerkt met een tijdige communicatie naar ons en naar de bewoners. Met wat nu voorligt kunnen we ons ook niet helemaal in vinden.

In het verslag van januari 2018 zaten vier verschillende voorstellen, zegt **Steven Bettens**. Uit deze is een nieuw 5de voorstel gekomen waarin letterlijk staat dat de voetgangersoversteekplaats zal verdwijnen en de bushaltes zullen verplaatst worden. Er staat ook letterlijk in het besluit dat het wegdek in de kern van Melden mogelijk wordt opgenomen in een bestek dat in 2018 kan aanbesteed worden en de uitvoering zal wellicht

in 2018 gebeuren. Zo officieus ziet dat er allemaal niet uit. Er zijn ook meerdere organen die een snelheidsbeperking van 50 km/u suggereren. De politie gaat er mee akkoord. Men zegt het wegbeeld leent er zich niet toe, dus wil men toch de 70 km/u behouden. En wordt de staat van het rioolstelsel gecontroleerd, want er zijn heel wat trillingen? Ook een oneffenheid in het wegdek zou door een kapotte riool komen. Zal er niet na een definitieve beslissing gecommuniceerd worden, of m.a.w. kunnen de bewoners nog gehoord worden en hun zeg kunnen hebben?

Aanpassingen zullen nog mogelijk zijn, zegt **Lieven Cnudde**. Op het voorstel van het bekijken van de rioleringen kan ik geen antwoord geven. We kunnen dat wel even navragen, maar dat was voor mij nieuw.

5.2. Vraag 2: Wacht- en schuilhuisjes aan de ophaalbrug.

De vraag voor schuilhuisjes aan de ophaalbrug kwam tijdens eerdere zittingen van de gemeenteraad al aan bod. Dat fietsers en voetgangers bij slecht weer kunnen schuilen terwijl ze wachten aan de brug zou de evidentie zelve moeten zijn. Tijdens de gemeenteraadszitting van 27 juni 2016 antwoordde de schepen dat de schuilhuisjes eigendom waren van Clear Channel. Begin 2017 verliep het contract met dit bedrijf. De schuilhuisjes verdwenen. Volgens de schepen kon bij de heraanleg van de Bourgondiëstraat – de werken hiervoor moesten toen nog beginnen – overwogen worden om daar een schuilhuisje op te nemen. Voor de Margaretha van Parmastraat zou het iets moeilijker liggen, maar het kon bekeken worden of het past in het geheel. Wil de stad aan beide zijden van de ophaalbrug opnieuw schuilhuisjes voorzien?

Inmiddels werd een nieuwe aanbestedingsprocedure opgestart voor het leveren, plaatsen, onderhouden en exploiteren van publicitaire en niet-publicitaire schuilhuisjes en is de opdracht toegewezen aan Clear Channel Belgium, zegt schepen **Hove**. De overeenkomst tussen de stad en Clear Channel Belgium is in opmaak. Hierin is ook het plaatsen van schuilhuisjes voorzien aan beide kanten van de ophaalbrug.

6.1. Vraag 1: Stedenbouwkundige inbreuken vastgesteld in het Liedtspark op 10/02/2016 (Maarten Blondeel)

Een tweetal weken geleden heb ik gevraagd of ik het dossier van het Liedtspark kon inkijken. Daar waren een aantal inbreuken vastgesteld rekening houdend met het beschermd karakter van het park. En er was ook een brief van de inspecteur Onroerend Erfgoed van maart 2016 waarin hij vroeg een aantal stukken over te maken. de resultaten van het onderzoek van de boomdeskundige; de schriftelijke neerslag met beplantingsvoorstel van het overeengekomen herstel; de stand van zaken van de uitvoering van dit herstel en het beheersplan (uitwerking aanplantingen, aangepast snoei-beheer, totaalaanpak met timing). Deze documenten zijn momenteel niet ter inzage in het dossier. Waarom zijn deze documenten niet ter inzage? Kon het stadsbestuur inmiddels tot een minnelijke schikking komen met de Inspecteur Onroerend Erfgoed?

Het dossier wordt voor de verschillende onderdelen behandeld bij de diensten BIRO (misdrijf), BIA (beheersplan) en BIU (uitvoering). De stukken bij BIRO zijn op eenvoudig

verzoek raadpleegbaar, zegt schepen **Hove**. Op de dienst BIRO (misdrijf) is de brief van het Agentschap Onroerend erfgoed dd. 07/03/2016 raadpleegbaar. Hierin vindt men het volgende terug: “de aangevraagde werken betreffen de aanplant van bomen en struiken, in het gedeelte van het park langsheen de Parkstraat. Onze dienst heeft samen met Inspectie Onroerend erfgoed op 24/02/2016 een pv opgemaakt voor de rooïingswerken die op deze locatie hebben plaats gevonden. De aangevraagde werken maken deel van de herstelmaatregelen welke in vooroverleg met de stadsdiensten zijn besproken. Voor deze werken kunnen we een toelating geven, mits bepaalde voorwaarden strikt worden nageleefd. Ik ben dan zelf gaankijken waar de stukken precies zaten. Onze groendienst heeft geantwoord: het onderzoek van de boomdeskundige, beplantingsvoorstel, stand van zaken herstel, alle documenten liggen bij onze groennambtenaar in de Paalstraat. In de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 19/03/2018 werd de opmaak van het beheersplan Liedtskasteel en Liedtspark toegewezen aan AVA Partners. Er zijn twee aspecten, waarvan gevraagd werd om ze in één beheersplan op te nemen. Het bouwkundig aspect voor het kasteel Liedts en het landschappelijk aspect voor het park zelf. Een verzoek tot het bekomen van een premie voor de opmaak van een beheersplan werd ter goedkeuring overgemaakt aan Onroerend erfgoed.

We hebben alle voorwaarden om tot een schikking te komen nagevolgd. De stukken die je niet gezien hebt, zal ik opvragen zodat je ze kunt inzien op het ACM.

6.2. Vraag 2: Toestand van de evenementenweide aan de site Donk na de organisatie van de aankomst van de Ronde van Vlaanderen.

Na afbraak van de accommodatie ter omkadering van de aankomst van de Ronde van Vlaanderen, was de evenementenweide herschapen in een modderpoel, zonder gras en met bandensporen. Werden afspraken gemaakt met de organisator omtrent het in goede staat teruggeven van het terrein? Hoe wordt/werd het terrein hersteld? Wie draagt de kosten van het herstel? Welke voorzorgsmaatregelen worden genomen om dit terrein voor dergelijke en andere evenementen gebruiksklaar te hebben en te houden?

Jaarlijks wordt door de stadsdiensten een plaatsbeschrijving gehouden, voor- en na het plaatsvinden van de Ronde van Vlaanderen, zegt schepen **John Adam** (Open VLD). Na afloop van het evenement worden de plaatsbeschrijvingen overgemaakt aan de organisator Flanders Classics, die daarna het nodige doet om het terrein terug in de oorspronkelijke toestand te brengen. Zij staan in voor de kosten. Dit jaar vindt het event United plaats, een 3-tal weken na de Ronde van Vlaanderen. Daar de tijd te kort is voor de organisator om hiervoor het nodige te doen (tot vorige week was het terrein nog ingenomen ikv de afbouw), is de afspraak gemaakt dat de stad dit in onderaanneming zal laten uitvoeren (effenen van het terrein met tractor met sleep en/of kraan), en dat de factuur zal overgemaakt worden aan Flanders Classics. Zelfde procedure (plaatsbeschrijving voor- en na) zal toegepast worden na afloop van het evenement United.

7.1. Vraag 1: Zwerfafval (Dagmar Beernaert).

Zwerfafval is een doorn in het oog van veel bewoners van onze stad. Een adequaat beleid om zwerfafval tegen te gaan is onontbeerlijk. Hoeveel kg zwerfafval werd op Oudenaards grondgebied geruimd in 2012? In 2013? In 2014? In 2015? In 2016? In 2017? In 2018, tot op

heden? Hoeveel boetes werden in die respectievelijke jaren uitgeschreven wegens sluikestorten? Hoe hoog liepen die boetes op? Welke maatregelen neemt het stadsbestuur vandaag om sluikestorten tegen te gaan? Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de pakkans van vervuilers in de toekomst te verhogen?

Schepen **De Cock**: 2012: 105.160 kg, 2013: 98.840 kg, 2014: 116.280 kg, 2015: 116.800 kg, 2016: 109.640 kg, 2017: 118.670 kg, 2018: jan.-feb.: 18.560 kg (2017 jan. - feb.: 19.620 kg). De jongste vier jaar zit er niet echt een stijgende evolutie in. Dat zijn de cijfers van netheid en hygiëne. Daar zit ook een stuk veegvuil in. Wat de boetes betreft: 2012: 5 x 125 € en 1 x 350 € 2013: 3 x 125 € en 3 x 350 €, 2014: 2 x 350 €, 2015: 4 x 350 € en 1 x 514,69 €, 2016: 6 x 350 €, 2017: 3 x 125 € en 7 x 350 € en 2018: 1 x 350 €.

In eerste instantie wordt er zeer intensief opgeruimd, door de cel Netheid en Hygiëne die dagelijks in de weer is. Sluikestort (ook in straatvuilnisbakjes) wordt gecontroleerd op identiteitsgegevens. Indien deze gevonden worden, wordt een retributie van min. 350 € opgelegd. Daarnaast wordt voornamelijk sensibiliserend gewerkt, met het materiaal van Mooimakers. We namen in 2017 ook deel aan de handavingsweek, samen met de politie. In deze materie wordt samengewerkt door de Cel Netheid & Hygiëne, milieudienst, gemeenschapswacht en politie. Wat de toekomst betreft, we hebben ons ingeschreven voor het coachingstraject. De inspanningen die vandaag geleverd worden, worden verdergezet en uitgebreid. De identificatie van sluikestorters blijft echter het grootste pijnpunt. Een mobiele camera zou hier aan tegemoet komen, maar is moeilijk qua wetgeving (privacy) en tijdsbesteding (bekijken van de beelden).

Het is moeilijk om mensen op heterdaad te betrappen, zegt raadslid **Beernaert**. Men laat niet veel sporen achter in het zwerfvuil. Men zou het aantal boetes moeten verhogen.

7.2. Vraag 2: Overleg met NMBS.

De voorbije gemeenteraad kregen we te horen dat er een overleg gepland stond tussen het stadsbestuur en NMBS op 19 april. Wat was het resultaat van het overleg? Welke afspraken werden gemaakt met NMBS met betrekking tot de parkeertarieven van de stationsparking? Welke afspraken werden gemaakt met NMBS over de veiligheid in de stationsomgeving? Welke afspraken werden gemaakt omtrent een beveiligde fietsenstalling voor pendelaars? In 2012 kwamen NMBS en het stadsbestuur met het Masterplan Stationsomgeving op de proppen. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Wat werd hieromtrent besproken op het overleg met NMBS?

Op 19 april zouden we samen zitten met de mensen van NMBS om hen te raadplegen als stakeholder in het traject van het masterplan, zegt schepen **De Cock**. Het geplande overleg kaderde in het in opmaak zijnde masterplan/RUP stationsomgeving. Binnen het planningsproces waarbij weerom sterk de nadruk gelegd wordt/zal worden op participatie, werd de NMBS als stakeholder bevroegd. De bespreking had enkel tot doel inzicht te krijgen in de ambities van de NMBS. Er zijn aldus geen afspraken gemaakt rond veiligheid/fietsstaplaatsen. De NMBS beschikt niet over de middelen om korte termijn het masterplan voor het station tot uitvoering te brengen. Momenteel staan enkel de vervanging van de roltrappen op de korte termijn planning. De NMBS is een huis met heel veel kamers. Ze hebben een meerjarenplan tot 2022 met een aantal budgetten. De volledige

planning van het station zat daar nog niet in. Men kon ons niet vertellen of het na 2022 daarin zou opgenomen worden. Er is wel 500.000 euro vastgelegd, voor zoals reeds gezegd de vervanging van de roltrappen. We zullen zelf moeten bekijken hoe we de buurt daar zo aantrekkelijk mogelijk kunnen maken. Iedereen is er het over eens dat er wel iets mag gebeuren.

Dagmar **Beernaert** zegt dat het een vergeten buurt is, die extra aandacht moet krijgen. Ik snap wel dat niet iedereen bij de NMBS weet heeft van de projecten die daar lopen. Toch is het dringend nodig om met de juiste mensen aan de tafel te zitten. De veilige fietsenstalling en de veiligheid in de stationsbuurt zijn hier al een paar keer aan bod gekomen. Iedere fractie heeft daar reeds vragen over gesteld. Het is triestig dat je de mensen 6 jaar geleden een volledig droomplan voorschotelt en het enige dat er nu is, is een parking met gebreken.

We vinden het even spijtig als jullie dat het masterplan niet uitgevoerd wordt omdat het geld op is, zegt schepen **De Cock**. Wij hebben ook reeds inspanningen gedaan, maar blijkbaar lukt het moeilijk om de NMBS in beweging te krijgen. De budgetten zijn beperkt, blijkbaar maken zij andere keuzes.

7.3. Voorstel 3: Plekken om samen te studeren.

Samen studeren zit in de lift. Studenten leren elkaar kennen en worstelen samen door de moeilijke blokperiode. In Oudenaarde stelde de bibliotheek haar deuren reeds open voor blokkende studenten, maar de plaatsen zijn beperkt. Jongsocialisten Oudenaarde kaartte het gebrek aan plekken om samen te studeren reeds aan en organiseerde een blokweekend in jeugdcentrum Jotie. Jongsocialisten zorgde ook voor de nodige omkadering zoals gratis koffie, thee en water. We stellen voor om van begin mei tot eind juni een zaal en de nodige omkadering in Jeugdcentrum Jotie ter beschikking te stellen voor studenten die samen willen studeren.

Dat is ook de Jeugdraad niet ontgaan, zegt schepen **Cnudde**. We zijn ook al eens in de bib gaan kijken. De open trap verbindt alle lokalen en dat karakter als open geheel is positief, maar voor samen studeren is dat niet ideaal. Het dagelijks bestuur van de jeugdraad zal bekijken tijdens welke uren dit te kunnen organiseren. Bij een andere locatie moet er zeker wifi zijn, welke capaciteit hebben we nodig, hoeveel studenten komen daar naar toe, ... Het is bevraagd en we hopen dat we heel binnenkort, half mei, een geschikte locatie vinden.

Volgens **Roland Van Heddegem** is de afscheidsruimte een zeer geschikte en zeer stille ruimte op de begraafplaats in Eine! (gelach op de banken)

7.4. Vraag 4: Oudenaarde Brouwt.

Zes maanden geleden keurde de gemeenteraad het pop-up-reglement 'Oudenaarde Brouwt' goed. Op die manier wil men jonge en startende ondernemers steunen bij de stap naar een eigen zaak en de leegstand van de handelspanden aanpakken. Op dit moment werd slechts één pand opgenomen in het project. Welke winkelpanden in het kernwinkelgebied staan reeds meer dan 12 maanden leeg en welke leegstandtaks werd op deze panden geheven? Hoeveel startende ondernemers toonden reeds hun interesse in het project 'Oudenaarde

Brouwt'? Hoe evalueert het bestuur na zes maanden dit project? Welke aanpassingen zullen aangebracht worden om verhuurders over de streep te trekken hun pand tijdelijk te verhuren via 'Oudenaarde Brouwt'? Is het stadsbestuur bereid 'Oudenaarde Brouwt' ook buiten het kernwinkelgebied te ontwikkelen?

Voor de eerste vraag zal ik alle gegevens doormailen, zegt burgemeester **De Meulemeester**. Er zijn 2 startende ondernemers. Waarvan de eerste wil starten in september – oktober en de tweede die een grote ruimte nodig heeft, die we momenteel niet kunnen bieden. We zijn afhankelijk van mensen die verhuren. Wij evalueren constant, maar het blijkt moeilijk om nieuwe ondernemers aan te trekken, en om eigenaars te overtuigen deel te nemen? We doen daar alle inspanningen voor, zowel formeel als informeel. Ook met de vzw Oudenaarde Winkelstad. Ook de centrummanager wil mensen ertoe bewegen. Ook bij Unizo en het bedrijvencentrum. Aanpassingen om verhuurders over de streep te trekken: suggesties zijn welkom, we hebben ze allen brief gestuurd, ook naar alle immo-kantoren, slechts 1 eigenaar is kandidaat. We zullen binnenkort promotie voeren bij alle instanties die daarvoor in aanmerking kunnen komen. U weet dat onze huisvestingsambtenaar zeer kort op de bal speelt naar die leegstandsheffing toe en regelmatig controles uitvoert. Ontwikkelen buiten het kernwinkelgebied: ja, maar er moet eerst voldoende interesse zijn binnen het kernwinkelgebied.

Het is goed dat er bijkomende promotie komt, zegt raadslid **Beernaert**, ook al is het pop up-reglement goed gekend. Maar waarom kunnen we de eigenaars van die panden niet overtuigen? Misschien moet het stadsbestuur hen die vraag stellen. Dat is een taak van de centrummanager om hen te vragen waarom ze niet toehappen, misschien door een paar aanpassingen van dat pop up-reglement. Ik begrijp dat er op de middenstandsraad ook zal gezegd worden dat andere leegstaande panden in de deelgemeenten kunnen inschrijven, dan met het pop up-reglement aangepast worden.

8.1. Vraag 1: Afsprakensysteem stadsdiensten (Hilde De Smet, Onafhankelijk).

Daar ik niet aanwezig kon zijn op de commissie had ik graag dit voorstel aangebracht aangaande het afsprakensysteem voor de stadsdiensten. Ik sta zeer positief tegenover het systeem. Toch had ik graag een kleine wijziging gezien zodat de dienstverlening nog beter en vlotter kan gebeuren. Nadat men een afspraak gemaakt heeft, krijgt men een bevestigingsmail aangaande de afspraak. Bij deze mail zit Geen ICS-bestand zoals tegenwoordig gangbaar is bij de meeste afspraaksystemen zoals o.a. bij afspraken.be en bij de tandarts

Een ICS-bestand bevat de info over datum, uur en plaats van de afspraak Deze gegevens kunnen, door dit bestand aan te klikken, rechtstreeks in uw agenda geplaatst worden. Eens dit gebeurd is, kan dit ook uw interne gps aansturen en de route reeds berekenen. Dit geeft de burger de kans om zich zo goed mogelijk voor te bereiden op de afspraak .

Ter info: ik vermoed dat dit niet echt veel werk is om dit in orde te brengen daar de meeste pakketten dit ICS-bestand automatisch kunnen genereren. Zou het mogelijk zijn een ICS-bestand toe te voegen aan de bevestigingsmail waardoor het op een zeer eenvoudige manier mogelijk wordt om deze afspraak direct te importeren in de burger zijn persoonlijke agenda?

In het pakket van JCC is er geen ICS – bestand voorzien, zegt schepen **Portois**. De burgers krijgen een bevestigingsmail waarin de datum en het uur van de afspraak vermeld is. Er is ook een link om de afspraak te annuleren indien dit nodig zou zijn. De kostprijs voor het toevoegen van een ICS bestand kan aangevraagd worden bij de aanbieder. Er zal hiervoor een offerte bij JCC aangevraagd worden, na overleg met ICT.