

## **Beknopt verslag gemeenteraad van 5 november 2018**

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) spreekt eerst een afscheidswoord uit over een goede collega en vriend die na een slepende ziekte veel te vroeg van ons is heengegaan. Het was voor velen een donderslag bij heldere hemel toen wij vernamen dat collega **Dirk De Bock** (Open VLD) zijn strijd gedurende maanden tegen een zware ziekte had verloren. Dirk was een goede collega en vriend van iedereen. Zijn engagement als gemeenteraadslid en voorzitter van stedelijke commissies, lid van verschillende adviesraden en tevens afgevaardigde van de stad bij verschillende instanties en organisaties was groot. Maar bovenal was Dirk enorm geëngageerd voor de sociaal zwakkeren in onze maatschappij en samenleving. Voor die mensen had hij steeds tijd en geen inspanning was hem te veel. Het is bij iedereen bekend dat Dirk bedenker en bezieler was van Het Klein Feestje, een jaarlijks evenement voor mensen met een beperking. Dit was zijn jaarlijkse hoogdag, waar hij samen met familie en vrienden dit klein feestje liet uitgroeien tot een groot feest en waar het leuk vertoeven was met dans en muziek voor diegenen die het moeilijk hebben in onze samenleving. Dirk was eveneens enorm geëngageerd als lid van de vaderlandslievende verenigingen in onze stad, waar hij als vaandeldrager steeds trouw op post was bij tal van activiteiten en herdenkingsplechtigheden. We zullen ons Dirk blijven herinneren als een minzaam en een vriendelijk man met een gouden hart en nooit verlegen bij het samenzijn om op een humoristische wijze leuk uit de hoek te komen, evenwel nooit met de bedoeling iemand te kwetsen of geweld aan te doen. Dirk zal ongetwijfeld een leemte nalaten bij vele mensen in onze stad. Niemand zal hem evenwel vergeten als mens en wat hij betekend heeft voor het socioculturele leven in onze stad. Mag ik dan ook vragen uit respect voor Dirk en voor zijn familie om een ingetogen moment van stiltte in acht te willen nemen.

Er zijn introductiesessies voor nieuwe raadsleden gepland, zegt voorzitter **De Meulemeester**. We hebben ervoor gekozen zowel de nieuwe als de oudere raadsleden hiervoor uit te nodigen. De kosten zullen voor iedereen gedragen worden door de stad. Deze sessies hebben plaats op dinsdag 13 november in De Pinte en op dinsdag 27 november in Zottegem. Gelieve zo vlug mogelijk te antwoorden of u al dan niet wil deelnemen.

### **Agenda openbare zitting**

#### **SECRETARIAAT**

1. Onderzoek van de geloofsbrieven van het opvolgend raadslid ter vervanging van het overleden raadslid Dirk De Bock
2. Aanstelling van de heer Steven Aelvoet (Open VLD) tot gemeenteraadslid ter vervanging van de heer Dirk De Bock en eedaflegging.

**Steven Aelvoet:** "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

3. Vaststelling van de tabel met aanduiding van de rangorde van de gemeenteraadsliden overeenkomstig art. 90 § 2 van het gemeentedecreet

4. Raadscommissies: aanpassing samenstelling na ontslag raadslid Maarten Blondeel en overlijden raadslid Dirk De Bock en aanstelling David Vanden Bossche en Steven Aelvoet als opvolgend raadslid.
5. Vervanging van raadslid Dirk De Bock als bestuurder of vertegenwoordiger van de stad in diverse instanties.

**Günther Botteldoorn** (Open VLD) wordt voorgesteld in het bestuurscomité Oost van Gaselwest en als vertegenwoordiger in het TMVW. **Franka Bogaert** (Open VLD) als vertegenwoordiger bij SOLVA en het VVSG.

Vertegenwoordigers en plaatsvervangers in de algemene vergadering van de intercommunales. Voor Westlede: **Mathieu Mas** (CD&V) en vervanger **Carine Portois** (Open VLD). Voor SOLVA: **Franka Bogaert** en vervanger **Luc Lammens** (CD&V). Voor Gaselwest: **Mathieu Mas** en vervanger **Sybille De Vos** (Open VLD).

Om te vermijden dat we iets op voorhand moeten goedkeuren wat later nog moet bepaald worden wat de beslissing zal zijn, hoopt **Elisabeth Meuleman** (Groen) dat in de volgende legislatuur die intercommunales veel beter zullen opgevolgd worden en de onderwerpen in aparte of in de reguliere commissies zullen besproken worden.

9. Gaselwest. Uitnodiging en agenda voor de buitengewone algemene vergadering op 17 december 2018 met als vertegenwoordiger **Mathieu Mas** en vervanger **Sybille De Vos**.

## **BESTUUR INFRASTRUCTUUR MOBILITEIT**

10. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer betreffende :  
tonnagebeperving tot 3,5 T in Kortijkstraat, Doornikse Heerweg, Wortegemstraat, Deinzestraat en Beverestraat; plaatsen verkeersborden voorbehouden voor landbouwvoertuigen,voetgangers, fietsers en ruiters in de Lozerstraat.

Het zou ook zinvol zijn om na te gaan wat de routes zijn die dat soort van verkeer dan wel moeten volgen, zegt **Kristof Meerschaut** (NV.A). Er moet ook een goede communicatie zijn zodat het vrachtverkeer weet langs waar het moet rijden vanaf de grote assen zoals de gewestwegen en de N60 om het centrum te bereiken.

Het is de bedoeling om met de bedrijven en de dienst mobiliteit verder te communiceren om aan te duiden langs waar het vrachtverkeer moet rijden, zegt schepen **Lieven Cnudde** (CD&V). Ik was er onlangs nog getuige van dat een vrachtwagen via KBO Bevere naar de Kortrijkstraat reed, terwijl dit even goed langs een andere weg kon gebeuren. Niet alleen geldt dit voor centrum Bevere en maar ook in andere gelijkaardige situaties moet daar meer aandacht aan besteed worden.

13. Ontdubbelen verbindingsriolering Rietgracht. Aquafinproject 22.812.  
Goedkeuren van het ontwerp en bepalen van het stadsaandeel.

De Rietgracht is één van de grotere waterlopen in de stad, die zou kunnen interessant zijn om het water in het stadsbeeld terug open te maken, zegt raadslid **Meerschaut**. De vraag is of dit onderzocht is geweest? De Rietgracht is volledig ingebuisd en op veel plaatsen kan dit ook niet anders. Maar op andere zou dit wel kunnen, zoals op het St.-Jozefsplein waar er meer ruimte is. Zeker in het licht van de heraanleg die voor de deur staat.

Raadslid **Meuleman** heeft een gelijkaardige vraag. Het rioleringsdossier Rietgracht gaat inderdaad voor een stuk langs de wijk St-Jozef, waarvoor een subsidiedossier is ingediend. Maar waarbij er een negatief advies is gegeven door de ambtelijke commissie omwille van het feit dat er inderdaad te weinig infiltratiemogelijkheden voorzien zijn. Omdat die infiltratienota ontbrak en ook omdat er te weinig mogelijkheden zijn om het hemelwater te vertragen en tegen te houden. Ik vind het dus eigenaardig dat nu al dat aanbestedingsdossier aangekondigd wordt en dat het openbaar onderzoek loopt. Ik vraag me af of de afkeuring van het subsidiedossier daar invloed op heeft? Betekent dit een vertraging van de werken en hoelang? Zullen er aanpassingen gebeuren en zijn die snel te realiseren?

Op de bijkomende agenda is er een zelfde vraag van **Dagmar Beernaert** (Sp.a) zegt schepen **Guy Hove** (Open.VLD).

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) zou het dossier voor de heraanleg van het Sint-Jozefsplein en de omliggende straten afkeuren omdat er onvoldoende rekening gehouden is met de waterbeheersing, zegt raadslid **Beernaert**. De noodzakelijke vernieuwing van de Sint-Jozefswijk en het Sint-Jozefsplein zal daardoor ontegensprekelijk vertraging oplopen. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Welke gevolgen heeft het negatief advies op het subsidiedossier dat de stad indiende bij VMM? Welke timing stelt het stadsbestuur voorop voor de vernieuwing van de Sint-Jozefswijk en het Sint-Jozefsplein?

Het gaat hier niet om een ontwerp- maar om een voorontwerpdossier van het St.-Jozefsplein en de omgeving, wat er zijn ook een aantal straten bij dit dossier betrokken, licht schepen **Hove** toe. De VMM heeft het dossier Sint-Jozefsplein niet goedgekeurd op aangeven van Aquafin, omdat dit een voorwaardelijk dossier is voor het dossier met betrekking tot het ontdebelen van de Rietgracht. We leiden dit af uit een bericht dat onze diensten ontvangen hebben nadat we de beslissing gekregen hebben waarin de VMM letterlijk stelt: op aangeven van Aquafin wordt uw initiatief uitgesteld totdat het voorontwerp van elk van van de verschillende voorbehoudsdossiers bij het Aquafinproject voor de ontdebelling van de Rietgracht werd besproken. Om de riolering op het Sint-Jozefsplein te kunnen realiseren moeten eerst de wachtaansluitingen uitgevoerd zijn op de afvalwaterriolering die in de koker van de Rietgracht wordt aangelegd. Hiervoor moet er dus gewacht worden op Aquafin en werd het voorontwerp van riolering Sint-Jozefswijk voorlopig on hold gezet. De stad zal zo snel mogelijk een overleg vastleggen met VMM en Aquafin om het dossier opnieuw te kunnen indienen. Hoewel dit een zaak is die op ambtelijk en technisch niveau wordt besproken, heb ik ook overlegd met onze ontwerpdiensten die zich bijzonder ongelukkig voelen met alle heisa die rond dit dossier werd en wordt gemaakt en waarbij ze ook niet op een positieve manier in beeld worden gebracht. U weet dat onze diensten in het verleden al tientallen en wellicht veel meer subsidie- en andere dossiers tot een goed einde hebben gebracht en ze verdienen daarvoor onze volste waardering. Onze diensten zeggen dat het St-Jozefsplein nu net wel het voorbeeldproject is om te ontharden. In het subsidiedossier naar

de VMM werd juist wel maximaal rekening gehouden met bronmaatregelen zoals het regenwater zoveel mogelijk ter plaatse houden, het infiltreren in de bodem en bufferen en zelfs het hergebruiken van regenwaterreservoirs kwam in dit dossier aan bod. En dit ook om de 1,6 ha verharding te reduceren naar 1 ha of nog minder. Dit rekening houdend met de nood aan parkeerplaatsen in die buurt en 15 bussen die daar dagelijks op en af moeten rijden. De opmerking van de VMM gaat er over dat onze diensten infiltratievoorzieningen bepaald hebben aan de hand van bodemkaarten en niet van werkelijke proefresultaten op het terrein zoals het meten van infiltratiecapaciteit aan de hand van boringen of het bepalen van gemiddelde grondwaterstand en dit via het plaatsen van peilbuizen gedurende minimum 6 maanden in de winterperiode. Er staat bij de infiltratienota, die wel werd toegevoegd aan het subsidiedossier, aangegeven dat onze diensten deze proeven in de winter gingen opstarten. Vroeger werden alle dossiers op basis van bodemkaarten ingediend bij de VMM en daar werd nooit een opmerking over gemaakt. Het gaat tenslotte om een voorontwerp. Aquafin wenst eerst de Rietgracht te ontdebelen vooraleer de stad kan aansluiten met de riolering van het de St-Jozefsomgeving, waardoor dit dossier in aanmerking komt voor subsidies. Onze mensen hebben alle hensen aan dek geroepen om een subsidiedossier voor het ontharden van het plein te kunnen indienen bij het departement Omgeving in het kader van hun projectoproep "proeftuinen ontharding", waarbij deze oproep pas verscheen in september om ten laatste in te dienen op 9 november. Op de vraag over de timing is het moeilijk te antwoorden omdat we afhankelijk zijn van heel wat factoren. Als het van de stad afhangt, zeg ik, zo snel mogelijk, maar ik zal dat als schepen niet meer meemaken. De vraag van Kristof over de zichtbaarheid van water is een goed idee, maar wij hebben in de beleving ervan toch wel willen benadrukken, opening van de gracht tussen de achterkant van het college en café Pink Panther, dat stuk zal opengesteld worden voor het publiek waardoor er een stuk beleving zal kunnen gebeuren.

Zal er dan bij de heraanleg van het St-Jozefsplein rekening worden gehouden met het aspect om het water zichtbaar te maken, vraagt raadslid **Meerschaut**? Ik zou het jammer vinden dat na de werken wordt geconstateerd dat daar geen gebruik werd van gemaakt.

De kritiek heb ik niet uitgevonden maar is letterlijk geciteerd uit de nota beoordeling van het voorontwerpdossier door de VMM, zegt raadslid **Meuleman**. Ze zeggen bijvoorbeeld dat die infiltratienota er niet bij was, terwijl jullie beweren dat ze er wel bij was. Kan dit met een gesprek met die ambtelijke commissie niet snel uitgeklaard worden? Als de stad er van overtuigd is dat dit project goed en vooruitstrevend is, dan moeten ze dat bij de VMM toch kunnen inzien. Vanwaar dan dat misverstand en het afkeuren van project door een instantie die daar toch veel van af weet?

Ik wil met mijn vraag zeker geen steen werpen naar de dienst die het project heeft ingediend, zegt raadslid **Beernaert**. Als de schepen zegt dat jullie gaan samen zitten met de VMM en met Aquafin, hebben jullie er al een zicht op wanneer dat zal zijn? Vermits dit in de media is gekomen, vragen veel mensen die daar wonen zich af aan wat ze zich mogen verwachten op lange of korte termijn. Komt er een infomoment met de bewoners?

Het overleg zal zo snel als mogelijk plaats vinden, zegt schepen **Hove**. Er is al een aanvraag verstuurd maar wij hebben daar nog geen antwoord op gekregen. Voor wat betreft het ontbreken van een infiltratienota, lees ik wat er in de beslissing van de ambtelijke commissie

staat: "er werd geen infiltratienota toegevoegd aan het dossier". Dan is het volgende zinnetje belangrijk: "het is niet duidelijk of de voorziene infiltratiezones ook effectief zullen werken". Hoe kunnen ze weten wat de infiltratiezones zijn als er geen infiltratiedossier is toegevoegd? Daar spreken ze zichzelf tegen. Wat er gebeurd is in de communicatie tussen de stad en onze diensten weet ik niet. Wat de relatie betreft tussen de stad, Aquafin en de VMM hebben we nog nooit een probleem gehad. In het verleden is het nog al eens gebeurd dat een dossier werd afgekeurd, maar via een ambtelijk overleg is dat toch in orde gekomen.

14. Jeugdhuis Jotie: herstellen lift - bestek nr. W00712017. Bekrachtiging van de toewijzingsbeslissing dd° 24 september 2018

Die problemen met die lift dateren al van tien jaar geleden, zegt Roland **Van Heddegem** (NV.A). Het is hoofzakelijk te wijten aan het feit dat die lift in een glazen kooi zit en bij warm weer stond daar altijd een bord : "Niet te gebruiken". Ik vind dat spijtig.

Jeugdhuis JOTIE wordt druk bezocht, het is een openbaar gebouw en zeker voor mensen met een beperking is dit cruciaal, zegt raadslid **Beernaert**. De raming van de herstelling is één derde hoger dan wat voorzien was. Is daar een reden voor?

Ik heb mij ook die vraag gesteld, zegt schepen **Hove**. De reden is vrij eenvoudig. Men ging er in de raming van uit dat die motor kon hersteld worden, maar dat is niet mogelijk gebleken. Daardoor is er een nieuwe motor is geplaatst. Dat is de reden van de verhoging.

16. Renovatie dak technische dienst Paalstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Zal er van de gelegenheid gebruik gemaakt worden om dat plat dak te voorzien van zonnepanelen, vraagt raadslid **Meerschaut**.

Dit zit niet in dit dossier, maar het komt, zegt schepen **Hove**.

Ik was gechoqueerd door de staat van het gebouw in de Paalstraat, zegt raadslid **Beernaert**. Hoe weten we zeker dat de stabiliteit van het gebouw in orde is? Is het nog veilig en gezond voor de mensen die er werken?

De werken zullen zo snel als mogelijk uitgevoerd worden, zegt schepen **Hove**.

## **BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN**

21. Financiële rapportering 1ste semester 2018. Kennisname.

Raadslid **Meuleman** stelt vast dat niet alle budgetten zijn opgenomen en dat er al negen maanden voorbij zijn. We staan voor een nieuwe legislatuur en een nieuw bestuursakkoord. Ik zie bijvoorbeeld de bestrijding van wateroverlast, daar was 163.000 euro voor voorzien en daar is er 38.000 van besteed. Daar is nog heel wat budget over. Wat zijn dan de zaken die niet zullen uitgevoerd worden? Of zitten er ondertussen nog aanbestedingen in de pijplijn? Gaat het om een complete overbudgettering? Zo zijn er wel nog. Duurzaamheid

centraal plaatsen bij de burger en diensten, daarvoor was 65.000 euro uitgetrokken, er is er 10.000 van vastgelegd. Ook daar is het een serieuze onderbesteding. De stad en haar deelgemeenten uitbouwen tot de fietsstad van de regio: 57.500 euro voorzien en 18.000 vastgelegd. Hoe moeten we dat interpreteren? Dat betekent dat heel wat zaken die dit jaar waren gepland niet zullen uitgevoerd worden. Of zit er nog wat in de pijplijn?

Je moet dat niet interpreteren als dat het niet meer uitgevoerd zal worden, zegt schepen **Peter Dossche** (Open VLD). De financiële rapportering toont u de bedragen die betaald zijn, maw de facturen die binnengekomen zijn in de stad en die ook effectief betaald zijn. Er zijn dus al veel werken uitgevoerd waarvan de facturen nog niet binnengekomen zijn. Dus kunnen we die ook niet rapporteren. Het is dus een heel ander systeem dan vroeger.

Het gaat om de kolom vastleggingen, wat effectief gepland is, maar daarom nog niet betaald, repliceert Elisabeth **Meuleman**. Daar gaat het over. Daar zit die onderbesteding wel op. Het zijn die cijfers die ik geciteerd heb. Er is dus toch een groot verschil tussen uw uitgavenkredieten en uw vastleggingen.

Het zou effectief interessant zijn om een heel duidelijk beeld van te krijgen van niet alleen wat er al betaald is, maar ook van wat uitgevoerd is maar waarvan de factuur nog niet ontvangen is en wat al aanbesteed is, zegt raadslid **Meerschaut** Dat is interessant om weten, maar dat zijn dan de cijfers waarover we niet beschikken. U vond dat vorig jaar ook al dat dit een goed idee was, is daar al werk van gemaakt?

Ik blijf erbij, wij voeren die discussie ook regelmatig: de pro's en de contra's van het oude systeem en het nieuwe systeem de bbc, antwoordt schepen **Dossche**. Ik zie het ook liever anders, maar het is nu zo. Vroeger konden we dat meer gedetailleerd opvolgen. Ik wil aan de financieel beheerder vragen of we een systeem kunnen invoeren om te kijken of er controle is op wat er effectief is gebeurd, gerealiseerd, betaald. We kunnen dat op de eerste commissie op 11 december aankaarten.

## **INFORMATICA**

### 22. Toetreding tot het Raamcontract "Multifunctionals en beheersysteem" van de Provincie Oost-Vlaanderen

Dit is een grote stap in de volgende legislatuur, zegt Dagmar **Beernaert**. Is er een mogelijkheid om een werkgroep te organiseren zodanig dat we het verloop van die inkanteling een beetje kunnen volgen en ook kunnen kijken welke knelpunten er zijn? Zijn daar plannen voor?

Er zullen daar de nodige raadscommissies over gehouden worden, antwoordt burgmeester **De Meulemeester**.

Er moet over een nieuw contract onderhandeld worden, zegt raadslid **Steven Bettens** (Groen). Ik denk dat het OCMW nu contracten lopen heeft met een leverancier van fotokopieermachines? Heeft het financieel nadelige gevolgen?

Dat heeft geen financiële gevolgen, antwoordt OCMW-voorzitter **Stefaan Vercamer** (CD&V).

## **SECRETARIAAT**

25. Verzoekschrift aan de gemeenteraad door de Heer Benoit Dorné: verkeersveiligheid N8 in Melden.

Omdat de heer Dorné niet aanwezig is om een toelichting te geven bij zijn verzoekschrift, verwijst burgemeester **De Meulemeester** het verzoekschrift voor verdere behandeling door naar het college van burgemeester en schepenen. Binnen de drie maanden na ontvangst zal het college een gemotiveerd antwoord geven.

De heer Dorné heeft me bevestigd dat hij niet eens was uitgenodigd vanavond, zegt Steven **Bettens**.

We hebben de voorbije zittingen ook andere verzoekschriften op de agenda gehad, zegt raadslid **Beernaert**. Ik hoop dat we als gemeenteraadsleden daarop ook een antwoord zullen krijgen.

Raadslid **Bettens** zegt dat eerst het verzoekschrift moet onderzocht worden of het wel ontvankelijk kan verklaard worden en dat pas dan een uitnodiging moet volgen. Ik ben zeker dat de procedure vroeger wel op de website van de stad stond, en nu zie ik alleen maar de procedure om een verzoekschrift in te dienen.

Als hij de uitnodiging gekregen heeft en hij is er niet, dan is het perfect ok, zegt Dagmar **Beernaert**. Maar als hij geen uitnodiging heeft gekregen, dan mag je niet van de mensen verwachten dat ze dat te weten komen waar dat ze wanneer moeten zijn. Ik stel voor dat die persoon op volgende zitting zijn verzoekschrift toelicht.

We zullen dit nagaan, zegt de burgemeester.

## **Bijkomende agenda**

### **2.1. Toegankelijke stemlokalen (Kristof Meerschaut).**

Op 14 oktober 2018 moesten de inwoners van Oudenaarde hun stem uitbrengen voor de gemeenteraadsverkiezingen. Onder de stemgerechtigde kiezers bevonden zich ook minder mobiele mensen, mensen met een rolstoel. Omdat het de bedoeling is dat ook zij op een volwaardige manier hun stem kunnen uitbrengen is het essentieel dat de stemlokalen toegankelijk zijn voor gebruikers van een rolstoel, rollator, scootmobiel enz. Ondanks alle beloften, waaronder de reactie op mijn voorstel tijdens de gemeenteraad van 28 mei 2018, is het opnieuw fout gelopen: in Ename was het kieslokaal niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Hoe is dit kunnen gebeuren? Wat zal het stadsbestuur doen om te vermijden dat het opnieuw fout loopt bij de Europese, federale en Vlaamse verkiezingen van 26 mei 2019?

Mijn diensten heb ik een week voor de verkiezingen uitdrukkelijk gevraagd of alles in orde was in verband met de toegankelijkheid, zegt schepen **Carine Portois**. Men heeft me beloofd dat alles 100% in orde was en het was dat ook. In Ename zouden er twee ingangen zijn tot de school. De afspraak met de directie was 2 ingangen vanaf de straat te openen zodat er geen problemen zouden zijn voor rolstoelgebruikers. Er is echter een foute communicatie geweest. De eerste deur van de turnzaal was gesloten zodat er enkel ingang was via de speelplaats. De voorzitter van het stembureau was niet op de hoogte en had ook geen sleutel. Men zou een sleutel gaan halen, maar een persoon weigerde om de mensen binnen te laten. Een hele heisa. Onze diensten hebben een plateau gemaakt, zodat de rolstoelgebruiker toch naar binnen kon. Er is nu reeds afgesproken met de directie om samen te zitten om dit probleem voor de volgende verkiezingen in mei op te lossen.

## **2.2. Openbaar onderzoek omgevingsvergunningen: probleem communicatie.**

Bij aanvragen voor het bekomen van een omgevingsvergunning moet in bepaalde gevallen een openbaar onderzoek gevoerd worden. De wet legt op dat deze openbare onderzoeken aangekondigd moeten worden op de webstek van de stad. Dit is, recent, niet gebeurd bij zeker 23 dossiers. In elk van deze dossiers moest het openbaar onderzoek opnieuw gedaan worden, met alle gevolgen van dien: tijdsverlies voor aanvragers en bijkomend werk voor de stedelijke diensten. Navraag bij de betrokken dienst leert dat het om een vergetelheid gaat. Uiteraard had dit niet mogen gebeuren, maar er zijn verzachtende omstandigheden: de fout is gebeurd in een periode met een ongelukkige samenloop van omstandigheden (verlofperiode, een aantal grote dossiers tegelijk moeten verwerken, opening nieuwe balie). Bovendien betreft het een onderdeel van de dienstverlening waar zowel de dienst ruimtelijke ordening als de dienst communicatie een rol in heeft, twee diensten waarvan al langer geweten is dat ze onderbezet zijn, gelet op de taken en verantwoordelijkheden die ze hebben. Om te vermijden dat dergelijke fouten in de toekomst opnieuw gebeuren, en tevens om de communicatie naar de burger globaal te verbeteren, dringen een aantal maatregelen zich op, zowel op korte als op langere termijn. Daarom stel ik voor dat op korte termijn zowel binnen de dienst ruimtelijke ordening als binnen de dienst milieu minstens één personeelslid wordt aangeduid die zelf rechtstreeks toegang heeft tot de webstek van de stad. Op die manier kunnen deze diensten zelf de openbare onderzoeken op de webstek plaatsen en hoeft niet steeds alles langs één en dezelfde persoon van de communicatiedienst te gaan. De dienst communicatie wordt uitgebreid met een voltijds personeelslid dat zich onder meer focust op de communicatie tussen de stad en burger wat betreft grondgebiedzaken: openbare werken: organisatie infomomenten voor betrokken bewoners en handelaars, contactpersoon bij grote stadsprojecten, zorgt dat iedereen die moet op de hoogte zijn geïnformeerd wordt bij openbare werken en vergunningen: organisatie van infomomenten voor de buurt bij grote projecten, communicatie met bezwaarindieners omtrent de afloop van een vergunningsprocedure

In die 23 dossiers is er iets misgelopen, zegt schepen **Mathieu De Cock** (CD&V), maar de dienst ruimtelijke ordening verwerkt 400 à 500 dossiers op jaarbasis. Voor 2018 ligt de teller momenteel op 373 dossiers, waarvan voor 112 dossiers een openbaar onderzoek werd georganiseerd (cijfer excl verkavelingen). De dienst werkt deze op kwalitatieve wijze en steeds (ruim) binnen termijn af. Door een samenloop van omstandigheden, 1) start omgevingsloket op 3 september, 2) toevloed aan dossiers ingediend net voor het



bouwverlof in combinatie met jaarlijkse verlofperiode resulteerde in zeer krappe timing voor de opstart van de openbare onderzoeken en 3) bijkomende werklast bij het opstarten van de onderzoeken door nieuwe software vergunning.net, is de dienst vergeten de openbare onderzoeken te publiceren op de website. Op dit moment wordt werk gemaakt van een interne procedure/cheklist met controlestappen om dergelijke situaties in de toekomst te vermijden. De dienst wil wel benadrukken dat alle aanpalende eigenaars op een correcte wijze werden aangeschreven, de gele affiche tijdig werd opgehangen en het openbaar onderzoek correct werd gemeld op het publiek omgevingsloket van de Vlaamse overheid. De loutere publicatie op de website van de stad (verplichting sinds 01/01/2018) heeft er mijn inziens niet toe geleid dat de aangelanden onvoldoende op de hoogte waren van de aanvraag. Los van de vormfout wordt gewezen op het feit dat de ontwikkelaar op 21 juni 2018 ter plaatse een infomoment heeft georganiseerd voor de buurt. We gaan inderdaad eens moeten kijken dat dat niet één enkele persoon is die de publicatie van die lijst kan doen. Het is ook niet zo eenvoudig om dat te doen. Je hebt een aantal uren opleiding nodig om daarmee te kunnen werken. Momenteel is een procedure lopende voor een aanwerving op de dienst communicatie. Op de dienst mobiliteit zijn er twee personen bijgekomen. In de functieomschrijving van één van die twee personen zit dat zij of hij moet instaan voor de voorbereiding van infovergaderingen voor de voltallige derde verdieping.

De stad beperkt zich hier tot het wettelijke minimum, zegt raadslid **Bettens**. U heeft nog niet geantwoord op de vraag of bij grote projecten infomomenten gaan georganiseerd worden, want transparantie is de leidraad van ons bestuur. Voor het project in Leupegem, Vossemere, zijn ook alleen maar de aangelanden aangeschreven. De privéontwikkelaar heeft daar zelf een infoavond georganiseerd, waar de raadsleden niet op uitgenodigd waren. Een ander recent project is de uitbreiding van het Heilig Hart op de terreinen van de oude post. Tot 16,5 m in de hoogte, veel hoger dan het huidige postgebouw. Enkel de aanpalenden worden met een aangetekend schrijven verwittigd. Er zijn bij deze grote projecten meer mensen betrokken en zij zouden dan ook op de hoogte moeten gesteld worden. Alleen al de mobiliteit wordt een immens probleem. Vandaar het belang van infomomenten. Idem dito voor het project Saffre. De sloop zou eind november beginnen en daar zit heel wat asbest in het gebouw. Hoe gaat de stad daar communiceren? U kunt de verantwoordelijkheid niet alleen bij de projectontwikkelaar leggen. Iemand moet er op toezien dat de werken goed uitgevoerd worden en dat de mensen geïnformeerd worden.

Ik hoop dat die nieuwe persoon die infomomenten mee kan organiseren, zegt raadslid **Meerschaut**. Als dat in een vroeg stadium gebeurt, dan kan er met de input van de mensen rekening gehouden worden. Het lijkt me evident dat er een opleiding moet komen voor mensen die iets op de website moeten plaatsen. Ik merk dat de verschillende diensten daar vragende partij voor zijn.

### **3.1. Werken in de Stationsstraat (Elisabeth Meuleman).**

Op 24 oktober richtte een verontwaardigde burger een klachtenbrief aan het college van burgemeester en schepenen. De klacht handelde over een grote bouwwerf in het centrum van onze stad. De man die de klacht indiende had het over milieuhinder door fijn stof. Wekenlang werd de ruime buurt gehinderd door grote stofontwikkeling. Enige maatregel: doeken of beneveling bijvoorbeeld, ontbrak compleet. Grondwater- en bodemvervuiling: in

de bestaande gebouwen werd op grote schaal asbest verwijderd. Hierbij zou er zeer nonchalant opgetreden zijn en vreest men de verspreiding van asbest op het terrein en door het gebruik van zwaar materiaal ook asbest in de ondergrond. Geluids- en trillinghinder: twee maanden lang zouden drempels voor geluidshinder duidelijk overtreden zijn, maar ook het aanbrengen van steunpalen zou de nodige hinder en schade hebben toegebracht. Ten slotte werd ook het wegdek zwaar beschadigd en is er een klacht over de werfomgeving die voor voetgangers absoluut niet veilig zou gemaakt zijn. De klachtenbrief werd ook aan het stadsbestuur gericht. Wat is de reactie van het stadsbestuur op deze klachten? Legt de stad voldoende voorwaarden op aan bouwheren om verbouwingen of bouwerven op een correcte manier, met respect voor de gezondheid van de omwonenden én met eerbied voor de openbare ruimte en de verkeersveiligheid, uit te voeren? Indien zulke voorwaarden worden opgelegd: welke diensten voeren dan controle uit? Zijn buurtbewoners voldoende geïnformeerd over dit soort werken én de opgelegde veiligheidsmaatregelen? Is er in het kader van de bouwwerf waar het in de bewuste klacht over ging, controle geweest? Zo ja wat heeft die dan opgeleverd?

De brief is op het stadsbestuur toegekomen op 29 oktober, zegt schepen **De Cock**. De diensten hebben daar officieel nog niet op gereageerd. Er zijn een aantal zaken die mogelijke hinder bij bouwwerken regelen. Enerzijds is het politiereglement, die een aantal aspecten rond hinder oplegt, zoals ondermeer stof. Klachten worden doorgegeven aan de politie. Wat betreft openbaar domein wordt een plaatsbeschrijving gemaakt in aanwezigheid van iemand van de stadsdiensten en eigenaar of architect of hoofdaannemer. Er wordt ook een borg gevraagd voor inname van openbaar domein. Deze borg wordt alleen maar vrijgegeven op het moment dat alles weg is van de werf en blijkt dat er geen schade is. Bij de vergunningen inname openbaar domein wordt ook gekeken naar de nodige signalisatie. We vragen aan de parkeer- en stadswachters om dit in de gaten te houden. Voor de werf in de Stationsstraat hebben we geen historiek van klachten. We kunnen niet als stad bij elke bouwwerf de burens aanschrijven. Er is daar toch controle geweest, zowel van de politie als van de milieudienst, maar ze hebben geen asbestfragmenten vastgesteld. Men heeft wel asbest in een onderdak van een bijgebouw aangetroffen, maar de aannemer zal dat op een correcte manier verwijderen.

Het is een vrij groot project en de hinder is substantieel, zegt raadslid **Meuleman**. En als de klacht nog maar binnen gekomen is, dan kunnen daar nog een wonderen verricht zijn. Het is belangrijk dat het opgevolgd wordt. In het kader van de werf Saffre, waar een zeer uitgebreide asbestinventaris is bij afgeleverd, zal dit een grote impact hebben op de buurt. Daar moet men wel de burens informeren. Daar moet zeker nauw op toegezien worden.

### **3.2. Hondenlosloopweide(s).**

Op dinsdag 2 oktober werd de eerste hondenlosloopweide in Oudenaarde feestelijk geopend. De losloopweide blijkt meteen een groot succes te zijn. Toch dringen zich nog enkele aanpassingen op: een sluis in plaats van een enkele toegangspoort, het hek moet afgespannen – kleinere honden kunnen er nu gewoon door, afsluiting naar de weg toe, een kleinere afspanning voor kleine honden, hondenpoepzakjes, meer vuilnisbakken. Daarnaast lijkt het ons gerechtvaardigd, gezien het succes, om te zoeken naar extra locaties. De kosten

zijn niet bijzonder groot, het genot voor baas en hondjes duidelijk wel. De voorgestelde locatie in Bevere, waarbij de stad een stuk grond in bruikleen krijgt van particuliere eigenaars, lijkt ons een zeer haalbare piste die zou worden onderzocht. Wordt die piste als haalbaar beschouwd?

Dagmar **Beernaert** stelt voor om bij de gebruikers van de hondenlosloopweide een steekproef te houden: wat vinden jullie er van, wat kan er verbeteren, is deze locatie goed of zijn er andere?

Schepen Peter **Dossche** beaamt het succes. Ik hoor deze opmerkingen ook. De drie meest voorkomende klachten zijn: een sas, een afsluiting naar de weg toe en de aanwezigheid van de beek waar de honden zeer graag een duik in nemen. Er wordt ook gevraagd om verlichting. De rest, poepzakjes en vuilbakken, is maar een kleine aanpassing. De locatie in Bevere is de moeite waard om te onderzoeken. Op de begroting 2019 zijn de nodige middelen voorzien om dit uit te voeren.

#### **4.1. Verkeersleefbaarheid in Melden (Steven Bettens).**

Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) heeft plannen om de N8 ter hoogte van de doortocht in Melden herin te richten. Buurtbewoners, de jeugdbeweging en ook het stadsbestuur kunnen zich niet vinden in het voorliggende plan. Sedert de gemeenteraad van vorige maand verdwenen de flitspalen terwijl het wachten is op de invoering van trajectcontrole. Wat was het resultaat van het overleg van 25 oktober II. tussen het AWV en de stad over de herinrichting van de N8 (Berchemweg) in Melden? Blijft het zebrapad behouden? Zal de maximumsnelheid verlaagd worden tot 50 km/u? Welke maatregelen worden genomen om de snelheid te controleren? Wanneer plannen de stad en het AWV een infomoment?

We hebben op 25 oktober vergaderd met het AWV, zegt schepen **Cnudde**. In functie van openbaarheid van bestuur zal er dus een officieel verslag volgen over onder andere de verkeersleefbaarheid in Melden. Er zal binnenkort een infobrief bezorgd worden aan de omwonenden, in naam van AWV en de stad. In deze infobrief zal reeds een korte toelichting gegeven worden rond de huidige visie en de onderbouwing van de voorgestelde herinrichting van de N8 in Melden. De principes die voor die aanpassing zijn opgesomd zijn het veilig kunnen oversteken en het snelheidsremmend effect bekomen bij die oversteekplaatsen. Die principes zijn door AVVV omgezet in een bijgevoegd plan, maar dat is helemaal geen definitief plan. AWV en de stad zullen terug samenzitten om de suggesties verder te bekijken en samen tot een oplossing te komen. Er zal een infomoment georganiseerd worden voor de buurt op 7 februari.

#### **4.2. Voetweg Eine.**

Vertrekkend vanaf de Beverestraat mag Voetweg Eine, op de eerste 180 meter na, enkel gebruikt worden door voetgangers en fietsers. Dit wordt aangeduid met het verkeersbord C3 en onderbord M2. Toch rijden auto's over Voetweg Eine om de parking op de Lindestraat te

bereiken. We stellen voor dat de stad maatregelen neemt die verhinderen dat auto's nog langer over Voetweg Eine kunnen rijden.

De signalisatie is duidelijk: de voetweg kan enkel gebruikt worden door voetgangers en fietsers na 180 m, antwoordt schepen **Cnudde**. De eerste 180 m van de voetweg is eigendom van het stad. Daarna is de NMBS eigenaar van de voetweg. De dienst mobiliteit zal contact opnemen met de NMBS met de vraag om maatregelen te voorzien die verhinderen dat auto's kunnen doorrijden. We zullen aan de politie vragen om de handhaving te bekijken. Je kan daar een paaltje zetten, maar uit fietsmiddens krijgen we de opmerking dat dit niet altijd de ideale oplossing is.

### **5.1. Natuurbegraafplaats (Dagmar Beernaert).**

In november 2016 poneerde sp.a het voorstel om een natuurbegraafplaats aan te leggen in Oudenaarde. Dat voorstel werd positief onthaald en er zou een werkgroep komen om een locatie te zoeken en de modaliteiten uit te werken. In mei 2018 herhaalden we ons voorstel. De bevoegde schepen liet verstaan dat de natuurbegraafplaats op de stedelijke begraafplaats Meulewal in het najaar zou gerealiseerd worden. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Kwam er reeds een werkgroep samen? Werd er reeds een exacte locatie op de stedelijke begraafplaats aangeduid? Werden de modaliteiten reeds uitgewerkt? Welke timing voorziet het stadsbestuur voor de realisatie van een natuurbegraafplaats?

Het vlot niet zo goed met deze opstart, antwoordt schepen **Portois**. Volgende week wordt er gestart met de uitbreiding van het urnenveld, omdat er een sterke toename is van crematies. Dit zal samen gedaan worden met de aanleg van een strooiweideheuvel. Volgend jaar gaan we een werkgroep opstarten. In ons land zijn er nog maar heel weinig natuurbegraafplaatsen, België is niet mee met dit concept. Enkel in Antwerpen en in Sint-Niklaas kunnen biologisch afbreekbare urnen begraven worden. De locatie komt op de huidige begraafplaats die is uitgestrekt genoeg, maar zal een eigenheid hebben en goed afgebakend worden. Na de verkiezingen van volgend jaar zullen we van start gaan.

### **5.2. Werken N46 Ename/aanstelling ombudsman.**

De N46 krijgt van aan het kruispunt met Boslos tot iets voorbij de Wallestraat een grondige opknappbeurt. Deze werken brengen zowel voor de buurtbewoners als voor het doorgaand verkeer grote hinder met zich mee. De werken zouden in twee fasen en twee werfzones uitgevoerd worden. Het einde van de werken was voorzien voor begin november. Verschillende inwoners van Ename stellen zich vragen over de gebrekkige communicatie en het gebrek aan informatie van de kant van het Agentschap Wegen en Verkeer. Bovendien zorgde een gebrekkige signalisatie voor gevaarlijke verkeerssituaties, in het bijzonder voor de (zwakke) weggebruikers die zich elke dag door de werken naar de twee basisscholen begeven. Hoe verliep de communicatie over de wegenwerken tussen het Agentschap en het stadsbestuur? Werden er afspraken gemaakt over de communicatie met de buurtbewoners en betrokkenen? Is het stadsbestuur op de hoogte van het gebrek aan informatie over de werken naar de buurtbewoners toe? Wat zal het stadsbestuur ondernemen om een goeie communicatie bij volgende wegenwerken te verzekeren? Is het stadsbestuur op de hoogte

van de gebrekkige signalisatie en de gevaarlijke verkeerssituaties als gevolg daarvan? Wat zal het stadsbestuur doen om dergelijke onveilige situaties tijdens wegenwerken in de toekomst te verhinderen? Daarom vragen we om bij wegenwerken of werken die hinder meebrengen op het openbaar domein, zowel op initiatief van de gemeente, op initiatief van een hogere overheid of op privé-initiatief dat door het stadsbestuur een ombudsman wordt aangesteld. Deze persoon is het aanspreekpunt waar buurtbewoners, handelaars en ondernemers uit de buurt en andere betrokkenen gedurende de periode van de werken terecht kunnen met al hun vragen, klachten of opmerkingen.

Bij wegenwerken uitgevoerd door AWW worden de volgende afspraken gemaakt omtrent communicatie, antwoordt Marnic **De Meulemeester**. Als wegbeheerder werkt AWW de communicatie (bewonersbrieven, webpagina, persbericht) uit, bebust brieven bij de bewoners van de straat waarin er werken zullen uitgevoerd worden en ter ondersteuning deelt de stad deze communicatie via haar kanalen (website en Facebook). Het klopt dat de stad, ondanks meermaals aandringen, zeer laat de communicatie ontvangen heeft van AWW. Dit was te wijten aan de werkdruk op de dienst communicatie bij AWW naar aanleiding van een prangender probleem op de E40. De stad is er zich van bewust dat de communicatie beter eerder was gebeurd, doch kan hierin niet het initiatief nemen. Ook AWW doet het mogelijke om in de toekomst op tijd te communiceren. AWW informeert enkel de bewoners van de straat waarin werken worden uitgevoerd. Via aankondigingsborden met vermelding van de website van AWW wordt ook doorgaand verkeer en de grotere buurt geïnformeerd. Door de link met Gipod worden de werken ook in de GPS-routes opgenomen. De stad heeft beslist om zelf de bewoners van een aantal aantakende doodlopende straten te informeren, omdat AWW dit niet voorziet. Dit uitbreiden is helaas voor de stad niet haalbaar. Er dienen binnen de diensten prioriteiten gesteld te worden, gegeven de beschikbare middelen en tijd. De aannemer heeft bovendien per fase de betrokken bewoners meer in detail geïnformeerd over de toegankelijkheid van de woningen. De dienst mobiliteit heeft geen klachten ontvangen m.b.t. gebrekkige communicatie. De gemaakte afspraken met AWW blijven van kracht. De stad zal echter blijven aandringen op tijdige communicatie vanuit AWW en zal alles doen wat binnen haar mogelijkheden ligt bij werken aan gewestwegen. AWW is zich ook bewust van het belang van tijdige communicatie. Een bewoner getuigt: "Hier met de werken op de N46 krijgen we steeds brieven met de nodige info van hoe het de komende week gaat zijn. Top ! Mag ook eens gezegd worden. Spijtig dat de weggebruikers de regels aan hun laars lappen en de verkeersborden negeren wat leidt tot spookrijden. Zeer onverantwoordelijk!" Er kwamen heel wat meldingen binnen over weggebruikers die zich niet aan de verbodsborden en voorziene omleidingen hielden. Waar mogelijk houdt de politie gerichte controles. De stad kan echter niet alle straten in de omgeving van de werken afsluiten; dit is niet te handhaven. Er wordt ook enige burgerzin van de weggebruikers zelf verwacht. De werken zijn zeer tijdelijk van aard en hinder is helaas niet te vermijden. Er werd een verkeersactie gehouden door de lokale politie op 30/10/2018: er werden 23 boetes uitgeschreven in de Nederennamestraat en 5 boetes in de Lotharingenstraat voor het overtreden van de verbodsborden. Wat het voorstel van de ombudsman betreft kan de stad onmogelijk het aanspreekpunt zijn voor werken die niet op eigen initiatief uitgevoerd worden. AWW beschikt over een klantendienst die zowel per mail als telefonisch bereikbaar is. Op de brieven van AWW wordt tevens een contactpersoon vermeld. Wat de werken in eigen beheer betreft wordt er reeds een contactpersoon bij de stad /leidend ambtenaar (van

dienst BIO) vermeld bij werken van een zekere omvang en hinder. Zij zijn de meest aangewezen contactpersoon om op vragen van burgers te antwoorden.

**Günther Botteldoorn** wil een aantal dingen ontkrachten. Met de verkiezingen voorbij zouden een aantal strategiën veranderen, maar blijkbaar niet. Als we spreken over de school, dan kan ik spreken als getuige, als vader van een kind. We hebben twee weken voor de werken duidelijk een brief gekregen, gebaseerd op de communicatie van de stad en AWV, hoe we onze kinderen naar de school moesten brengen, waar je kon parkeren, waar je moest afslaan en niet kon afslaan, enz...

### 5.3. Project Vossemeren Leupegem.

Projectontwikkelaar Vossemeren uit Kontich wil op het 21.085 vierkante meter grote verlaten fabrieksterrein Sancelux in Leupegem 147 wooneenheden bouwen. Er wordt parkeergelegenheid voorzien in een half ondergrondse garage. Wat is de stand van zaken in het project dat projectontwikkelaar Vossemeren wil opstarten in Leupegem? Is het stadsbestuur van oordeel dat een woonproject van dergelijke omvang op die locatie dient gerealiseerd te worden?

Het openbaar onderzoek is lopende van 24/10 tem 22/11, antwoordt schepen **De Cock**. De verschillende adviesinstanties zijn geraadpleegd. De stad moet een beslissing nemen over het dossier uiterlijk op 6 februari 2019. U kan van ons nu niet verwachten wat ons oordeel is midden in een lopende procedure, zeker in een lopend openbaar onderzoek waarvan nog niet alle elementen gekend zijn. Als je een procedurefout wilt uitlokken, moet je een antwoord op die vraag geven.

### 5.4. Verkeerssituatie Leupegem.

De verkeerssituatie in Leupegem is vandaag onleefbaar geworden. Het dorp wordt in vier gesneden door de N60 en de N8. Deze wegen zijn vandaag volledig verzadigd. Er komt ook extra druk op de omliggende straten door sluipverkeer. Een grootschalig woonproject zal de verkeersdruk enkel doen toenemen. Een oplossing voor Leupegem en zijn inwoners dringt zich op. In de notulen van het Schepencollege van 8 oktober kunnen we volgende lezen: 'opstarten studie scenario's verkeerscirculatie Leupegem'. Wat mogen we verstaan onder 'opstarten studie scenario's verkeerscirculatie Leupegem'? Welke termijn stelt het stadsbestuur voorop voor deze studie? En voor de aanpak van de verkeersproblematiek in Leupegem?

De stad is momenteel in overleg met de wegbeheerder AWV om, op voorstel van de lokale politie, een alternerende lichtenregeling uit te testen op het kruispunt Diependale, zegt schepen **Cnudde**. De voertuigen komende van N60 en afslaand richting Diependale belemmeren namelijk de doorstroom van de N60 richting Brakel. De verwachting is dat een gewijzigde lichtenregeling de doorstroom zal verbeteren. Het duurt minstens een 6-tal weken vooraleer een nieuwe lichtenregeling berekend, uitgewerkt en operationeel kan zijn. Qua timing zou dit dus eind 2018/begin 2019 in proefopstelling kunnen gaan. De stad dringt

aan bij AWV om dit zo snel mogelijk uit te voeren. Aangezien dit een geringe wijziging van de verkeerssituatie inhoudt, die van de weggebruiker weinig aanpassing vraagt, is het aangewezen deze ingreep bij voorrang te testen, alvorens ingrijpendere maatregelen in proefopstelling uit te voeren. Afhankelijk van het effect van deze nieuwe lichtenregeling, zal de verkeerscirculatie in Leupegem verder onderzocht worden, waarbij verschillende scenario's zullen onderzocht worden.