

Verslag gemeenteraad 27 november 2017

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) verwelkomt de aanwezigen. Raadsleden Dirk De Bock (Open VLD) en Bruno Van Waeyenberghe (onafh.) zijn verontschuldigd.

1 TMVW. Uitnodiging en agenda voor de buitengewone algemene vergadering op 22 december 2017

Steven Bettens (Groen) zegt dat zijn fractie zich eerder ook onthouden heeft en dat nu opnieuw zal doen

Stemming (over de agenda):

Voor: Open VLD, CD&V, N-VA, Sp.a, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: Groen

Agendapunt 2: geen opmerkingen, aangenomen

3 IMWV. Uitnodiging en agenda voor de bijzondere algemene vergadering op 20 december 2017

Elisabeth Meuleman (Groen) zegt dat haar fractie ook bij dit punt de stemming vraagt omdat deze intercommunale volgens haar geen zin meer heeft.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, N-VA, Sp.a, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: Groen

4 IVIA. Uitnodiging en agenda voor de buitengewone algemene vergadering op 20 december 2017

Steven Bettens (Groen) zegt inleidend dat zijn fractie ook hier geen probleem heeft met de aanduiding van vertegenwoordigers, maar er zijn bedenkingen bij de agenda. Het beleidsplan 2018 staat op de agenda en zijn bevindingen zijn dezelfde als de vorige jaren. De eerste 17 bladzijden zijn sinds het beleidsplan 2013-2019 altijd dezelfde. Groen heeft zich steeds onthouden, maar zal nu tegenstemmen.

Er staat een hoofdstuk in over zwerfvuil. In het beleidsplan wordt het probleem erkend en er wordt ook gezegd dat maatregelen zullen genomen worden. Groen heeft in februari een zwerfvuilactieplan voorgesteld en het is besproken op de milieuraad. In maart werd er een herhaalvraag over gesteld op de gemeenteraad. De schepen erkende uiteraard het probleem, maar stelde dat het moest bekeken worden op een hoger niveau en zei dat IVIA een coördinerende rol kon opnemen, ook op vlak van sensibilisering. Toen raadslid Meuleman vroeg naar het plaatsen van mobiele camera's op plaatsen waar vaak sluikstorten voorkomen, antwoordde de schepen dat hij voorstander is, maar ook hier werd verwezen naar de intercommunale. Van dit alles vinden we niets terug in het beleidsplan 2018. Dit is een gemiste kans, vandaar dat Groen de stemming vraagt.

Kristof Meerschaut (N-VA) heeft het beleidsplan 2018 ook grondig gelezen en het viel onmiddellijk op dat IVIA zeer sterk is in recyclage, namelijk het recycleren van teksten. Het is bijzonder triest dat het gaat over zaken die vorig jaar en ook de jaren daarvoor aangehaald zijn en het is bijzonder spijtig dat het niet lukt die kleine aanpassingen te doen.

Bij de inleiding staat er dat het ondernemingsplan 2014-2019 zal voorgelegd worden aan de buitengewone algemene vergadering eind 2013. We spreken dus in de toekomst over een jaar dat al vier jaar achter ons ligt.

Bij de beschrijving van de resultaten lezen we op pagina 10 dat het containerpark in Oudenaarde gratis is, maar dat is al een aantal jaren niet meer zo. Het is triest om dat nu in een beleidsplan 2018 te moeten lezen.

Bij de doelstellingen staat op pagina 14 dat IVIA twee keer per jaar een afvalkrantje zal uitgeven. In het plan 2018 staat bij externe communicatieplannen op pagina 23 dat IVIA één keer per jaar een afvalkrant zal uitbrengen. Wat is het nu eigenlijk?

Het raadslid besluit door te zeggen dat zijn fractie ook zal tegenstemmen wat betreft het beleidsplan.

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat er een duidelijke vooruitgang is wanneer men vergelijkt met 2013. Dat IVIA een 'magere' intercommunale is, is erg juist, want er was geen personeel ter beschikking om het plan ten gronde te herschrijven. De schepen zegt dat hij zijn best gedaan heeft en dat er personeel zal bijkomen. Hij hoopt dat het plan in de toekomst zal herschreven zijn.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

Tegen: Groen, N-VA

Onthouding: Sp.a

Agendapunten 5 en 6: geen opmerkingen, aangenomen

7 Concessie Sportoase – addendum III

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt dat het college voorstelt om dit punt uit te stellen, omdat het dossier nog niet volledig in orde is en er dus nog geen discussie over gevoerd kan worden. Een volledig dossier zal voorgelegd worden tijdens de volgende raadszitting.

Agendapunten 8 tot en met 12: geen opmerkingen, aangenomen

13 Plaatsen camera's, outdoor Wifi zenders en reorganisatie straalverbindingen op Markt en omgeving – bestek nr. W00952017. Bekrachtigen collegebeslissing dd. 6/11/2017 houdende gunning

Maarten Blondeel (Sp.a) merkt op dat het plaatsen van camera's, Wifi,... Markt en omgeving gegund wordt aan CEVI voor een bedrag van 24.796 euro, inclusief BTW. De opdracht was geraamd op 24.805 euro, inclusief BTW. De inschrijver heeft de opdracht dus binnengehaald met een bedrag van minder dan 10 euro lager dan de raming. De stad heeft gekozen voor een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Was CEVI de goedkoopst mogelijke inschrijver voor die opdracht?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat voor zover hij weet CEVI de goedkoopste was. Er werden drie firma's aangeschreven en er zou er maar één een offerte ingediend hebben.

Aangenomen.

Agendapunten 14 tot en met 20: geen opmerkingen, aangenomen

21 Kruispunt Fietelstraat – Molenstraat. Verkeerstechnische aanpassingen. Bestek nr. W00532017. Bekrachtigen van de collegebeslissing dd. 13/11/2017 houdende goedkeuring van de aanpassing bestek aan de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten.

Steven Bettens (Groen) merkt op dat het hier gaat over verkeerstechnische aanpassingen aan het kruispunt Fietelstraat – Molenstraat. Recent werden daar paaltjes geplaatst, maar die staan voor de fietsers in de weg en naar verluidt zijn ze te dicht bij elkaar geplaatst om bepaalde voertuigen te kunnen laten passeren. Kunnen die paaltjes ofwel allemaal ofwel langs één zijde verwijderd worden?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat die paaltjes er tijdelijk staan tot er een definitieve aanleg komt. Langs één kant komt nog een appartementsgebouw en daar moeten nog voorzieningen onder de grond aangebracht worden. Er zal daar dus nog een zekere verkeershinder zijn. De vraag kan wel gesteld worden aan de technische dienst of die zaken daar wel juist staan. Er komt daar een voetpad langs beide zijden, dat voldoet aan de normen, namelijk 1,5 meter, waar het nu minder dan 0,5 meter is. Het wordt dus een grote verbetering voor zwakke weggebruikers. De schepen heeft ook geïnformeerd bij de brandweer en hun bemerkingen zijn al doorgespeeld. Hij herhaalt dat hij nog eens navraag zal doen.

Aangenomen.

22 stedelijke sporthal Rodelos: renovatie en uitbreiding. Leveren en plaatsen sportvloer – bestek nr. W00922017. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat dit punt een herneming is van een punt dat al eerder aan bod kwam. Zijn fractie heeft zich toen onthouden en zal dat bij de herneming nu ook doen.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Groen, Hilde De Smet (onafh.)

onthouding: N-VA, Sp.a

Agendapunt 23: geen opmerkingen, aangenomen

24 gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) wil de procedure kort toelichten. Hij neemt als voorbeeld iemand die in een huis woont met een kadastraal inkomen van 1.500 euro. De basisbelasting, de onroerende voorheffing die het Vlaams gewest heft, bedraagt normaal het tarief van 2,5%. In dit voorbeeld is dat dus $1.500 \text{ euro} \times 2,5\% = 37,5 \text{ euro}$. Daarop moet de belastingplichtige, na de provincie, ook aan de stad opcentiemen betalen. Nu heeft het Vlaams gewest beslist hun aanslagvoet te doen stijgen van 2,5% naar 3,97%. Indien de stad daar de normale, goedgekeurde opcentiemen van 1200 zou opheffen, zou dit een grote inkomst betekenen voor de stad. Het stadsbestuur heeft echter beslist om, zelfs in deze moeilijke tijden, die belastingen te verlagen van 1200 naar 756 opcentiemen.

Aangenomen.

Agendapunten 25 tot en met 28: geen opmerkingen, aangenomen

Bijkomende agenda

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

1.1 Voorstel 1: Koppenberg wordt fietsstraat.

In september werd het voorstel om in Oudenaarde fietsstraten te creëren enigszins gunstig onthaald door te verklaren dat het College van Burgemeester en Schepenen beslist had om van Trekweg Rechteroever een fietsstraat te maken. De keuze van deze straat is op zich niet verkeerd, maar wel weinig ambitieus.

In een fietsstraat mogen fietsers immers de volledige breedte van de rijbaan (eenrichtingsverkeer) of de helft van de rijbaan langs de rechterzijde (tweerichtingsverkeer) gebruiken. Gemotoriseerde voertuigen mogen fietsers niet inhalen en maximum 30 kilometer per uur rijden. Aangezien de Trekweg Rechteroever een (voor de wagens) doodlopende erfontsluitingsweg is, is de stap naar fietsstraat niet zo groot. Er zijn in Oudenaarde andere straten waar het creëren van een fietsstraat een veel belangrijker verschil kan maken, denken we bijvoorbeeld aan de Nederstraat, Broodstraat... Maar ook de Koppenberg komt in aanmerking. Momenteel loopt er een tentoonstelling over de Koppenberg in het CRVV. Bij de opening van deze tentoonstelling viel het op dat de onveiligheid op deze berg een probleem is. De Koppenberg is een symbool voor de Ronde geworden sinds de aankomst in Oudenaarde. Ook de Koppenbergcross zet Oudenaarde in de kijker. Daarenboven wil Oudenaarde zich profileren als wielersstad. Er moet niet gewacht worden tot er zich een ernstig ongeval voordoet.

Voorstel

De gemeenteraad beslist om:

1. Het kasseigedeelte (Steengat) bergafwaarts voor alle verkeer verbieden.
2. De nodige wegmarkering bij het begin en einde van de fietsstraat aanbrengen, dit kan in het asfaltgedeelte voor en na de kasseien.
3. De nodige signalisatie aanbrengen zoals de verkeersborden F111 en F113. Bovenaan het verkeersbord C1 plaatsen dat alle verkeer verbiedt. C1 F111 F113

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat hij verrast was door deze vraag, want twee maanden geleden antwoordde hij al op een vraag over fietsstraten. Door omstandigheden is er 1/3^{de} minder bezetting op de dienst mobiliteit en dat is ook de reden waarom er nog geen commissie mobiliteit geweest is. Hij had eerder al beloofd een en ander te bekijken, want om van een straat een fietsstraat te maken, moet er voldaan worden aan een aantal criteria. Zo is een fietsstraat een straat binnen een verblijfsgebied. Een fietsstraat is een middel, maar is geen doel op zich. We kunnen als stad niet overal, waar aan de veiligheid moet gewerkt worden, een fietsstaat maken.

De schepen herhaalt dat hij het grondig wil voorbereiden in januari en het eventueel daarna eens in een commissie bespreken. Hij wil er nu geen uitspraken over doen.

Roland Van Heddegem blijft erbij dat het onveilig is op de Koppenberg. In de tentoonstelling in het CRVV wordt een video getoond waarop duidelijk te zien is hoe gevaarlijk het daar is. Hij vraagt om op zijn minst bovenaan de Koppenberg een bord te plaatsen waaruit blijkt dat je niet naar beneden mag rijden, ook niet met de fiets.

1.2 Vraag 2: Herbestemming oud-klooster Onze-Lieve-Vrouwehospitaal.

Momenteel gaan er allerlei evenementen door in het kloostergebouw, zoals tentoonstellingen,

voordrachten, concerten , toneelvoorstellingen enz... Vorig jaar vond er, heel toepasselijk, de voorstelling plaats van het boek 'Afbreken of herbestemmen' naar aanleiding van het colloquium van het Herman De Croo Centrum, dat een jaar eerder plaatsvond in Ronse.

Nu gebruikt het theater Stam de kapel en een deel van het klooster voor hun voorstellingen van 'Aangespoelden'. Bij de première was het snel duidelijk dat de accommodatie niet het niveau haalde van het toneelstuk zelf: gebrekkige verwarming, gebrekkige veiligheid (tribunes) en voor het toilet moest men over de koer naar Dixi-toiletten.

Vragen:

1. Hoe ver staat het met de herbestemming?
2. Zijn er voor deze voorstellingen afspraken gemaakt met de brandweer?
3. Is er voor het gebruik van deze gebouwen van het OCMW een verantwoordelijke aangesteld?
4. Waarom kunnen de toiletten achter de kapel niet gebruikt worden?
5. Kunnen de oude zetels van de Woeker niet in aanmerking komen om hier kleinschalige toneelvoorstellingen met meer comfort te laten doorgaan?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de opdracht voor de restauratie en de herbestemming van het oud OLV-hospitaal toegewezen werd aan het studiebureau TV Compagnie-O architecten + architectenbureau Sabine Okkerse uit Oudenaarde. Op alle vergaderingen worden mevrouw Catherine Scheerlinck, diensthoofd patrimonium OCMW en mevrouw Ellen Cayman, ingenieur gebouwen OCMW uitgenodigd.

De laatste vergadering vond plaats op 22 september 2017. Beknopte stand van het dossier: het architectenbureau had voorbereidend onderzoek uitgevoerd en een eerste schetsontwerp opgemaakt. De stad en het OCMW overleggen intern over programma en afbakening gebouwen. Er wordt momenteel ingezet op een verhoogde toegankelijkheid van het pand in functie van de organisatie van culturele activiteiten genre concerten, theater en tentoonstellingen. Het architectenbureau detecteert tevens verder mogelijke stabiliteitsproblemen voor het volledige gebouw, die een invloed kunnen hebben op de restauratie en herbestemming.

Wat de toiletten betreft, indien de openbare toiletten achter de Sint-Walburgakerk bedoeld worden, is het zo dat deze, om redenen van onderhoud en risico op vandalisme tijdens het weekend gesloten blijven.

De oude zetels van De Woeker konden alleen gebruikt worden in een vaste opstelling, m.a.w. verankerd in de vloer. Zij kunnen niet op zichzelf staan. Het was dus geen optie om die voor, dan enkel nog maar tijdelijke, activiteiten te gaan plaatsen in de kapel van het oud OLV-hospitaal. Bovendien gaat het hier over een beschermd pand, inclusief de aanwezige cultuurgoederen en voor alle ingrepen is dus een akkoord nodig van het Agentschap Onroerend Erfgoed. Het verankeren van theaterstoelen zou zeker niet worden aanvaard en zou ook de flexibiliteit van activiteiten verhinderen.

OCMW-voorzitter / schepen **Stefaan Vercamer** (CD&V) antwoordt dat er vooraf overlegd werd met theater Stam over de mogelijkheden en gebreken van het gebouw en zij hebben er uitdrukkelijk voor gekozen om ondanks de mankementen, het stuk in die unieke locatie te laten doorgaan. Ze wisten ook dat het in de pandgang en in de inkom al sinds eeuwen koud is.

Men is nu inderdaad effectief bezig met het restauratiedossier. Indien alle huidige gebreken een obstakel zijn en eerst moeten weggewerkt worden, dan is de enige optie om daar niets meer te laten doorgaan tot de restauratie achter de rug is.

Het OCMW heeft overlegd met de brandweer over wat er wel nog kan en mag, want er komen bijna wekelijks aanvragen. Er is samen met de brandweer gekeken naar nooduitgangen, noodverlichting,

brandblusapparaten, maximumbezetting en de richtlijnen die kunnen meegegeven worden aan de organisatoren. Er is dus geopteerd om beperkt zaken toe te laten, waarbij de veiligheid gegarandeerd is. We houden ons strikt aan het standpunt van de brandweer en alle aanvragen tot gebruik worden voorgelegd aan de OCMW-raad.

De toiletten in het klooster zijn in een niet al te goede staat en kunnen dus niet toegankelijk gesteld worden voor het publiek.

Wat de restauratie betreft zijn de keuzes gemaakt, maar de uitwerking vraagt tijd.

Roland Van Heddegem is blij dat er nog zaken kunnen doorgaan, maar hij zou graag meer vooruitgang zien in het dossier. Er wordt al ongeveer tien jaar gedacht aan herbestemming. Er was al een tijdelijke invulling, maar nu moet men naar iets definitiefs gaan.

Het raadslid wil weten waar de oude zetels van De Woeker nu staan of zijn ze verkocht?

Schepen **Hove** antwoordt dat ze afgevoerd zijn omdat ze niet meer bruikbaar waren, maar hij zal nog eens verifiëren.

2 Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

2.1 Vraag 1: Kompascamping.

In de gemeenteraad in zitting van 26 juni 2017 werd de samenwerkingsovereenkomst met Roompot goedgekeurd voor de ontwikkeling van de Kompascamping. In uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst zou tevens een akte verleden worden houdende 'de vestiging van een recht van erfpacht, met als accessorium een recht opstal'. Deze akte zou worden verleden binnen de drie maanden volgend op de datum van ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst.

Vragen:

1. Wat is de stand van zaken van dit dossier?
2. Werd de samenwerkingsovereenkomst intussen al ondertekend? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
3. Wat zijn de eerstvolgende stappen?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat hij deze avond goed nieuws kan meedelen. De samenwerking tussen de stad en Roompot voor de realisatie van het verblijfstoerisme op de Donk is vorige week ondertekend. De opdracht werd een maand terug gegeven aan de notaris om de akte op te maken, zodat die akte aan de gemeenteraad kan voorgelegd worden. Hopelijk kan dat al volgende maand, maar het is in elke geval belangrijk dat die samenwerkingsovereenkomst ondertekend is.

2.2 Vraag 2: Retailpark N60.

Het College van Burgemeester en Schepenen moest uiterlijk op 27/11/2017 een beslissing nemen over de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor de uitbreiding van het retailpark langs de N60.

Tijdens de gemeenteraad in zitting van 27 maart 2017 werd een beleidskader voor detailhandel goedgekeurd, dat inmiddels een verdere uitwerking heeft gekregen in de vorm van een ontwerpverordening detailhandel. Dit ontwerp werd in de gemeenteraadscommissie van 14 november toegelicht.

In tegenstelling tot wat in het beleidskader is opgenomen, is binnen de verordening een verdere

uitbreiding van het retailpark niet langer uitgesloten. Hooguit worden een aantal vormen van (detail)handel uitgesloten.

Mogelijk zal het dossier uitbreiding van het retailpark in beroep terechtkomen bij de Deputatie. Helaas zal er, gelet op de geldende termijnen, een uitspraak in beroep komen lang voordat de in opmaak zijnde verordening uitwerking kan hebben.

Vragen:

1. Welke beslissing heeft het College van Burgemeester en Schepenen genomen ten aanzien van de vraag tot uitbreiding van het retailpark?
2. Is het stadsbestuur van mening dat het retailpark kan uitgebreid worden met functies die vallen onder 'verkoop van planten, bloemen en goederen voor land- en tuinbouw' en 'verkoop van andere producten' ?
3. Werd de provincie reeds op de hoogte gesteld van de visie van de stad Oudenaarde ten aanzien van detailhandel (met oog op een eventuele beroepsprocedure)?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt op de eerste vraag dat het college vandaag een gemotiveerde weigering uitgesproken heeft.

Op de tweede vraag antwoordt de schepen dat het bestuur een fysieke uitbreiding van het retailpark niet wenselijk acht. In de motivering van de beslissing van het college vandaag staat duidelijk dat uitbreiding in strijd is met de principes van goede ruimtelijke ordening. De verordening heeft tot doel om op termijn een herschikking van het assortiment te bewerkstelligen in de bestaande gebouwen. De provincie is reeds op de hoogte, maar er is nog geen overleg geweest. Dit staat, zoals meegedeeld op de commissie, op de planning.

Kristof Meerschaut zegt dat dit zowat het beste antwoord is dat hij mocht verhoppen. Hij is hier heel tevreden mee.

2.3. Vraag 3: Muziekaanbod in de bibliotheek.

Muziekstreamingdiensten knippen de cd in de bibliotheek dood. Bibliotheken bouwen hun collectie af of stoppen zelfs helemaal met hun cd-afdeling. Verschillende bibliotheken (Maldegem, Wingene, Eeklo) hebben hun CD-afdeling stopgezet en de collectie verkocht. De vraag stelt zich welke nieuwe rol een bibliotheek kan opnemen inzake muziekbeleving. Verschillende bibliotheken zijn reeds gestart met het aanbieden van muziek via streaming (Gent, Maaseik).

Vragen:

1. Hoe zit het met de uitleencijfers van CD's in de bibliotheek van Oudenaarde?
2. Voorziet de bibliotheek een sluiting van haar CD-afdeling?
3. Werd al nagedacht om ook Oudenaarde muziek aan te bieden via streaming?
4. Zitten er andere ideeën in de pijplijn om de bibbezoekers muziek op een digitale manier te laten ontdekken?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt:

1. De cd-collectie is nog altijd goed voor 11.000 uitleningen op jaarbasis. Wij merken wel elk jaar een achteruitgang. Wij bezitten één van de grootste collecties in Oost-Vlaanderen en gezien de beperkte ruimte is het nodig om daar grondig in te saneren. Wij zijn dan ook aan het afvoeren, te beginnen met genres die nog nauwelijks uitgeleend worden zoals onze collectie klassieke muziek.

2. Een sluiting is nog niet meteen aan de orde. De cd-afdeling bouwen we af en maken plaats voor de nieuwe hype : vinylplaten. De verkoop van platen zit al jaren in de lift. In Kortrijk zijn recent twee nieuwe vinylzaken geopend. Daar biedt ook de bibliotheek een collectie LP's aan aan haar gebruikers. In Nederland is de vinylplatenmarkt in één jaar tijd verdubbeld.
Wat goed loopt in de boekhandel en de muziekhandel, daar moeten wij als bibliotheek volgen.
Onze (tevreden) klanten zijn echte muziekliefhebbers en die horen echt wel het verschil tussen vinylkwaliteit en afgevlakte, gedigitaliseerde muziek.
Onze 379 LP's werden 754 keer uitgeleend, een verdubbeling van vorig jaar.
3. Gezien het e-boekenproject in alle Vlaamse bibliotheken op een sisser afliep, denken wij nog niet aan het aanbieden van muziekstreamingdiensten. Ook het uitlenen van e-readers waarop wij onze e-boeken downloaden loopt niet : onze 137 e-boeken werden op jaarbasis 38 keer uitgeleend. Het uitlenen van e-boeken in bibliotheken is nog steeds niet wettelijk geregeld, wij mogen alleen de drager, de e-reader, uitlenen.
Downloaden van boeken en muziek doen mensen thuis, daar kunnen wij als bibliotheek moeilijk een rol in spelen.
Waar wij wel een rol moeten spelen is op het gebied van mediawijsheid. In het voorjaar organiseerden wij onder de noemer 'digidokter', infosessies over streamingproducten en -diensten en sociale media.
4. Op Vlaams niveau is Cultuurconnect bezig met het zoeken naar oplossingen voor de digitale uitdagingen van onze samenleving. Het is een soort labo voor alle Vlaamse bibliotheken. Ze werken in een experimentele omgeving digitale projecten uit.
U hoort er nog van!

Kristof Meerschaut vindt dit een afdoende antwoord op zijn vraag, maar pleit ervoor alert te blijven voor nieuwe tendensen en trends.

3. Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen)

3.1 Voorstel 1: Bescherming van het graf van Jotie T'Hooft.

De concessie van het graf van Jotie T'Hooft zou in oktober vervallen. Hét moment voor de stad om het graf op te nemen op de lijst van funerair erfgoed en om het beheer over te nemen. Echter, door de ophef in de kranten over het feit dat het graf van Jotie zou verdwijnen, besloot een nobele onbekende de concessie te verlengen waardoor dus volgens de stad opnieuw moet gewacht worden tot de concessie een volgende keer verloopt alvorens het graf kan opgenomen worden op de lijst van funerair erfgoed. Kafka, zo lijkt het.

Dit is echter niet helemaal correct. Volgens het Decreet op de begraafplaatsen en lijkbezorging uit 2004 moeten gemeenten een lijst opmaken van gemeentelijk funerair erfgoed en zich engageren om vervolgens het beheer van de op de lijst opgenomen graven te voeren voor 50 jaar.

De lijst kan opgesteld worden voor alle graftekens op een begraafplaats ongeacht een lopende concessie of eigendom van de gemeente. De beheersmaatregelen kunnen pas getroffen worden op het ogenblik dat de concessie vervalt en de gemeente eigenaar is geworden van het graf en het grafteken. Maar niets belet een gemeente het betreffende graf al op te nemen op de lijst.

Daarnaast kan bij het Agentschap Onroerend Erfgoed ook bescherming aangevraagd worden. Een beschermingsaanvraag is niet gekoppeld aan een eigendomssituatie. Net als bij elk ander item kan

iedereen een beschermingsaanvraag indienen ongeacht de eigendomstoestand. Een beschermingsprocedure kan gevoerd worden voor graftekens die in concessie zijn. Het beheer over het graf valt ten laste van de concessiehouder tenzij de gemeente een akkoord met de concessiehouder sluit en de concessie beëindigt.

Voorstel :

1. Het stadsbestuur neemt het graf alvast op op de lijst funerair erfgoed.
2. Het stadsbestuur dient een aanvraag in bij het Agentschap Onroerend Erfgoed om het graf van Jotie te laten beschermen, op basis van zijn cultuur-historische waarde.

Schepen **Carine Portois** (Open VLD) antwoordt dat in het voorjaar van 2017 een inventaris gemaakt werd van 178 graven van de begraafplaats in de Dijkstraat, die waardevol zijn. Op deze lijst staat ook het graf van Jotie T'Hooft. In een nota van het schepencollege dd. 27.10.2017 werd er besloten enkel graven op de lijst van graven van lokaal historisch belang te zetten die voldoen aan volgende voorwaarden: waardevolle graven waar geen concessie op is en waar nood is aan restauratie. Dit uitstel is er door een reorganisatie van de dienst.

Graven waar een concessie op is en/of nog in goede toestand zijn, werden niet op de lijst gezet omdat het niet mogelijk is om 178 graven op die lijst te plaatsen. Dus toen die nota op 27.10 besproken werd stond het graf van Jotie T'Hooft er nog op. Op 17 oktober werd de concessie van het graf van Jotie T'Hooft verlengd voor vijf jaar; daarvoor werd 260 euro betaald, en geen 500 euro. Daardoor komt het graf niet in aanmerking om op de lijst van graven van lokaal en historisch belang te staan, die goedgekeurd werd door het schepencollege. Het enige wat de stad kan doen is wachten tot deze concessie vervallen is en dan zien of er andere geïnteresseerden of iemand van de familie nog wil verlengen.

Tot zover de nota van de dienst.

Schepen Portois wil ook haar persoonlijke mening over deze zaak geven. Zij is al elf jaar schepen en ieder jaar in november krijgt ze deze vraag te horen. Als Jotie T'Hooft zodanig belangrijk is voor sommige mensen, waar om heeft zijn weduwe de concessie dan niet verlengd of iemand van de familie. Eén iemand heeft dat ooit gedaan. Waarom moet een wildvreemde man die concessie overnemen? Verder kan men ook niet zeggen dat de stad nog niets ondernomen heeft als eerbetoon aan Jotie. Er is een jeugdcentrum naar hem vernoemd, er zijn lezingen in de bibliotheek en er is een poëziewedstrijd naar hem genoemd. Er is dus wel al veel ondernomen.

Daartegenover staat dat een deel van de bevolking een heel ander idee heeft over Jotie T'Hooft. Hij was een van de eerste jongeren die in Oudenaarde met drugs experimenteerde, wat uiteindelijk ook zijn dood vervroegd en veroorzaakt heeft.

Jotie had inderdaad een goede pen, hij was een goede schrijver, maar zijn vriendin/vrouw heeft hem daarin begeleid. Zij was de dochter van uitgeverij Manteau, die zijn gedichten uitgegeven heeft, maar in eerste instantie was hij ook iemands zoon. De ouders zagen hun zoon aan een overdosis sterven en dat kan je niemand toewensen, want dat is de hel. Stop dus alsjeblieft om te proberen er een heilige van te maken. Hij had zijn verdiensten, maar laat alles nu op zijn beloop gaan zoals het hoort.

Elisabeth Meuleman antwoordt dat haar mond openvalt wanneer ze dit hoort. Ze had altijd gedacht dat het het plan was van het stadsbestuur om het graf te beschermen, te beheren en ze dacht dat alles op een misverstand gebaseerd was. De teksten in het decreet zijn soms onduidelijk en zij dacht dat het stadsbestuur van mening was dat er volgens het decreet van 2004 geen concessie meer op het graf mocht zijn. Zij heeft de (Vlaamse) diensten en het diensthoofd gevraagd hoe die teksten moesten geïnterpreteerd worden en het antwoord was dat , noch voor de bescherming, noch voor het opnemen op de lijst van funerair erfgoed, het nodig is dat de concessie vervallen is. Ze dacht dat schepen Portois tevreden zou zijn met deze verduidelijking. De bescherming zou kunnen gevraagd worden, niet omwille van het fysieke graf zelf, want het is maar een houten kruis, maar wel omwille

van de socio-culturele waarde. De minister moet dus niet ondervraagd worden, want de dienst was duidelijk. Maar hier hoort het raadslid nu dat het geen kwestie is van niet kunnen, van het verkeerd verstaan van het decreet, maar het gebaseerd is op een regel die de stad zelf opgesteld heeft en die als excuus dient om niets te moeten doen, want er is een concessie. Nu zegt de schepen dat het eigenlijk is omdat ze zijn levensloop niet goedkeurt en dat we van een drugsverslaafde geen heilige moeten maken. Zijn levenswandel was inderdaad af te keuren en we moeten dat gebruiken om mensen af te schrikken. Hij is een voorbeeld voor de jeugd om te benadrukken niet met drugs te beginnen. Jotie T’Hooft was een natuurtalent dat op zijn 20^{ste} ongelooflijke gedichten geschreven heeft en hij had misschien wel groot kunnen worden in de Vlaamse literatuur. Helaas is hij gestorven en weet niemand wat hij nog had kunnen produceren indien hij niet drugsverslaafd was geweest. Hij heeft inderdaad zijn familie en zijn vrienden veel pijn gedaan, maar hij was een uitzonderlijk natuurtalent. Het raadslid heeft i.v.m. zijn graf niet alleen brieven gekregen van zijn weduwe, maar ook van Sven Gatz, aan wie de burgemeester per mail beloofd heeft dat die bescherming in orde zal komen, van Bert Anciaux en van allerlei prominenten die zeggen dat we een graf van zo’n figuur niet mogen laten teloorgaan.

Er zijn dus geen redenen om het graf niet op te nemen op de lijst. Indien dit verteld wordt aan de bovenlokale pers zal iedereen verbaasd zijn dat dit stadje hier zo kleinburgerlijk is.

Schepen **Portois** antwoordt dat de waarheid niet mag verdraaid worden. De stad kan geen graven waar nog een concessie op rust op de lijst zetten. Dat staat duidelijk in het gemeentelijk reglement.

Steven Bettens (Groen) zegt dat hij zin heeft om op te staan en weg te gaan, want wat hier gebeurt is onaanvaardbaar. Volgens die redenering moet er volgend jaar geen overzichtstentoonstelling georganiseerd worden over Adriaen Brouwer, want dat was een van de grootste ‘zuipers’ die hier rondgelopen heeft.

Het raadslid zegt dat schepen Portois had moeten aanwezig geweest zijn op de lezing in de bib ter nagedachtenis van Jotie T’Hooft. Professor T’Sjoen heeft het literair talent van Jotie belicht. Er was slechts één schepen aanwezig en nog één ander gemeenteraadslid ook. Een week later werd een hulde gebracht aan Jotie in Sint-Agatha-Berchem en ook daar was schepen Portois niet. Daar werd een gedenkplaat onthuld voor Jotie en hier twijfelt men eraan om zijn graf te behouden of niet.

Schepen **Portois** antwoordt dat zijn graf zal beschermd worden, maar nu heeft iemand de concessie betaald.

Steven Bettens komt tussen (eerste deel van tussenkomst is niet verstaanbaar op de band, maar het gaat over de poëziewedstrijd). De grootste stand bij de prijsuitreiking van de eerste editie van de wedstrijd was van PISAD, dat onmiddellijk bereid was medewerking te geven. De poëziewedstrijd is dus geen verheerlijking van zijn leven.

Elisabeth Meuleman voegt hieraan toe dat het jeugdcentrum absoluut niet vernoemd is naar Jotie T’Hooft. Het is de afkorting van Jeugdhuis Oudenaarde en omdat men in het Oudenaards overal –tie achter zet is het Jotie. De stad heeft trouwens jarenlang gezegd dat het centrum niet naar Jotie T’Hooft vernoemd is, maar toen de druk te hoog werd, werd plots gezegd dat er al een jeugdhuis naar hem vernoemd werd.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat iedereen de persoon Jotie T’Hooft kent en dat deze discussie best stopt. Het gaat hier over de interpretatie van het decreet – wat kan en wat niet kan. Plots is iemand komen opdagen om de concessie te verlengen. Laat ons kijken in hoeverre het decreet, dat voor interpretatie vatbaar is, toelaat dat het graf opgenomen wordt als funerair erfgoed, zodat geen enkele discussie mogelijk is.

Elisabeth Meuleman vraagt ook een erkenningsaanvraag in te dienen, anders zal ze een aantal parlementaire vragen stellen. Dan moet Vlaanderen maar overnemen en moet er gekeken worden wat kan gedaan worden. Het gaat volgens haar niet op dat de zaak niet vooruit gaat omdat een aantal mensen vindt dat zijn levenswandel niet kan goedgekeurd worden.

Burgemeester **De Meulemeester** herhaalt dat moet bekeken worden in hoeverre het decreet in overeenstemming is met de vraag van het raadslid. Er zal dus later op teruggekomen worden.

Elisabeth Meuleman herhaalt dat de beschermingsaanvraag kan ingediend worden bij Onroerend Erfgoed op basis van de cultuur-historische waarde.

3.2 Vraag 2: App 9700.

Via de app 9700 kunnen burgers meldingen maken van kleine problemen en ongemakken in de stad. Hoewel gevraagd wordt om een e-mailadres in te vullen krijgen burgers geen melding dat de klacht goed is ontvangen en zal worden opgevolgd. Ook als het probleem is opgelost (wat soms gebeurt, soms niet...) wordt dat niet gemeld. Burgers melden iets als het ware in het 'ijle'. Dit is bijzonder ontransparant en demotiverend.

Vraag : kan het beleid over hoe omgaan met de app herzien worden? Kan er een reactie gegeven worden aan de melder bij ontvangst (met bijvoorbeeld timing en aard van oplossing) en ook een melding wanneer het probleem ook daadwerkelijk is opgelost?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat voor de meldingen die via de website binnenkomen er voorzien is dat er bij het inlezen van de meldingen een mail verzonden wordt naar de aanvrager. We zullen contact opnemen met de leverancier van de website om een automatische ontvangstbevestiging te verzenden naar de aanvrager. Inwoners kunnen dit ook doen via de App 9700. Hiervoor geldt momenteel dezelfde mogelijkheid om een mail te verzenden naar de aanvragen. We nemen ook contact op met de leverancier met de vraag voor een mogelijke automatische ontvangstbevestiging.

Alle meldingen worden afgehandeld volgens servicenormen, dit zal in een volgend stadium ook aan de melder worden meegegeven, zodanig dat hij respons krijgt en op een bepaald moment op de hoogte gehouden wordt wanneer het probleem opgelost is.

Elisabeth Meuleman vindt dat heel belangrijk. Nu leeft het gevoel dat er geen antwoord komt. Als men als overheid klantvriendelijk wil zijn verwachten mensen een antwoord. In Kortrijk staan ze hiermee al heel ver en loopt het zeer goed.

4. Raadslid Steven Bettens (Groen)

4.1 Vraag 2: Openbaarheid van bestuur.

Wanneer raadsleden tijdens een commissie of een gemeenteraadszitting vragen stellen met betrekking tot gewestwegen, krijgen zij heel vaak als antwoord dat de vraag zal meegenomen worden op het eerstvolgende overlegmoment met het Agentschap voor Wegen en Verkeer (AWV). (Het raadslid citeert enkele voorbeelden). Tijdens de gemeenteraad van september van dit jaar antwoordde de schepen van Openbare Werken op ons voorstel over de overlaging van de Deinzestraat nog – en ik citeer uit het verslag van die raadszitting: “De schepen herhaalt dat er regelmatig overleg is met AWV en dat dit punt bij een volgende bijeenkomst zal besproken worden.”

- Voor de zomer van dit jaar vroeg ik voor het eerst (en toen mondeling) de verslagen van de vergaderingen tussen de stad Oudenaarde en het Agentschap voor Wegen en Verkeer (AWV) op.
- Op 27 september herhaalde ik mijn vraag via e-mail.
- Een afspraak om de documenten in te kijken werd vastgelegd op 25 oktober. Tijdens die afspraak kreeg ik te horen dat de aanvraag voor de inzage in de verslagen van vergaderingen met het AWV via de secretarie moest gebeuren.

- Op 25 oktober verzond ik een mail: “Als gemeenteraadslid had ik graag de verslagen van alle bijeenkomsten en vergaderingen die het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en de stad Oudenaarde deze legislatuur hielden. Bij voorbaat dank om me deze informatie via de geijkte kanalen te laten bezorgen.”
- Omdat ik na 15 dagen nog geen antwoord ontving, herhaalde ik mijn vraag op 9 november als volgt: “In het kader van de openbaarheid van bestuur had ik graag een kopie van de verslagen van alle bijeenkomsten en vergaderingen die het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en de stad Oudenaarde deze legislatuur hielden. Bij voorbaat dank voor uw antwoord.”
- Ondertussen zijn we weeral – vandaag is het 22 november – 13 dagen verder en ontving ik nog steeds geen antwoord.

Deze middag kreeg ik per mail plots drie verslagen binnen. Uit de data van de verslagen blijkt dat er slechts om de 18 maanden vergaderd wordt. Wat stel ik vast: behalve grote dossiers en dossiers die regelmatig terugkeren (fietsbrug over N60 en vrijliggende fietspaden langs de Weldenstraat) zie je dat alle kleine zaken er niet in voor komen. Dat was misschien de reden dat ik zo lang moest wachten op de verslagen, want alle zaken waarvan beloofd werd dat ze zouden meegenomen worden naar het overleg met AWV, zijn duidelijk niet meegenomen. De verslagen zijn er nu, maar het is ontgoochelend.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat de afwezigheid van de mobiliteitsambtenaar daarmee te maken heeft; hij is al een tijdje ziek. Maar raadsleden hebben er inderdaad recht op om ze in te zien en te krijgen. Er zal op toegezien worden dat dat in de toekomst vlugger kan gebeuren.

Steven Bettens vindt het gewoon spijtig dat wanneer op de gemeenteraad gezegd wordt dat zaken zullen meegenomen worden, dat dat niet gebeurt.

4.2 Vraag en voorstel 2: Trage wegen in onze stad.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 26 oktober 2016 stelden we nogmaals voor dat de stad haar kandidatuur indient bij de dienst Mobiliteit van de provincie om zich te kunnen laten ondersteunen bij de opmaak, de uitvoering en de financiering van een tragewegenplan.

Het belang van trage wegen werd toen ook toegelicht.

De stad wilde niet ingaan op ons voorstel omdat in Oudenaarde in principe alle trage wegen een duidelijk statuut hebben, de opmaak van een tragewegenplan een omvangrijke personeelsinzet vraagt en omdat de opmaak niet is opgenomen in de prioritaire BBC-doelstellingen.

Toen we onze vraag in 2013 stelden, telde onze provincie 39 steden en gemeenten die beschikten over een tragewegenplan of gestart waren met de opmaak ervan. In oktober 2016 waren dat reeds 51 steden en gemeenten. De provincie bevestigt dat vandaag 60 van 65 Oost-Vlaamse steden en gemeenten minstens begonnen zijn met de opmaak van dergelijk plan. Er zijn met andere woorden nog slechts 5 gemeenten die niet gestart zijn: Oudenaarde, Sint-Gillis-Waas, Zelzate, Horebeke en Aalter.

Hoewel de stad een inventaris maakte, alle trage wegen een statuut gaf en er jaarlijks trage wegen hersteld worden toont de realiteit aan dat een duidelijke visie rond trage wegen gewenst is. Goed onderhouden trage wegen zijn een toeristische troef en, maar vooral, een veilig alternatief voor de zachte weggebruiker. Een planmatige aanpak van het te voeren trage wegen beleid (onderhoud, heraanleg, eventueel heropenen,...) wordt het best uitgewerkt in een tragewegenplan. Daar komt bij dat, wanneer een stad over een tragewegenplan beschikt, werken kunnen gesubsidieerd worden. Voor werken aan de inrichting en bedding van trage wegen kan de stad 40% subsidies ontvangen.

Onze stad wil dé fietsstad van de regio worden. Daartoe wil de stad het verkeer zo veel als mogelijk ‘ontvlechten’. Trage wegen zijn ideaal voor deze ‘ontvlechting’.

Oudenaarde noemt zich graag de parel van de Vlaamse Ardennen, een regio die op de website van onze stad een wandelwalhalla wordt genoemd. Trage wegen vormen de parels van een wandelgebied.

Voorstel: De stad dient haar kandidatuur in bij de dienst Mobiliteit van de provincie om zich te kunnen laten ondersteunen bij de opmaak, de uitvoering en de financiering van een tragewegenplan. Trage weg 'Sentier n°32' in Bevere werd bij de aanleg van de N60 in twee stukken gehakt. De eerste honderden meters onmiddellijk ten westen van de N60 werden de laatste jaren niet onderhouden. Het vervolg werd mooi gerenoveerd. Het volledige traject van buurtweg 32 ten westen van de N60 vormt een veilig alternatief voor inwoners van de Kortrijkstraat en Snuifmolen die met de fiets naar het centrum willen.

Voorstel: de stad renoveert trage weg 'Sentier n°32' over de volledige lengte tussen de Kortrijkstraat en de N60.

Vragen:

1. In oktober vorig jaar stelde Groen voor om
 - ° 'Sentier n° 59' volledig te verharderen zodat op het ganse traject van deze trage weg comfortabel kan gefietst worden. 'Sentier n° 59' is de trage weg die vertrekt in de bocht van de Wolfabriekstraat / Puistraat, eerst de Maarkebeek en wat verder de Schapendries oversteekt om dan te eindigen dicht bij Onderbos. Deze trage weg is een heel goede verbinding tussen de tunnel onder de N60 in Leupegem en het fietspad op de oude spoorwegbedding richting Melden en Berchem. Tussen de Schapendries en Onderbos is het eerste deel van deze trage weg in slechte staat. Fietsers moeten er door een dikke laag kiezelstenen waardoor fietsen moeilijk en niet veilig is.
 - ° het Zevenbunder ('Sentier n° 12') tussen de Spoorweglaan en de Hekkebrugstraat op te knappen (verzakte tegels en niveauverschil bij de start van de trage weg aan kant van de Spoorweglaan).

Het antwoord op deze voorstellen was dat zij misschien konden opgenomen worden in het budget 2017, maar daarover kon nog geen zekerheid gegeven worden. Wat is de stand van zaken?

2. Alvorens de trage weg die eindigt in de bocht van de Oudstrijdersstraat eventueel gerenoveerd wordt, moest het statuut van die weg juridisch onderzocht worden. Wat is de stand van zaken?

2. De trage weg 'Sentier n° 13' tussen Rooigem en de Vijflindendries zou het onderdeel van een veilige fietsverbinding tussen het Prinsenhof in Huise en de nieuwe fietstunnel aan de Serpentsstraat kunnen vormen. Wat moet precies onderzocht worden alvorens de trage weg kan verhard worden?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de stad 15 jaar geleden het eerste bestuur was dat met een bevraging en inventarisatie alle trage wegen in kaart bracht. Sindsdien zijn verschillende voetwegen hersteld en heropend.

Het bestuur wil op dat elan verderzetten en heeft een onderhoud gehad met Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen (RLVA) met betrekking tot de opstart van een project beheer van trage wegen. Het voorstel van RLVA bestaat erin het grondgebied van Oudenaarde in 5 deelgebieden te verdelen, om via een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van diverse verenigingen en vrijwilligers, een traject af te leggen gaande van het in kaart brengen van de trage wegen tot het verder beheer ervan. De stad onderzoekt de uitrol van één of meerdere deelgebieden binnen dit project in de loop van 2018.

Wat de concrete vragen betreft:

- Sentier 32: maakt momenteel het voorwerp uit van een bevraging van de aangelanden over het al dan niet behoud van de voetweg. De brieven werden een tweetal weken geleden verstuurd.
- Sentier 59 en 12 werden door onze diensten onderzocht en in goede staat bevonden. De specifieke opmerkingen zullen opnieuw bekeken worden.
- Voetweg Oudstrijdersstraat werd al meermaals toegelicht. Uit een grondig onderzoek blijkt immers dat deze kwestie complexer is dan wat voorgesteld wordt. Deze voetweg, die uitgaat op de Oudstrijdersstraat en gelegen tussen de huisnummers 25 en 27, is niet als dusdanig opgenomen in de atlas van de buurtwegen. De voetweg bevindt zich daarenboven op private eigendom en is gelegen naast het tracé van de vroegere Riedekensbeek, waarvan het afwaartse deel in 2015 werd afgeschaft gezien de waterloop werd ingebuisd. Wij zijn dan ook van mening dat hier een gedegen aanpak van deze situatie het best is aangewezen. Daarom wordt, naar aanleiding van het geplande weg- en rioleringsproject in de Oudstrijdersstraat, nagekeken om deze voetweg op het tracé van de vroegere Riedekensbeek te realiseren.
- Sentier 13: wat nog onderzocht dient te worden is welke soort van verharding er zal gebruikt worden, rekening houdend met de gebruikers en omgeving.

De stad is hier dus al meer dan een decennium mee bezig, maar het is een werk in opbouw en het zal dus ook nooit volledig klaar zijn. Ieder jaar opnieuw wordt een belangrijk budget voorzien.

Steven Bettens bedankt de schepen voor het antwoord. Hij stelt dat dit toch een positiever antwoord is dan dat van vorig jaar. Dat er samengezeten wordt met RLVA om te bekijken hoe een projectbeheer trage wegen kan opgezet worden, kunnen we alleen maar toejuichen. Sentier 32 in Bevere: er loopt een bevraging, maar de manier waarop die tot stand is gekomen is wel heel bijzonder. Vorige zomer vroegen een paar bewoners om die buurtweg te onderhouden, want de stad is beheerder. In de notulen van het schepencollege van 18 september lezen we hierover: 'houden van een enquête met duiding van de mogelijkheden: afschaffen, verplaatsen'. Het opwaarderen wordt hier plotseling weggelaten. Dit is een heel rare werkwijze, buurtwegen schaf je niet zomaar af, enkel wanneer het verantwoord is en het het algemeen nut aanbelangt. Er is geen enkele reden om hier te overwegen die buurtweg af te schaffen en het raadslid vindt het gek dat het in een bevraging gebeurt. Nu wordt langs de N60 al spontaan een voetweg aangelegd en daar rijden nu ook al fietsers over. Die voetweg kan daarop aansluiten. Op die manier hou je fietsers weg van de Kortrijkstraat. Hij houdt dus een pleidooi om de beslissing niet te laten afhangen van een enquête. De dienst is ter plaatse geweest om te kijken in Leupegem. Over een afstand van ongeveer 100 meter zijn er kiezelstenen waar je met een gewone fiets niet doorgeraakt. Daar kunnen eventueel waterdoorlatende dallen aangebracht worden. In de Oudstrijdersstraat is er ook zoiets als de verkrijgende verjaring. De schepen zal die term beroepshalve zeker kennen. Indien iemand al 30 jaar een bepaalde weg gebruikt, openbaar of privé, is dat verkrijgende verjaring. Die weg wordt daar al sinds mensenheugenis gebruikt, of daar nu een riool onder zit of niet. Over sentier 13 wordt gezegd dat zal onderzocht worden welke soort verharding er komt. Het raadslid zal het hierbij laten. Het kan besproken worden in een commissie, maar het zal niet de commissie mobiliteit zijn, want die dienst is onderbemand en ook bij openbare werken is iemand afwezig. We zullen dus wel zien wanneer die commissie plaatsvindt.

Dagmar Beernaert (Sp.a) heeft een bijkomend vraagje over voetweg 32. Er is momenteel een bevraging van de aangelanden, maar hoeveel impact heeft die bevraging? Stel dat een meerderheid stemt voor het behoud van die voetweg. Houdt het schepencollege zich daar dan aan of is er al een beslissing genomen?

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat er over voetwegen specifieke wettelijke bepalingen bestaan en het college zal zich aan die wettelijke bepalingen houden. Een bevraging organiseren en er achteraf geen rekening mee houden, heeft niet veel zin.

Tenslotte geeft de schepen de raadsleden de raad om specifieke en detailvragen te stellen via de App 9700.

5. Raadslid Maarten Blondeel (Sp.a)

5.1 Vraag 1: Moskee in Eine.

Toelichting :

In Eine is een Moskee gevestigd. Het gerucht leeft dat deze Moskee zich zou hervestigen in het pand "Royal", gelegen in de Nestor De Tièrestraat 166.

De vestiging van een Moskee in het centrum van Eine heeft evident implicaties op onder meer de mobiliteit in het centrum van de deelgemeente.

Vragen :

- Heeft de Stad kennis van het bestaan van de huidige Moskee?
- Werd een vergunning aangevraagd voor de huidige Moskee? Zo ja, werd deze vergunning toegekend? Zo nee, hoe zal de Stad omgaan met deze niet vergunde Moskee?
- Werd een vergunning aangevraagd voor een nieuwe vestiging van een Moskee op de Nestor De Tièrestraat 166, dan wel elders? Werd desgevallend een vergunning verleend/geweigerd en om welke redenen?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat het raadslid allicht de VZW Parel bedoelt, een intercultureel centrum, dat tal van activiteiten ontplooit, zowel voor de jeugd als voor volwassenen en zowel voor allochtonen als voor autochtonen. Ze organiseren hun activiteiten sinds jaren in de Nestor de Tièrestraat.

Er is geen vergunning aangevraagd om de feestzaal Royal in die straat om te vormen tot moskee. Er is wel navraag gedaan bij de dienst of de mogelijkheid bestond om de feestzaal als ontmoetingsruimte aan te wenden.

De minister van integratie en inburgering Homans heeft een onderzoeksrapport aangevraagd bij de KU Leuven en zolang dat onderzoek loopt worden geen erkenningen verleend. Het onderzoek zal lopen tot eind volgend jaar. Wij wachten af of de vzw Parel al dan niet een aanvraag zal indienen, waarover wij als lokaal bestuur advies moeten geven. De akte is momenteel nog niet verleden, dat zal allicht pas gebeuren begin volgend jaar en dan zien we wel of er al dan niet een erkenning aangevraagd wordt. Het gaat niet om een moskee, maar over een gebedsruimte en ruimte voor tal van andere activiteiten.

De burgemeester voegt hieraan toe dat het zou nuttig zijn om met de commissie eens een bezoek te brengen aan de vzw Parel om te ervaren welke activiteiten ze allemaal ontplooiën. Waar ze nu samenkomen is er te weinig ruimte en ze kunnen daar niet uitbreiden, dus gingen ze op zoek naar een grotere ruimte. Royal is hun eigendom nog niet en er is ook nog geen erkenning aangevraagd. In ieder geval zou dat voor eind 2018 niet kunnen goedgekeurd worden, gezien het lopende onderzoek.

5.2 Vraag 2: Evaluatie van het personeel van de technische dienst van de stad.

Toelichting :

Tweejaarlijks dient het personeel te worden geëvalueerd. Voor de personeelsleden van de technische dienst zou een laatste evaluatie hebben plaatsgevonden in februari 2015 en een functioneringsgesprek in 2016. Bijgevolg diende het personeel andermaal te worden geëvalueerd in februari 2017. Dit zou niet zijn gebeurd.

Vragen :

- Is het correct dat de tweejaarlijkse evaluatie niet is gebeurd?
- Zo ja, waarom is deze evaluatie niet gebeurd en welke zijn desgevallend de gevolgen voor de respectievelijke personeelsleden?

Schepen **John Adam** (Open VLD) antwoordt dat in november 2016 een nieuw diensthoofd technische dienst aangesteld werd, Renaat De Croo. De evaluaties waren voorzien voor de periode januari – maart 2017. Aangezien het nieuwe diensthoofd nog niet over voldoende kennis beschikte omtrent de werking van de dienst, werd eenmalig niet geëvalueerd. Dit geldt niet voor de arbeiders groendienst, die wel geëvalueerd werden. Dit heeft geen gevolgen voor de loopbaan van de medewerkers. Wanneer niet geëvalueerd wordt, is er sprake van een gunstige evaluatie. Vanaf 2018 start een nieuwe evaluatieperiode.

5.3 Vraag 3: Gunning van de opdracht 'Plaatsen camera's, outdoor WIFI-zenders en reorganisatie straalverbindingen op Markt en omgeving'.

Toelichting :

De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op € 24.805,00 inclusief BTW.

Er werd geopteerd voor een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

CEVI werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

1 offerte werd ontvangen ten bedrage van € 24.796,60 incl. BTW.

Vraag :

- Waarom werd enkel CEVI uitgenodigd om een offerte in te dienen?

Maarten Blondeel zegt dat deze vraag betrekking heeft op punt 11 en toen werd al een antwoord gegeven, maar de aanleiding van zijn vraag waren de notulen van het schepencollege over de gunning. Daar motiveert men expliciet dat CEVI uitgenodigd werd om een offerte in te dienen. Er werd inderdaad maar 1 offerte ingediend, want er was maar 1 offerte gevraagd. Men verwijst in de motivering ook naar het verslag van nazicht der biedingen in bijlage, maar die bijlage zat niet bij de versie van de notulen die de raadsleden krijgen.

Het gaat hier over de gunning van een opdracht, waarbij de gunning minder dan tien euro verschilt van de raming. Bij punt 11 was er ook een gunning waarbij er slechts een paar euro verschil was ten opzichte van de raming.

Het raadslid vindt het een beetje vreemd, zeker gelet op het eerdere antwoord van de schepen die zei dat er drie firma's aangeschreven werden, hoewel er uit de notulen van het schepencollege blijkt dat het er maar 1 zou zijn. Om welke drie firma's gaat het en kunnen we ook kennis krijgen van het verslag van nazicht van de offertes? Ik kan alleen maar hopen dat hier niet eerst de offerte gevraagd werd aan CEVI en dat de raming daarna geschreven is.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat hier duidelijkheid moet over gebracht worden. Het college heeft de informatie dat er drie firma's aangeschreven werden. Morgenvroeg wordt aan de bevoegde ambtenaar gevraagd om de nodige documenten aan iedereen over te maken. Hier mag niet de minste discussie of twijfel over bestaan.

De burgemeester ken de namen van de drie bedrijven niet onmiddellijk geven.

6. Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)

6.1 Voorstel 1: Deelfietsen stadspersoneel/aanbod bedrijfsfietsen.

Oudenaarde profileert zich als fietsstad. Als we de inwoners en de bezoekers van onze stad willen overtuigen om meer de fiets te nemen en onze stad op twee wielen te ontdekken, lijkt het ons aangewezen dat de stadsdiensten zelf de mogelijkheid krijgen het goede voorbeeld te geven.

Verschillende gemeenten bieden aan hun personeelsleden een systeem aan van deelfietsen, daarmee kunnen personeelsleden van dienst A naar dienst B pendelen met de fiets waarna ze hun gedeelde tweewieler veilig kunnen stallen in een fietsstalling. Gezien de concentratie van de verschillende stads- en OCMW-diensten op fietsafstand in onze stadskern lijkt een systeem van deelfietsen ons ook aangewezen in Oudenaarde.

Als lokaal bestuur is het mogelijk om bovenop de loonvoorwaarden van de personeelsleden van stad en OCMW een (elektrische) bedrijfsfiets als extralegaal voordeel te geven of te laten gebruiken. Op die manier kunnen we onze personeelsleden stimuleren en aanmoedigen om met de fiets naar het werk te komen en de wagen thuis te laten. Ze kunnen de (elektrische) bedrijfsfiets dan veilig stallen op het werk, eventueel opladen en gratis aan een jaarlijkse controle onderwerpen (cfr. Bedrijfswagen).

Als we ons echt als fietsstad willen profileren, moeten we durven innoveren en creatief zijn!

Daarbij volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om een systeem van deelfietsen uit te rollen in Oudenaarde?
 - a. Zo ja, op welke plaatsen/diensten zullen er fietsstallingen en deelfietsen aangeboden worden? Op welke termijn zal dit gerealiseerd worden?
 - b. Zo nee, waarom niet?
2. Is het stadsbestuur bereid om de mogelijkheid te onderzoeken om als lokale werkgever zijn werknemers een bedrijfsfiets kan aanbieden bovenop het loonpakket?

Daarom volgend **voorstel**:

Stad Oudenaarde rolt een systeem van deelfietsen uit zodat werknemers van stad en OCMW zich tussen de verschillende stads- en OCMW-diensten en voor korte verplaatsingen in het kader van hun job gemakkelijk kunnen verplaatsen met de fiets en hun fiets veilig kunnen stallen aan de verschillende lokale overheidsgebouwen.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat voor de werknemers aan het ACM reeds enige jaren twee elektrische fietsen ter beschikking zijn. Er zijn ook gewone fietsen beschikbaar. Voor de parkeerwachters werd budget in 2018 voorzien voor de aankoop van twee elektrische fietsen. De stad heeft samen met het OCMW de Car Free Day georganiseerd. Bij die gelegenheid zijn een elektrische fiets en een gewone fiets aangekocht door het OCMW, waarbij het ook de bedoeling is dat het OCMW daardoor 1 dienstwagen minder zou gebruiken. Dit is dus lopende.

Vooraleer meer fietsen aangekocht worden, wordt best het bestaande aanbod beter uitgewerkt: een degelijk onderhoud van de fietsen en een gebruiksvriendelijke reservatiemethode zou het gebruik van deze fietsen kunnen verhogen. Onlangs vond een studieavond plaats over lokale bereikbaarheid een één van de opmerkingen was dat ervoor moet gezorgd worden dat er niet continu moet rondgereden worden om de fietsen goed verspreid te krijgen in de stad.

Er is dus nog denkwerk en studiewerk nodig maar we hebben het al redelijk uitgerold en er zullen bijkomende elektrische fietsen worden aangekocht.

In 2017 werd aan de medewerkers van stad en OCMW voor 225 euro aan ecocheques toegekend. Deze cheques kunnen onder andere aangewend worden voor de aankoop van een fiets. Een aantal medewerkers hebben de ecocheques hiervoor aangewend. Het stadsbestuur verkoos dit voordeel aangezien het volledig vrijgesteld is van belastingen en andere heffingen. De toekenning van een fiets is dit vooralsnog niet.

Dagmar Beernaert bedankt de schepen voor dit positief antwoord en ze stelt vast dat het college haar voorstel wel genegen is. Ze begrijpt dat niet alles van vandaag op morgen kan, maar nu is het een ad hoc gegeven: twee fietsen hier en twee fietsen daar. Wanneer het plan uitgerold wordt moet het meer zijn dan dat en moeten er ook plaatsen zijn waar ze goed kunnen gestald worden. Een ecocheque is toch nog iets anders dan een bedrijfsfiets.

6.2 Vraag 2: Verbaliseren wagens op de stationsparking.

Op 28 november werd de stationsparking in Oudenaarde betalend, B-Parking voorzag slagbomen en een omheining. Het stadsbestuur gaf al eerder aan niet erg gelukkig te zijn met deze situatie, maar machteloos te moeten toekijken aangezien het gaat om de private eigendom van NMBS. Het stadsbestuur besliste in die zin ook om het onderhoud van de parking en het groen en eventuele strooidiensten bij winterweer stop te zetten op het domein van de NMBS-parking.

De voorbije weken besliste de lokale politie wagens die geparkeerd stonden op de Kiss&Ride-zone (eveneens private eigendom van NMBS) te verbaliseren. Op het private domein van NMBS is de verkeerssignalitiek niet aangepast.

Daarom volgende **vragen**:

1. Is het stadsbestuur van oordeel dat de politie wettelijk mag verbaliseren op het privé-domein van NMBS?
 - a. Zo ja, op welke gronden?
 - b. Zo neen, kunnen de geverbaliseerden deze boetes betwisten? Op welke manier?
2. Staat het stadsbestuur nog steeds in voor het onderhoud van de stationsparking en het groen (incl. Kiss&Ride-zone en toegang station)?
3. Wie is bij winterweer bevoegd voor het strooien van de stationsparking (incl. Kiss&Ride-zone en toegang station)?
4. Op en rond de Kiss&Ride-zone ontbreekt correcte signalitiek, dat brengt onveilige situaties met zich mee. Zal het stadbestuur er bij NMBS op aandringen de noodzakelijke signalitiek te voorzien?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat de politie niet verbaliseert op de parking van de NMBS, die afgesloten is met een slagboom. De politie heeft wel al geverbaliseerd in de kiss&ride zone die zich bevindt voor de slagbomen en dus publiek toegankelijk is en waar de wegcode van toepassing is. Op 16 november werden twee voertuigen geverbaliseerd die geparkeerd stonden op de kiss&ride zone, terwijl het enkel toegelaten is om stil te staan (verkeersbord E1). De voertuigen werden twee maal opgemerkt door een patrouilleploeg. Het is pas bij de tweede passage dat de overtreeders geverbaliseerd werden. Er was een tijdsspanne van minstens 30 minuten tussen de twee passages.

De geverbaliseerden kunnen de boete zeker betwisten door dit kenbaar te maken op het antwoordformulier dat hun is overgemaakt. Ze kunnen ook beslissen om de boete niet te betalen indien ze menen dat de onmiddellijke inning onrechtmatig is. In beide gevallen zal het dossier worden overgemaakt aan het ambt van de procureur des Konings, die zal oordelen over de feiten. Hij/zij kan seponeren of een minnelijke schikking voorstellen.

De stad staat niet meer in voor het onderhoud van de stationsparking. Enkel de toegang van het station ligt nog in onze bevoegdheid. De stad is niet bevoegd of verantwoordelijk voor het strooien van de stationsparking bij winterweer.

Dagmar Beernaert merkt op dat de kiss&ride zone eigendom is van de NMBS, maar publiek toegankelijk is. Volgens haar informatie valt die zone dus niet onder het politiereglement.

Volgens de **burgemeester** en de korpschef valt die zone wel onder het politiereglement.

Raadslid Beernaert zal het verder laten onderzoeken.

6.3 Voorstel 3: Melding vuurwerk op nieuwjaar.

Sinds 2015 geldt een versoepeling van het algemeen politiereglement in de politiekezone Vlaamse Ardennen. Er dient geen vergunningsplicht meer voor vuurwerk in de periode van 31 december vanaf 20u00 tot en met 1 januari om 01u00. Wie op nieuwjaar feestvuurwerk wil afsteken moet dit ook niet vooraf melden.

Voor dieren is het feestvuurwerk een angstaanjagend verschijnsel. Sommige soorten vuurwerk halen 160 decibel, dat is 20 decibel boven de pijngrens. Dit geluid kan al gehoorschade veroorzaken bij mensen.

Veel dieren bezitten echter een veel fijner en gevoeliger gehoor dan mensen. De onverwachte, luide knallen lokken vaak een paniecreactie uit bij veel dieren. Deze reacties kunnen geminimaliseerd worden als je enkele voorzorgsmaatregelen neemt. Daarom lijkt het ons cruciaal dat eigenaars van dieren op de hoogte zijn of er in hun buurt feestvuurwerk zal worden afgeschoten.

Er werd door vuurwerkmakers ook een diervriendelijk stil vuurwerk ontwikkeld. Geheel geluidsloos is het 'low noise-vuurwerk' niet, maar het beperkt zich tot een meer draaglijke, zachte knal.

Daarom volgende **vragen**:

1. Hoe werd de versoepeling van deze reglementering geëvalueerd? Houdt het stadsbestuur vast aan deze versoepeling?
2. Is het stadsbestuur bereid om feestvierders die plannen hebben om in de oudejaarsnacht feestvuurwerk af te vuren te stimuleren het om dit vooraf te melden? Is het stadsbestuur bereid om die meldingen breed en openbaar te communiceren zodat dierenliefhebbers hun voorzorgen kunnen nemen?
3. Zal Stad Oudenaarde actief campagne voeren om zowel feestvierders als eigenaars van dieren op de hoogte te brengen van de gevolgen van feestvuurwerk op dieren en hen tips geven om het dierenleed te beperken?
4. Zal Stad Oudenaarde in de toekomst voor openbaar vuurwerk (vb. op kermissen) gebruik maken van stil vuurwerk? Zal het bij vergunningsvragen voor vuurwerk buiten de eindejaarszone de aanvragers stimuleren stil vuurwerk te hanteren?

Daarbij volgend **voorstel**:

Stad Oudenaarde zal naar aanleiding van de eindejaarsperiode actief campagne voeren om feestvierders op de hoogte te brengen van de negatieve effecten van vuurwerk op dieren en zal hen oproepen om hun plannen vooraf te melden aan de stadsdiensten. De locaties van het vuurwerk worden nadien actief gecommuniceerd naar de bevolking zodat diereneigenaars voorzorgsmaatregelen kunnen nemen om hun dieren tegen het vuurwerk te beschermen.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat in het algemeen politiereglement van de gemeenten van de politiezone Vlaamse Ardennen (goedgekeurd GR 29/6/2015) in artikel 68 staat dat voor het afsteken van feestvuurwerk op oudejaarsavond geen vergunning moet aangevraagd worden.

De dienst evenementen voert de naleving van het besluit uit. De versoepeling is net in het leven geroepen om de administratieve werklast die hiermee gepaard gaat te beperken. Dit punt is vooraf grondig besproken en geëvalueerd door de betrokken diensten.

Het invoeren van een meldingsplicht heeft – volgens de dienst evenementen – weinig nut, want niet iedereen zal de meldingsplicht naleven. En wat in dat geval: inzetten politiediensten om controles in te voeren op wie wel of niet een melding heeft gedaan, op een avond waarbij zij andere prioriteiten hebben?

Vuurwerk op eindejaar is een algemeen begrip, elke eigenaar van dieren kan ons inziens zelf voldoende voorzorgen nemen, los van de exacte locaties, om dierenleed zoveel mogelijk te beperken. Dit is een jaarlijks terugkerend gegeven, beperkt in tijd.

Jaarlijks bezorgt de dienst evenementen een perstekst aan de dienst communicatie voor verspreiding onder de bevolking, waarin voorzorgsmaatregelen in het kader van vuurwerk opgenomen zijn. Deze tekst kan aangevuld worden met maatregelen voor het beperken van dierenleed.

De stad Oudenaarde organiseert slechts één keer per jaar vuurwerk en dit is op de septemberkermis. Een offerte voor stil vuurwerk zal opgevraagd worden, en bij de toewijs zal rekening gehouden worden met de grootteorde van het eventuele prijsverschil ten opzichte van gewoon vuurwerk. De dienst evenementen kan in de vergunningsaanvragen de organisatoren stimuleren om stil vuurwerk te hanteren.

Dagmar Beernaert is blij met dit positief antwoord. Ze begrijpt dat er geen meldingsplicht is, maar vraagt waarom geen meldingsvraag gebeurt via bijvoorbeeld sociale media?

De **burgemeester** antwoordt dat beide kunnen. Meldingsplicht is belangrijk om de mensen er hoe dan ook toe aan te zetten die melding te maken. Controles kunnen dan gebeuren via de politie. Maar ook proactief gaat de stad zeker proberen diegenen die regelmatig vuurwerk afsteken erop te wijzen dat er gevaren zijn en om stil vuurwerk ingang te laten vinden.