

## **Verslag gemeenteraad 18 december 2017**

Burgemeester **De Meulemeester** (VLD) verwelkomt alle aanwezigen. Raadslid Dirk De Bock (Open VLD) is verontschuldigd wegens ziekte. Raadsleden Bostyn (CD&V) en Botteldoorn (Open VLD) en schepenen Vercamer (CD&V) zullen de zitting later vervoegen.

Iedereen gaat akkoord met het voorstel om de agendapunten 1 en 2 op het einde van de officiële zitting te behandelen.

Agendapunt 3, rapportering prioritaire doelstellingen, wordt samen behandeld met agendapunt 25, meerjarenplanaanpassing en budget 2018

### **4 PISAD. Uitkanteling van het Provinciaal Intern Verzelfstandigd Agentschap PISAD naar de vzw Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg Zuid-Oost-Vlaanderen en goedkeuren van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het CGG ZOV**

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt inleidend dat de directeur onlangs uitleg gegeven heeft aan alle raadsleden. PISAD zal opgenomen worden in het Centrum Geestelijke Gezondheidszorg. De dienstverlening blijft zoals voorheen en de bijdrage van de stad aan PISAD zal verminderen omdat de directeur en de stafmedewerker van het CGG taken zullen overnemen. Het belangrijkste is dat de dienstverlening naar de klant gratis blijft en dezelfde goede dienstverlening gegarandeerd blijft.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) merkt op dat er twee pistes voorlagen. De eerste piste was dat PISAD een intercommunale vereniging zou worden, wat zou betekenen dat er een directeur en een middenkader zou moeten zijn en dat zou inderdaad een duurder optie geweest zijn. Wat nu voorligt is een betere en efficiëntere optie, maar ze betekent wel dat er heel wat taken bijkomen voor de directie van het CGG. Dit vraagt een zekere alertheid, want er zijn wachtlijsten. 50% van de wachtenden wordt binnen de 8 weken geholpen en dat is een lange wachttijd voor mensen met geestelijke problemen. Uit het rapport van Uit de Marge blijkt ook dat er veel nood is aan een goede opvolging en aanspreekpunten wanneer het over geestelijke gezondheidszorg gaat. Er mag geen overbelasting komen en de dienstverlening moet dezelfde blijven. Het is goed dat er gekozen is voor een goedkopere formule, maar er moet over gewaakt worden dat er geen problemen komen op vlak van drugspreventie, aanwezigheid op scholen en overbelasting van het CGG.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat de raad van advies daarover zal waken. Die raad zal nog op regelmatige tijdstippen samenkomen en ook de directeur van het CGG zegt dat hij het ziet zitten. Na een bepaalde tijd zal er geëvalueerd worden of het werkbaar is met het huidige personeelsbestand, dat bepaalde taken van PISAD zal overnemen. Er komt een eerste evaluatie na zes maanden.

Aangenomen.

**Agendapunten 5 en 6:** geen opmerkingen, aangenomen

### **7 Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer betreffende: P-plaats 15 minuten ter hoogte van Prins Leopoldstraat 12, P-plaats voorbehouden voor personen met handicap op het Sompelplein**

**Steven Bettens** (Groen) merkt op dat het hier onder andere gaat over het voorzien van een parkeerplaats van 15 minuten ter hoogte van de Prins Leopoldstraat 12. Naar aanleiding van de

heraanleg van de Markt is men in Oudenaarde ook begonnen met het plaatsen van sensoren op parkeerplaatsen waar men gratis 30 minuten kan parkeren. Wie na 30 minuten niet weg is krijgt een boete. Bedoeling is te garanderen dat er voldoende vrije parkeerplaatsen zijn voor mensen die met de auto boodschappen doen.

Het raadslid vraagt of het niet zou aangewezen zijn om het systeem van sensoren door te trekken naar andere zones en ook hier in dit geval een sensor te plaatsen. Dan pas is er de garantie dat die parkeerplaats effectief slechts 15 of 30 minuten zal gebruikt worden.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het systeem van de sensoren ook een technisch gegeven is en het dus niet eenvoudig is om sensoren aan te brengen op elke plaats waar 15 minuten mag geparkeerd worden.

Zo een sensor geeft eerst een signaal naar een zendertje dat aan een gevel hangt, en dat signaal gaat dan verder naar een parkeerwachter in de buurt, die ter plaatse vaststellingen komt doen. Waar nu, buiten de betalende zone, parkeerplaatsen van 15 minuten gecreëerd worden, is er genoeg sociale controle. Daar sensoren aanbrengen zou veel kosten en er kunnen niet automatisch vaststellingen gebeuren omdat de parkeerwachters te ver verwijderd zijn. Sensoren moeten dus binnen een bepaalde locatie zijn om gemakkelijk beheersbaar te zijn.

**Steven Bettens** gaat akkoord met dit antwoord, maar hij stelt dat eenzelfde systeem ook in Kortrijk gebruikt wordt en daar gebruiken ze het ook buiten de betalende zone. Hij vraagt om het in de toekomst toch nog eens te bekijken.

Aangenomen

**Agendapunt 8:** geen opmerkingen, aangenomen

### **9 Toelage schoolzwemmen: tegemoetkoming van 50% aan leerlingen kleuteronderwijs, lager onderwijs en buitengewoon onderwijs van de Oudenaardse scholen**

**Folke D'Haeyer** (Groen) zegt dat zijn fractie het positief vindt dat er tussengekomen wordt voor die leerlingen, maar opnieuw blijkt het nadeel van een PPS, want het is opnieuw de stad die moet tussenkomen. Groen vraagt de stemming en zal zich onthouden.

#### Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, N-VA, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Onthouding: Sp.a, Groen

**Agendapunten 10 en 11:** geen opmerkingen, aangenomen

### **12 Omgevingswerken sporthal. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze**

**Kristof Meerschaut** (N-VA) stelt dat hier opnieuw een dossiertje voorligt dat verband houdt met werken die gebeuren op de sport-recreatieve terreinen van de Eindries, nadat er eerst al een nieuw zwembad gerealiseerd werd en verbouwingswerken aan de sporthal bezig zijn. Vandaag staan omgevingswerken op de agenda. Op de commissie werd gezegd dat ook al nagedacht wordt over het

verleggen van de atletiekpiste en het bouwen van een nieuwe voetbaltribune. Dat zijn allemaal zaken waar terecht in geïnvesteerd moet worden, maar het is jammer dat dit allemaal gebeurt zonder een overkoepelend masterplan, dat alles in goede banen leidt. De stad is met verschillende dossiers bezig, zonder aandacht te hebben voor het grote verhaal. We hebben al verhalen meegemaakt over sporthallen. Enerzijds Groenhof, een project van de scholengroep, dat aangevraagd is op een moment dat de stad al wist dat er belangrijke investeringen zouden moeten gebeuren aan de eigen sporthal. De stad is daar nu mee bezig. Waarom is er dus niet eerst een masterplan opgemaakt, waar het verhaal van die sporthallen kon in opgenomen worden en waarbij de stad misschien een andere oplossing zou gekregen hebben dat die van nu, waarbij de sporthal Groenhof, zoals verwacht, voor veel problemen zorgt.

Het raadslid concludeert door te stellen dat hij voorliggend dossier nogmaals aangrijpt om te vragen naar een masterplan.

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt dat het masterplan er al een aantal jaren is; het werd gemaakt door een studie bureau. Hij voegt hieraan toe:

- Het sportcentrum is niet dermate groot dat de stad zou moeten geld uitgeven aan studie bureaus, die misschien denken het beter te weten dan de stad
- Het Groenhof heeft niets te maken met de sporthal, aangezien de vraag veel groter is dan het aanbod. Het Groenhof heeft een zo goed als volledige bezetting en de sporthal zal dat ook hebben.
- De omgevingswerken die hier voorgesteld worden situeren zich tussen de sporthal en het speelplein. Er kunnen daar geen andere functies voorzien worden dat wat het voorliggend plan voorstelt. Het gaat hier over een parking, mobiliteit en rotatie. De atletiekpiste kan hier nooit komen en ook de voetbaltribune is hier niet relevant

De schepen concludeert dat het belangrijker is te werken en zaken uit te voeren dan kosten te maken voor grote plannen.

Raadslid **Meerschaut** vergelijkt dit antwoord met een 'verbouwer die kot na kot na kot' realiseert. Hij stelt opnieuw dat altijd moet vertrokken worden van een masterplan, waardoor men mogelijks tot andere inzichten kan komen en er misschien een andere oplossing had kunnen verzonnen worden voor de sporthal dan diegene die nu uitgewerkt wordt.

Het raadslid verwijst naar het antwoord van de schepen dat er een masterplan bestaat, maar hijzelf heeft dat nog niet gezien. Het enige dat hij al zag is een plannetje waar op staat wat vandaag al bestaat, met hooguit hier en daar een verwijzing naar wat men in de toekomst zou willen doen, zonder veel behoeftestudies en zonder te kijken naar vraag en huidig aanbod. Hij herhaalt dat het masterplan niet bestaat en dat zijn fractie zich andermaal zal onthouden bij de stemming.

Schepen **Simoens** herhaalt dat er wel degelijk een masterplan bestaat. Hijzelf hecht niet zoveel geloof aan masterplannen en herhaalt dat het hier enkel over een parking gaat en daarvoor is geen masterplan nodig. Bedoeling is gewoon de omgeving van het zwembad en de sporthal te verfraaien.

#### Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Groen, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Onthouding: N-VA, Sp.a

**Agendapunten 13 en 14:** geen opmerkingen, aangenomen

**Agendapunt 15:** wordt uitgesteld tot een volgende vergadering

## **16 restauratie buitenzijde voormalige pastorie Ename. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze**

**Kristof Meerschaut** (N-VA) merkt op dat hij hier, net als bij punt 12, ook het totaalplaatje mist. Er ligt één dossier voor dat één aspect van een groter verhaal is, maar daarover valt niets terug te vinden in het dossier. Bovendien bleek op de commissie dat de stad ervoor gekozen heeft dit project met eigen middelen te betalen omdat de wachttijd voor subsidies te lang is. We spreken dan wel over 80% van 500.000 euro, wat niet min is. Het is minstens de moeite waard om te overwegen op die subsidie te wachten. Uit het dossier blijkt dat er niet op gewacht wordt, maar er staat geen motivering bij. Hij vraagt een nadere toelichting over de dringendheid dat dit vooruitgeschoven deeldossier.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat het om een geklasseerd gebouw gaat, waarvan de stad op termijn een ontmoetingscentrum wil maken voor alle Eenaamse verenigingen. De stad kan de buitenkant van het gebouw hoe dan ook niet veranderen en de stad is verplicht zich te schikken naar de normen van de klassering. De stad wil met dit dossier voortdoen en indien wij subsidies aanvragen riskeren we vijf tot zes jaar vertraging. Het is precies om een geïntegreerde aanpak mogelijk te maken tussen de pastorie en de parochiezaal dat we een vorig dossiertje hebben uitgesteld. Dat ging over de binneninrichting. We bekijken nu of we een aantal functies, zoals sanitair en keuken, kunnen groeperen in een tussenbouw, die kan gebruikt worden vanuit de twee gebouwen.

**Kristof Meerschaut** vraagt of de schepen zicht heeft op de mogelijkheid om naderhand nog een deel van de subsidies te recupereren.

Schepen **Hove** herhaalt dat de stad ervoor geopteerd heeft om geen subsidies aan te vragen, in het kader van de vooruitgang van het dossier.

Daarenboven zitten de verenigingen in Ename al heel lang te wachten op een ontmoetingscentrum. De eerste optie was de vroegere gemeenteschool, maar het GO! heeft ervoor geopteerd dat gebouw in eigen gebruik te houden. We hebben dan uitgekeken naar andere gebouwen die aan de gemeenschap toebehoren. Er is ondertussen ook een akkoord met de eigenaar van de parochiezaal, die onder een VZW valt. We willen het gebouw in erfpacht om zo dit dossier op te bouwen en af te werken.

**Kristof Meerschaut** vraagt of er als tijdelijke oplossing voor de verenigingen geen gebruik kan gemaakt worden van het provinciaal archeologisch gebouw, dat ook een gebouw is van de gemeenschap.

Schepen **Hove** antwoordt dat dat zou moeten gevraagd worden aan de provincie, maar de stad heeft al een paar ervaringen die niet zo positief waren, in de zin van weigeringen van gebruik.

**Steven Bettens** (Groen) merkt op dat de Eenaamse verenigingen inderdaad al lang op een lokaal wachten, maar het gaat hier wel over 500.000 euro subsidies die we zouden kunnen krijgen, maar die we weigeren. Andere dossiers dan weer lopen veel vertraging op omdat men zit te wachten op subsidies (restauratie schipperskerkje, crypte Eine). Hier kan men aanspraak maken op 510.000 euro (BTW incl) en de stad zegt dat ze dat geld niet moet hebben. Dit getuigt niet van goed bestuur

Schepen **Hove** zegt dat de keuze gemaakt is en dat de stad er zal voor gaan.

**Steven Bettens** vraagt de stemming.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)  
Onthouding: Groen, N-VA, Sp.a

**Agendapunten 17 tot en met 19:** geen opmerkingen, aangenomen

### **20 kennisgeving besluit ABB goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2016**

Schepen Peter Dossche (Open VLD) zegt dat hier felicitaties op hun plaats zijn voor de financiële dienst, omdat de jaarrekening 2016 goedgekeurd is zonder ook maar één belangrijke opmerking en dat is vermeldenswaard.

**Agendapunten 21 en 22:** geen opmerkingen, aangenomen

Agendapunten 23 en 24 worden behandeld na punt 29

### **25 Meerjarenplanaanpassing 5 2014-2020 en budget 2018. Vaststelling**

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) geeft volgende inleiding:

Alle raadsleden kregen twee bundels, namelijk de meerjarenplanaanpassing 5 en het daaruit voortvloeiend budget 2018.

Het meerjarenplan bestaat uit twee delen, namelijk de strategische nota, die aangestuurd wordt door de secretaris en de financiële nota, die aangestuurd wordt door de financiële beheerder. De strategische nota omvat de prioritaire doelstellingen en iedereen zal merken dat er geen inhoudelijke wijzigingen zijn bij de beleidsdoelstellingen, de actieplannen en de acties.

De financiële nota bestaat uit het financieel doelstellingenplan en anderzijds de staat van het financieel evenwicht.

Het financieel doelstellingenplan bevat alle uitgaven en ontvangsten van zowel prioritaire beleidsdoelstellingen als het overig beleid en de staat van het financieel evenwicht. Twee parameters zijn hierbij belangrijk:

- Het resultaat op kasbasis, dat nooit negatief mag zijn
- De autofinancieringsmarge (of het structureel evenwicht), die in het laatste jaar van het meerjarenplan positief moet zijn. Het is hier nog nooit negatief geweest.

Het resultaat op kasbasis moet gezien worden als het beschikbare kasresultaat uit de werking en uit de investeringen, inclusief de gecumuleerde overschotten van vorige jaren

De autofinancieringsmarge is het verschil tussen de jaarlijkse kasontvangsten en de kasuitgaven uit de exploitatie en de periodieke leningslasten. Hoe zwaarder de leningslasten zijn, hoe kleiner de autofinancieringsmarge zal zijn.

Uit deze parameters kunnen we concluderen dat Oudenaarde zeer gezond is

De openstaande schuld op 1 januari 2018 wordt geraamd op 16,7 miljoen euro. We komen van ongeveer 30 miljoen euro en we voorzien dat de openstaande schuld tegen 2020 zal gedaald zijn tot 13 miljoen euro. Dat is zeer positief en grotendeels te danken aan het feit dat we de laatste jaren voor onze investeringen niet meer lenen. Wij betalen onze investeringen met eigen middelen en veel steden en gemeenten kunnen daar enkel maar jaloers op zijn.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) is niet akkoord met die laatste uitspraak van de schepen. De stad is inderdaad financieel gezond en is dat al een aantal jaren op rij en er kunnen goede financiële resultaten voorgelegd worden. Het is inderdaad zo dat in de boekhouding de schuld lijkt te dalen, maar de stad heeft nog een andere loodzware schuld, die we nog voor 30 jaar moeten afbetalen, namelijk de kost van het zwembad. Het nieuwe zwembad is een PPS en dat is strikt genomen niet echt een lening, maar het komt op hetzelfde neer. Het nieuwe zwembad is een investering die niet met eigen middelen gebeurd is. Het resultaat van de PPS is dat we gedurende 30 jaar 1,27 miljoen euro per jaar moeten afbetalen. Daar zit inderdaad ook de uitbating in. Eeklo heeft een nieuw zwembad gebouwd van ongeveer 9 miljoen euro, dat een energiezuinig zwembad is met drie baden. Daar moet nog een personeelskost bijgerekend worden. In Oudenaarde zit de personeelskost in die jaarlijkse kost van de PPS. In het vorig zwembad werkten tien personeelsleden met een brutokost van ongeveer 36.000 euro per personeelslid. Dit betekent ongeveer 11 miljoen euro op 30 jaar + ongeveer 9 miljoen euro voor de bouw, wat neerkomt op ongeveer 20 miljoen. In de PPS-constructie kost het zwembad 38 miljoen, dus quasi het dubbele. Dat is, terugkijkend op deze legislatuur, een foute beleidskeuze geweest.

Schepen Simoens verwijst altijd naar het feit dat de gemeenteraad het dossier unaniem goedgekeurd heeft, maar Groen heeft altijd bemerkingen gehad en heeft altijd gezegd dat het een dure constructie geweest is, en dat blijkt nu ook uit het financiële prijskaartje.

Raadslid Meuleman geeft toe dat, daarnaast, het resultaat mooi is, maar heeft bemerkingen bij de investeringen. De totale investering voor het hele legislatuur was aanvankelijk begroot op 36 miljoen euro en nu kloppen we af op een begroot bedrag van 21 miljoen en volgend jaar zal allicht blikken dat ook dat bedrag niet behaald werd. Dus ongeveer 40% van de aanvankelijk geplande investeringen zullen niet uitgevoerd zijn of doorgeschoven zijn. Een financieel gezonde stad moet investeren. Er zijn goede dingen gebeurd tijdens deze legislatuur, maar er zijn een aantal zaken waar Groen wel in zou geïnvesteerd hebben:

- Fietsbeleid: we investeren hiervoor een pak minder dan gemiddeld in Vlaanderen en als we fietsstad van de regio willen zijn denken wij dat er ruimte is voor zinvolle investeringen en verbeteringen.
- Masterplan de Woeker: in de rapportering lezen we dat er geen verdere stappen gezet zijn. Hoe komt dat en wanneer gaan die stappen wel gezet worden? Iedereen is het erover eens dat er ruimte nodig is voor cultuur, voor verenigingen en dat er nog steeds vraag is naar infrastructuur. In het rapport van Uit de Marge over kwetsbare jongeren in onze stad zitten heel veel elementen die bruikbaar zijn en één van die elementen is het zogenoemde ontmoetingsruimte, een informele ruimte waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten. Het raadslid zou graag zien dat het masterplan de Woeker uitgevoerd wordt en dat het niet langer uitgesteld wordt.
- Investeren in de stationsbuurt: uit de rapportering blijkt dat ook daar geen acties ondernomen zijn want de NMBS heeft geen geld. Er is ooit een plan opgemaakt en het is zinloos te wachten tot de NMBS geld heeft om te investeren in stationsbuurten en stations. Vanuit het stadsbestuur zal een plan B moeten komen, want de stationsbuurt is geen mooie plek op ons blazoen. Het kan er aantrekkelijker, beter en veiliger. Het is een buurt waar het niet goed toeveen is, waar de mensen niet graag komen en waar mensen 's avonds laat niet met een gerust hart rondlopen. Het zou een prioritaire investering kunnen zijn. Wat zijn jullie plannen daarmee?
- Gerichte uitbreiding personeel. Een aantal diensten zitten op hun tandvlees en ook dat het Groen al een aantal keren aangehaald. Uit het rapport van Uit de Marge blijkt ook dat het goed zou zijn te investeren in een soort straathoekwerker, brugfiguur, jongerenwerker,

gezien de hoge jongerenwerkloosheid in Oudenaarde en gezien het hoge aantal leefloners, jonger dan 25 jaar. Daar moet prioritair op ingezet worden.

Bij de prioritaire doelstellingen op vlak van sociale zaken staan twee zaken vermeld die nog 'in onderzoek' zijn: een opvoedingsondersteuningsproject en het loket kinderopvang. Wat betekent 'in onderzoek' in beide gevallen? Wat projecten sociale economie betreft zijn er inderdaad projecten die gesteund worden. Het zou goed zijn indien die projecten kunnen uitgebreid worden, want er is zeker nood aan wanneer men de cijfers van de jongerenwerkloosheid leest.

Elisabeth Meuleman herhaalt dat er goede zaken gebeurd zijn en ze feliciteert de stad met het voorliggend budget, maar Groen zou andere prioriteiten leggen op vlak van investeren in een gezonde stad;

Tenslotte merkt ze op dat er in het budget dierenwelzijn 15.000 euro voorzien is voor de zwervkatten en 10.000 euro voor de hondenloopweide. Ze vindt het goed dat er al budget is, maar vraagt waar die weide zal komen. Waaraan zal die 10.000 euro besteed worden?

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) zegt dat de beslissing om voor het nieuwe zwembad te werken met een PPS-constructie jaren geleden genomen is. Hij heeft niet de gewoonte daarop terug te keren. Zijn taak als schepen van financiën is om bezig te zijn met de cijfers en die cijfers zeggen dat de openstaande schuld daalt en meer dan gehalveerd is in vergelijking met 2001.

Het plan voor een hondenloopweide en het zwervkattenproject hebben een tijdje stilgelegen omdat er eerst een begroting moet goedgekeurd worden. Hijzelf heeft al een voorstel gedaan voor een locatie voor een hondenloopweide, maar dat werd niet op applaus onthaald. Hij onderzoekt nu een andere locatie, maar het zal niet gemakkelijk zijn.

Er is 15.000 euro voorzien voor de zwervkattenproblematiek en dat is besproken in de werkgroep dierenwelzijn. In Ronse loopt zo een project en het eerste jaar kostte dat ongeveer 20.000 euro. Daar kan dus werk van gemaakt worden.

Volgens sommigen moet een hondenloopweide afgesloten zijn, maar hijzelf vindt dat niet; je moet controle hebben over je hond. Hij denkt dat hij een andere locatie gevonden heeft, maar moet nog de diensten raadplegen om te weten of het stadsgebied is en het daarvoor kan gebruikt worden.

Schepen **Richard Eeckhout** (CD&V) zegt over de stationsomgeving dat het masterplan duidelijk zal afgebakend worden. Een van de eerste taken van de nieuwe schepen zal zijn om via een openbaar onderzoek mee te zoeken naar de best mogelijk toekomst voor die omgeving. De stationsomgeving is een pijnpunt en wij hebben het op de agenda gezet om een goede oplossing voor de toekomst te vinden.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het rapport van Uit de Marge over kwetsbare jongeren pas vorige week is toegekomen. Het is uiteraard de bedoeling dat de stad met dat rapport aan de slag gaat. Vanuit de diensten jeugd, sport, cultuur en gezinsbeleid willen we komen tot een globale aanpak, omdat men die zaken niet los van elkaar kan zien. Het is nu nog een beetje zoeken hoe de verschillende diensten zich daarin kunnen vinden, maar het is de bedoeling iets goeds te doen met het rapport en er in 2018 rond te werken. We gaan niet onmiddellijk grote bedragen voorzien, maar we moeten wel stappen vooruit zetten en ook die kwetsbare jongeren kansen geven en dat is precies de bedoeling van dit rapport.

Burgemeester **De Meulemeester** (open VLD) zegt, n.a.v. een vraag van Elisabeth Meuleman op de politieraad, dat de inspanningen die de politie levert in de stationsbuurt zowel preventief als repressief zijn. Er gebeuren daar veel inspanningen, maar het evenwicht tussen preventie en

repressie moet bewaakt worden. We willen de jeugd en de jongeren niet viseren maar het blijft ook voor de politie een groot aandachtspunt.

Schepen/OCMW-voorzitter **Stefaan Vercamer** (CD&V) zegt dat jeugdwerkloosheid en leefloners jonger dan 25 jaar twee aparte zaken zijn.

Voor leefloners, zowel jongeren als ouderen, wordt momenteel het activeringstraject herbekeken om het duurzamer te maken. We hebben, in samenwerking met verschillende andere gemeenten, een budget voor sociale economie en ook een klein budget van de Vlaamse regering. Dat budget wordt nu vooral ingezet om de brug te slaan met private bedrijven, waar mensen ervaring kunnen opdoen op de arbeidsmarkt.

Voor de leefloners jonger dan 25 jaar werken wij goed samen met JOTA en ook daar zetten we extra stappen omdat dat meestal jongeren zijn met een zeer complexe problematiek. Dat heeft met heel veel factoren te maken en je kan die jongeren niet zomaar met één vingerknip opnieuw op het spoor helpen.

JOTA werkt zeer goed, ze geven een beetje houvast, een beetje structuur en wat perspectief om langzaam aan toch een opstap te hebben om ze naar werk toe te leiden.

Jeugdwerkloosheid is meer algemene politiek. We stellen vast dat het beleid dat de Vlaamse en federale regering vandaag voert zijn effect heeft en ook in Oudenaarde daalt de jeugdwerkloosheid, maar wij kunnen als stad geen jobs creëren voor die jongeren. We kunnen wel een kader bieden en de VDAB aansporen om vooral voor die jongeren initiatieven te nemen om ze aan het werk te helpen.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) wil antwoorden op de opmerking over het masterplan De Woeker. Begin dit jaar heeft de stadsarchitecte haar ontslag ingediend, maar ondertussen is ze vervangen. De schepen wil zich wegsteken achter dit feit, maar stelt dat toch niet mag gezegd worden dat er geen stappen ondernomen zijn op vlak van cultuur. Er is overleg met de verantwoordelijken van de Sint-Jozefskerk. Die kerk zal op termijn ter beschikking komen voor culturele activiteiten. Begin volgend jaar wordt gestart met de renovatie van het oud hospitaal en een groot deel van het gelijkvloers zal bestemd zijn voor culturele activiteiten. Raadslid Meuleman zegt dat er ruimte nodig is voor verenigingen en ontmoetingscentra, maar deze legislatuur zijn er heel wat ontmoetingscentra gebouwd en geopend: Mater, Nederename, Welden. We zijn volop bezig met een ontmoetingscentrum in Eine, waar een vzw opgestart wordt. Daarnet was er een agendapunt over een ontmoetingscentrum in Ename, waarmee wij vooruit willen, maar waarvan moet vastgesteld worden dat Groen een andere mening toegedaan is.

**Steven Bettens** (Groen) wil het zowel over de rapportering, het meerjarenplan als het budget hebben.

Hij haalt eerst drie punten aan i.v.m. de rapportering:

- *Actie 1.3.1: nieuwe participatievormen onderzoeken.* Groen heeft de indruk dat het stadsbestuur het nog altijd moeilijk heeft met nieuwe participatievormen en met participatie in het algemeen. Bij deze actie staat dat de stad meerdere adviesraden heeft, die op vraag van de stad of op eigen initiatief advies mogen verstrekken. Steven Bettens grijpt terug naar het onderzoek naar maatschappelijk kwetsbare jongeren, dat vorige week voorgesteld werd. Uit de Marge is niet alleen specifiek op zoek gegaan naar die kwetsbare jongeren, maar heeft ook heel wat raden en verenigingen gecontacteerd, waaronder de jeugdraad. De jeugdraad zegt letterlijk 'de verstandhouding met de schepen is goed, al heeft men het gevoel dat zaken meer en meer in achterkamers worden beslist'. Men heeft dus grote vraagtekens bij



de inspraak van de jeugdraad als adviesorgaan. Er staat in het rapport ook 'wij worden niet au sérieux genomen'. De jeugdraad heeft de voorbije jaren nooit echt feedback gekregen, enkel ontvangstmeldingen. Als voorbeelden worden de Markt en de Donk aangehaald. Nog een citaat uit het rapport: 'op 7 jaar hebben e niets bereikt, van alles wat we hebben voorgesteld is niets in huis gekomen. Dat komt hard aan en is niet prettig om te ervaren als adviesraad.'

Een andere vorm van participatie was het mooie participatietraject met de klankbordgroep in de Oudstrijdersstraat. Die mensen zijn in 2013 meerdere keren samengekomen, maar vier jaar later zitten ze nog altijd te wachten op een vervolg en blijkt dat het nog jaren zal duren alvorens er nog iets met de Oudstrijdersstraat zal gebeuren.

Een goede participatievorm die later deze avond nog aan bod zal komen zijn verzoekschriften en burgerinitiatieven. Tijdens de gemeenteraad van september hebben we pijnlijk moeten vaststellen hoe daarmee omgegaan wordt. Mensen zitten vijf maanden te wachten op een antwoord en dan krijgen ze als antwoord 'we gaan het onderzoeken'.

Er wordt dus gezocht naar participatievormen, mar het blijkt ook erg moeilijk om ze ook daadwerkelijk toe te passen.

- *Concept sneeuw- en ijsbestrijding:* Oudenaarde telt 400 km wegen en 40 km fietspaden die vrij moeten gemaakt worden bij ijzel en sneeuw, staat in de BBC. Vorige week maandag was er een grote sneeuwvui. Veel fietspaden waren gestrooid, andere niet, maar een echte structuur of plan kon men niet ontwaren. Een deel van de fietsring was wel degelijk gestrooid, was goed berijdbaar, een ander deel was helemaal niet berijdbaar, bijvoorbeeld Blekerijstraat. De jaagpaden waren volledig sneeuwvrij, maar de brug over de Schelde lag bedekt onder de sneeuw, dat ijs werd. Het fietspad langs de Dijkstraat, dat de directe verbinding naar het station vormt, lag ook nog onder de sneeuw. Strooidiensten kunnen uiteraard niet overal zijn, maar zijn er eigenlijk vooraf gestelde prioriteiten beschikbaar? Bestaat die lijst? In het rapport van 2015 lazen we dat ze gerealiseerd is. Het concept werd toen al heruitgetekend en werd aan de strooiers en de burgers gecommuniceerd. Het raadslid denkt dat dit niet op een commissie besproken is. Op de website vindt hij er ook niets van terug; wanneer het trefwoord 'sneeuw' ingetikt wordt, verschijnt een blanco pagina. Hij heeft vorige week het strooiplan opgevraagd, maar heeft nog niets gekregen. Hij stelt dat het misschien dringend tijd wordt om nog eens een commissie mobiliteit te beleggen, zodat dit ook eens aan bod kan komen.
- *Fietsenstallingenplan uitvoeren:* volgens de rapportering is dit al gerealiseerd sinds eind 2016. Er werd 48.900 euro uitgegeven, wat neerkomt op een jaarlijks bedrag van 16.300 euro in 2014, 2015 en 2016. In het oorspronkelijk meerjarenplan was per jaar 15.000 euro voorzien, dus ook voor de jaren 2017, 2018 en 2019. Het raadslid heeft het bij eerdere herzieningen en meerjarenplan aanpassingen al gezegd: een fietsenstallingenplan is geen statisch gegeven en kan dus nooit af zijn. Er zijn altijd plaatsen waar fietsenstallingen zouden kunnen bijkomen of waar andere moeten vervangen worden. Voor 2018 en 2019 is geen geld meer voorzien en zullen er dus geen investeringen gebeuren. Het raadslid pleit ervoor alsnog budget te voorzien en diefstalveilige fietsenstallingen aan het station te plaatsen. Fietsberaad Vlaanderen, het adviesorgaan voor fietsbeleid dat opgericht werd door de minister van mobiliteit, organiseerde onlangs in Kortrijk een fietsparkeercongres. Bij het laatste nummer van Lokaal zat een brochure over fietsbeleid waarin uitgewerkt stond hoe veilige en goede fietsenstallingen er in stationsbuurten uitzien. In Oudenaarde kan het zeker nog beter. Vandaag zijn er enkel fietsparkeerplaatsen voor gewone tweewielers en er worden daar nog altijd fietsen gestolen. Het raadslid stelt voor met het resterend bedrag voor fietsenstallingen te bekijken hoe diefstalveilige stallingen aan het station kunnen gerealiseerd worden.

#### Opmerkingen en vragen over de meerjarenplanaanpassing:

- Voor de *heraanleg van de Markt* wordt volgend jaar 280.000 euro voorzien, een bedrag dat aanvankelijk niet voorzien was. Waar voor dient dat geld?
- *Fietsen*: de stad heeft hiervan een aparte beleidsdoelstelling gemaakt: de stad en haar deelgemeenten uitbouwen tot dé fietsstad van de streek. Daarvoor zijn een aantal actieplannen en acties uitgewerkt:
  - Actie 6.2.1: uitvoeren van het fietsenstallingenplan. Daarover heeft het raadslid het daarnet gehad.
  - Actie 6.2.2: wegwerken van missing links. Bij de meerjarenplanaanpassing in juni 2017 was er nog 200.000 euro voorzien voor het wegwerken van missing links in 2018. In het meerjarenplan dat nu voorligt is dat herleid tot 50.000 euro.
  - Actie 6.2.3 gaat over het aanleggen of herwaarderen van fietspaden. Uit de rapportering blijkt dat het resultaat voor 2017 zeer pover is. Uiteindelijk werden er dit jaar twee voorontwerpen gemaakt: de fietsdoorsteek achter het ziekenhuis en een voorontwerp Galgestraat. Er zijn twee fietspaden gerealiseerd. Op de Matthijs Casteleinstraat zijn rode lijnen geschilderd in afwachting van de fietssnelweg. Het is een verbetering, maar het kruispunt met de Smallendam is nog steeds gevaarlijk. Er is ook een fietspad gerealiseerd aan het nieuw zwembad, maar eigenlijk is dat een dienstweg die er moest komen voor de veiligheid.Het raadslid wil nog eens terugkomen op de ambitie van de stad om dé fietsstad van de regio te worden. Fietsberaad Vlaanderen deed naar aanleiding van de studiedag in Kortrijk een grootschalige enquête rond fietsen in het algemeen en fietsparkings in het bijzonder. Ongeveer de helft van alle steden en gemeenten hebben geantwoord en daaruit blijkt dat een gemeente gemiddeld 6,62 euro per inwoner per jaar uitgeeft aan fietsbeleid. Indien we dat vertalen naar Oudenaarde zou dat 204.900 euro per jaar moeten zijn om op het Vlaams gemiddelde op vlak van fietsbudget te zitten. Wanneer we hier alle gedane investeringen die in het meerjarenplan staan als prioritaire doelstellingen vanaf 2014 tot en met 2017 samentellen (fietspunt, sensibiliseringscampagne, fietsenstallingenplan, missing links en aanleggen of herwaarderen fietspaden) komen we in Oudenaarde voor vier jaar op 280.900 euro of 70.000 euro per jaar in de plaats van 204.000 euro. Als vergelijking: tijdens die voorbije vier jaar gaf Oudenaarde 2,3 miljoen euro uit aan de aanleg van autoparkeerplaatsen. Daarenboven kreeg de stad voor de 280.900 euro die ze uitgaf aan fietsinfrastructuur de voorbije vier jaar 124.000 euro aan subsidies. Er kan dus nog een serieuze tand bijgestoken worden.

#### Twee opmerkingen bij het budget 2018:

- Op pagina 52 bij gelijkblijvend beleid staat dat de stad 394.500 euro voorziet voor grondaankopen, onder andere voor de fietsonderdoorgang N8 en ook voor de Lotharingenstraat/Lindestraat. Waarom moet die grond verworven worden?
- Het raadslid geeft de stad een pluim voor de vele maatregelen, die in het kader van het duurzaam energie-actieplan, voorzien worden. Er komt een energiecoach, er zal een energiescan gebeuren bij bedrijven, er worden zonnepanelen gelegd op veel verschillende plaatsen en aan het stadion komt een windmolen. Wat moeten we ons bij die windmolen voorstellen?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt:

- *Participatiestructuren*: hijzelf is altijd aanwezig bij de Algemene Vergadering van de jeugdraad om toelichting te geven bij de adviezen die geformuleerd worden. Er wordt één citaat aangehaald van iemand die blijkbaar zijn zin niet gekregen heeft, maar er zijn voorbeelden genoeg waarbij rekening gehouden is met adviezen van de jeugdraad. Zo heeft de jeugdraad gevraagd de regeling van het containerpark voor jeugdverenigingen te herbekijken; dit wordt opgevolgd en die nieuwe regeling zal er komen. In de toekomst wordt ook de heraanleg van speelpleintjes onderzocht. Dat zal gebeuren zowel met sport als met de jeugdraad. Er zijn dus zaken in een positieve richting aan het evolueren.
- *Fietsenstallingenplan*: wat vooropgesteld werd is uitgevoerd. Als er nieuwe locaties bijkomen worden die bekeken. De fietsenstallingen aan het station zouden inderdaad veiliger moeten zijn. We kunnen daarvoor een budget bekijken en het bespreken met de NMBS. In het verleden hebben we ook al samengewerkt. De stad heeft de overkapping van de fietsenstalling station Eine betaald en de NMBS heeft de fietsenstalling vernieuwd in Oudenaarde. Door samen te overleggen zijn daar zeker mogelijkheden.
- *Missing links fietspaden*: we zijn bezig met het fietspad achter het AZ en de scholen. Dat is technisch niet zo een eenvoudig dossier. Er is nu een nieuw ontwerp klaar, waarmee we naar de kwaliteitsadviseur van de provincie gaan, zodat we ook de nodige subsidies kunnen krijgen.  
De missing links voor het fietsroutenetwerk: het is de bedoeling dat AWW de fietsverbinding Doornikse Heerweg – rotonde Samsonite op zich neemt, dat er een verbinding komt van de kerk van Nederename naar het jaagpad, dat er een dubbel fietspad komt bij de heraanleg van de Galgestraat, dat er nieuw fietspad komt op Bloemenhof dat de verbinding maakt via Lotharingenstraat en Broekstraat naar het station. AWW zal ook de fietsverbinding Kortrijkstraat – Wortegemstraat in de talud aanleggen. De stad neemt een deel van het fietspad Schorisseweg voor haar rekening, we verwerven gronden in functie van de fietstunnel onder de N8, er is een aansluiting bezig in de Bourgondiëstraat,... Tal van fietspaden maken deel uit van grotere dossiers en worden dus niet afzonderlijk vermeld of gebudgetteerd.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat geopperd werd te onderzoeken of een kleine windmolen op die locatie mogelijk zou zijn en inpasbaar op het ogenblik dat er energie nodig is. Dat is de reden om een subsidie te voorzien om het binnen de reductie van de CO2-uitstoot in het algemeen te realiseren.

**Steven Bettens** (Groen) is blij te horen dat er op het vlak van participatievormen een positieve evolutie is. Hij is ook tevreden dat er overleg komt over veilige fietsenstallingen aan het station.

Bestaat er een strooiplan met prioriteiten?

I.v.m. de heraanleg van de Wortegemstraat vraagt het raadslid of daar al een timing voor bestaat, want het fietspad daar wordt steeds maar slechter.

Hij vraagt ook wat de grondaankopen precies inhouden.

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat de grondaankoop naast de bakker nodig is om de tunnelwerken onder de N8 te kunnen uitvoeren. In de Lotharingenstraat is er een fietspad, maar het zou de bedoeling zijn dat er eventueel een nieuwe weg komt om op die manier via de Lindestraat naar de parking van het station te fietsen. Hierdoor wordt het centrum een beetje ontlast.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat het strooiplan al sinds drie jaar toegepast wordt, maar de voorbije jaren is dat minder opgevallen omdat er quasi geen vorst en slechts weinig of geen sneeuw

gevallen is. De essentie van het strooiplan bestaat erin dat niet meer gestrooid wordt in alle straten en zijstraten. In een aantal wijken worden de binnenstraten niet meer gestrooid, maar de bewoners komen binnen een straal van 500 meter wel in een straat waar er gestrooid is. Het strooien wordt nog steeds toevertrouwd aan een aantal landbouwers en aannemers, die via de provincie verwittigd worden. Nadat ze opgeroepen zijn slagen ze zout op bij de technische dienst en rijden dan uit. De tanks worden binnen de 24 uur nadat ze leeg zijn opnieuw gevuld.

**Kristof Meerschaut (N-VA)** zegt inleidend dat het meerjarenplan inderdaad uit twee luiken bestaat, het financiële en het strategische.

Wat het financiële luik betreft zijn de cijfers inderdaad goed en dat is positief over de jaren heen. Zijn enige bedenking gaat over het feit dat investeringen betaald worden met eigen middelen en dat geld komt voor een stuk uit de opgebouwde kas. Je kan dat principe niet eeuwig toepassen en er zal een moment komen, allicht bij het begin van de volgende legislatuur, dat dat principe niet meer zal kunnen toegepast worden. Er zal dan opnieuw moeten geleend worden wil men nog investeringen realiseren. Vandaag staan de rentevoeten historisch erg laag en de vraag is of dat zal blijven duren. Er zijn genoeg redenen om aan te nemen dat dat in de toekomst niet meer zo zal zijn en men kan zich afvragen of het dan niet beter zou zijn om nu nog leningen aan te gaan en pas later de kas te gebruiken in tijden wanneer het minder interessant is om te lenen.

Wat de strategische nota betreft werd gesteld dat er geen aanpassingen gebeurd zijn, maar het raadslid had liever wel aanpassingen, bijstellingen gezien:

- Bij de prioritaire doelstelling had er iets mogen bijstaan over het afvalbeleid. Het raadslid had graag gezien dat de inwoners van Oudenaarde, zoals inwoners in andere gemeenten, zouden kunnen gebruik maken van een iets bredere waaier aan containerparken. Dat kan alleen maar wanneer we ophouden met ons eigen containerpark op ons grondgebied zelf te exploiteren. De intercommunale IVIA is voor het overnemen het best geplaatst, zodat er een iets comfortabeler en beter afvalbeleid en een beter beschikbaar containerpark kan aangeboden worden aan de inwoners.
- Ook bij de prioritaire doelstellingen staat niets wat te maken heeft met het burgemeestersconvenant. Dat stond er aanvankelijk niet in, maar het convenant is ondertussen ondertekend en er had dus in de prioritaire doelstellingen kunnen naar verwezen worden.
- Er staat niets in over het masterplan sportzone en ook wat mobiliteit betreft en een aantal missing links zou alles sneller mogen vooruitgaan.
- Tenslotte breekt het raadslid nogmaals een lans voor het proactief benaderen van acties rond dialecten en niet te wachten tot iemand van buiten het stadsbestuur initiatief neemt.

Het raadslid formuleert een aantal vragen over zaken die er wel instaan, maar waarbij geen evaluatie opgenomen is:

- Synergie OCMW/stad en onderzoek verder gedeeld beleid. Er staat geen evaluatie bij, hoe zit het er mee?
- Optimalisatie huisvesting eigen diensten: geen evaluatie
- Binnen de doelstelling van veilige wijken wordt enkel vermeld: uitbreiden BIN-werking en bewustmakings- en sensibiliseringsinitiatieven voeren. Ook hier is geen evaluatie voorzien. Hoe komt dat?
- Brandveiligheid in private woningen verbeteren: geen evaluatie

- Samenwerkingsverbanden uitbouwen met sport- en jeugdverenigingen. Hier staat geen verdere uitleg bij, maar er wordt wel jaarlijks 36.000 euro begroot. Op welke manier wordt dat geld uitgegeven?

Bij een aantal zaken wordt ook geen vooruitgang vermeld:

- Protocol ruimtelijke ordening
- Vrachtwagenparkeerplaatsen
- Betere ontsluiting van de Vesting
- Uitbouw van de jachthaven
- Ontmoetingscentrum in Bevere
- Masterplan de Woeker
- Opstarten opvoedingsondersteuningspunt
- Centraal loket kinderopvang

Kristof Meerschaut wil niet terugkomen op de participatievormen en de stationsomgeving, maar meldt dat hij de opmerkingen van Groen steunt.

In het budget 2018 staan een aantal investeringen die volgend jaar gepland zijn. Hij stelt zich vragen bij de omgevingsvergunning fase 1 en 2. Het gaat over 32.000 euro. Voor de infrastructuur van het omgevingsloket wordt 39.000 euro voorzien. Dat zijn middelen die losstaan van de kosten voor de verbouwing, die zijn afzonderlijk begroot. Waarover gaat het dan hier concreet?

Er is volgend jaar 50.000 euro voorzien voor missing links, welke projecten zijn dat dan concreet?

Er zal 15.000 euro uitgegeven worden aan gordijnen in de nieuwbouw van de academie, omdat de zonnewering niet werkt. Hij had hierover graag uitleg.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt i.v.m. de samenwerking tussen stad en OCMW dat het bureau Möbius de begeleiding doet om die samenwerking zo optimaal mogelijk te laten verlopen. Het traject is lopende en er zijn regelmatig samenkomsten. Alles evolueert in een positieve zin en in de loop van volgend jaar zal er een evaluatie zijn.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) antwoordt dat de rekening altijd positiever uitvalt dan het budget. Hij zegt dat het een typisch menselijke reactie is om de uitgaven te overramen en de inkomsten te onderramen. Wat de lage rente betreft zegt de schepen dat hij akkoord zou zijn om te lenen indien hij een bedrijf zou runnen, maar een bedrijf kan niet zomaar vergeleken worden met een openbaar bestuur. Hij herhaalt dat hij bijzonder trots is op het feit dat de openstaande schuld gedaald is. In de veronderstelling dat de rente volgend jaar met 1% stijgt kan berekend worden wat de impact zou zijn op die openstaande schuld.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) wil terugkomen op de opmerking dat 40% van de geplande investeringen niet gerealiseerd is. Het is verkeerd te denken dat bepaalde zaken niet uitgevoerd zijn. Wat uit de cijfers blijkt is dat ze nog niet zijn aangerekend. De schepen citeert enkele straten waar werken uitgevoerd zijn, maar die nog niet betaald zijn: Mullemstraat, Bourgondiëstraat en de Markt, waarvan tot nu slechts een klein stukje betaald is. Daar moet dus rekening mee gehouden worden.

Wat de dialecten betreft stelt de schepen dat de stad in het verleden al een inspanning geleverd heeft met het uitbrengen van de CD van Steef Verwée met liedjes in het Oudenaards dialect. Er bestaat ook een facebookgroep die zich met Oudenaards dialect bezighoudt. De schepen had al contacten met een paar van de betrokken mensen om te bekijken wat we ermee kunnen doen, maar

het is niet evident om een Oudenaards lexicon uit te geven, omdat, naargelang de deelgemeente, woorden soms op een verschillende manier uitgesproken worden.

Wat de omgevingsvergunning betreft antwoordt schepen Richard Eeckhaut (CD&V) dat er middelen voorzien zijn om de werking binnen de dienst optimaal te laten verlopen. We staan in Oudenaarde al veel verder dan de meeste ons omringende steden en gemeenten. Bij de start van de volgende legislatuur moet de omgevingsvergunning overal functioneren. De schepen maakt zich sterk dat Oudenaarde aan de top zal staan om die dienstverlening maximaal te geven aan architecten en inwoners.

Wat de opmerking over de intercommunale betreft zegt de schepen dat het hier vandaag niet nodig is om te herhalen vanwaar we komen met de intercommunale en hij stelt dat hij zijn best gedaan heeft. Hij zegt 'wij zijn een zeer mooie bruid zonder schulden'.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) herhaalt nog eens de missing links: het fietspad achter het AZ en de scholen, de verbinding tussen de kerk van Nederename en het jaagpad, een dubbel fietspad bij de heraanleg van de Galgestraat, een fietsverbinding Kortrijkstraat-Wortegemstraat, fietsonderdoorgang N8, aansluiting jaagpad met brug Bourgondiëstraat, aansluiting op de fietsring rond het zwembad.

Wat opvoedingsondersteuning betreft stelt de schepen dat het Huis van het Kind al een aantal jaren bestaat. Daar komen, samen met een aantal andere gemeenten, veel opvoedingsondersteunende initiatieven aan bod. Het is dus verkeerd te zeggen dat er op dat vlak niets gebeurt.

**Kristof Meerschaut** zegt dat hij alleen vastgesteld heeft dat er in het document staat dat er geen vooruitgang is geboekt. Alle initiatieven die effectief genomen werden zouden best opgenomen worden.

Het raadslid dankt de schepenen Dossche en Hove voor hun antwoord. Het klopt dat de rekening altijd positiever uitvalt dan wat gebudgetteerd is. Het klopt inderdaad dat facturen soms nog niet betaald zijn, maar ze moeten ooit wel eens betaald worden. Finaal is het zo dat er altijd meer uitgegeven wordt dan dat er netto overschiet van de normale werking en op zich is dat niet verkeerd.

Wat de uitgaven in functie van de omgevingsvergunning betreft vraagt het raadslid of dat budget bedoeld is voor aankoop van hardware en software en of er ook een softwarepakket bij een andere leverancier zal gekozen worden.

De **schepen** antwoordt dat het budget voorzien wordt voor het geval nieuwe apparatuur en software zouden noodzakelijk zijn, bovenop het reeds aanwezige materiaal.

**Kristof Meerschaut** herhaalt nog eens zijn vraag over het budget voor gordijnen voor de muziekacademie.

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat hijzelf niet meer weet dan wat in het document staat, namelijk dat de zonnewering niet werkt en dat de directie daarom aandringt op gordijnen.

**Kristof Meerschaut** vindt het spijtig dat 15.000 euro moet uitgegeven worden voor iets dat had moeten werken en hij vraagt zich af hoe het komt dat de zonnewering niet werkt.

**Maarten Blondeel** (Sp.a) heeft twee vragen: een over de lijst gedelegeerde overheidsopdrachten en een over het weefatelier.

In de lijst gedelegeerde overheidsopdrachten kan men vaststellen dat het grotendeels gaat over opdrachten ICT met een totaalbedrag van ongeveer 500.000 euro voor ICT. Er wordt voorgesteld die

opdrachten te gunnen volgens de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. De wet op de overheidsopdrachten vereist een bekendmaking vanaf een bedrag van 135.000 euro. Hier gaat het telkens om kleinere bedragen. Het raadslid heeft dezelfde vraag vorig jaar ook gesteld, maar heeft nooit antwoord gekregen. Hij vraagt of het mogelijk is om bepaalde opdrachten te clusteren, die dan wel in aanmerking komen voor de procedure met bekendmaking. Indien dat niet mogelijk zou zijn, kan het college dan toelichten op welke manier men bij die diverse opdrachten toch zal garanderen dat daarbij ook de concurrentie, de vrije markt, zal spelen.

Het weefatelier is ondergebracht in het Huis de Lalaing, maar dat gebouw krijgt mogelijks een nieuwe functie en dan zal het bestaande weefatelier moeten verhuizen. De vraag van raadslid Blondeel gaat vooral over het personeel. Er werkt daar één personeelslid op de loonlijst van de stad en er is ook personeel tewerkgesteld door de vzw VASA. Die personeelsleden benaderen de pensioenleeftijd. In het meerjarenplan staat geen visie over hoe de stad in de toekomst wenst om te gaan met dat weefatelier, wat voor onze stad, gezien de lange traditie, een belangrijk item is. De vraag is dus wat de visie is op het personeelsbeleid in het weefatelier.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) antwoordt op de eerste vraag. Hij zegt dat vroeger voor opdrachten die duurder waren dan 85.000 euro de procedure met bekendmaking moest gevolgd worden. Dat bedrag is opgetrokken tot 135.000 euro (zonder BTW). De stad probeert die omslachtige procedure een beetje te omzeilen met het oog op administratieve vereenvoudiging. De stad weet ook uit ervaring dat de firma waarover raadslid Blondeel spreekt in zijn vraag op de bijkomende agenda, de kleinste winstmarge hanteert van al de bedrijven die aangesproken worden. De schepen heeft de vraag gesteld aan de administratie en daar werd geantwoord dat drie firma's aangeschreven werden. De schepen belooft dit uit te klaren en een schriftelijk antwoord te bezorgen, en herhaalt dat hem altijd gezegd werd dat deze firma de kleinste winstmarge hanteert. Daardoor hanteert de stad de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

**Maarten Blondeel** leidt uit dit antwoord af dat dus nu al geweten is dat het grootste deel van die opdrachten opnieuw naar diezelfde firma zal gaan. De schepen zegt dat die firma de kleinste winstmarge hanteert, maar daarom is die firma volgens het raadslid niet noodzakelijk de goedkoopste die ook nog het beste resultaat levert. Misschien werkt die firma wel erg inefficiënt en heeft ze daardoor een kleine winstmarge. Het raadslid vraagt ook waaruit blijkt dat zij de voordeligste aanbesteder zou zijn in dergelijke dossiers.

Schepen **Dossche** antwoordt dat, indien de firma inefficiënt zou werken, de stad er al jaren niet meer zou mee samenwerken. Mocht die firma enkel de goedkoopste zijn, maar inefficiënt werk leveren, dan valt dat niet vol te houden.

**Maarten Blondeel** antwoordt dat hij benieuwd is naar de objectieve cijfers en vraagt dus bewijsmateriaal. Hij merkt op dat deze vraag door zijn fractie al lang gesteld wordt.

Schepen **Dossche** bevestigt dat en antwoordt dat hij tijdens de vorige gemeenteraad op dat vlak een belofte gedaan heeft en hij zal die belofte nakomen.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt op de tweede vraag. Hij stelt inleidend dat het raadslid allicht het restauratieatelier bedoelt. Dat atelier is van de stad en daar wordt een personeelslid door de stad tewerkgesteld. Zoals reeds eerder gezegd is het de bedoeling het restauratieatelier over te brengen naar het oud hospitaal. Het is dus ook de bedoeling dat het blijft bestaan en dat er een zekere continuïteit komt. Dat betekent dat de stad op zijn minst een personeelslid zal moeten zoeken, want het huidig personeelslid begint fin de carrière te komen.

Het weefatelier is van de VASA en dat is een vzw. Het is de bedoeling dat hun weefatelier ook naar het oud hospitaal verhuist. Het zal allemaal wel nog een tijdje duren, want er moeten eerst werken uitgevoerd worden, zodat die mensen daar op een treffelijke manier kunnen gehuisvest worden. Door beide ateliers dichterbij het stadhuis en het MOU te brengen, hoopt de stad ook hun bezoekersaantal te verhogen.

**Dagmar Beernaert** (Sp.a) heeft het over volgende punten:

- Synergie tussen stad en OCMW: zij deelt de mening van raadslid Meerschaut; ook zij was verrast dat aan dit punt niet meer aandacht besteed werd, temeer omdat er een belangrijk jaar afkomt. Deze week wordt het decreet lokaal bestuur gestemd in het Vlaams parlement en de inkanteling moet klaar zijn tegen 1 januari 2019. De regeling van de decretale graden zou er in augustus 2018 al komen. Er staat weinig in het document maar het raadslid hoopt dat alles vlot zal verlopen.
- Masterplan stationsomgeving: zij deelt de mening van Elisabeth Meuleman over het voorontwerp stationsomgeving. Dat voorontwerp is al een tijd geleden gemaakt en de mensen wachten nog steeds op nieuws erover. Daarnet werd wel gezegd dat de nieuwe schepen De Cock dat als een van de eerste dingen onder handen zal nemen, wat goed nieuws is.
- Masterplan De Woeker: is al aan bod gekomen
- Kostprijs nieuw zwembad: de cijfers zijn volgens het raadslid schrijnender dan dat ze voorgelegd worden. Er is altijd door de schepen van sport beloofd dat er jaarlijks, en dat gedurende 30 jaar, een budget van 1.150.000 euro zou betaald worden aan Sportoase. Volgens het budget zou het nu gaan over een jaarlijkse vergoeding van 1.273.000 euro. Op 30 jaar betekent dat een meerkost van 3,7 miljoen. Vanwaar komt dit nieuw bedrag en zal dat na volgend jaar nog eens stijgen. Het raadslid vraagt zich af waar dit gaat eindigen. Er is ook beslist om een compensatie aan schoolzwemmen te geven en daar gaat het over 21.000 euro per jaar of 630.000 euro op 30 jaar en dan wordt er geen rekening gehouden met een eventueel stijgend aantal schoolkinderen dat gaat zwemmen. Idem OK-pas: de stad past bij, wat volgens het raadslid een rare situatie is. Normaal gezien betaalt de persoon met de OK-pas 1/3<sup>de</sup>, de stad 1/3<sup>de</sup> en de vereniging 1/3<sup>de</sup>. Het stuk dat normaal gezien door Sportoase moet gedragen worden valt hier ook ten laste van de stad. Dat betekent dat iemand met een OK-pas 1,50 euro betaalt i.p.v. 5,50 euro en die 4 euro verschil wordt bijgesteld door de stad. Dit betekent op 30 jaar een half miljoen euro, berekend op een gelijkblijvend aantal OK-passers dat gaat zwemmen, maar we stellen vast dat het aantal gezinnen met een OK-pas de laatste jaren gestegen is. Dit is dus een vrij conservatieve raming. Er wordt dus ongeveer 5 miljoen extra uitgegeven op 30 jaar. Er is dus een uitgave van 40 miljoen euro voor een zwembad dat begroot is op 14 miljoen euro. Het raadslid stelt dat de Oudenaardse belastingbetaler een paar keer moet betalen: het jaarlijkse bedrag, dat nu al gestegen is, de extraatjes die Sportoase niet wil betalen en aan de kassa wanneer ze gaan zwemmen, want de inkomstgelden zijn meer dan verdubbeld. Volgens het raadslid is dit ongeveer het moment in dit dossier dat het niet meer verantwoord is. Vanwaar die meerkost van 120.000 euro per jaar?

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) zegt inleidend dat er een basisconcessievergoeding was van 1.181.027 euro. Dankzij het goede onderhandelen van de financieel beheerder en het juiste moment waarop de beslissing genomen is, heeft zij met de kredietverlener AG Insurance een rente kunnen bedingen van slechts 2,6%. Er was een investeringsbudget van 14,5 miljoen euro en aan die 2,6% konden we de concessievergoeding initieel ramen op 1.181.027 euro. In de gemeenteraad van 22 februari 2016 gingen we akkoord met een uitbreiding van de opdracht van Sportoase, die ook zou



instaan voor de buitenaanleg. Dit omvat de afbraak van het oude zwembad en aanleg omgeving waar het oude zwembad stond mits een bedrag van ongeveer 600.000 euro.

Het gaat hier dus niet over een investering van 14,5 miljoen euro, maar van 15,1 miljoen euro. Vandaar dat de beschikbaarheidsvergoeding gestegen is van 1.181.027 euro naar 1.236.234 euro.

Aanvankelijk was het 1.151.000 euro, wat steeg tot 1.181.027 euro, maar dat bedrag werd geïndexeerd conform de overeenkomst. Als basis is genomen januari 2015, want dan werd het initiële concessiebedrag bepaald. In maart 2017 is de gezondheidsindex toegepast waardoor het bedrag verhoogde tot 1.236.000 euro.

Aangezien men een indexatie heeft ingecalculereerd heeft men vanuit de dienst voorgesteld om voor 2018, 2019 en 2020 een bedrag van 1.273.322 euro in te schrijven, rekening houdend met het feit dat men in 2018 allicht nog niet tot dat bedrag zal komen, maar wellicht wel in 2019.

De concessievergoeding is met andere woorden vooral verhoogd omwille van de indexatie, zoals vermeld in de concessieovereenkomst. Die concessieovereenkomst werd unaniem door de gemeenteraad goedgekeurd in januari 2015.

De schepen voegt hieraan toe dat raadslid Beernaert steeds opnieuw over het schoolzwemmen en de OK-pas begint. Hij stelt dat zij dat niet hoeft goed te keuren. Het was een beslissing van het college om het schoolzwemmen aan hetzelfde tarief van 0,75 euro per zwembeurt te laten plaatsvinden en dit met terugwerkende kracht vanaf september 2017. In principe moest 1,50 euro betaald worden voor 60 minuten en vroeger was het 0,75 euro voor 35 à 40 minuten. Het is dus geen verdubbeling, maar het college besliste dat schoolzwemmen aan 0,75 euro verder kan doorgaan. Dat heeft dus niets te maken met Sportoase, het was onze eigen beslissing.

Ook bij de OK-pas hebben we zelf beslist om i.p.v. 4,50 euro 1,50 euro te blijven hanteren. Ook dat was een eigen beslissing, waar Sportoase niets mee te maken heeft.

De schepen zegt dat wanneer het raadslid bedragen op 30 jaar beschouwt, ze alles op 30 jaar moet beschouwen, dus ook de investeringskost van meer dan 15 miljoen euro. Hij vindt het kort door de bocht om zomaar een bedrag uit de mouw te schudden. Het gaat hier enkel over een indexatie, zoals dat bij elk contract het geval is.

Schepen **Peter Dossche** verwijst naar de uitspraak van Dagmar Beernaert dat de Oudenaardse belastingbetaler nu zoveel meer betaalt. Hij vraagt of ze in detail kan zeggen hoeveel de Oudenaardse belastingbetaler meer betaalt door het zwembad dat er nu is. De stad heeft de belastingen in ieder geval niet verhoogd.

**Dagmar Beernaert** vraagt over welke indexatie we spreken indien de verhoging puur over een indexatie gaat. Welk indexatietarief wordt toegepast?

Schepen **Simoens** antwoordt dat de gezondheidsindex toegepast wordt en niet de index van de consumptieprijzen, die nog hoger is. Dat staat ook zo in het contract. De basis is januari 2015 en de verhoging gebeurde op basis van de index maart 2017.

**Dagmar Beernaert** zegt dat hier gesproken wordt over meer dan 120.000 euro extra per jaar op een bedrag van 1.270.000. Dat is 10%. Een indexatie is toch nooit 10%.

Schepen **Simoens** schets nog eens de evolutie van de bedragen. De gebruiksvergoeding was oorspronkelijk 1.159.600 euro. In 2016 kwam er een uitbreiding van die investering ten laste van Sportoase van 600.000 euro voor de omgevingswerken. Vandaar dat de vergoeding verhoogd is van

1.159.600 naar 1.181.000. Wanneer we op dat bedrag in maart 2017 de gezondheidsindex toepassen dan komen we aan een bedrag van 1.236.234 euro. In de begroting staat 1.270.000 euro, maar men mag zich nu nog niet op dat bedrag baseren.

De schepen belooft alle cijfers naar de raadsleden door te mailen.

**Elisabeth Meuleman** vraagt waarom dan 1.270.000 euro ingeschreven is in het budget.

Schepen **Simoens** antwoordt dat er allicht in april 2018 opnieuw een indexatie volgt met als basis het bedrag van maart 2017. De dienst heeft dat zo berekend en heeft in de meerjarenplanning hetzelfde voorzien voor 2019 en 2020.

**Folke D'Haeyer** (Groen) merkt op dat op pagina 56 van het budget 2018 een investeringsbedrag van 43.000 euro voorzien is voor het skatepark. Volgens hem is dat maar voldoende om half werk te doen. Het huidig skatepark staat vol met toestellen, er is geen ruimte en er is ook geen samenhang. Middenin staat er een multifunctioneel voetbal- en basketpleintje. Het raadslid weet niet wat de plannen zijn maar voor hem is de ondergrond het belangrijkste. Hij stelt dat de asfalt niet deugt voor skaters. Hij zou het wel jammer vinden om investeringen te doen op die ondergrond, wat het is volgens hem nu al knip- en plakwerk. Volgens het raadslid zou ook de huidige locatie n vraag kunnen gesteld worden. Hij nodigt de bevoegde schepen uit om eens te gaan kijken in Waregem, Deinze, Geraardsbergen en Temse. Dat zijn geen 'wereldsteden' zoals Oudenaarde, maar ze hebben toch mooie skateparken. Skaten zal in de toekomst aan belangstelling winnen en in 2020 wordt het een Olympische discipline. Een verdubbeling van het voorziene bedrag is zeker geen verloren investering. In Oudenaarde is men trouwens bezig met de oprichting van een vzw, een skateclub.

Het raadslid voegt hieraan toe dat het hem niet enkel te doen is om het skatepark, maar het is voor hem ook een symbooldossier voor openbare ruimte voor ongeorganiseerde jongeren. Hij vraagt dus nogmaals om een grotere investering te doen om een deftig skatepark te kunnen bouwen in Oudenaarde.

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) zegt dat het inderdaad een relatief klein, symbolisch bedrag is, maar 43.500 euro is niet niets. Er zullen herstellingen en vernieuwingen gebeuren aan het bestaand skatepark. Nu onmiddellijk een herlokalisatie doen is niet aan de orde, omdat nog niet geweten is waar een skatepark zou kunnen komen. Misschien kan het in de toekomst iets verderop, maar dat zal moeten blijken uit een masterplan.

Dankzij het advies van raadslid D'Haeyer heeft de schepen nu meer oog voor de verzuchtingen van de skaters. Hij geeft toe dat die ondergrond niet de beste is om te skaten. De schepen wijst er wel op dat het huidig skatepark er niet zomaar gekomen is. De ondergrond, de toestellen,... werden in overleg met de aannemer en de toenmalige gebruikers gekozen.

In de volgende legislatuur zal er zeker meer aandacht komen voor het skaten, dat inderdaad populairder wordt bij jongeren. Hij wenst het raadslid veel succes met de skateclub.

**Folke D'Haeyer** wil toch nog eens aandringen om het multifunctioneel pleintje daar weg te doen en extra aandacht te hebben voor de ondergrond.

#### Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Tegen: Groen

Onthouding: N-VA, Sp.a

## **28 en 29: gezamenlijke behandeling**

### **28 Retributie op het parkeren in de blauwe zone en het parkeren met beperkte parkeertijd**

### **29 Retributie op het betalend parkeren**

**Steven Bettens** (Groen) vraagt een korte duiding bij deze punten, gezien het al lang geleden is dat er nog eens een commissie mobiliteit was.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat het bij beide punten louter om een financiële actie gaat. Het heeft, volgens de uitleg van de financieel beheerder, te maken met het beter opvolgen van alles wat met betalend parkeren en blauwe zone te maken heeft en voor de opvolging daarvan is er nu een computerprogramma.

Aangenomen

Agendapunten 23, 24, 30 en 31: geen opmerkingen, aangenomen

## **1 ontslag raadslid en schepen Richard Eeckhaut. Kennisname**

Toespraak burgemeester **Marnic De Meulemeester**:

Zoals u weet is dit de laatste gemeenteraad van het jaar 2017 en tevens de laatste bijgewoonde zitting van Richard Eeckhaut als schepen van onze stad. Graag wil ik hierbij een dankwoord uitspreken ten aanzien van Richard Eeckhaut in zijn functie van eerst gemeenteraadslid en dan schepen van onze stad. Richard Eeckhaut was een late roeping in de politiek. Op 1 januari 1995 op 49-jarige leeftijd werd hij gemeenteraadslid. Een aantal jaren later werd hij door zijn partij geroepen om een uitvoerend mandaat als schepen te vervullen, een mandaat dat hij gedurende bijna drie legislaturen vervulde. Richard Eeckhaut geeft zelf toe dat het aanvankelijk niet zijn bedoeling was om in de politiek te gaan, maar iedereen weet dat Richard, vooraleer hij een politiek mandaat bekleedde, reeds lang maatschappelijk geëngageerd was. Hij wou op een bepaald moment zelf aan het roer staan om beleidslijnen uit te zetten en uit te tekenen. Dat heeft hij gedurende deze lange periode ook goed gedaan.

Hij heeft zijn bevoegdheden, vele jaren het ruimtelijk beleid, het milieubeleid en in de vorige legislatuur het mobiliteitsbeleid, bepaald en vorm gegeven om maar niet te spreken over landbouw in onze stad en regio, waar Richard zijn grote kennis en expertise heeft kunnen ten dienste stellen aan veel landbouwers, maar ook aan beleidsvoerders in stad en streek. Richard is steeds een persoon geweest die rechtuit voor zijn mening uitkwam – soms zijn ongezoeten mening – maar steeds op een correcte wijze en met kennis van zaken. We danken de schepen voor deze jarenlange inzet, voor zijn visie, voor zijn ervaring en expertise, die hij ten dienste gesteld heeft voor onze stad en haar inwoners.

Wij wensen hem dan ook nog veel geluk en succes toe in alles wat hij in de toekomst onderneemt. Van harte dank, Richard, voor alles wat u voor onze stad gedaan en betekend hebt. Proficiat.

(applaus)

We laten Richard niet met lege handen naar huis gaan. We hebben gezorgd voor een mooi cadeau, iets zeer lekker dat hij kan nuttigen samen met de familie tijdens de komende feestperiode. Nogmaals gefeliciteerd.

Toespraak **Sybille De Vos** (Open VLD):

Meneer de schepen, Richard, ik meen te mogen zeggen dat ik spreek uit naam van onze voltallige fractie als ik jou bedank voor de jarenlange inzet en constructieve samenwerking. Collega Katrien en ikzelf hebben jou de laatste vijf jaar beter mogen leren kennen als de gedreven voorzitter van de intercommunale IVIA, die jarenlang heeft getracht en nog tracht alle neuzen in dezelfde richting te zetten, wat geen evidente zaak is.

Richard, geniet verder van je volgende stap en geniet van je politiek verlof of pensioen, je mag het zelf invullen. Bedankt.

(applaus)

Toespraak **Mathieu Mas** (CD&V):

Ik wil namens onze CD&V-fractie ook Richard danken voor zijn jarenlange inzet voor onze partij en voor de stad Oudenaarde. In 1994 is je politieke carrière begonnen, ik was toen amper negen jaar. Eerst zes jaar als gemeenteraadslid, nadien als schepen. In de stad Oudenaarde werd er ruimte gecreëerd om te wonen en te werken, maar steeds met het oog op behoud van de natuur en op onze landbouw. Dat evenwicht vinden was één van jouw standpunten en daar stond je zeker achter. Het gezond boerenverstand en de grondige dossierkennis hebben ervoor gezorgd dat veel zaken zoals de water beheersing, de organisatie van het containerpark, de ontwikkeling van de Ham, Smallendam op een zeer efficiënte manier werden aangepakt. Ook de realisaties rond de Schelde met Pamele en de Scheldekop mag je heel fier zijn. Dus nogmaals een dikke merci, Richard, en geniet nu van je twee andere passies: de landbouw en je familie.

(applaus)

Toespraak **Steven Bettens** (Groen):

Ik denk dat Richard de eerste was van degenen die hier rond de tafel zitten, die ik als politicus leerde kennen. Tijdens het najaar 2003 plaatsten we met de Gezinsbond Leupegem ludieke figuurtjes langs de wegen om aandacht te vragen voor de zachte weggebruiker. Richard was toen schepen van mobiliteit en samen hebben we een aantal infovergaderingen belegd. Toen al hadden we het over een veilige oversteek aan de kerk van Leupegem en misschien hebben we toen wel de eerste kiempjes gezaaid om tot de oplossing te komen die er vandaag zal zijn.

Er zijn dossiers waar we niet altijd in overeenkwamen, maar er zijn ook andere waar we wel in overeenkwamen. Je bent een mens met een enorme dossierkennis. Wij zijn deze laatste legislatuur ook heel blij met de ondertekening van het burgemeestersconvenant en het duurzaam energie-actieplan, dat mee door u tot stand is gekomen. In uitvoering van dat duurzaam energie-actieplan is ook lokale voeding voorzien. Daarom hebbe, we voor u een heel passend geschenkje meegebracht, dat we heel graag overhandigen.

**Elisabeth Meuleman** geeft aan schepen Eeckhaut een notelaar, een boom die 100 jaar kan worden

(applaus)

Toespraak **Kristof Meerschaut** (N-VA):

Richard, we hebben elkaar maar vijf jaar hier gezien, vijf jaar dat we de tijd hadden om op mekaars kap te zitten. In de praktijk was het vooral ik die op uw kap zat en niet omgekeerd. In elk geval denk ik en zag ik dat je er toch ook van genoten hebt, zelfs op de momenten dat we eens een goede discussie hadden. Ik denk dat dat ook steeds met een groot wederzijds respect is gebeurd, met waardigheid en vanuit onze fractie wensen we u een zeer waardig en verdiend politiek pensioen toe.

(applaus)

Toespraak **Maarten Blondeel** (Sp.a):

Meneer de schepen Eeckhaut, beste Richard, ook namens onze voltallige fractie wens ik u oprecht te danken voor de jarenlange inzet voor de stad. We hebben mekaar ook vaak tegengekomen in Leupegem, waar mijn ouders ook wonen. Eén van de zaken die ik mij herinner is iets wat je mij verteld hebt op een receptie. Je wil als politieker wel naar recepties gaan en eigenlijk wil je eens op je gemak iets drinken met al de mensen die je kent, maar keer op keer komt er wel iemand aan je mouw sleuren met vragen als: kan je daar eens naar kijken of kan je dat eens een keer doen,... U heeft dat telkens gedaan, u heeft zich jarenlang voor onze stad ingezet, vandaar ook onze oprechte dank namens onze fractie. We hebben geen cadeau meegebracht, maar ik wens u wel iets zeer belangrijk toe: tijd voor uzelf, tijd voor uw familie en vooral ook een goede gezondheid.

(applaus)

Toespraak **Richard Eeckhaut**:

Ik bedank iedereen en in het bijzonder de gemeenteraadsleden en de schepenen waar ik zolang heb mogen mee samenwerken. Ik moet zeggen dat ik er tot vandaag van genoten heb. Ook al zijn er grote discussies, probeerde ik daar toch altijd iets uit mee te nemen, want alleen door dialoog en door je mening te zeggen, soms ongezoeten en ongezoeten terugkrijgen, kan men iets aanvangen. Als je beleidsverantwoordelijkheid draagt moet je de gemene deler zoeken en er het haalbare proberen uit te halen. Wat voor mij het mooiste is, is dat ik meer heb kunnen realiseren in de politiek dan ik ooit had durven dromen. Wanneer ik rondloop in de stad en zie wat wij allemaal samen hebben kunnen doen ten dienste van de stad, dan is dat zeer veel. Er zijn dingen die niet gebeurd zijn, maar die in de toekomst wel een oplossing zullen vinden en ik vraag aan allen die bestuursverantwoordelijkheid dragen om er samen voor te zorgen dat wij Oudenaarde en de burgers van Oudenaarde op de meest optimale wijze dienen en blijven dienen.

Bedankt allemaal.

(applaus)

## **2 college van burgemeester en schepenen. Verkiezing, eedaflegging en aanstelling van de zesde schepen, in opvolging van het mandaat van schepen Richard Eeckhaut, ontslagnemer.**

Burgemeester **De Meulemeester** vraagt aan Mathieu De Cock (CD&V) om de decretale eed af te leggen als schepen.

**Mathieu De Cock** legt de eed af: ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

De burgemeester wenst hem proficiat en veel succes.

## **32 voorstel van Carine De Candt aan de gemeenteraad: invoeren eenrichtingsverkeer in de Deinzestraat, Doornikse Heerweg en Wortegemstraat**

Meneer Iwan Desloover geeft een toelichting bij het voorstel:

Hij bedankt het stadsbestuur omdat hij de gemeenteraad mag toespreken; hij doet dat in naam van het buurtcomité Deinzestraat.

De Deinzestraat in Bevere is momenteel een van de drukste straten van Oudenaarde. Het is een heel belangrijke toegangsweg, dicht bij de N60. Het is ook een straat met tweerichtingsverkeer, maar de straat is tussen de beide voetpaden niet breed genoeg om de twee richtingen op een comfortabele manier te gebruiken. De bewoners van de Deinzestraat zijn eigenlijk verplicht gedeeltelijk op het voetpad te parkeren, hoewel dat niet mag, maar de politie voert een zeker gedoogbeleid. Autospiegels worden meermaals afgereden en wagens beschadigd. Parkeren op het voetpad wordt ook vergemakkelijkt omdat het een schuin aflopend voetpad is en het gemakkelijk toegankelijk is.

Wanneer twee brede voertuigen, zoals vrachtwagens of bussen elkaar moeten kruisen, zoekt men vaak zijn toevlucht tot het voetpad, wat een behoorlijk gevaarlijke situatie is. Op dat ogenblik zouden er kinderen en mensen kunnen wandelen op dat voetpad. Dat heeft ook gevolgen voor de voetpaden zelf, die er in de Deinzestraat zeer slecht bijliggen.

Het is daar dus een lastige situatie en een onveilige situatie, die nog verergerd is. De heraanleg van de Markt heeft een bijkomend probleem gecreëerd in de Deinzestraat. Het doorgaand verkeer dat van het Minderbroedersplein naar de Markt reed en dan naar het Tacambaroplein, kan die weg niet meer volgen. Dat heeft ertoe geleid dat er eigenlijk nog meer verkeer de toegangsweg van de Deinzestraat gaat gebruiken om Oudenaarde binnen te rijden. Dat is een bijkomend probleem.

Het buurtcomité Deinzestraat heeft een voorstel uitgewerkt dat soelaas zou kunnen opleveren voor de Deinzestraat. Wij willen aan de gemeenteraad vragen of het mogelijk is om eenrichtingsverkeer te organiseren in de Deinzestraat, maar ook in een gedeelte Doornikse Heerweg en in de Wortegemstraat. Concreet betekent dit dat uitgaand verkeer komende van het centrum richting N60 enkel via de Deinzestraat zou verlopen. Het verkeer dat het centrum zou willen benaderen zouden wij graag zien rijden tot aan het kruispunt Deinzestraat – Doornikse Heerweg om daar verplicht naar rechts te rijden tot aan de Wortegemstraat en dan links de Wortegemstraat in en zo de weg verderzetten naar het centrum. We zijn ervan overtuigd dat er minder verkeer zal zijn in de Deinzestraat, omdat we het verkeer van de N 60 niet meer zullen hebben.

In de Doornikse Heerweg en Wortegemstraat zal er misschien wat meer verkeer komen, omdat dat de toegangswegen zullen zijn richting centrum, maar we zijn ervan overtuigd dat dit ook de toegankelijkheid en de verkeersstroom zal bevorderen. Tijdens de spitsuren en vooral 's avonds is er veel naar links afslaand verkeer dat van het centrum komt aan het kruispunt met de Kortrijkstraat en daarna ook nog de Wortegemstraat, waar ook veel verkeer naar links afslaat.

Wanneer ons voorstel tot eenrichtingsverkeer gerealiseerd zou worden dan is het knooppunt met de Wortegemstraat al één knooppunt dat kan weggewerkt worden, omdat het verkeer dat van het centrum komt de Wortegemstraat niet meer kan inrijden.

Het knooppunt met de Kortrijkstraat is moeilijker op te lossen, tenzij er infrastructuurwijzigingen komen, wat ingewikkeld is.

Wanneer er eenrichtingsverkeer is, komt het verkeer maar van één kant en is het ook gemakkelijker om de straat over te steken, wat veiliger is.

De eenrichtingsregel zou niet gelden voor fietsen en bromfietsen en wat ook belangrijk is, is dat voertuigen weer op een reglementaire manier zouden kunnen parkeren, omdat er meer ruimte is.

In de Deinzestraat wonen heel wat jonge gezinnen met kleine kinderen. Doordat auto's op het voetpad parkeren verlies je voetpadruimte en het blijft belangrijk dat het voetpad volledig kan gebruikt worden.

Ook voor de fietsers is het belangrijk, want bij de huidige situatie is er veel fileverkeer in de Deinzestraat tijdens de spitsuren. De agens staan heel dicht bij elkaar en kruisen elkaar heel dicht. Het is evident dat je daar als fietser heel moeilijk doorgang kunt vinden. Er zijn fietsers die op het voetpad gaan rijden, maar wanneer daar wagens al deels geparkeerd staan is het voor hen ook heel moeilijk om op een veilige manier hun weg te kunnen vervolgen.

Naast het eenrichtingsverkeer zijn er nog een aantal punten die het buurtcomité wil doorvoeren:

- Verbod op zwaar verkeer. De Lidl was de enige winkel die grote vrachtwagens nodig had voor de bevoorrading, maar Lidl is ondertussen verhuisd. De andere winkels in de buurt worden bevoorradt door kleinere vrachtwagens. Daarom het voorstel om vanaf het kruispunt Doornikse Heerweg-Deinzestraat een tonnageverbod in te voeren van 7,5 ton, met uitzondering voor het plaatselijk verkeer en De lijn
- Het schilderen van een fietssuggestiestrook, want een afgebakend fietspad zou moeilijker te realiseren zijn. Zo'n strook zou in ieder geval het gevoelscomfort van de fietser verhogen. Gekoppeld aan de verbreding van de voetpadruimte zou dit voor de groep zwakke weggebruikers een serieuze verbetering zijn
- Verplaatsen van haltes van bussen De Lijn. Er rijden twee lijnen door de Deinzestraat, één naar Waregem en één naar Deinze. Voorstel is om lijn 58 niet links te laten afslaan in de Wortegemstraat, maar rechtdoor te doen rijden tot het kruispunt Deinzestraat – Doornikse Heerweg. De halte aan de kerk van Bevere kan dan verplaatst worden naar de bestaande halte in de Deinzestraat. In de omgekeerde richting zou de andere lijn afslaan ter hoogte van de Doorikse Heerweg en dan links naar de Wortegemstraat. De halte die nu in de Deinzestraat is moet dan verplaatst worden naar de Wortegemstraat.
- Betere signalisatie voor zwaar verkeer. Er is nog een grote instroom van grote vrachtcombinaties trekker/oplegger. Eens ze de N60 verlaten zien ze nergens een tonnageverbod en er staat geen aanduiding dat ze voor de spoorwegbrug gaan staan, die maar 3,40 meter hoog is en waar ze zich vastrijden. Het is best om al op de N60 aan te duiden dat afslaan op de afrit onmogelijk is voor dat type vrachtcombinaties en ze misschien omleiden via de Samsonite om eventueel aan het Frunpark te geraken in de Gentstraat.

Burgemeester **De Meulemeester** bedankt Iwan Desloover voor de toelichting. Hij zal het voorstel ten gronde laten onderzoeken door de bevoegde stadsdiensten en dat kan dan verder behandeld worden door de commissie mobiliteit. Er zal op een later tijdstip een antwoord gegeven worden.

**Iwan Desloover** antwoordt dat de comité uiteraard zeer tevreden is dat dit zal onderzocht worden, maar deze zaak is eigenlijk al sinds 2012 aangekaart, zeker door Carine De Candt, die heel regelmatig mails verstuurd heeft om deze problematiek aan te kaarten.

In 2016 werd ook een snelheidsmeting aangevraagd en die is ook uitgevoerd. De conclusie van die meting was dat de gemiddelde snelheid van 85% van de bestuurders 49 km/uur bedraagt. Dat is net iets minder dan de toegelaten 50 km/uur. Maar het gaat hierover een gemiddelde. Men moet rekening houden met het feit dat zowel in de ochtendspits als in de avondspits er zeer traag verkeer is in de Deinzestraat, waardoor dit gemiddelde een verkeerd beeld geeft en 49 km/uur zeer hoog is voor een woonstraat. Verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid moeten in die woonstraten primeren.

Hij vraagt afsluitend om eventueel een proefproject op te stellen om te zien of het voorstel haalbaar is.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat alle argumenten meegenomen worden voor het onderzoek, zodat op een later tijdstip een gefundeerd antwoord kan gegeven worden.

**Steven Bettens** (Groen) vraagt waarop de burgemeester zich baseert om dit opnieuw uit te stellen. Er wordt verwezen naar een artikel uit het huishoudelijk reglement, maar dat artikel is niet van toepassing hier. Hij zegt dat het de vierde keer is tijdens deze legislatuur dat een burger, gesteund door minstens 1% van de bevolking ouder dan 16 jaar, een voorstel doet aan de gemeenteraad. Op 27 juni 2016 was er het voorstel voor een zwemzone in de Donk. Dat voorstel werd tijdens de zitting behandeld, zoals het hoort, want het is een voorstel.

Het raadslid wijst erop dat er een verschil is tussen een verzoekschrift en een voorstel. Een verzoekschrift komt van één persoon, een voorstel wordt gesteund door 1% van de bevolking. De handtekeningen zaten in het dossier.

Op 26 juni 2017 kwam er een voorstel voor het overmaken van een motie i.v.m. statiegeld. Het voorstel werd ook tijdens de zitting behandeld en beslist.

Bij de volgende was het anders. Op 25 september 2017 kwam een voorstel over een veilige fietsverbinding van Huise via Mullem naar de tunnel onder de N60. Toen werd verwezen naar art. 40 §2 van het huishoudelijk reglement, maar dat is niet van toepassing want het was een voorstel. Artikel 40 behandelt verzoekschriften en ook die hebben we al op de gemeenteraad gehad: sluijverkeer in de Georges Lobertstraat en de slechte staat van en verkeersoverlast in de Heurnestraat. Er werd beslist dat verzoekschriften doorverwezen worde naar het schepencollege, maar eigenlijk kunnen ze ook door de gemeenteraad behandeld.

Vandaag staat een voorstel op de agenda van de gemeenteraad. Dat is een burgerinitiatief, gesteund door minstens 1% van de +16-jarige inwoner. Er hebben meer dan 300 mensen getekend. Het raadslid citeert artikels 41 en 42 van het huishoudelijk reglement, waarin de voorwaarden opgesomd staan. Bij dit voorstel werd aan al die voorwaarden voldaan. Het moet dus hier en nu behandeld worden.

In het tijdschrift Lokaal stond ook een artikel over het verschil tussen een verzoekschrift en een voorstel en daar staat o.a. in 'De burgervoorstellen die minstens 20 dagen voor de volgende gemeenteraad bij het schepencollege werden ingediend, worden op die vergadering behandeld'.

Het probleem is gekend sinds 2012, er is ook al een petitie geweest. Het kan dus niet om nu nog te zeggen dat het moet onderzocht worden omdat het complex is.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) wil aandacht vragen voor een ander voorstel dat ook op tafel ligt van de KBO-school in Bevere. Het is een voorstel om eenrichtingsverkeer in te voeren in de Kortrijkstraat, Nieuwstraat en Doornikse Heerweg. Het raadslid stelt voor om beide samen te bekijken omdat de voorstellen invloed hebben op elkaar en gezien de nabijheid van de straten.

**Dagmar Beernaert** zegt dat ze het antwoord van de burgemeester raar vond om het voorstel eerst te behandelen in de commissie en daarna een antwoord te bezorgen. Ze stelt dat er in de commissie ook experts kunnen uitgenodigd worden en de bewoners van die straat kunnen beschouwd worden als experts. We kunnen hen horen in de commissie zodanig dat er daar een grondig debat kan gevoerd worden. Misschien kunnen ook de mensen van KBO Bevere uitgenodigd worden.

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat we op dit ogenblik hier niet onmiddellijk alle elementen kunnen ter sprake brengen die nodig zijn in dit dossier. Hijzelf heeft al contact gehad met KBO Bevere en de stad is ook al eens te rade gegaan bij een studie bureau om te bekijken wat de beste manier is om de veiligheid rond KBO Bevere te garanderen. Hij is ook al ontvangen door een delegatie van het comité Deinzestraat en er werd van gedachten gewisseld. Nu ligt hier een voorstel voor eenrichtingsverkeer maar wanneer je verkeersstromen verandert kan je daar niet zomaar over



beslissen, want dat heeft impact op andere locaties. Het is inderdaad juist dat alles in zijn totaliteit moet bekeken worden. We kunnen niet een probleem oplossen door het te verplaatsen naar elders. We moeten tot een gefundeerd antwoord kunnen komen en daarvoor hebben we tijd nodig.

Tijdens het overleg met het comité werd beloofd dat er nog een telling zou uitgevoerd worden over de aard van het verkeer dat er passeert. We hebben ook voorgesteld aan De Lijn om de lege bussen die naar hun stelplaats rijden niet door de Deinzestraat te laten rijden, maar De Lijn heeft dat geweigerd.

Er zijn dus al inspanningen geleverd, maar er is nog wat meer tijd nodig om alles in zijn totaliteit te bekijken. Een reglement is één zaak, een gefundeerd antwoord is belangrijker.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) kan begrijpen dat er misschien nog een aantal zaken moeten bekeken worden, maar de problematiek is al jaren gekend. Vaak wordt geantwoord dat iets in een commissie zal bekeken worden, maar dat kan soms een manier zijn om iets op de lange baan te schuiven of in de vergeetput te doen belanden.

De schepen zegt dat er al concrete engagementen genomen zijn en dat er tellingen gaan gebeuren. Ze hoopt dat zowel het comité als de gemeenteraad binnenkort een schriftelijk antwoord krijgen over de stappen die genomen worden en de bijhorende timing. We willen ook weten wanneer er een commissie komt en welke experts zullen uitgenodigd worden.

Wat het voorstel van een fietssuggestiestrook betreft stelt het raadslid dat daar, na invoering van eenrichtingsverkeer, voldoende plaats is voor een volwaardig fietspad, want een fietssuggestiestrook houdt ook gevaren in.

**Iwan Desloover** zegt dat er veel handtekeningen verzameld werden om tot dit resultaat te komen. De mensen van de Deinzestraat, Doornikse Heerweg en Wortegemstraat werden eerst geraadpleegd. Meer dan 90% van de mensen waren pro ons voorstel en het is een voorstel dat met erg weinig middelen kan gerealiseerd worden. Het is een beperkte driehoek die we willen creëren en we gaan het verkeer echt niet verleggen. We vragen allen dat de instroom en de uitstroom telkens in één straat gebeurt.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat het laatste wat je hem mag verwijten is dat hij dingen onder de mat zou willen schuiven. Hij apprecieert niet dat dat gezegd wordt.

**Steven Bettens** zou graag nog dit jaar een datum krijgen van de volgende commissie. Het is geleden van juni dat er nog een commissie mobiliteit geweest is.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat het raadslid wel weet waarom het een tijdje stilgelegen heeft. We hebben wel externen aangesproken, studie bureaus om bepaalde zaken uit te klaren. Hij hoopt in januari te kunnen anticiperen.

**Steven Bettens** vindt het raar dat er geen commissie kan zijn omdat een ambtenaar ziek is.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat dat een aandachtspunt is en dat eraan gewerkt wordt om zo vlug mogelijk vervanging te hebben van de mobiliteitsambtenaar zodat de zaken kunnen verdergaan en er een commissie komt.

**Iwan Desloover** zegt dat het buurtcomité het zou appreciëren indien de gemeenteraad een consensus zou kunnen bereiken en er op zijn minst een proefproject zou georganiseerd worden.