

## Gemeenteraad 26 juni 2017

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) verwelkomt iedereen en zegt dat de raadsleden Van Waeyenberghe (onafh.) en Coppitters (CD&V) verontschuldigd zijn. Ook schepen Peter Dossche (Open VLD) is verontschuldigd.

Inleidend zegt de burgemeester dat het Adriaen Brouwertaartje erkend is als streekproduct. Een bakker uit Eine bezorgde taartjes voor de raadsleden uit dankbaarheid voor de inspanningen die het stadsbestuur voor deze erkenning deed.

**Dagmar Beernaert** (Sp.a) zegt dat er op 1 juni een gezamenlijk verzoekschrift ingediend werd over de problematiek van de Heurnestraat. Ze vraagt waarom het niet op de agenda staat, terwijl volgens haar aan alle formaliteiten voldaan was.

De **burgemeester** antwoordt dat de secretaris zal bekijken of aan alle formaliteiten voldaan is. In dat geval zal het op de agenda van september geplaatst worden.

### **1 Ontwikkelen van een openlucht recreatief verblijf. Goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst met RP Holding bv met zetel te Nederland, 4493 PH Kamperland, Mariapolderseweg 1.**

Burgemeester **De Meulemeester** legt uit dat dit ontwerp van samenwerkingsovereenkomst uitvoerig besproken werd in de commissie. Toen stelden raadsleden vragen en ook Roompot had nog een aantal vragen. Vandaag ontving de stad nog een voorstel van Roompot en het amendement op de overeenkomst is rondgedeeld. Artikel 3 wordt op vraag van Roompot aangepast: de overeenkomst krijgt een looptijd van 99 jaar en kan dan nog eens voor eenzelfde periode verlengd worden. Volgens artikel 9 is de private partner aan de stad een canonvergoeding verschuldigd van minimum 50.000 euro. Het woord 'minimum' is hier belangrijk, want er zal, na goedkeuring door de gemeenteraad, nog verder onderhandeld worden met Roompot over, onder andere, de canonvergoeding van minimum 12.500 euro per jaar, in de hoop dit bedrag nog te kunnen optrekken.

In de eerste fase worden 100 vakantiewoningen gebouwd en komt er ruimte voor 20 mobilhomes.

**Maarten Blondeel** (Sp.a) begrijpt dat het woord 'minimum' belangrijk is om te kunnen onderhandelen over een hogere canonvergoeding, maar hij vraagt welk onderhandelingsmiddel er is om Roompot te kunnen overtuigen een hoger bedrag te betalen. Roompot weet dat de stad akkoord is met 50.000 euro en alles zal dus afhangen van hun goodwill.

De **burgemeester** bevestigt dat de stad zich akkoord verklaard heeft met 50.000 euro, maar hij stelt dat het niet verstandig zou zijn om alle argumenten hier in een openbare zitting te bespreken. Er moet ook nog over andere zaken onderhandeld worden en er is onderhandelingsruimte. Wat voorligt is de basis van de samenwerkingsovereenkomst.

**Steven Bettens** (Groen) heeft het volledig document gelezen en hij heeft vier bedenkingen, namelijk over het ontbreken van kampeerplaatsen, over de vergoeding, de toegankelijkheid en de duurzaamheid.

- Groen heeft eerder al gevraagd naar het voorzien van kampeerplaatsen en toen werd geantwoord dat het in overweging zou genomen worden. Nu blijkt dat niet zo te zijn. Volgens Groen passen kampeersders zeker in de ontwikkeling van de Donk. Tijdens de commissievergadering vorige week zei iemand dat men aan kampeersders niets verdient, maar volgens het raadslid klopt dat niet en verdient men minder aan mensen met een mobilhome. De Donk ligt aan een fietsknooppunt en er zijn wandelpaden, dus ideaal voor kampeersders.
- Wat de vergoeding betreft stelt het raadslid dat Roompot zeker niet zal vragen om meer te mogen betalen. In de eerste fase worden 116 woningen gebouwd en plaats gecreëerd voor 20 mobilhomes. Deze zone is meer dan 51.000 m<sup>2</sup> groot. Is 12.500 euro per jaar een faire prijs voor die oppervlakte? Bij agendapunt 14 over de Coupure zal het gaan om 19.000 euro per jaar voor

8.486 m2. Na herrekening is dat ongeveer het tienvoudige, maar het gaat bij allebei om een economische bedrijvigheid. Bovendien gaat het bij de Coupure om een bedrijf van openbaar nut.

- Toegankelijkheid: om een optimale toegankelijkheid te hebben wordt de hoofdtoegang verlegd. Vroeger was de toegang in de Kortrijkstraat, nu wordt het de Donkstraat, 'maar die vraagt enige kwaliteitsverbetering'. De landschapsarchitect heeft een en ander toegelicht tijdens de commissie en hij betreurt de bijkomende toegangsweg over de meersen naast de Donkstraat. Zal de Donkstraat als enige toegangsweg gebruikt worden of zal zowel de Donkstraat als de toegangsweg door de meersen gebruikt worden?
- Groen heeft al eerder aangedrongen op duurzaamheid. Roompot stapt in een project voor meer diversiteit en natuurverbinding voor planten en dieren. Oudenaarde wordt aangehaald als case. Hopelijk wordt het vakantiepark ontwikkeld volgens die normen, zoals hun park in Zeeland, maar duurzaamheid is meer dan groen en groenvoorziening. Er is nergens vermelding van duurzaamheid van de gebouwen. Welke garantie heeft de stad op een echt duurzame ontwikkeling?

**Kristof Meerschaut** (N-VA) zegt dat zijn fractie tevreden is dat er een belangrijke stap gezet wordt en dat de stad na al die jaren leegstand eindelijk een zekere return zal krijgen, niet alleen financieel, maar ook onder de vorm van nuttig gebruik van die ruimte.

Het masterplan zelf oogt veelbelovend, maar zijn fractie heeft toch een zekere ongerustheid bij het dossier. De raadsleden kregen de ontwerpbeslissing op 16 juni, er kwam een aanpassing op 22 juni en vandaag wordt ter zitting nog een aanpassing rondgedeeld. In hoeverre kunnen raadsleden zeker zijn dat dit nu de laatste aanpassing is geweest. Drie aanpassingen op één week is een beetje verontrustend.

Het raadslid vindt het ook spijtig dat de samenwerkingsovereenkomst hier niet samen behandeld wordt met de erfpachtovereenkomst. Als daarover discussie komt en de erfpachtovereenkomst niet lukt, zit de stad dan vast aan de samenwerkingsovereenkomst?

Wanneer wordt deze samenwerkingsovereenkomst ondertekend? Wordt er getekend nog voor er een erfpachtregeling is?

**Roland Van Heddegem** (N-VA) heeft vooral vragen over de toegankelijkheid en de eventuele overlast voor Bevere, nu de ingang Kortrijkstraat nog zal gebruikt worden. Hij stelt ook vast dat er volgens het plan een extra weg aangelegd wordt. Wat het Europees project 2be connect betreft stelt het raadslid dat vermeld staat dat de subsidies enkel gelden voor de grensstreek België-Nederland. Zeeland ligt dicht bij de grens, maar Oudenaarde behoort niet tot die grensstreek.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt op de opmerkingen:

- Wat het kamperen betreft is het de keuze van Roompot zelf om geen kampeers toe te laten en te opteren voor vakantiewoningen. Die vakantiewoningen zullen divers van aard zijn en de stad mag zich gelukkig prijzen dat Roompot hier wil investeren.
- De vergoeding mag niet vergeleken worden met het dossier Coupure. De economische finaliteit van recreatie is totaal verschillend.
- De toegankelijkheid via de Donkstraat is een kwaliteitsverbetering. In de meersen wordt een karrespoor getrokken. In een eerste fase is het domein enkel toegankelijk via de Kortrijkstraat, maar in de volgende fasen zal het via de Donkstraat zijn. De eventuele overlast zal dus van korte duur zijn.
- Duurzaamheid: het groene karakter zal behouden blijven en alle biotopen zullen met respect behandeld worden. Daar is zekerheid over, want het staat vermeld bij alle fasen en in het document dat voorligt.
- Het masterplan is inderdaad veelbelovend, maar de burgemeester begrijpt de bezorgdheid. De samenwerkingsovereenkomst moet er eerst zijn, dan pas komt de erfpachtregeling. Dit is volgens de wetgeving overheidsopdrachten de manier van werken

- We zullen ons verder informeren over het Europees project en of we recht hebben op subsidies. Er zal de eerstkomende weken meer duidelijkheid gevraagd worden.

De burgemeester besluit dat dit pas de start is en dat hij begrip heeft voor alle vragen. Er moeten nog zaken uitgeklaard worden, die bij de onderhandelingen zullen aan bod komen.

**Kristof Meerschaut** betwijfelt niet dat een erfpachtregeling na de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst komt, maar wat gebeurt er wanneer die erfpachtregeling niet binnen een redelijke termijn kan of niet geregeld geraakt. Is de stad dan nog gebonden aan de samenwerkingsovereenkomst? Dat staat niet in het voorliggend document.

De **burgemeester** antwoordt dat het ene niet kan zonder het andere. Indien er zich problemen voordoen bij de erfpacht is de samenwerkingsovereenkomst zonder voorwerp.

Wanneer **Kristof Meerschaut** vraagt of de stad in dat geval een overeenkomst kan aangaan met een andere partner, wordt dat door de burgemeester bevestigd; het staat in de overeenkomst.

Raadslid **Meerschaut** merkt op dat er een waarborg gevraagd wordt van de private partner van 12.500 euro en die zal moeten betaald worden binnen een termijn van 30 kalenderdagen. Vandaar zijn vraag naar de datum van ondertekening van de overeenkomst. De erfpachtregeling wordt pas besproken eind september, maar de borg moet binnen de maand betaald zijn. Hoe zal dat gebeuren?

De **burgemeester** antwoordt dat wanneer dit punt vandaag goedgekeurd wordt, de stad onmiddellijk contact zal opnemen met Roompot om tot een akkoord te komen en de overeenkomst te tekenen. Het is de bedoeling dat de borg dan zo vlug mogelijk betaald wordt.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Sp.a, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: Groen, N-VA

**Agendapunt 2:** geen opmerkingen, aangenomen

### **3 Aanvullend politiereglement GAS-verkeer**

**Kristof Meerschaut** (N-VA) stelt vast dat het de bedoeling is dat voortaan ook opgetreden wordt tegen bijvoorbeeld foutparkeerders. Ze kunnen een GAS-boete krijgen.

In artikel 5 is sprake van woonerven. Er staat dat parkeren in woonerven niet toegelaten is, behalve op specifiek daartoe voorziene plaatsen, die ook met een speciaal teken als parkeerplaats aangeduid zijn. Hij vraagt wat eigenlijk verstaan wordt onder 'woonerf'. Hier en daar in Oudenaarde hangen bordjes die heel erg lijken op die van een woonerf, maar juridisch-technisch zijn ze het niet. Hoe zal dit aangepakt worden?

In verband met de handhaving stelt het raadslid dat veel van de opgesomde fenomenen zich nu al voordoen, vooral aan schoolomgevingen. Is het de bedoeling dat er actief zal gehandhaafd worden?

**Maarten Blondeel** (Sp.a) merkt op dat dergelijk GAS-reglement als bedoeling heeft om effectief op te treden dat waar de politie dat vandaag niet doet. Het is volgens hem dan ook cruciaal dat er opgetreden wordt.

Artikel 17 gaat over het parkeren van grote vrachtwagens, meer dan 8 uur na elkaar, ook vaak in woongebieden. Is er een garantie dat die problematiek zal aangepakt worden?

Artikel 18 gaat over het verbod van het parkeren van reclamevoertuigen voor een periode van meer dan 3 uren. Zal dit volgend jaar ook gelden voor verkiezingswagens? Zal er dan ook streng opgetreden worden?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat een woonerf een locatie is die aangeduid wordt met een officieel bord. Andere borden – met spelende kinderen erop – geven enkel een accent en duiden niet op een woonerf. In artikel 5 gaat het duidelijk om officiële woonerven, aangeduid met een officieel bord.

Handhaving is nodig en er zal op ingezet worden, vooral in de buurt van de Markt, eens de heraanleg klaar is. Er is al regelmatig samengezeten met de politie om te zien wat hun taak is en hoe ze zich kunnen organiseren.

Wat de vrachtwagens betreft stelt de schepen dat de stad nog steeds op zoek is naar een parkeerruimte voor vrachtwagens, zoals voorzien is als actiepoint in BBC.

Het verbod om reclamewagens langer dan drie uur te parkeren op dezelfde plaats zal zeker ook gelden voor verkiezingswagens.

**Kristof Meerschaut** is blij dat er aan de mensen die verantwoordelijk zijn voor handhaving zal gevraagd worden om het reglement af te dwingen, want anders heeft het geen zin om het te stemmen.

Wat de woonerven betreft stelt hij voor alle borden eens te controleren en misschien de niet-officiële te verwijderen om te vermijden dat er fouten gebeuren of discussies ontstaan.

**Agendapunt 4:** geen opmerkingen, aangenomen

## **5 Aanleg van twee rugbyvelden. Goedkeuren van het voorontwerp**

**Folke D'Haeyer** (Groen) merkt op dat het clubhuis van de rugbyclub zal ontsloten worden via de Trekweg rechteroever, een smalle, rustige straat. Hij vreest voor sluikeverkeer en voor een overvloed aan geparkeerde wagens.

Ook de investeerders in de appartementen op de Scheldekop zullen een zicht krijgen dat ze misschien niet verwachtten door reclamepanelen en de verlichting van de velden. Nu ligt er een mooie, groene zone.

Groen vindt het tenslotte nog steeds spijtig dat de rugbyvelden zo ver weg liggen van de andere sportvelden.

Schepen Peter Simoens (Open VLD) antwoordt dat er in principe niet langs de Trekweg naar het clubhuis mag gegaan worden. De toegang moet via de Aalststraat. De Trekweg mag enkel gebruikt worden voor laden en lossen; het is zeker niet de bedoeling dat toeschouwers die weg gebruiken en er zijn bovendien genoeg parkeerplaatsen op de school zelf.

In de raamovereenkomst staat dat het uitdrukkelijk verboden is permanente reclame aan te brengen langs de kant van de Schelde. Reclame is enkel toegelaten tijdens de wedstrijden.

**Folke D'Haeyer** merkt op dat er een poort is langs de kant van de Trekweg, die allicht zal openstaan tijdens wedstrijden, dus er zullen altijd wel mensen die weg nemen.

Schepen **Simoens** antwoordt dat die poort enkel zal gebruikt worden bij het laden en lossen. De stad zal erop toezien dat daar geen mensen parkeren die daar niet moeten zijn. Ook de rugbyclub is daarvan overtuigd, dus het is eerder een theoretisch probleem.

**Elisabeth Meuleman** merkt op dat zal moeten bekeken worden hoe dat zal gecontroleerd worden. In de Groenstraat was het ook niet de bedoeling dat iedereen tot aan de sportzaal zou rijden en daar zou parkeren. Bedoeling was dat iedereen zou parkeren op het Sint-Jozefsplein. Hopelijk wordt de Trekweg geen tweede Groenstraat.

Schepen **Simoens** beaamt dat er zal moeten op toegezien worden, maar langs de kant Aalststraat is er voldoende parkeergelegenheid op wandelafstand van de velden. De stad zal het in ieder geval nog eens duidelijk doorgeven aan de rugbyclub;

**Folke D'Haeyer** herhaalt dat de verlichting van de velden storend zal zijn voor de appartementen. Hij vraagt de stemmig.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, N-VA, Sp.a, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: Groen

### **6 Weg- en rioleringswerken Robert de Preesterstraat. Bestek nr. W00072017. Goedkeuren lastvoorwaarden en wijze van gunnen.**

**Maarten Blondeel** (Sp.a) zegt dat er een informatievergadering geweest is over het traject van de te vernieuwen weg. Er waren veel buurtbewoners aanwezig die hun grieven kenbaar hebben gemaakt en die hun opmerkingen neergeschreven hebben; die opmerkingen zitten in het dossier.

Op welke manier zal het stadsbestuur daarmee rekening houden? Iedereen verdient een gemotiveerd antwoord waarom hun opmerking al dan niet weerhouden is in het dossier. Hoe zullen de grieven behandeld worden en op welke manier wordt daarover gecommuniceerd naar de buurtbewoners?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat er inderdaad een infomarkt georganiseerd werd, waar veel buurtbewoners aanwezig waren. In de mate van het mogelijke werden toen onmiddellijk antwoorden gegeven en in de mate van het mogelijke is met die grieven ook rekening gehouden. Eens het dossier principieel goedgekeurd is op de gemeenteraad en er een aannemer aangesteld is, wordt een nieuwe informatievergadering voor de buurt georganiseerd om verdere uitleg te geven. Indien er dan nog vragen zijn, worden die daar beantwoord.

**Maarten Blondeel** vraagt of er in die tweede overlegronde ook nog aanpassingen kunnen gebeuren, eventueel in overleg met de aannemer.

Schepen **Hove** antwoordt dat dat in het verleden in andere dossiers al gebeurd is, maar in principe gaat de stad ervan uit dat er dan geen aanpassingen meer gebeuren.

Aangenomen.

### **7 Recreatiedomein Donk. Aanleg speelveld en omgevingswerken. Bestek nr. W00062017. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.**

**Folke D'Haeyer** (Groen) merkt op dat in het masterplan, dat toegelicht werd op de sportcommissie, te zien was dat er een fontein zou komen in het bestaand zwembad aan de Donk. Nu zien we op het plan dat het zwembad zal opgevuld worden met zand. Wat is daar de bedoeling van?

Het dossier vermeldt ook dat er materiaal zal gestockeerd worden in de blokhut op de camping en in de technische ruimte van het zwembad. Over welk materiaal gaat het en wie zal stockeren?

**Roland Van Heddegem** (N-VA) merkt op dat steeds gezegd werd dat de loods zou afgebroken worden. De omgeving ervan is momenteel een echt stort. Hij is vooral verontrust door de baldadigheden die er gebeuren. Hij heeft dat ook aangekaart tijdens een vergadering van de politieraad en blijkbaar wordt er nu wel gecontroleerd. De politie rijdt zelfs met een combi rond de Donk, wat eigenlijk verboden is.

Het raadslid is vooral verontrust over het feit dat de trekkershutten er nog staan, met bedden en matrassen. Hij stelt voor die zo vlug mogelijk af te breken, want er gebeuren daar eigenaardige feiten en volgens het raadslid zal het nog erger worden nu het domein in het Kluisbos gesloten is.

Schepen **Simoens** antwoordt dat er oorspronkelijk een optie was om een fonteintje te plaatsen in het zwembad. Dat was voorzien op een plan dat getekend werd door een landschapsarchitect. Uiteindelijk is er een uitvoeringsplan opgemaakt door ons eigen ontwerp bureau en bleek dat een fontein arbeidsintensief en duur zou uitvallen en vandaar werd het voorlopig weggelaten. Het zwembad wordt gevuld met zand en gras erboven. Er kan later nog bekeken worden of de fontein er komt, maar dat zit voorlopig niet meer in het dossier.

Wat het stockeren van materialen betreft, zullen de ruimtes ofwel gebruikt worden door de stad, die daar onderhoudswerken zal moeten uitvoeren, ofwel zullen de ruimtes gebruikt worden in samenwerking met The Outsider. Daarover moet nog verder onderhandeld worden.

Op de opmerkingen van Roland Van Heddegem antwoordt de schepen dat wat kan afgebroken worden ook effectief zal afgebroken worden. De stad zal erop toezien dat dat zo vlug mogelijk gebeurt om geen verdere criminaliteit in de hand te werken. Ook het stadsbestuur betreurt de incidenten die er gebeurd zijn en de nodige handhaving moet gebeuren. De politie werkt naar nultolerantie, zodat iedereen er een gezellige vakantie kan doorbrengen.

**Dagmar Beernaert** merkt op dat het Donkgebied steeds verder vorm krijgt: er is Roompot, er is voorliggend dossier, er is een waterskipiste, men kan er zeilen,... maar men kan er nog steeds niet zwemmen. Het raadslid pleit er nog eens voor om een zwemzone te voorzien en ze stelt dat dat een grote meerwaarde zou zijn voor het gebied. Ze vindt dit spijtig en zwemmen gebeurt er sowieso.

Schepen **Simoens** antwoordt dat zwemmen momenteel nog niet toegelaten is om veiligheidsredenen. Hij weet dat er toch gezwommen wordt en zegt dat er meer bekendheid moet gegeven worden aan het feit dat het verboden is.

**Dagmar Beernaert** merkt op dat er steeds geschermd wordt met de veiligheid, maar ook de waterskiërs en de surfers vallen in het water en moeten dan zwemmen. Volgens haar moet een zwemzone mogelijk zijn.

Schepen **Simoens** antwoordt dat de VLAREM-wetgeving terecht zeer streng is. Bij de waterskibaan en bij de surfclub is het niet de bedoeling dat er gezwommen wordt, maar wanneer iemand in het water valt moet hij uiteraard een korte afstand zwemmen. De stad wil het niet op haar geweten hebben dat er iemand zou verdrinken nadat de stad toestemming gegeven heeft om te zwemmen.

Uitzonderlijk worden organisaties toegelaten en de voorwaarden die ze opgelegd krijgen zijn conform de VLAREM-wetgeving en die zijn niet min. Sommige organisaties haken af wanneer ze de voorwaarden vernemen.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) zegt dat op de plannen het clublokaal van de surfclub nog getekend staat op dezelfde locatie. Ze gaat ervan uit dat dit betekent dat de surfclub daar kan blijven en dat de club garanties heeft dat ze op diezelfde plek kunnen blijven.

Schepen **Simoens** antwoordt dat dat 100% zeker is.

Aangenomen.

**Agendapunt 8:** geen opmerkingen, aangenomen

## **9 Renovatie Einestraat en Lappersfort. Bestek nr. W00502017. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.**

**Steven Bettens** (Groen) zegt dat dit dossier ook aan bod is gekomen tijdens de commissie openbare werken. De renovatie van de Einestraat zal gebeuren volgens het profiel van de Broodstraat, dat heel mooi oogt. Bij de heraanleg van de Broodstraat maakte de fietsersbond een opmerking over het gootje in het midden, daarom nu de vraag om in de Einestraat geen gootje te voorzien in het midden en de keitjes zo te leggen dat ze afwateren naar het midden.

Daarnet zei de schepen van sport dat de Trekweg Rechteroever een fietsstraat wordt. Volgens Groen is de Einestraat erg geschikt om ook als fietsstraat ingericht te worden. Misschien kan dat eens samen met de schepen van mobiliteit bekeken worden.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de riolering niet veranderd wordt in de Einestraat en ze zit in het midden in die straat. We zijn dus genoodzaakt om het diepste punt in het midden van de straat te leggen. Er kan wel nog bekeken worden of het al dan niet met een opstand moet zijn.

Het is de bedoeling dat het autoverkeer het centrum langs de Einestraat kan verlaten eens de Markt afgewerkt is. Er moet, naast de Nederstraat, nog een andere uitweg zijn voor verkeer dat nog naar het centrum komt.

Raadslid **Bettens** merkt op dat in een fietsstraat ook auto's toegelaten zijn, maar in een fietsstraat mogen auto's geen fietsers voorbijsteken. Er zijn al tal van voorbeelden in Kortrijk en Gent.

Schepen **Hove** antwoordt dat er bij de heraanleg van het centrum steeds uitgegaan is van gemengd verkeer. De verkeerssituatie in de Einestraat zal dus dezelfde zijn als in de Hoog- en Nederstraat en de Broodstraat.

Aangenomen

**Agendapunt 10:** geen opmerkingen, aangenomen

## **11 Renovatie voetwegen – dienstjaar 2017 – bestek nr. W00282017. Bekrachtigen van de collegebeslissing dd. 6 juni 2017 houdende gunning.**

**Steven Bettens** (Groen) zegt dat de renovatie van voetwegen ook aan bod gekomen is tijdens de commissievergadering. Toen was nog niet duidelijk om welke voetwegen het zou gaan. Kristof Meerschaut stelde er vorige maand een vraag over en toen werd geantwoord dat er 'volgende maand' – dus juni – drie voetwegen zouden aangepakt worden.

Steven Bettens had graag dat daar ook de voetweg tussen de Ohiostraat en de Pelikaanstraat bijgenomen wordt. Die voetweg is in een erg slechte staat, maar zou een mooi alternatief kunnen zijn nu de heraanleg van de Ohiostraat opnieuw uitgesteld is door het rioleringsdossier.

In verband met de voetweg Oudstrijdersstraat moet er nog een en ander juridisch uitgeklaard worden, maar hopelijk gebeurt dat vlug zodat die voetweg kan aangelegd worden.

Tenslotte loopt er momenteel een wegomlegging voor fietsers tussen de Veerkouterstraat en de Kelderstraat (Ooike). Bij slecht weer is het compleet onverantwoord dat daar fietsers over gestuurd worden. Dat moet dus ook dringend aangepakt worden.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat hij graag ieder jaar alle voetwegen zou willen aanpakken, maar dat is totaal onmogelijk en zeker budgettair niet haalbaar. Er moeten keuzes gemaakt worden.

Over de wegomlegging voor fietsers in Ooike is vandaag een melding van een bewoner toegekomen. Die omleiding werd niet door de stad opgesteld, maar onze stadsdiensten hebben vandaag contact

opgenomen met de diensten van Wortegem-Petegem om de problemen daar uit te klaren. Een antwoord wordt nog deze week verwacht.

Aangenomen

**Agendapunten 12 tot en met 15:** geen opmerkingen, aangenomen

**16 Openbare verkoop van uit dienst genomen materialen. Dienstjaar 2017. Vaststellen van de voorwaarden**

**Maarten Blondeel** (Sp.a) merkt op dat het gaat over lichte vrachtwagens en een vrachtwagen, met instelprijzen van 500 en 1.000 euro. Voor voertuigen lijkt het een aanvaardbare instelprijs, maar er worden ook drie piano's verkocht, waaronder twee vleugelpiano's. Daarvoor vertrekt men van 125 en 150 euro. De prijs voor een nieuwe piano van die merken kan 50.000 euro zijn en ook voor tweedehands piano's wordt vaak duizenden euro's betaald. Zijn die piano's afgeschreven? Zijn ze kapot? Kunnen ze niet hersteld worden? Waarom worden ze verkocht?

Indien het effectief een interessante koop zou blijken te zijn moet er zeker voldoende promotie gevoerd worden voor de verkoop zodat iedereen een bod kan doen.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de piano's noch herstelbaar, noch bruikbaar zijn, vandaar de lage instelprijs. Indien zou blijken dat ze toch meer waard zijn zullen er bij opbod zeker hogere prijzen gehaald worden.

De schepen voegt hieraan toe dat de manier waarop de stad tot nu dergelijke verkopen organiseert zou moeten gemoderniseerd worden door bijvoorbeeld te verkopen via e-bay.

Wanneer **Maarten Blondeel** vraagt op welke manier reclame zal gemaakt worden voor de verkoop antwoordt de **schepen** dat het zal gepubliceerd worden op de stedelijke website en via de andere kanalen waar de stad over beschikt.

Aangenomen

**Agendapunten 17 tot en met 19:** geen opmerkingen, aangenomen

**20 Meerjarenplanaanpassing 4, 2014-2019. Goedkeuring. Budgetwijziging 1-2017. Vaststelling.**

**Steven Bettens** (Groen) vindt het spijtig dat de schepen van financiën niet aanwezig is, want dit dossier is ook niet aan bod gekomen tijdens een commissievergadering. Een opvallende vaststelling is volgens hem dat zes maand na de vorige aanpassing – december 2016 – er opnieuw 2,4 miljoen euro aan investeringen verdwijnen. Het initieel meerjarenplan werd eind 2013 opgesteld met een bedrag van 36 miljoen euro prioritair beleid, nu is er nog 21,8 miljoen euro voorzien, wat een daling is met 40%. Op drie jaar tijd vinden dus 40% minder investeringen plaats dan aanvankelijk gebudgetteerd. Bij die 2,4 miljoen euro zitten opvallende zaken:

- Herorganisatie van de fysieke balies in het ACM. Eind 2013 werd 250.000 euro voorzien, eind 2014 was het 435.000 euro, eind 2015 715.000 euro, eind 2016 815.000 euro en nu, zes maand later 375.000 euro. Worden die plannen zodanig drastisch gewijzigd of wordt de investering met drie jaar uitgesteld?
- Er was 3 keer 200.000 euro per jaar voorzien voor het wegwerken van de missing links in het fietspadennetwerk. Zes maanden later zien we dat er voor 2017 slechts 50.000 euro overblijft en er dus 150.000 euro verdwenen is
- Acties tegen wateroverlast. Voor de Maarkebeek was 250.000 euro voorzien en die is weg, hoewel er zou gekeken worden voor flankerende maatregelen bij de aanpak van de Maarkebeek door VMM. Voor het wegwerken van de wateroverlast langs de Oossebeek was 400.000 euro voorzien, onder andere voor onderzoek m.b.t. de aanleg van een bufferbekken en het



wegwerken van het knelpunt ter hoogte van de Mgr. Lambrechtstraat. Voor de Riedekens blijft er 1 miljoen euro staan. Graag een stand van zaken Riedekensbeek, vooral van het bufferbekken dat er zou voorzien worden en ook van het rioleringsdossier dat eraan gekoppeld is.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat de bedragen niet verminderd zijn of verdwenen zijn, die 2,4 miljoen is een herschikking van het budget.

**Steven Bettens** antwoordt dat, als het een herschikking is, het bedrag moet teruggevonden worden, maar de investeringen voor 2018 en 2019 blijven gelijk, dus er is geen herschikking. De 2,4 miljoen euro zijn weg.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat er niets verdwenen is, bedragen zijn doorgeschoven. Voor het wegwerken van de missing links was inderdaad drie keer 200.000 euro voorzien, maar de stad denkt dat dit jaar nog 50.000 euro zal uitgegeven worden. Dat wil niet zeggen dat de andere 150.000 euro verdwenen is. De stad heeft eerst een budget voorzien op basis van wat de stad zelf kan doen. Nu heeft AWV een aantal zaken overgenomen. Dit is dus goed besteden van middelen en het is doorschuiven, maar niet verdwijnen.

Wanneer **Steven Bettens** opmerkt dat de realisatie dus niet meer tijdens deze legislatuur zal zijn antwoordt schepen **Cnudde** dat geen 200.000 euro moet voorzien worden als slechts 50.000 euro zal uitgegeven worden. De plannen zijn gemaakt en er is een nieuwe vorm van facturatie.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat, wanneer er geen facturen zijn van werken die uitgevoerd zijn, dan schuiven die budgetten door. Dat wil niet zeggen dat de werken niet uitgevoerd zijn of uitgevoerd zullen worden, maar wel dat er nog niet gefactureerd is. Zo is het ook voor de heraanleg van de Markt. Er was budget voorzien in 2016 en 2017, maar er is tot nu nauwelijks gefactureerd, dus moeten die budgetten doorschuiven.

- Herinrichting fysieke balies ACM. Er bestaat zoiets als voortschrijdend inzicht. De plannen zijn tot nu al drie keer gewijzigd. Eerst was voorzien dat het gelijkvloers en de derde verdieping grondig zou gewijzigd worden, maar nu is beslist dat er een belangrijke wijziging komt aan de inrichting van het gelijkvloers, maar dat er slechts een kleine wijziging zal zijn op de derde verdieping. Vandaar dat er minder budget voorzien is, want het zal minder kosten.
- Wateroverlast. Een werkgroep, met ook andere gemeenten waar de Maarkebeek doorvloeit en met de provincie, vergadert over afspraken rond flankerende maatregelen om de wateroverlast tegen te gaan. Het duurt soms iets langer, maar dat betekent niet dat zaken uitgesteld worden. Eén van de zaken die voor Oudenaarde nog op het programma staan is de verbreding en verdieping van de Maarkebeek over de N8 en er moet ook een nieuwe koker komen onder de N8. We weten nog niet wanneer dat zal zijn. Het zal ook gevolgen hebben voor de brugjes die er zijn tussen de N8 en de monding van de Schelde. Wat de Riedekensbeek betreft heeft het doorschuiven allicht te maken met het rioleringsdossier van de Holle Weg, die dan afwatert richting Riedekensbeek en waar voorzieningen moeten getroffen worden indien er grote regenbuien zijn om het water tijdelijk op te houden vooraleer het naar de vallei gaat.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) zegt dat het meerjarenplan het document is waarin het hele beleid van de stad beschreven staat. Dit is de vierde aanpassing. Op pagina 41 staat de motivatie van de aanpassing en daar staat dat er geen inhoudelijke wijziging is in de strategische nota. Het raadslid had liever wel een wijziging van de strategische nota gezien. Hij verwijst naar zijn uitgebreide tussenkomst tijdens de gemeenteraad van 19 december 2016 en ook zijn tussenkomsten de vorige jaren bij de bespreking van het meerjarenplan. Hij zegt dat zijn fractie zich zal onthouden.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: Groen, N-VA, Sp.a

**Agendapunten 21 en 22:** geen opmerkingen, aangenomen

**23 Voorstel van Steven Rogge aan de gemeenteraad: vragen aan de bevoegde minister om statiegeld op blikjes en PET-flessen in te voeren.**

Steven Rogge licht de belangrijkste zaken van zijn voorstel toe.

- **Kostprijs:** recent heeft minister Schauvliege op een parlementaire vraag geantwoord dat de problematiek van zwerfvuil de Vlaming jaarlijks 49 miljoen euro kost. OVAM voerde een studie uit en die spreekt eerder over 100 miljoen euro. Die studie is nog niet gepubliceerd, maar de woordvoerder van de minister geeft toe dat het allicht over meer dan 50 miljoen euro gaat. Wanneer dat geëxtrapoleerd wordt naar Oudenaarde, spenderen we jaarlijks tussen 250.000 en 500.000 euro. Dit bedrag wordt gebruikt voor de opkuis van zwerfvuil door eigen stadsdiensten, de logistieke ondersteuning van krachten die zwerfvuil opruimen, de afvalverwerking en het ledigen van publieke vuilnisbakken.
- **Veiligheid:** blikjes en PET-flessen worden gemalen, verhakseld door maaimachines en dat komt vaak in het veevoeder terecht. Dat is een groot probleem waarmee landbouwers geconfronteerd worden. Het verhakselen leidt ook tot blijvende plasticvervuiling. Er moet dus aandacht zijn voor veiligheid van de dieren en voedselveiligheid.
- **Oplossingen:** er zijn al veel initiatieven genomen en campagnes gevoerd, ook nu nog, en er zijn veel opruimacties. Dat is al jaren zo, maar de hoeveelheid zwerfvuil neemt toe, dus die oplossingen falen gedeeltelijk.  
Er is een studie van OVAM waarin men stelt dat minstens 40% van het zwerfvuil vermeden wordt wanneer men statiegeld zou invoeren. Allicht gaat het over meer. Dat een systeem van statiegeld werkt is bewezen in andere landen zoals Duitsland, Denemarken, Zweden, Noorwegen en Finland. Er is ook een ruim draagvlak bij de bevolking, dat blijkt ook uit het gemak om 389 handtekeningen te verzamelen om dit punt op de agenda te krijgen. Uit een onderzoek van test aankoop blijkt dat 66% van de inwoners statiegeld ziet zitten als oplossing. Ook organisaties als de boerenbond, het algemeen boerensyndicaat en de landelijke gilden spreken zich meer en meer uit pro statiegeld.

Voorstel van besluit: de gemeenteraad van Oudenaarde vraagt aan de Vlaamse regering om in het kader van preventie van zwerfvuil statiegeld in te voeren op blikjes en PET-flessen.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat de intercommunale IVLA tenvolte bezig is met deze problematiek; het project is ook volop aan de gang in het ministerie en het ganse afvalbeleid met Interafval ligt ter sprake. De schepen hoopt dat het statiegeld er komt.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) voegt hieraan toe dat de stad alle inspanningen zal leveren opdat het statiegeld er komt. De stad zal een signaal geven aan de bevoegde minister.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) wil haar steun voor het voorstel betuigen. Enkele maanden geleden heeft Groen, samen met ABS, een gelijkaardige actie gedaan om de problematiek van zwerfvuil, vooral voor landbouwdieren, aan te kaarten. Toen vond de schepen dat er niet genoeg draagvlak was voor een motie. Ondertussen zijn de boerenbond, ABS en de VVSG vragende partij om statiegeld in te voeren. Ze vraagt de gemeenteraad om dit voorstel te steunen.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat er een signaal zal gegeven worden namens de voltallige gemeenteraad.

**Roland Van Heddegem** (N-VA) zegt dat statiegeld zorgt voor een mentaliteitswijziging. In Nederland is er veel hergebruik van PET-flessen.

Schepen **Eeckhaut** zegt dat hij al het hele jaar door het standpunt over statiegeld verdedigt en dat hij collega's van andere intercommunales, die verouderde verwerkingsinstallaties hebben, probeert te

overtuigen dat het probleem enkel kan opgelost worden door statiegeld te vragen. Het is echter niet zo gemakkelijk om dat direct afdwingbaar te maken.

Wanneer de **burgemeester** vraagt of de gemeenteraad akkoord is om een motie te sturen naar de minister, gaat iedereen unaniem akkoord. De raadsleden zullen de tekst van de motie toegestuurd krijgen.

## **Bijkomende agenda**

### **Vragen en voorstellen**

#### **Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)**

##### **Voorstel: European Disability Card**

Begin 2017 werd in België de European Disability Card ontwikkeld en ingevoerd, dankzij een samenwerking tussen de vijf instellingen die belast zijn met het integratiebeleid voor personen met een handicap. De kaart werd ontwikkeld op vraag van personen met een handicap en verenigingen die hen vertegenwoordigen, en ligt geheel in lijn met het initiatief van de Europese Commissie, die de lancering van de kaart mee financierde. Acht EU-lidstaten werkten mee aan de ontwikkeling van dit project, dus deze kaart is ook in deze landen in gebruik. Het doel van deze European Disability Card is een kaart creëren die aantoont dat iemand een beperking heeft, en zo in de eerste plaats de toegankelijkheid tot cultuur, sport en vrijetijdsbesteding voor personen met een handicap bevordert en vereenvoudigt.

##### Voorstel

De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen het nodige te doen om zich als stad Oudenaarde aan te sluiten bij dit initiatief, zodat personen met een beperking – op vertoon van de European Disability Card – makkelijker toegang krijgen tot cultuur, sport en vrijetijdsbesteding in Oudenaarde.

Schepen **Stefaan Vercamer** (CD&V) antwoordt.

De schepen bedankt in eerste instantie het raadslid voor zijn engagement voor het vakantiecamp voor mensen met een beperking.

Er zijn inderdaad meer mensen met een beperking dan men zou denken en wanneer we de cijfers extrapoleren naar Oudenaarde, zou het gaan over 4.000 mensen, dus het is evident dat we daar aandacht moeten aan schenken.

Het project zit nog steeds in een opstartfase. Voorlopig is het een project met acht EU-lidstaten: België, Cyprus, Estland, Finland, Malta, Slovenië, Roemenië en Italië. Het protocol is getekend in het najaar 2016 en men heeft de bedoeling om in juli van dit jaar tot een aantal afspraken te komen. Het probleem is dat het nog altijd niet duidelijk is hoe men daar verder gaat mee omgaan. Men weet nog niet wanneer die kaarten gaan uitgereikt worden en de vijf instellingen weten nog niet vanaf wanneer ze aanvragen kunnen krijgen. We hebben ook geen zicht op het aantal partners dat zich al zou aangeboden hebben. Men rekent vooral op private partners om voordelen te geven. Gemeenten kunnen dat ook, maar we hebben er compleet nog geen zicht op wat dat kan betekenen. Het is een Europese kaart, dus ze moet in een Europese context bekeken worden. Welke voordelen gaan andere Europese landen aan de kaart koppelen? Hopelijk doen onze buurlanden ook mee, anders is de kaart een stuk minder gebruiksvriendelijk.

De European Disability Card zal bekeken worden door de dienst Personen met een Handicap van het Sociaal Huis en in overleg met de adviesraad voor personen met een handicap. We moeten als stad ook nadenken over de voordelen die we aan de kaart kunnen koppelen.

**Roland Van Heddegem** antwoordt dat de uitreiking van de kaart inderdaad nog een tijdje kan duren, maar stelt dat de stad niet altijd in alles de laatste moet zijn, we kunnen ook als eerste intekenen en het MOU is geschikt om voordelen aan te bieden

### **Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)**

#### **Vraag 1: investeringen in sportaccommodatie**

In het juni-nummer van het magazine Info Oudenaarde staat een artikel over investeringen in sportinfrastructuur. Daarin staat vermeld dat de stedelijke sporthal quasi volledig vernieuwd wordt: "Het gaat om een zeer ingrijpende verbouwing, eigenlijk een heropbouw, enkel de funderingsstructuren blijven behouden". Het feit dat enkel de funderingsstructuren behouden blijven is een nieuw gegeven, dat bovendien niet strookt met de plannen en het aanbestedingsdossier dat eerder door de gemeenteraad werd aanvaard.

Verderop in hetzelfde artikel staat dat er nagedacht wordt over de toekomst van het voetbalstadion en de atletiekpiste.

#### Vragen

1. Werden de plannen voor de renovatie van de sporthal aangepast of is de berichtgeving in het Infomagazine fout?
2. Hoe concreet is het 'nadenken over de toekomst van het voetbalstadion en de atletiekpiste'? Maakt dit deel uit van het project 'Masterplan voor Oudenaarde Linkeroever'?

Schepen **Simoens** (Open VLD) neemt akte van het feit dat het raadslid geïnteresseerd is in wat verschenen is over de sportinfrastructuur en antwoordt dat het stukje tekst over de sporthal gebaseerd is op het verslag van de gemeenteraad van 28 november 2016, waar hij toen op een opmerking van Kristof Meerschaut antwoordde: 'het gaat om een zeer ingrijpende verbouwing, eigenlijk een heropbouw. Enkel de funderingsstructuren blijven behouden'. Artikels in het infomagazine zijn bedoeld voor een breed publiek en het is niet de bedoeling gedetailleerde zaken uit het aanbestedingsdossier over te nemen.

Alles zal worden uitgevoerd zoals voorgesteld en goedgekeurd in de gemeenteraad. De verbouwing van de sporthal houdt het volgende in:

- Volledige afbraak van de cafetaria en ook van de kleedkamers, zowel de binnenkleedkamers van de sporthal als de buitenkleedkamers van de voetbal
- Wat afgebroken wordt, wordt volledig nieuw heropgebouwd, dus ook de funderingen: cafetaria, nieuwe burelen sportdienst en er komt een bijkomend sportzaaltje op de eerste verdieping, boven de cafetaria
- Van de bestaande grote sporthal wordt het dak en het gebinte behouden, gezien het pas een aantal jaar geleden vernieuwd werd. Afgezien van het dak en het gebinte wordt alles vernieuwd.
- Van de bestaande bergruimtes wordt de structuur behouden en de rest wordt ook vernieuwd
- Van de spiegelzaal worden enkel de technieken vernieuwd: verwarming en ventilatie

Het gaat dus wel degelijk over een grote vernieuwing, op het dak en structuren waarop het dak staat, na.

Wat het zinnetje over het voetbalstadion en de atletiekpiste betreft is het inderdaad zo dat er nog niets beslist is en er is ook nog niet formeel onderhandeld, maar er zijn wel al informele contacten geweest, dus 'er wordt over nagedacht'. Die zin is correct.

Onder de rubriek 'sport en recreatie' in de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en de provincie over Linkeroever staat letterlijk: 'Binnen het projectgebied bevindt zich het sportcentrum van Oudenaarde. Het sportcentrum is momenteel overbenut. Rekening houdende met de toekomstige

stedelijke ontwikkeling en het bijkomend bewonersaantal als gevolg daarvan, wordt voorgesteld om te onderzoeken hoe en op welke manier het sportcentrum binnen het projectgebied kan uitbreiden'. Het sportcentrum is dus opgenomen in het masterplan Linkeroever.

**Kristof Meerschaut** heeft genoteerd dat het wel degelijk de bedoeling is om de sportzone te gaan uitbreiden binnen het project Linkeroever. Hij had ook begrepen dat dat nog in volle onderzoek is en dat nog alle pistes open liggen en dat daar nog uitvoerig zal over gecommuniceerd worden. Hij neemt met spijt nota van het antwoord op zijn eerste vraag en zegt dat er hopelijk in de toekomst in Infomagazine ruimte is om de twijfel weg te nemen en correcte informatie te geven.

## **Vraag 2: Plan-MER Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde**

Tijdens de gemeenteraad in zitting van 29 mei 2017 werd beslist dat er een evaluatie en actualisatie moest gebeuren van de ruimtelijk-economische studie die aan de basis ligt van het planproces voor de opmaak van het PRUP Regionaal bedrijventerrein Oudenaarde. Er werd tevens beslist dat het onderzoek pas kan vervolgd worden nadat de evaluatie en actualisatie werd uitgevoerd.

### Vragen

1. Werd deze beslissing al kenbaar gemaakt aan de provincie Oost-Vlaanderen?
2. Zijn er al gesprekken geweest tussen de provincie Oost-Vlaanderen en de stad Oudenaarde in navolging van de beslissing van 29 mei 2017?
3. Zo ja, wat is het standpunt van de provincie Oost-Vlaanderen?
4. Werd de procedure on hold gezet in afwachting van een evaluatie en actualisatie van de ruimtelijk-economische studie?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat het besluit van de gemeenteraad met begeleidende brief op 12 juni verstuurd werd naar het provinciebestuur en naar de Vlaamse overheid. Er is een eerste kort verkennend gesprek geweest op 23 juni, voor de afgifte van de petitie door het actiecomité. Er zal nog verder besproken en beraadslaagd worden over hoe de evaluatie en de actualisatie van de ruimtelijk-economische studie zal tot stand komen en welke termijn daarvoor voorzien wordt.

Zoals gesteld in ons besluit tijdens de vorige raadszitting zullen er geen verdere stappen in de procedure gezet worden vooraleer de evaluatie en actualisatie uitgevoerd zijn. Dit standpunt hebben we vorige vrijdag nogmaals verwoord tijdens het onderhoud dat we hadden met de gedeputeerde en met de stedenbouwkundig ambtenaar van het provinciebestuur.

**Kristof Meerschaut** vraagt of de provincie ook akkoord gaat om zo tewerk te gaan.

Dit wordt bevestigd door de **burgemeester**; er komen geen verdere stappen tot na de evaluatie en actualisatie.

**Kristof Meerschaut** vraagt of er al een officiële beslissing van het provinciebestuur bestaat daarover. Volgens de **burgemeester** is dat nog niet zo. De stad heeft alles overgemaakt en het is nu aan het provinciebestuur zelf om dat te officialiseren. Het standpunt van de stad is gekend en de evaluatie en actualisatie zal in samenspraak tussen stad en provincie moeten gebeuren. Het is uiteindelijk op vraag van de stad dat dit zal moeten gebeuren.

Wanneer **Kristof Meerschaut** iets meer wil weten over het eerste kort gesprek antwoordt de **burgemeester** dat het een korte gedachtewisseling was, waar nog niet veel kan over gezegd worden, want het was louter een start.

**Kristof Meerschaut** vraagt nog of er al een datum gekend is voor een volgend overleg.

De **burgemeester** antwoordt dat er nog geen datum vastligt, maar dat het wel de bedoeling is ermee voort te doen. In eerste instantie moet de stad zich beraden op welke wijze er zal verder gewerkt

worden en ook de provincie zal dat doen. Binnen afzienbare tijd zal de stad met de provincie samenzitten over dit dossier en over een aantal andere dossier die lopende zijn, waarbij stad en provincie betrokken zijn.

### **Vraag 3 wordt gezamenlijk behandeld met de andere vragen over het zwembad**

#### **Vraag 3: zwembad**

Met een brief aan alle ouders kondigde de raad van bestuur van de KBO-scholen aan tot nader order niet meer te gaan zwemmen in het nieuwe zwembad, en dit omwille van veiligheidsredenen. Maar het gaat om meer dan louter veiligheidsaspecten. Het schoolzwemmen is 2 maand na de opening nog steeds chaotisch: de kleedcabines, de verdeling van de zwembanen, kinderen staan aan te schuiven om een baantje te kunnen zwemmen. Het is bijzonder jammer dat het nieuwe Oudenaardse zwemparadijs met een dergelijke valse noot moet starten.

#### Vragen

1. Hoe komt het dat de jarenlange ervaring met schoolzwemmen in de oude zwem.com niet is meegenomen in de nieuwe zwem.com.
2. Waarom loopt het overleg met de gebruikers, en in het bijzonder de scholen, zo stroef?
3. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om de (veiligheids-)problemen opgelost te krijgen?

#### **Elisabeth Meuleman (Groen)**

### **Vraag 4: beslissing schoolbestuur Oudenaardse KBO-scholen om te stoppen met schoolzwemmen in het nieuwe zwembad om veiligheidsredenen**

Op 9 juni besliste de Raad van Bestuur van de Oudenaardse KBO scholen om met onmiddellijke ingang het schoolzwemmen te schrappen voor de leerlingen uit de Oudenaardse basisscholen. Reden is vooral de veiligheid die niet kan worden gegarandeerd, maar ook een aantal organisatorische redenen. Een aantal problemen zijn onder andere : geen informatie over de veiligheidsprocedures, verhoogd risico door de te hoge zwembadrand, verhoogd risico doordat de kinderen louter in banen zwemmen, verhoogd risico kinderen buitengewoon onderwijs, te weinig banen, te gladde vloer, maar ook problemen met kleedkamers, zwemtijden..

Ondertussen werd via een brief aan de ouders meegedeeld dat er een constructief overleg is geweest en dat de problemen zullen worden aangepakt.

#### Vraag:

- Kan de schepen een overzicht geven van de maatregelen die zullen worden genomen?
- Kan een timing gegeven worden?
- Is er reeds een oplossing voor de kinderen met een beperking en het verhoogde tarief dat zij vanaf volgend schooljaar zouden moeten betalen?
- Kan de schepen telkens aangeven wie de desgevallende aanpassing zal financieren?

#### **Dagmar Beernaert (Sp.a):**

#### **Vraag en voorstel 2: De Zwem.com.**

Op 28 april opende het nieuwe zwembad de deuren. Ondertussen zijn we twee maanden verder en bereiken ons alarmerende signalen. Zo besliste KBO Oudenaarde zijn 3.000 kinderen niet langer te laten zwemmen in het nieuwe zwembad. De directie acht het zwembad onveilig voor onervaren zwemmers. De bevoegde schepenvoortzitters laten weten rond tafel te gaan zitten met Sportoase en de scholen. Ook de voorbije gemeenteraden werden reeds enkele knelpunten besproken. Ook toen gaf de bevoegde schepenvoortzitters aan rond tafel te zullen zitten met Sportoase om enkele dingen uit te klaren.

Het nieuwe zwembad kost jaarlijks een hele hap uit het Oudenaardse budget. Om de zwemmers om te toveren tot het beloofde 'zwemparadijs' is het aangewezen de gebruikers te consulteren.

#### Daarom volgende vragen;

- Vond er reeds een overleg plaats tussen Stad Oudenaarde en Sportoase? Wat was de uitkomst van dit gesprek onder andere omtrent de tarifiering?
- Vond er reeds een overleg plaats tussen Stad Oudenaarde, Sportoase en de Oudenaardse scholen? Wat was de uitkomst van dit gesprek?
- Tot welke oplossing kwam het voor KBO Levensblij? Voor de andere scholen?

#### Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde organiseert een bevraging en consulteert de gebruikers van het nieuwe zwemmers om te peilen naar hun ervaringen en mogelijke verbeterpunten. Stad Oudenaarde zit op basis van deze input in het najaar van 2017 samen met Sportoase en vraagt waar nodig de mogelijke aanpassingen te doen.

Schepenvoortzitter **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt dat hij bij de sprekers nog niet gehoord heeft wie waarvoor verantwoordelijk is. De teneur is om de schuld naar de stad te schuiven en in tweede instantie naar Sportoase, maar zeker niet naar de scholengroep. Volgens de schepenvoortzitters is er zeker een gedeelde verantwoordelijkheid, niet zozeer voor wat het zwemmen betreft, maar vooral op vlak van de communicatie. Anderhalve week geleden was er een overlegvergadering, waar de schepenvoortzitters alles wat hij in de gemeenteraad en daarbuiten gehoord heeft, aangekaart heeft. Hij deed dat niet enkel tijdens die vergadering; hij heeft bijna dagelijks contact met Sportoase. Hij wenst alle partijen te horen.

Plots is er veel lof voor het oude zwembad en dat doet veel plezier voor het stadsbestuur, maar ook voor de personeelsleden, die daar jaren hebben gewerkt en die dat op een voortreffelijke manier hebben gedaan. Diezelfde personeelsleden zijn allemaal overgegaan naar het nieuwe zwembad en ook daar leveren ze voortreffelijk werk.

De KBO-scholen hebben een brief geschreven op 9 juni, die de schepenvoortzitters eerst in de krant gelezen heeft voor hij hem zelf ontving, om te melden dat er vanaf 12 juni geen schoolzwemmen meer zou zijn. De schepenvoortzitters betreurt dat, vooral omdat er gegoocheld wordt met de woorden 'veiligheid' en vooral 'onveiligheid'. Sportoase, de stad, de scholen en de gebruikers stellen veiligheid en comfort prioritair. Sportoase heeft getuigschriften, die bewijzen dat het zwembad volledig veilig is, anders had het niet kunnen openen.

Een aantal zaken kan verbeterd worden. De eerste weken zijn een aantal zaken inderdaad stroef verlopen. Dat heeft niets te maken met onervarenheid van de mensen die het zwembad hebben gebouwd, want dit is hun elfde zwembad en ze zijn momenteel bezig met nog vijf andere. De stroefheid heeft te maken met het concrete geval hier in Oudenaarde. De vier verantwoordelijken van de KBO-scholen, die aanwezig waren op de overlegvergadering, hebben toen zelf gezegd dat ze hier een atypische structuur hebben. In de 11 zwembaden van Sportoase wordt samengewerkt met 413 scholen, tot grote tevredenheid van die scholen.

Met een atypische structuur wordt bedoeld dat leerkrachten nooit rechtstreeks in contact komen met de zwembaduitbater; alles gebeurt via het schoolbestuur, dat dan informatie doorspeelt naar de leerkrachten. Leerkrachten die wel zelf vragen stelden aan Sportoase werden door hun directie teruggefloten.

Sportoase gaf op 17 november 2016 een presentatie over hoe het zwembad er zou uitzien. Ook scholen en leerkrachten van bepaalde scholen waren aanwezig. Toen zijn er afspraken gemaakt, de uurroosters konden meegedeeld worden en men kon ook specifieke noden of verlangens meedelen via invulformulieren, die tegen een bepaalde datum moesten ingediend worden. De meeste scholen hebben dat gedaan. Na die deadline kreeg de algemene directie een nieuw uurrooster en vanaf dan kon er niet meer ingepast worden. Er is over een aantal zaken verkeerd gecommuniceerd. Levensblij had bijvoorbeeld niet meegedeeld dat ze leerlingen met een fysieke of psychische beperking hebben en daar is dan ook geen rekening mee gehouden. Er was ook verwarring over begrippen. Levensblij sprak over een ploeterbad, maar bedoelde eigenlijk een peuterbad. Sportoase kent de term ploeterbad niet en veronderstelde dat het volledig recreatiegedeelte bedoeld werd. Toen bleek dat Levensblij het peuterbad bedoelde heeft Sportoase vorige week onmiddellijk geantwoord dat dat geen enkel probleem is en dat de leerlingen met een beperking dat mogen gebruiken en niet in het sportbad moeten. Ze kunnen het peuterbad gebruiken tegen hetzelfde schooltarief dat geldt voor het sportbad. Deze miscommunicatie lag aan de basis van de frustratie van Levensblij, maar dat is nu opgelost.

Sportoase onderhandelt normaal gezien steeds met de aparte, individuele scholen. De KBO-scholen van Oudenaarde doen dat anders, vandaar dat alle scholen vorige week uitgenodigd werden om hun specifieke wensen naar voor te brengen. De gesprekken zijn constructief verlopen, alles werd genoteerd en het was een serene vergadering.

Er is afgesproken dat het lager onderwijs op andere uren komt zwemmen dan het secundair onderwijs, zodanig dat Sportoase kan rekening houden met de bodemdiepte. Maar ook individuele zwemmers kunnen op werkdagen van 8 uur 's morgens tot 22 uur 's avonds komen zwemmen in afgebakende sportbanen.

De opstand van het zwembad is nu 20 cm. Dat is het gevolg van de vraag van de stad om enerzijds een sportbad te hebben en anderzijds een recreatief bad. In onze veronderstelling was een sportbad een zwembad waarin ook competitiewedstrijden kunnen georganiseerd worden. Sportoase interpreteerde de vraag van de stad als een bad dat moet voldoen aan internationale regelgeving voor competitiezwembaden. Volgens die regelgeving moet er een opstand zijn van 20 cm aan het keerpunt. Sportoase wil tegemoetkomen aan de vraag om dit aan te passen.

De sportbanen zullen anders georganiseerd worden, niet zozeer als specifieke banen, maar als velden. Daardoor komen de kinderen ofwel aan de zijboorden ofwel aan de scheidingswand. Die scheidingswand in het midden stond ook 20 cm hoger dan het water. Sportoase heeft met de firma die de wand heeft geplaatst onderhandeld om die scheidingswand te verlagen, zodanig dat hij nu slechts een paar centimeter boven het water uitsteekt. Hierdoor is een nieuwe kant ontstaan waarlangs uit het water kan gestapt worden.

Sportoase is bereid om aan de andere kanten van het zwembad 6 trapladdertjes te plaatsen. Dat duurt even, want eerst zijn er offertes gevraagd en de bestelling is ondertussen geplaatst. De levering is nog niet gebeurd omdat de ladders op maat moeten gemaakt worden. De levering gebeurt in ieder geval tijdens de zomervakantie en Sportoase betaalt de kostprijs ervan.

De schepen concludeert dat de hoge boord eigenlijk het enige onveilige aspect was.

Daarnet zei raadslid Meerschaut dat er op een bepaald moment een beperkt aantal banen was voor 130 leerlingen en ernaast 3 banen voor 27 leerlingen. Ook dit was miscommunicatie. De school had gezegd dat er een aantal klassen kwam, maar niemand had 130 leerlingen verwacht. Op dat moment kon er niets meer veranderd worden.



De schepen heeft ook vernomen dat de kindjes van Levensblij het moeilijk hadden om de tijdelijke toegang van het zwembad te bereiken tijdens de afbraakwerken van het oude zwembad. Door de omweg waren ze te laat aan het zwembad en uiteraard waren zij en de ouders ontgoocheld. Ook dat zou beter niet gebeurd zijn.

Wat de hygiëne betreft zegt de schepen dat de poetsdienst zijn uiterste best om alles zo proper mogelijk te houden en er zijn zelfs extra personeelsleden aangeworven, maar door de afbraak van het oude zwembad is daar enorm veel stof en het is moeilijk om de vloer proper te houden. Er is opnieuw een ponton aangelegd, waardoor het nu iets beter is. De afbraakwerken duren nog tot de start van het bouwverlof. Na het bouwverlof wordt gestart met de aanleg van de buitenspeeltuin met paadjes, zodat er een propere toegang komt.

De schepen antwoordt nog beknopt op de concrete vragen van de raadsleden:

Vragen Krisstof Meerschaut:

- Hoe komt het dat de jarenlange ervaring met schoolzwemmen in de oude zwem.com niet is meegenomen in de nieuwe zwem.com.

De personeelsleden van vroeger, die veel ervaring hebben, werken nu in het nieuwe zwembad; dat was een certitude bij de onderhandelingen.

- Waarom loopt het overleg met de gebruikers, en in het bijzonder de scholen, zo stroef?

Daar is al op geantwoord

- Wat zal het stadsbestuur ondernemen om de (veiligheids-)problemen opgelost te krijgen?

De stad is daar bijna dagelijks mee bezig en er zijn al verschillende overlegvergaderingen geweest. De laatste vergadering met de scholen, die hun vragen indeelden in categorieën, verliep erg sereen. Eind augustus is er een vervolgoverlegvergadering en de stad wenst dit van nabij te volgen.

Vragen Elisabeth Meuleman:

- Kan de schepen een overzicht geven van de maatregelen die zullen worden genomen?

Er zijn afspraken gemaakt i.v.m. het samenstellen van de uurroosters, er zijn afspraken i.v.m. de indeling van het sportbad, maar die moeten nog verder geconcretiseerd worden. Er is iemand aangesteld voor de uurroosters en er is iemand aangesteld voor de kleedkamers. Er komen ook ad valvas berichten voor de scholen. Er is inderdaad chaos geweest, ook bij de ingang van het zwembad. Dat kwam doordat iedereen voor een eerste keer moest geregistreerd worden, zowel de scholen als de individuele bezoekers. Dit probleem lost zich vanzelf op, want eens geregistreerd, moet men dat de volgende keer niet meer doen en kan men onmiddellijk naar de kassa.

- Kan een timing gegeven worden?

Alles moet zeker klaar zijn voor 1 september. De schepen was een beetje gestoord dat twee weken voor de grote vakantie beslist werd het schoolzwemmen stop te zetten, terwijl er twee maanden vakantie zijn om alles aan te passen.

- Is er reeds een oplossing voor de kinderen met een beperking en het verhoogde tarief dat zij vanaf volgend schooljaar zouden moeten betalen?

Er is een oplossing: ze mogen het peuterbad gebruiken tegen eenzelfde tarief als het sportbad.

- Kan de schepen telkens aangeven wie de desgevallende aanpassing zal financieren?

Het enige wat moet betaald worden zijn de trapladdertjes en dat zal gebeuren door Sportoase.

De schepen voegt hier nog aan toe dat er eind augustus, begin september een algemene vergadering zal gehouden worden over de veiligheidsprocedures.

De redders hebben het laatste woord bij eventuele noodsituaties.

Wat de gladde vloer betreft: dit is een subjectief gegeven want het is dezelfde vloer als elders. Indien echt nodig zal er eventueel een antislip aangebracht worden.

Vragen Dagmar Beernaert:

- Vond er reeds een overleg plaats tussen Stad Oudenaarde en Sportoase? Wat was de uitkomst van dit gesprek onder andere omtrent de tarifiering?

Het overleg is gebeurd. Wat de tarifiering betreft komt er een derde addendum bij de overeenkomst, waarin alles zal staan dat mondeling en via mail afgesproken werd, maar nog moet geofficialiseerd worden. Hopelijk komt dit addendum op de agenda van de gemeenteraad van eind september

- Vond er reeds een overleg plaats tussen Stad Oudenaarde, Sportoase en de Oudenaardse scholen? Wat was de uitkomst van dit gesprek?

Hier is al op geantwoord.

- Tot welke oplossing kwam het voor KBO Levensblij? Voor de andere scholen?

Hier is al op geantwoord.

De schepen zegt tenslotte dat hij bijzonder verheugd is dat de scholen hun verantwoordelijkheid genomen hebben en een brief gestuurd hebben naar de ouders om te zeggen dat er een constructief overleg geweest is. De schepen hoopt dat hier definitief een streep kan onder getrokken worden.

**Kristof Meerschaut** dankt de schepen voor zijn antwoord en hoopt ook dat er binnenkort een streep kan getrokken worden onder alle problemen die er tot nu geweest zijn. Wat het raadslid vooral opviel tijdens de uitgebreide verdediging, is dat de term 'miscommunicatie' nogal vaak voorkwam en dat is jammer. Wanneer Levensblij spreekt over een 'ploeterbad' en Sportoase die term niet kent, waarom moet het dan zes weken duren alvorens blijkt dat er miscommunicatie is.

Schepen **Simoens** antwoordt dat er miscommunicatie was omdat het algemeen bestuur het anders verteld heeft dan Levensblij en Sportoase niet goed meer wist wat men nu eigenlijk wou.

**Kristof Meerschaut** antwoordt dat men niet kan verwachten dat scholen specialisten zijn. Idem i.v.m. de randen; scholen weten daar niets van en het zijn de specialisten die de scholen hiervan op de hoogte moeten stellen.

Het raadslid blijft het spijtig vinden dat het zolang heeft moeten duren alvorens er een constructief gesprek plaatsvond en hij hoopt dat iedereen na de vakantie met een schone lei zal kunnen (her)beginnen.

Ook **Elisabeth Meuleman** dankt de schepen voor zijn uitgebreid antwoord. Wekenlange miscommunicatie en de stroefheid en het gebrek aan flexibiliteit was eerder aan de kant van Sportoase dan aan de kant van de scholen. Er is veel communicatie vertrokken en er zijn heel veel mails verstuurd, maar de antwoorden kwamen niet altijd en de leerkrachten werd soms de toegang ontzegd.

Het feit dat de scholen de zwemlessen stopgezet hebben en een brief geschreven hebben, bleek een efficiënte strategie. De scholen wilden vooral dat er maatregelen zouden komen tijdens de zomervakantie.

Daarnet werd door de schepen gezegd dat aan de scholen gevraagd is hun wensen door te geven: zeer prioritair, prioritair en nuttig. Het raadslid vraagt of de raadsleden dat overzicht van alle punten ook kunnen krijgen en een overzicht van de maatregelen die daar tegenover staan, zodat de voltallige gemeenteraad mee kan opvolgen of ze effectief gerealiseerd worden.

De **burgemeester** belooft het.

**Dagmar Beernaert** dankt op haar beurt de schepen voor zijn antwoord. Ze is blij dat er constructieve voorstellen zijn en dat erkend wordt dat er problemen zijn/waren, die nu zullen opgelost worden. Ze verwijst naar haar voorstel en vraagt zich af of het niet zinnig is om de zomervakantie ook te gebruiken om de individuele gebruikers te consulteren. Dat zou online kunnen gebeuren. Het zou mooi zijn indien de gebruikers ook input kunnen geven.

Afrondend vraagt ze of de pijltjes waar nu 'Sportoase' op staat gaan vervangen worden door pijltjes met de naam van het zwembad.

Schepen **Simoens** antwoordt dat de bordjes geen erg lange levensduur hebben. De naam van het zwembad zal op de nieuwe komen eens de huidige aan vervanging toe zijn.

Wat de consultatie van de gebruikers betreft stelt de schepen dat iedereen mondig is en over voldoende kanalen beschikt om zaken aan te kaarten, daarvoor is geen specifieke bevraging nodig. Volgens de schepen stellen er zich ook geen problemen en eens de aanpassingen gebeurd zijn in functie van het schoolzwemmen zal dat ook een positief effect hebben op het individueel zwemmen. Vragen en opmerkingen die raadsleden te horen krijgen, kunnen besproken worden op de commissie.

### **Raadslid Elisabeth Meuleman**

#### **Vraag 1: Samenwerking met de Vlaamse Stichting Verkeerskunde.**

Op de voorbije politieraad gaf de Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV) een interessante toelichting over hun werking. De vereniging zet in op sensibilisatie m.b.t. verkeersveiligheid, en kan steden en gemeenten daarbij ondersteunen. Zo stelden zij onder meer de 'mobiliteitsacademie' voor. Steden en gemeenten kunnen tegen een bescheiden vergoeding zich intensief laten coachen op vlak van verkeersveiligheid of voor hun fietsbeleid. Steden en gemeenten kunnen ook een charter voor verkeers- en mobiliteitseducatie ondertekenen : [www.chartervme.be](http://www.chartervme.be). Met de ondertekening van het charter engageert de stad zich om in te zetten op een efficiënt verkeerseducatief beleid. Concreet betekent het dat de stad scholen, netoverschrijdend, ondersteunt bij de organisatie van een voetgangersexamen voor lagere schoolkinderen, een fietsexamen, fietscontrole, etc.. dit alles met ondersteuning van VSV.

#### Vraag :

- Zal de stad inschrijven voor de mobiliteitsacademie en zich intensief laten coachen voor verkeersveiligheid/fietsbeleid?
- Zal de stad het charter voor verkeers- en mobiliteitseducatie ondertekenen en centrale voetgangers- en fietsexamens organiseren voor alle scholen op een welbepaald moment?
- Tekent de stad in op andere initiatieven van VSV?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het schepencollege op 19 juni het principe en de statuten van een nieuwe adviesraad goedgekeurd heeft. In het bestuursakkoord staat dat de stad aan flankerend onderwijsbeleid zal doen. Dit krijgt nu concreet gestalte, mits goedkeuring door de gemeenteraad eind september. De adviesraad zal zich buigen over onderwijsgerelateerde onderwerpen. Er wordt gestart met onderwerpen die vooral betrekking hebben op -12 jarigen, het basisonderwijs. Oudenaarde is een onderwijsstad en deze adviesraad zal ongetwijfeld zijn nut hebben en zijn doelstellingen op die manier kunnen nastreven. De adviesraad is netoverschrijdend en de vier onderwijsverstrekkers zullen aanwezig zijn: het katholiek onderwijs, het vrij onderwijs, het gemeenschapsonderwijs en het stedelijk onderwijs. De naam van de adviesraad is OOR, wat staat voor Oudenaardse Onderwijsraad.

De schepen voegt hieraan toe dat hij nog deze week een overleg heeft met iemand van VSV, waar verschillende zaken op elkaar kunnen afgestemd worden, voor ondersteuning zowel naar basisscholen als naar secundaire scholen. Hij zal ook eerst bij de scholen gaan luisteren wat er al is, wat de behoeften zijn en wat de scholen al dan niet willen. Alle vragen en suggesties van raadslid Meuleman zullen met deze adviesraad beoordeeld worden. Hopelijk kan OOR in oktober van start gaan.

**Elisabeth Meuleman** vindt deze adviesraad een goed idee en ze is blij dat de stad iets zal doen rond flankerend onderwijsbeleid. Dat was inderdaad een van de prioritaire doelstellingen, maar er stonden geen actiepunten bij en er is rond dat flankerend onderwijsbeleid nog niets gebeurd. Ze is dus blij dat er nu op ingezet wordt en dat er ook een adviesraad komt. Maar die adviesraad zal zich vooral bezig houden met mobiliteitseducatie voor schoolgaande kinderen. Haar eerste vraag ging echter over de mobiliteitsacademie, die op vraag van de stad een doorlichting kan doen van de verkeersveiligheid en de fietsinfrastructuur. Dit heeft niet zozeer iets te maken met de adviesraad. Groen heeft zelf al eens een lijstje gemaakt van de knelpunten op vlak van fietsbeleid, maar het zou nog beter zijn indien een externe expert dat zou doen. Ze dringt dan ook aan om in te tekenen.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat hij woensdag een afspraak heeft met het VSV om daarover afspraken te maken.

### **Vraag 2: Toegankelijkheid zaal Ruhuna voor personen met een beperking.**

Het ontmoetingscentrum Ruhuna in de oude pastorie van Welden is één van de vele ontmoetingscentra ten dienste van het Oudenaardse verenigingsleven. De zaal werd onlangs gerenoveerd met steun van de stad. Vrijwilligers deden ook voorbereidende werken om aan de zijkant van de zaal een toegang met hellend vlak te voorzien voor personen met een beperking. Deze dient nog te worden afgewerkt en voorzien van een bovenlaag zodat de zaal toegankelijk zal zijn voor personen in een rolstoel.

Vraag: Kan deze afwerking door de stad gebeuren? Op welke termijn?

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat de stad in het verleden al vaak samengewerkt heeft met de mensen van dat ontmoetingscentrum, maar die vraag is tot nu nog niet gesteld. Het is echter geen probleem om dat te laten uitvoeren door de technische dienst. Dat zal ofwel kort voor het bouwverlof zijn, ofwel kort daarna.

### **Vraag 3: Mogelijke uitbreiding kippenkwekerij in Eine.**

Zeer recent werd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen een milieuvergunning klasse 1 voor de uitbreiding van een kippenkwekerij in Oudenaarde goedgekeurd. Het college van burgemeester en schepenen had deze milieuvergunningsaanvraag op 20 maart 2017 ongunstig geadviseerd. De aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning stond al tweemaal op het Oudenaardse Schepencollege geagendeerd (op 29 mei en 6 juni), maar werd telkens uitgesteld. De buurt is bijzonder ongerust over de uitbreiding, gezien op dit moment al sprake is van zeer grote geur- en stofhinder.

Vraag:

- Werd de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning opnieuw geagendeerd én besproken op het schepencollege van 13 juni?
- Zo ja, wat is het advies van het stadsbestuur i.v.m de uitbreiding?
- Moeten de huidige problemen niet eerst worden aangepakt? Voldoet de inrichting op dit moment aan de huidige milieuvergunning?
- In het MER van 2010 werd de plaatsing van een individueel afvalwaterzuiveringssysteem als remediërende en noodzakelijke maatregel voorgesteld. Werd die IBA al geplaatst?
- Wil de stad de beslissing van de provincie m.b.t de milieuvergunning nog aanvechten?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat de stad de bouwaanvraag geweigerd heeft, maar niet op grond van stedenbouwkundige regels, want het is onmogelijk om dat af te keuren op die plaats, maar wel in functie van het advies van de stad bij het ongunstig advies bij de milieuvergunningsaanvraag.

In het advies betreffende de milieuvergunningsaanvraag heeft het college uitdrukkelijk gevraagd om eerst de huidige problemen aan te pakken. Dit standpunt blijft behouden. Deze kwekerij is een inrichting van klasse 1, waarvoor Milieu-inspectie (Vlaamse Overheid) de toezichhoudende instantie is. Het komt

aan hen toe om te beoordelen of aan de huidige milieuvergunning is voldaan en passende actie te ondernemen indien dit niet zo zou zijn.

Er is een individueel afvalwaterzuiveringssysteem aanwezig, namelijk een opvangbekken met rietveld voor het oppervlaktewater. Het bedrijfsafvalwater, dat er heel weinig is, wordt opgevangen en afgevoerd.

De milieuvergunning waarover raadslid Meuleman spreekt is nog niet toegekomen bij de stad en de schepen heeft zelf nog niet gelezen of aan de vragen van de stad voldaan is. De vraag van de stad was duidelijk: de best beschikbare technieken moeten aangewend worden om het bedrijf verder te kunnen laten functioneren. Dit is een uitbreiding die gevraagd wordt van een milieuvergunningsaanvraag. Indien het enkel en alleen als een nieuw bedrijf zou aangevraagd zijn, dan had de stad geen enkel argument om zowel een milieu- als een bouwvergunning af te keuren.

**Elisabeth Meuleman** gaat ervan uit dat de stad wacht op het antwoord van de provincie vooraleer verdere actie te ondernemen, maar ze stelt dat het antwoord van het schepencollege toch wel duidelijk is, namelijk dat niet aan de huidige milieuvergunning wordt voldaan. Anderzijds zegt de schepen dat het niet aan de stad is om te oordelen. Dat niet voldaan is aan de milieuvergunning staat beschreven in het verslag van het schepencollege. Er zijn heel wat controles geweest, er is op regelmatige basis overlast vastgesteld, zowel door de politie als door de milieu-inspectie. Er is daarna een onderzoek gebeurd om de overlast te meten en er is in het verslag, dat afgeleverd is, duidelijk gesteld dat die overlast er wel degelijk is. Blijkt dat al zes jaar op een verkeerde manier mest gedroogd wordt, zodat men niet over een ammoniakarme emissie kan spreken. Er is dus aan een aantal technieken niet voldaan.

Volgens het raadslid moet er niet getwijfeld worden of naar hogere overheden gekeken worden. Groen vraagt dat de stad stappen onderneemt en beroep aantekent om ervoor te zorgen dat de stedenbouwkundige vergunning er op provinciaal niveau niet komt.

Schepen **Eeckhaut** antwoordt dat het raadslid zich op glad ijs begeeft, want het is niet de verantwoordelijkheid van de stad om een bedrijf aan de schandpaal te hangen. Hij vraagt wie rond de tafel durft te zeggen dat het bedrijf niet aan de milieunormen voldoet. De stad mag daaraan twijfelen, maar als het niet zo is, is het een andere overheid die daarvoor verantwoordelijk is en de stad doet er alles aan opdat dat bedrijf de best beschikbare technieken zou benutten om te kunnen blijven bestaan. Het voortbestaan van dat bedrijf als het zijn milieuvergunning niet naleeft en de vraag om de uitbreiding van een milieuvergunning voor biologische kweek zijn totaal verschillende zaken.

Ondernemen en landbouwondernemen bestaat in de landbouwzone en het is niet aan de stad om iemand te veroordelen indien hij zijn rechten kan verdedigen.

#### **Raadslid Steven Bettens**

#### **Vraag en voorstel 1: Het nieuwe fietspad langs de N60 tussen de rotondes Samsonite en Q8 en de onmiddellijke omgeving.**

Zondag 25 juni worden de nieuwe ventweg langs en de fietstunnel onder de N60 in Eine feestelijk geopend.

Meest opvallende vaststelling is dat er tussen het rondpunt aan de Samsonite en dat ter hoogte van het Q8 tankstation nog slechts één fietspad is langs de N60. Fietsers die in zuidelijke richting fietsen moeten ofwel ter hoogte van de Leistraat de N60 verlaten en dan hun weg via Herlegem en andere wegen zoeken en verderzetten, ofwel ter hoogte van de rotonde Q8 de N60 verlaten en via de Graaf van Landaststraat verder rijden.

Einde 2011 werd de N60 tussen het rotonde in Leupegem en de Minderbroederstraat verboden terrein voor fietsers. Net zoals toen verdwijnt ook vandaag een fietspad terwijl er geen waardig alternatief voor

in de plaats komt. Dergelijke maatregelen ontmoedigen de fietser. Nochtans willen onze stad en Gewest net meer mensen op de fiets.

Voor het verdwenen fietspad ten westen van de N60 tussen de rotondes aan de Q8 en de Samsonite is er evenwel een volwaardig alternatief: het nieuwe fietspad ten oosten van de N60 en langs de ventweg. Dat fietspad kan voor fietsers in beide richtingen opengesteld worden. Fietsers hoeven niet onnodig om te rijden en rijden bovendien op hun eigen gedeelte van de openbare weg, rijden dus veiliger.

Meerdere argumenten pleiten voor de invoering van tweerichtingsverkeer voor fietsers op dit nieuwe fietspad:

- De omrijfactor daalt.
- De fietser rijdt op een fietspad en is geen deel van het gemengd verkeer op smalle niet altijd even goed verlichte wegen.
- Bovendien wil de stad zo veel als mogelijk de verschillende types verkeer ontvlechten.
- Wie de nieuwe fietstunnel van west naar oost gebruikt en naar het station of stadscentrum van Oudenaarde wil, moet nu tussen geparkeerde auto's laveren in de Serpent- en Fietelstraat alvorens de Gentstraat te bereiken waar van de rijweg gescheiden fietspaden zijn. Wanneer het nieuwe fietspad in beide richtingen mag gebruikt worden door fietsers kunnen fietsers in tegenrichting tot net voorbij Pedeo en daar de Meulewalstraat richting Gentstraat kiezen of nog even verder op de ventweg langs de N60 rijden tot aan het rondpunt Samsonite en daar op de Doornikse Heerweg (die ook van de rijweg gescheiden fietspaden heeft) richting Gentstraat rijden.

#### Vragen:

- Het fietspad langs de ventweg ligt hoger dan de ventweg zelf. Wie vanaf de zijstraten (Serpentstraat, Kraneveld en Molenstraat) het fietspad wil op rijden stoot op een borduur. Wil de stad deze borduren laten wegwerken?
- Langs de in-/uitgangen van de nieuwe fietstunnel zijn over een afstand van een aantal meters langs beide zijden van de Serpentstraat okerkleurige stroken geschilderd. Wat is de functie van die stroken? Zijn dit fietssuggestiestroken? Indien wel, waarom zijn deze stroken slechts een paar meter lang? Is het niet logischer dat ze aan de oostkant minstens tot aan de ventweg geschilderd worden en dat er op de ventweg zelf een fietsoversteekplaats geschilderd en aangeduid wordt?
- Het nieuwe fietspad langs de N60 steekt tweemaal de ventweg over. Wil de stad de fietsoversteek ook op het wegdek van de ventweg laten schilderen?
- Wie op de N60 van noord naar zuid fietst weet op dit ogenblik ter hoogte van de rotonde Q8 niet in welke richting zij of hij verder moet. Wordt de omrijweg voor fietsers door middel van wegwijzers daar en elders aangeduid?

#### Voorstel:

De stad Oudenaarde dringt op basis van bovenstaande niet limitatieve lijst aan op de invoering van tweerichtingsverkeer voor fietsers op het nieuwe fietspad langs de N60 tussen de rotondes Samsonite en Q8.

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt

De N60 is een gewestweg en dus in beheer van AWV. De realisatie van de ventweg en fietstunnel kadert in de streefbeeldstudie N60 waarin een langetermijnvisie voor de N60 werd vastgelegd, in overleg met de stad.

De circulatie voor fietsers zoals deze nu vorm heeft gekregen is conform de streefbeeldstudie en dus conform de principes waar het stadsbestuur mee akkoord gegaan is.

Uittreksel uit streefbeeldstudie: "De gewestweg heeft geen functie in het noord-zuid gerichte fietsnetwerk op bovenlokaal niveau. Op lokaal niveau vervult de gewestweg wel een rol in de fietsinfrastructuur, i.c. ter ontsluiting van de langsbebouwing. Conceptueel vertaalt deze keuze zich in de plaatselijk onderbroken aanwezigheid van fietsvoorzieningen. Deze voorzieningen zijn niet dominant

in het dwarsprofiel van de weg, noch continu van opbouw. Het betreft een aaneenschakeling van fietswegen parallel aan de N60, ventwegen en parallelwegen aan één of beide zijden van de gewestweg”.

Ook de ontwerpplannen voor de ventweg, N60 en fietstunnel werd door het stadsbestuur goedgekeurd via de bouwvergunning. In die fase werd door de stad wel een aanpassing van de plannen gevraagd. In de oorspronkelijke plannen was er tussen ventweg en N60 geen fietspad voorzien. Fietsverkeer zou er gemengd op de ventweg afgewikkeld worden. Via bemiddeling van het kabinet werd op de vraag van het stadsbestuur tegemoet gekomen.

- Het stadsbestuur zal bij AWV niet aandringen op het invoeren van dubbelrichtingsfietsverkeer:
  - o De ventweg en fietspad zijn aangelegd volgens de gedeelde visie en gemaakte afspraken.
  - o Het aanwezig fietspad is niet ontworpen voor dubbelrichtingsfietsverkeer, evenmin als de aansluitingen ten noorden en zuiden.
- De borduren van het fietspad zijn afgeschuind en kunnen door fietsers genomen worden.
- De okerkleurige stroken zijn bedoeld om aan te geven dat fietsers, ondanks de aftakking, op die plaats ook gewoon rechtdoor kunnen rijden om aan te takken op het fietspad van de ventweg. Gezien de aftakking, is de Serpentstraat autoluw en hebben fietssuggestiestroken weinig functie.
- De markeringen zoals deze voor de wegcode zijn voorgeschreven (streepmarkering voor fietspad = voorrang, blokmarkering voor oversteek = geen voorrang) zijn ongelukkig, weinig gekend en zorgen voor verwarring. Fietsoversteken kunnen aan fietsers een vals gevoel van veiligheid geven en het is mogelijk dat fietsoversteken de situatie onveiliger dan wel veiliger maken. Er moet dus omzichtig met fietsoversteken omgesprongen worden. Deze problematiek is ook bij de kennisorganisatie Fietsberaad gekend. Fietsberaad is bezig met het opstellen van een aanbeveling voor lokale besturen omtrent fietsoversteken.
- Er staat nu nog veel voorlopige signalisatie, die in overleg met AWV moet aangepast worden om tot een definitieve en duidelijke situatie te komen.

**Roland Van Heddegem** (N-VA) heeft zich de moeite getroost om te zien hoe de situatie is vanaf het rond punt Q8. Hij zegt dat in Infomagazine eens aan de mensen het verschil zou moeten uitgelegd worden tussen streepmarkeringen en blokmarkeringen. Het verschil is voor automobilisten ook niet altijd duidelijk te zien.

Wanneer men van de Samsonite nu inrijdt komt men plots aan de Molenstraat, waar een verkeersbord C1 staat, wat betekent dat men niet mag oprijden en een beetje verder staat nog zo'n bord. Dat zorgt voor veel verwarring. Het is een fietspad, je denkt dat je veilig bent, en dan blijkt dat je er niet op mag. Men zou dan aan Q8 onmiddellijk moet aantonen dat men er niet op mag en dan wordt het een totaal eenrichtingspad. Bij een opening zou dat moeten in orde zijn. Ofwel moet men bij het bord C1 een onderbord plaatsen met 'uitgezonderd fietsers'. Voor voertuigen is het totaal verboden.

**Steven Bettens** merkt op dat de schepen zijn verdediging voor het behoud van eenrichtingsverkeer voor fietsers volledig ophangt aan een streefbeeldstudie, maar er is ook zoiets als voortschrijdend inzicht en het is de ambitie van de stad om dé fietsstad van de regio te worden. Die ambitie is van een recentere datum dan de studie. De omrijfactoren zouden zo beperkt mogelijk moeten gehouden worden. Dus als er maatregelen kunnen genomen worden, zou dat moeten, temeer omdat het huidig alternatief absoluut niet zo veilig is als het fietspad van de N60 tot aan Samsonite en in Leupegem is het net hetzelfde geweest.

De stad laat fietspaden afsluiten die veiliger waren dan wat er in de plaats is gekomen. De stad zou aan hetzelfde zeel moeten trekken als de inwoners en niet aan de kant van het gewest gaan staan. Wat is er nu als alternatief? Je komt aan de Leistraat, Hoge Bunder, Molenstraat, Herlegem, Serpentstraat, Doorn, maar dat is geen veilig alternatief en de straten zijn niet overal verlicht. Hoge Bunder heeft geen verlichting en een deel van Herlegem ook niet.

Wanneer het raadslid vraagt of er al noodverlichting is in de tunnel antwoordt de schepen dat er wel al gewone verlichting is maar voorlopig nog geen noodverlichting. Die komt er.

Steven Bettens herhaalt dat de straten dus niet overal verlicht zijn en wijst erop dat de kruispunten en bochten vaak absoluut niet overzichtelijk zijn. Wanneer men van de Molenstraat Herlegem oprijdt is er een bocht achter een haag, waardoor men niet kan zien of er een tractor of een vrachtwagen afkomt. Doordat er een bedrijf is op Herlegem rijden daar ook vrachtwagens. Ook het kruispunt Herlegem-Kraneveld en de hoek Herlegem-Serpentstraat zijn onoverzichtelijk.

Hij herhaalt dat het dus heel jammer is dat een fietspad afgesloten wordt voor een onveilig alternatief, waar bovendien hier en daar groen over de straat hangt en er plassen blijven staan na regenweer.

Steven Bettens pleit voor een tweerichtingsfietspad langs beide zijden, maar in afwachting van die ideale situatie zou er toch één fietspad in beide richtingen moeten zijn. Er is ruimte genoeg om met twee naast elkaar te fietsen, dus is het breed genoeg voor beide richtingen. Er zijn nu al tweerichtingsfietspaden in de stad, die niet voldoen aan de aanbevolen breedte van 2,5 meter, dus de breedte mag hier geen argument zijn.

Schepen **Lieven Cnudde** merkt op dat we samen de fietsroutekaart opgemaakt hebben en daar werden ook alle alternatieven besproken en bekeken. Er was een consensus dat er voldoende alternatieven waren om ook het fietspad langs de N60 te vermijden. Er zijn hier en daar wel zaken die kunnen verbeteren, maar de schepen stelt voor om het bij die fietsroutekaart te houden.

### **Vraag en voorstel 2: Advies over woonreservegebieden.**

“In Vlaanderen ligt er nog een groot aantal onbebouwde bouwkavels. Daarnaast zijn er enorme mogelijkheden voor extra woningen door verdichting van het bestaand bebouwd gebied.,” lezen we in de digitale nieuwsbrief nr. 24 van de VVSG, “Het potentieel aan bouw mogelijkheden overschrijdt dan ook de woningbehoefte. Daarom is het bebouwen van ruimtelijk slecht gelegen gronden geen goed idee, vooral als het gaat om ‘woonreservegebied’. Dat zijn gebieden die meestal als ‘woonuitbreidingsgebied’ op het gewestplan staan. Al enkele jaren heeft Vlaanderen daarom het voornemen om een zogenaamde ‘negatieve lijst’ op te stellen, dat is een lijst van woonreservegebieden die niet voor ontwikkeling in aanmerking komen. Daarnaast wil Vlaanderen een ‘positieve lijst’ opmaken: woonreservegebieden op die lijst zullen juist met minder procedurele poespas te ontwikkelen zijn. Woonreservegebieden die noch op de ene, noch op de andere lijst staan, zouden mits nadere verantwoording alsnog kunnen worden ontwikkeld.”

Ter voorbereiding van deze lijsten kregen de colleges begin juni een brief waarin Vlaanderen de gemeenten vraagt om input voor deze lijsten. De VVSG vindt dat de gemeentelijke stem doorslaggevend moet zijn in de keuze of een woonreservegebied al dan niet ontwikkeld kan worden. In die zin is de VVSG blij met het initiatief van de minister. Tegelijkertijd vindt de VVSG de reactietijd extreem kort. De minister vraagt om uiterlijk op vrijdag 7 juli te antwoorden. Het is niet realistisch om een gedragen antwoord binnen een maand te geven. Daarnaast heeft de VVSG nog tal van vragen. Zo vraagt de vereniging zich af wat eigenlijk de noodzaak is van een positieve lijst als verdichting en inbreiding zo hoog op de politieke agenda staan (voor meer, zie website VVSG).

De atlas van woonuitbreidingsgebieden is digitaal raadpleegbaar op [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be). Specifiek voor onze stad lijkt er onduidelijkheid over het woonuitbreidingsgebied (WUG) tussen de Heurnestraat en de Graaf van Landaststraat. In de atlas staat het WUG tussen de Heurnestraat en de Graaf van Landaststraat groen ingekleurd. Dit betekent: ‘niet vrijgeven, niet te ontwikkelen’. In werkelijkheid werd twee jaar geleden gestart met de bouw van een woonwijk die in totaal 162 nieuwe woningen zal tellen. Ook aan beide zijden van de Winkelstraat bevinden zich WUG'en die groen zijn ingekleurd. Andere zijn geel ingekleurd wat betekent dat over die gebieden nog ‘geen uitspraak’ werd gedaan.

#### Vraag:

Van waar komt de tegenstrijdigheid tussen de atlas van woonuitbreidingsgebieden en de werkelijkheid voor wat betreft het woonuitbreidingsgebied tussen de Heurnestraat en de Graaf van Landaststraat? De atlas dateert van 2015 en er was een actualisatie in maart 2017, dus de informatie is recent.



### Voorstel:

- het college van burgemeester en schepenen vraagt omwille van bovenstaande argumenten uitstel aan de minister om te antwoorden op de 'bevraging naar aanleiding van de voorbereiding van een positieve en negatieve lijst van de woonreservegebieden'
- het college van burgemeester en schepenen wint eerst het advies in van de GECORO, bespreekt de bevraging op de commissie Ruimtelijke Ordening en legt het ontwerpantwoord voor aan de gemeenteraad, alvorens een antwoord over te maken aan de minister.

Schepen **Richard Eeckhaut** antwoordt dat het schepencollege volmondig akkoord is met het voorstel en de voorgestelde stappen dus zal ondernemen.

Op de vraag antwoordt de schepen dat de atlas van de woonuitbreidingsgebieden een consultatie-instrument is dat geen enkele juridische waarde heeft. Daarenboven vormt sociale woningbouw de uitzondering op vele artikelen en we zullen dat in uw voorstel verwerken.

### **Raadslid Folke D'Haeyer (Groen)**

#### **Vraag 1: Donk.**

Het mooie weer van de laatste dagen en weken trekt veel rustzoekers en verfrissingswilligen naar de Donk en aangelegene commerciële exploitaties. Helaas brengt het vele volk overbelasting mee. Parkeren buiten de voorziene parkeerplaatsen, zwerfvuil en achtergelaten afval, zwemmen in de Donkvijver en agressieve heethoofden. De draagkracht van het domein lijkt te worden overschreden.

Groen Oudenaarde stelt zich hierbij de volgende vragen:

- Op welke manier zal stad Oudenaarde een handhavingsbeleid voeren?
- Hoe zal de afvalproblematiek aangepakt worden?
- Hoe zal de parkeerproblematiek aangepakt worden?
- Hoeveel pv's werden er rond overlast al opgemaakt?
- Wat zijn de regels voor zwemmen? De voorbije weken werd volop gezwommen.
- Hoe passen de huidige vormen van recreatie en commerciële exploitaties binnen het masterplan Donk?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat het warme weer van de laatste weken inderdaad zorgt voor meer volk aan de Donk. De stad volgt verschillende sporen voor de ontwikkeling van de Donk. Een recreatief aanbod waar we zelf in investeren, zonet werd het ontwerp voor een speelveld goedgekeurd. Met daarnaast ook samenwerking met The Outsider en Absolut die zelf een recreatief aanbod in de markt zetten. Op vlak van verblijfstoerisme is er de samenwerking met Roompot.

Inzake handhaving zijn er afspraken met de politie, vanuit onze technische dienst worden de inspanningen verhoogd inzake netheid, het aanbod aan parkeren wordt geoptimaliseerd, er zijn al gerechtelijke pv's opgesteld en verkeers pv's. De politie is zeer attent en de lokale recherche neemt een centrale plaats in in het beteugelen van allerlei overlast en van feiten die daar niet kunnen. Er zal dan ook in het bijzonder in de zomermaanden een verhoogde inzet en capaciteit zijn van onze lokale politie aan het recreatiedomein Donk en in de onmiddellijke omgeving. Ook zullen onze eigen gemeenschapswachten nog meer toezicht uitoefenen binnen de niet-politionele bevoegdheden en taken die ze hebben.

Het is niet altijd gemakkelijk om overlast aan te pakken, het is niet altijd mogelijk om daders op heterdaad te betrappen, maar de capaciteit van de politie zal deze zomer verhoogd worden, zodat iedereen kan genieten van recreatie aan de Donk.

## **Raadslid Maarten Blondeel (Sp.a)**

### **Vraag 1: bediening ophaalbrug.**

#### Toelichting:

Het Stadsbestuur ging akkoord om initiatief te nemen voor het verlengen van de spertijd van het bedienen van de ophaalbrug op schooldagen van 8u00 tot 8u30 en op woensdag van 12u tot 12u30. Een schrijven werd gericht aan Waterwegen en Zeekanaal.

#### Vraag:

- Mocht de Stad reeds een antwoord ontvangen?

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat er officieel nog geen antwoord ontvangen werd. Bij navraag blijkt dat antwoord in opmaak en dat zou week 26 moeten binnenkomen. Officieus kon vernomen worden dat W&Z niet akkoord gaat met een verruiming van de spertijden. Er zou wel de mogelijkheid zijn om de spertijden te verschuiven indien deze beter op een ander tijdstip zouden liggen. We gaan ons dus nog eens goed informeren over de schooluren, want die kunnen soms ook wel eens veranderen. Hopelijk staat er ook een duidelijke motivering in het officieel antwoord.

**Maarten Blondeel** merkt op dat, indien een verlenging van de spertijd niet mogelijk is, een verschuiving inderdaad een oplossing kan zijn. Hij kijkt uit naar het uitproberen van die eventuele nieuwe tijden.

### **Vraag 2: Herstel van het wegdek in de Adriaan Brouwerstraat.**

#### Toelichting:

Het wegdek van de Gaspar Heuvickstraat, Keizer Karelstraat, Simon De Paepstraat, Prins Leopoldstraat, Parkstraat werd hersteld. De aanliggende Adriaan Brouwerstraat is de enige straat in deze buurt met een slecht wegdek die niet werd gerenoveerd.

Deze straat wordt bij uitstek gebruikt door fietsers die van dan de richting Ename komen. De putten en steenslag op het wegdek maken deze straat gevaarlijk.

#### Vraag:

- Waarom werd de Adriaan Brouwerstraat niet meegenomen in de renovatie van de omliggende straten?
- Wanneer is de renovatie van de Adriaan Brouwerstraat gepland?

Schepen **Guy Hove** antwoordt.

Zoals reeds op de gemeenteraad van 24 april II. (vraag van Mathieu De Cock) werd meegedeeld wordt voor de renovatie van de Adriaan Brouwerstraat een afzonderlijk dossier opgemaakt. Eind dit jaar wordt het bestek ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Deze straat zal volgens hetzelfde typedwarsprofiel worden heraangelegd als de Dijkstraat, nl. rijweg, dubbelrichtingsfietspad, parkeerzones en voetpaden. Om deze reden kon een overlaging niet volstaan.

## **Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)**

### **Vraag en voorstel 1: Uitbreiding openingsuren containerpark.**

Inwoners van Oudenaarde kunnen terecht in het containerpark van dinsdag tot vrijdag (12u30 tot 17u45) en op zaterdag (9u tot 12u en van 13u tot 16u45). Op maandag is het containerpark gesloten.

Voor veel Oudenaardse zelfstandigen, die hun sluitingsdag doorgaans op maandag nemen, is het daardoor onmogelijk om –voor de zaak of privé- afval naar het containerpark te brengen.

Voor verenigingen geldt de regeling voor handelsafval. Zij kunnen maximaal 4m<sup>3</sup> afval per week aanvoeren, in maximaal twee beurten en dat enkel op dinsdag- en donderdagvoormiddag. Deze regeling is voor veel Oudenaardse verenigingen die voornamelijk steunen op vrijwilligers vrij omslachtig.

Op 1 juli 2014 werd het containerpark in Oudenaarde betalend. Dat had duidelijke gevolgen. De lange wachtrijen behoren ondertussen tot het verleden.

#### Daarom volgende vragen:

- Hoeveel gebruikers telde het containerpark in 2015? In 2016? In 2017, tot op heden?
- Hoeveel kg zwerfafval werd op Oudenaards grondgebied geruimd in 2012? in 2013? In 2014? In 2015? In 2016? In 2017, tot op heden?
- Hoeveel GAS-boetes werden in die respectievelijke jaren uitgeschreven wegens sluikstorten?
- Hoeveel inkomsten haalde Stad Oudenaarde uit het betalend containerpark in 2016?

#### Daarom volgend voorstel:

Om o.a. ook inwoners van Oudenaarde met een zelfstandige activiteit de kans te geven gebruik te maken van het containerpark, bekijkt Stad Oudenaarde de mogelijkheid om ook op maandag het containerpark te openen.

Het stadsbestuur bekijkt bijkomend de mogelijkheid om de regeling omtrent handelsafval voor Oudenaardse verenigingen uit te breiden tot de volledige opening van het containerpark, zodat verenigingen bijvoorbeeld ook op zaterdag hun afval kunnen aanvoeren.

Schepen **Richard Eeckhaut** antwoordt dat handelsafval eigenlijk niet thuishoort op het containerpark. Er is dienstverlening op het containerpark voor kleine zelfstandigen die hun afval buiten de openingsuren brengen, zodat alles kan gecontroleerd worden, want voor alle handelsafval moet betaald worden. Er zijn voldoende mogelijkheden om handelsafval via de privémarkt kwijt te geraken.

Wat de Oudenaardse verenigingen betreft zal het in de toekomst mogelijk zijn om tijdens alle openingsdagen en –uren afval naar het containerpark te brengen, eens de digitale handelskaart er is. Dit wordt nu volop bekeken.

Alle gevraagde cijfers zullen bezorgd worden. De schepen citeert een paar cijfers i.v.m. zwerfafval:

2012: 105.160 kg

2016: 109.640 kg

Net na het invoeren van het betalend containerpark was er wel een stijging naar 116.000 kg, maar dat is nu opnieuw gedaald tot 109.640 kg.

De schepen zegt dat het containerpark zeker niet opnieuw zal open zijn op maandag. Iedere werknemer heeft het recht op twee opeenvolgende vrije dagen. De stad heeft ervoor gekozen om op zaterdag een volledige dag voor dienstverlening te zorgen en de stad gunt de werknemers hun vrije maandag.

Wanneer **Dagmar Beernaert** vraagt of men zicht heeft op de timing van de digitale handelskaart antwoordt de **schepen** dat hij vragende partij is om ze zo snel mogelijk te kunnen invoeren.

### Vraag 3: Aanstelling studie bureau inkanteling OCMW en stad.

Naar aanleiding van de vraag van collega Van den Heede over de inkanteling van het OCMW in de gemeente gaf het stadsbestuur te kennen dat er een studie bureau zou worden aangesteld om de inkanteling praktisch te begeleiden. In andere gemeenten blijkt dit alvast geen courante procedure om een inkanteling mogelijk te maken.

Daarom volgende vragen:

- Waarom werd beslist een studie bureau aan te stellen?
- Welk budget wordt voorzien voor het aanstellen van dit studie bureau?
- Welke timing voorziet Stad Oudenaarde voor de inkanteling?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt.

Er werd beslist een studie bureau aan te stellen omdat dit voor stad en OCMW de meest aangewezen manier is om de integratie te begeleiden. Wij zijn aangesloten bij Jobpunt Vlaanderen, zodanig dat wij daar een keuze kunnen maken. Het bureau Möbius, dat toch wel heel veel ervaring heeft op dat vlak en ook al andere steden begeleid heeft, zal aangesteld worden. Het budget moet nog bekeken worden.

Er zijn volgens de burgemeester tal van opportuniteiten om tot een goede samenwerking te komen. Het is de bedoeling en betrachting om tot een gemeenschappelijke visie te komen en een gemeenschappelijk kader te creëren, waarbinnen deze integratie kan tot stand komen.

Vanuit een gemeenschappelijk en globaal programma kan daarna praktisch tewerk gegaan worden. Het is ook de bedoeling een stuurgroep aan te stellen, die zal bestaan uit leden van stad en OCMW. Die stuurgroep moet de beleidslijnen uitzetten en ook bewaken.

Qua timing wordt het bureau Möbius in september officieel aangesteld. De integratie moet decretaal een feit zijn op 1 januari 2019. Dus alles moet klaar zijn tegen eind volgend jaar.

Schepen/OCMW-voorzitter **Stefaan Vercamer** vraagt waar het raadslid het vandaan haalt dat het niet courant zou zijn bij andere steden en gemeenten. Hij heeft zich geïnformeerd bij Jobpunt Vlaanderen en zo worden ook onder andere Ronse, Waregem, Ieper,... bijgestaan door een bureau. Alle vergelijkbare steden met een sterk uitgebouwd OCMW en een woonzorgcentrum doen dat. Het is trouwens maar logisch als je met twee grote organisaties op een goed doordachte manier tot een goede integratie wil komen. Dan zorg je ervoor dat je een goede begeleiding hebt om er een groot draagvlak voor te krijgen.

**Dagmar Beernaert** merkt op dat er voor alle voorbeelden ook tegenvoorbeelden mogelijk zijn. Zo doen Roeselare en Zottegem het niet.

De **burgemeester** weet dat Roeselare het wel doet.

**Dagmar Beernaert** stelt dat iedereen hetzelfde voor ogen heeft, namelijk een goede inkanteling, maar zij kijkt wel uit naar het budget dat daarvoor zal voorzien worden.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat nu bekeken wordt welk gepast budget er tegenover de begeleiding moet gesteld worden. Het is de bedoeling vanaf september volop verder te werken.

### Vraag 4: Tegenexpertise geluidsmeting Groenhof.

Sporthal Het Groenhof kampt met een akoestisch probleem, dat brengt overlast mee voor de buurt. De akoestiek zou niet voldoen aan de Vlarew-wetgeving. Hieromtrent is er een conflict tussen Stad Oudenaarde, de scholengemeenschap en NV Scholen voor Morgen (de bouwheer van de sporthal). Een tegenexpertise moet op een onafhankelijke manier uitsluitel brengen.

Door de renovatie van sporthal Rode Los moeten de verschillende sportverenigingen tijdelijk elders onderdak vinden. Tijdens de huldiging van de kampioenen van kern Oudenaarde bleek duidelijk dat verschillende verenigingen nog niet weten waar zij de komende tijd hun sport zullen kunnen uitoefenen.

Daarom volgende vragen:

- Wat was het resultaat van de tegenexpertise?
- Welke conclusies trekt het stadsbestuur uit de resultaten van de tegenexpertise en welke maatregelen zullen er getroffen worden?
- Hebben alle sportverenigingen/sporttakken ondertussen een nieuw tijdelijk onderkomen gevonden waar ze hun sport kunnen beoefenen?

Schepen **Simoens** antwoordt dat er nog geen resultaten bekend zijn van de meetcampagne. Er is 48 uur meetresultaten opgenomen en dat moet allemaal manueel verwerkt worden. Vergelijkingen tussen brongeluid en overgedragen geluid moeten gebeuren en normaal gezien krijgen we de resultaten eind deze week. De resultaten zullen besproken worden om te bekijken welke oplossingen er mogelijk zijn. In principe is er genoeg sportaccommodatie voor alle sportclubs: Sportkot, Groenhof, Hoogstraat 20 en Hoogstraat 30. De puzzel is zo goed als rond en de meeste clubs hebben de uren gekregen, die ze gevraagd hebben. Er is wel enkel een cafetaria in het Sportkot.

**Raadslid Hilde De Smet (onafh.)**

**Vraag 1: Paaltjes Voorburg: stand van zaken.**

Tijdens de gemeenteraad van 24 april 2017 was u, schepen van mobiliteit mr. Cnudde het eens met mij dat er een overleg zou komen met de handelaars die door het plaatsen van de paaltjes in de Voorburg afgesneden werden van het centrum. Vandaar mijn volgende vraag.

Vraag:

- Wat is de stand van zaken in dit verhaal ?
- Is er reeds een evaluatie geweest ?
- Is er reeds overleg geweest met de betrokken handelaars ?
- Is men andere mogelijkheden aan het bekijken om zo aan de verzuchtingen van deze handelaars tegemoet te komen ?

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat het nog maar pas twee maanden geleden is dat diezelfde vragen gesteld werden. Het is binnen zo een korte tijdsspanne niet zo eenvoudig om er al veel conclusies uit te trekken

Er werd in de vorige gemeenteraad gesteld dat samen met de centrummanager bekeken kon worden welke acties zouden kunnen ondernomen worden om deze handelszaken meer in beeld te brengen. De vraag is dan ook doorgespeeld aan de burgemeester die meer contacten heeft met de centrummanager.

De schepen stelt voor om af te wachten tot de heraanleg van de Markt gedaan is. Hijzelf blijft achter de beslissing staan om er paaltjes te zetten, maar hij herhaalt dat het de taak is van de centrummanager om te bekijken hoe die handelszaken beter in beeld kunnen komen.

Burgemeester **De Meulemeester** voegt hieraan toe dat de stad hierover in ieder geval een advies zal krijgen van de VZW Centrummanagement.

