

Gemeenteraad 24 april 2017

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) verwelkomt als voorzitter de raadsleden en het publiek. Hij legt uit dat, wanneer de voorzitter van de gemeenteraad niet aanwezig kan zijn, hij vervangen wordt door ofwel diegene die daarvoor schriftelijk de opdracht kreeg, ofwel door degene met de langste anciënniteit als raadslid. In dit geval is hij dat.

Burgemeester Marnic De Meulemeester (Open VLD) is verontschuldigd vanwege een studiereis in het buitenland, schepen Stefaan Vercamer (CD&V) heeft een vergadering met drie ziekenhuizen (hij heeft die vergadering niet zelf belegd) en raadslid Elisabeth Meuleman (Groen) zal misschien later nog komen.

Schepen **Simoens** zegt dat er een vraag is om twee punten bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda:

- Het oprichten van een overlegorgaan dat de overgang moet regelen van PISAD als provinciaal orgaan naar een dienstverlenende vereniging, want de provincie zal niet meer bevoegd zijn voor persoonsgebonden aangelegenheden. In dat overlegorgaan komt ook een afgevaardigde van het stadsbestuur Oudenaarde.
- Een vraag en voorstel van raadslid Steven Bettens over de kennisgevingsnota Plan-MER Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde. Deze vraag en voorstel zou kunnen gekoppeld worden aan de vraag 2.4 van Kristof Meerschaut

Kristof Meerschaut (N-VA) vraagt wat er hoogdringend is aan de vraag van Steven Bettens.

Steven Bettens (Groen) antwoordt dat zijn fractie, na het afsluiten van de periode dat bijkomende punten konden ingediend worden, vernomen heeft dat de publieke consultatie waarschijnlijk de eerste of tweede week van mei zal herbeginnen. De publieke consultatie zal dus verlopen zijn tegen de volgende raadszitting op 29 mei en dan hebben zijn vragen geen zin meer.

Schepen **Simoens** stelt voor de hoogdringendheid goed te keuren en beide punten bij de agenda te voegen, tenzij Kristof Meerschaut eerst de stemming wil.

Kristof Meerschaut zegt dat de reden waarom Steven Bettens het op de agenda wil, dezelfde is als zijn reden, maar hij ziet er de hoogdringendheid niet van in.

Gelet op de inhoud en het belang van het onderwerp wil hij het aanvaarden, hoewel hij denkt dat dit eerder een manoeuvre is van zijn collega om alsnog ook een vraag op de gemeenteraad te stellen.

Günther Botteldoorn (Open VLD) zegt dat, wanneer een voorstel bij hoogdringendheid op de agenda komt, dat door de raadsleden zou moeten kunnen bekeken worden en ook besproken worden binnen de fractie. Hij sluit zich aan bij de overwegingen van raadslid Meerschaut, maar ook zijn fractie zal de hoogdringendheid goedkeuren.

Schepen **Simoens** besluit dat beide punten toegevoegd worden aan de agenda.

De **schepen** wijst erop dat dit een belangrijke gemeenteraadszitting wordt: er moeten beslissingen genomen worden over dossiers, die samen over bijna 1,4 miljoen euro gaan. Daarnaast zijn er ook zeven raadsleden die bijkomende vragen stellen en voorstellen doen. Hij vindt het goed dat iedereen zich betrokken voelt en roept op tot respect voor elkaars standpunten. Hij wil geen oeverloze discussies en ook geen extra vragen nadat de vragen gesteld zijn, want dit zou niet eerlijk zijn ten opzichte van degene die onvoorbereid moet antwoorden.

1. Secretariaat. TMVW: statutenwijziging. Goedkeuring.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt inleidend dat de statutenwijziging die voorligt ook besproken werd tijdens een commissievergadering, waar iemand van TMVW toelichting gaf.

De essentie van die statutenwijziging heeft vooral te maken met het decreet van 2001, dat de werking van intercommunales beschrijft. Er zijn drie belangrijke aandachtspunten:

- Enkel alle opdrachthoudende activiteiten mogen nog in TMVW ressorteren
- Er moet een duidelijke aanduiding zijn wie de overkoepelende en de controlerende overheid is. In dit geval is dat het Vlaams Gewest
- De structuren van de bestuursorganen zijn aangepast of beschreven

TMVW was in het verleden een intercommunale die bestond uit verschillende divisies: toevoer, distributie, zuivering, aanvullende diensten en secundaire diensten, die ook sporthallen en wegenis omvatten,... Die structuur van divisies binnen één TMVW is nu afgeslankt. Alles zal ressorteren onder twee intercommunales. Enerzijds TMVW zelf, die toevoer, distributie, zuivering en wegenis (uitdovend) omvat. TMVW is opdrachthoudend, wat betekent dat de gemeenten opdrachten doorspelen naar de intercommunale.

Het dienstverlenende deel of de aankoopcentrale, waarbij TMVW vroeger ook aankopen kon doen op basis van de wet op overheidsopdrachten en waar ook gemeenten, OCMW's, scholen,.. konden bij aansluiten, wordt ondergebracht in TMVS, waarbij de S staat voor service.

De wijzigingen aan de statuten zijn opgelegd door het decreet. De volledige procedure is gevolgd en er was steeds overleg tussen de mensen van TMVW en het Agentschap Binnenlands Bestuur. De statutenwijziging die voorligt is dus geënt op het decreet.

Wat de bestuursorganen betreft is het zo dat het decreet eist dat nu elke vennoot van TMVW in de Raad van Bestuur moet vertegenwoordigd zijn. Dit betekent concreet dat er nu een Raad van Bestuur ontstaat met meer dan 100 leden en dat is niet werkbaar. Daarom worden, naast de RvB, regionale adviescomités opgericht ter vervanging van de huidige regionale directiecomités. TMVW heeft expliciet gevraagd dat elke vennoot, dus elke stad en gemeente, erover waakt dat zowel in de RvB als in de regionale adviescomités één en dezelfde persoon aangesteld wordt.

Het is ook de bedoeling dat het aantal mandaten besproken wordt. Dat wordt, net als voor andere intercommunales, op een hoger echelon bekeken.

Met de nieuwe structuren bedraagt de kost van de presentiegelden slechts 0,13% van de totale omzet van TMVW. Het bedrag van de presentiegelden is conform de bedragen vermeld in het decreet en de presentiegelden worden enkel uitbetaald bij effectieve aanwezigheid.

Dagmar Beernaert (Sp.a) zegt dat haar fractie, ondanks alle uitleg die ook gegeven werd tijdens de commissievergadering, dit punt niet kan goedkeuren. Volgens haar gaat het punt eigenlijk over de oprichting van TMVS. TMVS wordt louter opgericht omdat het decreet gewijzigd is. Ze stelt dat, als het decreet slecht is en ertoe noopt dat er nieuwe 'vehikels' moeten opgericht worden, het beter is het decreet te wijzigen en niet zomaar nieuwe dingen in het leven te roepen.

Hoe het zit met de zitpenningen bij TMVS is blijkbaar nog niet duidelijk, maar het moeten dezelfde mensen zijn die zowel in TMVW als in TMVS zitten. Het gaat dus inderdaad niet over meer personen, maar over meer zitpenningen voor diezelfde personen.

Het raadslid herhaalt dat haar fractie in alle eerlijkheid, met de informatie dit nu gegeven is, dit punt niet kan goedkeuren en zich zal onthouden bij de stemming.

Schepen **Lieven Cnudde** zegt dat Dagmar Beernaert de uitleg niet goed begrepen heeft. Oudenaarde sluit niet aan bij TMVS. De S staat voor service en dat zijn de aankoopcentrales. De stad is daar geen participerende entiteit in. Iedereen is vrij om toe te treden tot TMVS; enkel de opdrachthoudende activiteiten zitten bij TMVW, dus Oudenaarde is enkel betrokken bij toevoer en distributie en heeft niets te maken met de oprichting van TMVS.

Dagmar Beernaert herhaalt dat het punt wel gaat over de oprichting van TMVS en dat is het gevolg van de goedkeuring van een decreetswijziging enkele maanden geleden. Gevolg is de uitbetaling van extra zitpenningen.

Sp.a heeft zich in het Vlaams parlement onthouden bij de stemming over de decreetswijziging en de Sp.a-fractie zal dit vandaag in de gemeenteraad ook doen.

Steven Bettens (Groen) zegt dat de statutenwijziging een doorvertaling is van het decreet van 2001. Er komt een scheiding tussen het opdrachthoudend deel en het dienstverlenend deel. Ook de verschillende bestuursniveaus zijn bepaald en er komen meerdere postjes bij. TMVW heeft hier de kans misgelopen om af te slanken. Toen in het najaar van 2016 het voorstel kwam van wijziging van een aantal bepalingen van het decreet van 2001, werd hierin erkend dat er heel veel intercommunales zijn. Ook Groen heeft zich onthouden bij de stemming in het Vlaams parlement en zal dat nu ook doen.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Onthouding: N-VA, Groen, Sp.a

Agendapunten 2 en 3: geen opmerkingen, aangenomen

4. CC De Woeker. Vernieuwen tapijten en zetels. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze

Roland Van Heddegem (N-VA) zegt dat er tijdens deze legislatuur al redelijk veel geïnvesteerd is in sport – zwembad, sporthal,... - er mag dus ook geïnvesteerd worden in cultuur. Het tapijt in De Woeker is inderdaad aan vervanging toe en de nieuwe zetels zullen een beetje breder zijn. Dit houdt in dat er ook een aantal zetels gaat sneuvelen. Er zijn eerder al zetels verdwenen toen ruimte moest gemaakt worden voor de techniek. Nu wordt de capaciteit van de zaal opnieuw kleiner wat de prijs per zitplaats duurder maakt.

Het raadslid stelt voor te onderhandelen met de provincie en de Vlaamse gemeenschap over het gebruik van het erfgoedcentrum, dat over een grote zaal beschikt.

Roland Van Heddegem vraagt wat er zal gebeuren met de huidige zetels, die door de eigen stadsdiensten zullen verwijderd worden. Hij stelt voor om hergebruik te overwegen, zodat ze niet op een stort terecht komen. Hij verwijst in die zin ook naar het ontmantelen van het oude zwembad, waar nu waardevolle zaken weggehaald worden voor hergebruik. Hij vraagt zich af of Sportoase daarmee akkoord gaat. Wie afbreekt mag alles meenemen en hij wil niet dat in de Woeker dezelfde fout gemaakt wordt.

Schepen **Simoens** antwoordt dat er geen fout gemaakt is bij het zwembad en hij wijst erop dat het punt over De Woeker gaat en geeft het woord aan schepen Hove.

Guy Hove (Open VLD) antwoordt dat het vervangen van het tapijt en de zetels in de Woeker zeker geen achteruitgang is op vlak van cultuur, maar wel een verhoging van het comfort betekent voor de mensen die gebruik maken van De Woeker. De stoelen zullen breder worden, de rugleuning wordt wat lager en om dat comfort te bieden zal er ongeveer één stoel per rij wegvallen.

De schepen verwijst graag naar de inspanningen die er vlak van cultuur tijdens de voorbije jaren geleverd zijn. Er zijn verschillende ontmoetingscentra gerealiseerd in de deelgemeenten, er zijn plannen voor de Sint-Jozefskerk, er zijn renovatieplannen voor het oud hospitaal, dat ook een culturele bestemming zal krijgen. Het is dus zeker niet zo dat we achteruitgaan op vlak van cultuur.

Roland Van Heddegem antwoordt dat hij met zijn opmerking zeker niet bedoeld heeft dat er een achteruitgang is. Hij beseft dat er al veel gebeurd is op vlak van cultuur. Hij is ook blij dat er bij dit dossier gedacht is aan de veiligheid van de bezoekers door het aanbrengen van LED-verlichting.

Maarten Blondeel (Sp.a) heeft een bijkomende suggestie bij dit dossier. Nu zijn de rijen aangeduid met een letter die op de zijkant van de zetels aangebracht is. Die zijn niet altijd goed zichtbaar en hij stelt voor ze te integreren in de vloer en ook mee te verlichten, zodat bezoekers hun plaats gemakkelijker vinden.

Schepen **Hove** zegt dat die suggestie zal meegenomen worden.

Op de vraag over de huidige zetels antwoordt de schepen dat er nog geen beslissing genomen is. Hergebruik kan of eventueel een verkoop. Eens een bepaalde piste duidelijk is zal het opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Aangenomen

Agendapunten 5 en 6: geen opmerkingen, aangenomen

7. Nieuw zwembad – ontsluiting. Wijzigen van de breedte van het fietspad. Goedkeuren van de aangepaste plans.

Steven Bettens (Groen) wijst er inleidend op dat er een verkeerde datum in de beslissing staat. Er wordt verwezen naar de gemeenteraad van 26 juni 2016, maar het moet 27 juni 2016 zijn.

Tijdens die gemeenteraad werd het bestek van deze ontsluitingsweg goedgekeurd. Vragen:

- wat is de functie van deze ontsluitingsweg? Is het een fietspad, is het een weg voor gemengd gebruik of is het een fietspad dat enkel ook door de hulpdiensten kan worden gebruikt?

- op het grondplan dat bij het dossier zit staat de aftakking van het fietspad wanneer je de Prins Leopoldstraat overgestoken hebt richting Rodelos – zoals vandaag – er niet meer op. In de plaats ervan komen er struiken. Het raadslid heeft al meermaals tijdens commissievergaderingen gevraagd om die doorsteek toch te behouden richting sportterreinen en niet enkel richting zwembad.

Schepen **Simoens** antwoordt dat het hier gaat over de aanpassing van de breedte van het fietspad naast het zwembad van 3,47 meter naar 4 meter. Er komt een meter grasdallen naast het fietspad. Dit is een eerste fase. In een tweede fase wordt het fietspad vanaf het zwembad doorgetrokken om zo aan te sluiten met de Binneneindries. Het traject naar de sportvelden zal in nog een latere fase moeten behandeld worden en maakt geen onderdeel uit van dit dossier, dat enkel gaat over de verbreding van het fietspad naast het zwembad.

Het fietspad is bedoeld voor fietsers en voetgangers; het zal niet gebruikt worden door auto's.

Steven Bettens merkt op dat de stad voor de aanleg van dit fietspad 40% subsidies krijgt van de provincie. Indien het ook gebruikt wordt, bijvoorbeeld door een bierhandelaar, is het niet netjes die 40% subsidie aan te vragen. Gebruik door hulpdiensten is iets anders.

Schepen **Simoens** antwoordt dat, wie wil leveren in het zwembad, vanaf de Eindrieskaai voor het zwembad zal afslaan naar rechts, om daar te laden en te lossen. De hulpdiensten moeten wel doorkunnen. Hij deelt de bezorgdheid van raadslid Bettens.

Aangenomen

8. Stedelijke sporthal Rodelos: renovatie en uitbreiding. Lot 3: elektriciteit – locatie Rodelos – bestek nr W23662016. Bekrachtiging van de toewijzingsbeslissing dd. 10 april 2017

Schepen **Peter Simoens** legt uit dat het bedrag van de toewijs 20% hoger ligt dan de raming, dus de toewijs moet bekrachtigd worden door de gemeenteraad. Er werden drie offertes gevraagd; Vansteenbrugge was de laagste regelmatige inschrijver. We vragen dit goed te keuren zodat de werken aan de sporthal kunnen starten.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat zijn fractie zich onthouden heeft bij de stemming toen dit dossier voorkwam, omwille van het feit dat hij niet overtuigd is van het gegeven dat een verbouwing gunstiger zal uitvallen dan een nieuwbouw. Bij een verbouwing weet je waar je begint, maar niet waar je eindigt. We zitten nog maar bij de toewijs van één van de loten en het loopt al mis. Hij vraagt zich af waar dat zal eindigen. N-VA zal zich opnieuw onthouden.

Schepen **Simoens** antwoordt dat het raadslid gelijk zou hebben indien alle andere loten ook voor een hoger bedrag zouden toegewezen zijn, maar dat is niet het geval. De andere 4 loten zijn voor een lager bedrag dan de raming toegewezen en komen dus niet opnieuw op de gemeenteraad. Het totaalplaatje zal zeker binnen de initiële raming zijn.

Kristof Meerschaut vindt het fijn te horen dat het met de ander loten anders gesteld is. Hij zou graag de bedragen van de andere loten kennen, maar vraagt zich toch af wat de uiteindelijke kostprijs zal zijn nadat de werken zijn uitgevoerd.

Schepen **Simoens** antwoordt dat alle bedragen van alle loten die al toegewezen zijn, in de notulen van het schepencollege staan.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Groen, Sp.a, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Onthouding: N-VA

Agendapunten 9 tot en met 12: geen opmerkingen, aangenomen

Bijkomende agenda

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen

PISAD. Oprichting van een overlegorgaan in het kader van de oprichting van een intergemeentelijk samenwerkingsverband onder de vorm van een 'dienstverlenende vereniging' en aanduiding van een afgevaardigde in het overlegorgaan.

Burgemeester Marnic De Meulemeester: afgevaardigde

Schepen Lieven Cnudde: plaatsvervanger

Aangenomen

Vragen en voorstellen

Raadslid Mathieu De Cock (CD&V)

Vraag 1: evaluatie Oudenaardebon 2016

Aansluitend op mijn vraag van exact een jaar geleden, nogmaals een aantal concrete vragen ter evaluatie van het systeem van de Oudenaardebon. De bon werd in het najaar van 2014 gelanceerd door het stadsbestuur ter ondersteuning van de lokale handelaars.

Vragen:

- Hoeveel handelaren deden er in 2016 aan mee? Is dit een stijging of daling t.o.v. 2014 en 2015?
- Voor welk totaalbedrag werden er in 2016 bonnen verkocht? Hoe verhoudt dit bedrag zich tot 2015?
- Welk totaalbedrag werd door de handelaars terug geïnd in 2016? Is er een percentage aan bonnen dat niet terug geïnd wordt en de eindklant dus niet gebruikt?
- Hoe ziet de stad de toekomst van de Oudenaardebon? Blijft de stad dit volledig zelf beheren of rekent men op initiatieven van de centrummanager of de vzw?
- Plant de stad acties ter promotie van de Oudenaardebon, behalve de gebruikelijke zaken zoals publicaties in het infomagazine of op de infoborden?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt als waarnemend burgemeester:

Aantal deelnemende handelaars:

2014: 109

2015: 122

2016: 136

Er is dus een stijgende lijn

Bedrag verkochte Oudenaardebonnen:

2015: 43.595 euro

2016: 53.190 euro

Hier dus ook een stijging

Bedrag terug geïnd door handelaars in 2016: 45.655 euro

Toekomst

De centrummanager werkt 10 uren per week voor de stad en kan de administratie, promotie en facturatie van de Oudenaardebon er niet bijnemen. Wel kan de centrummanager dit mee promoten bij nieuwe handelaars. De Oudenaardebon blijft dus verder in het beheer bij de stad.

Promotieacties:

Er wordt promotie gedaan rond eindejaar en rond moederdag via de gebruikelijke kanalen. De stad geeft alle relatiegeschenken in Oudenaardebonnen, ook geschenken voor personeel. Ook het OCMW heeft haar personeel Oudenaardebonnen geschonken tijdens eindejaar.

De VZW Oudenaarde Winkelstad heeft Oudenaardebonnen aangekocht om te kunnen schenken als prijs bij hun 'kras en win'-actie van dit voorjaar.

Mathieu De Cock antwoordt dat hij altijd het gevoel had dat het een positief verhaal is en hij is blij dat de cijfers dat ook aantonen. Hij zegt dat, mits een iets intensievere promotie van de stad i.s.m. de VZW, het succesverhaal zeker nog verder kan uitgebouwd worden. De promotiemogelijkheden kunnen samen met de dienst communicatie onderzocht worden.

Vraag 2: wegdek Adriaan Brouwerstraat

Het wegdek in de Adriaan Brouwerstraat tussen de Eindrieskaai en de Gaspar Heuvickstraat ligt er momenteel erg slecht bij t.g.v. de bouwwerken voor appartementsgebouwen aan beide zijden van de straat. De schade komt deels door de werfinrichting waarvoor de straat maanden was afgesloten en deels door sleuven die gemaakt werden voor de aansluiting van de nutsvoorzieningen.

Vragen:

- Bij inname openbaar domein (voor vaste opstellingen) wordt door de stad een waarborg gevraagd. Hoe groot was de waarborg die gevraagd werd aan de bouwheer van de recentste bouwwerken? Hoe groot is het aandeel daarvan dat werd terugbetaald?
- Werden de nutsmaatschappijen (of onderaannemer riolering) aangesproken op de slechte kwaliteit van het herstel van het wegdek?
- Momenteel zijn er werken aan de gang in een aantal omliggende straten. Wordt er ook een herstel van het wegdek gepland in deze zone?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt:

De waarborg bedraagt 47.700 euro en is nog niet vrijgegeven. De vrijgave gebeurt op basis van de plaatsbeschrijving, die werd opgemaakt bij de aanvang van de werken. De huidige toestand zal dus vergeleken worden met de toestand toen.

De nutsmaatschappijen werden reeds aangesproken op het gebrekkig herstel, in het bijzonder wat betreft de herstelling van het fietspad in de Eindrieskaai. Eandis plant de herstelling nog deze week, van Proximus werd nog geen bevestiging ontvangen.

In de Gaspard Heuvickstraat en omliggende straten werden de voetpaden reeds hersteld en het asfalt werd vorige week vernieuwd.

De volledige renovatie van de Adriaan Brouwerstraat, wegenis en riolering, is opgenomen in de meerjarenplanning. Eind dit jaar wordt het bestek ter goedkeuring voorgelegd en de uitvoering is voorzien in 2018 en dat is de reden waarom het nu niet meegenomen werd.

Mathieu De Cock dankt de schepen voor dit antwoord.

Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

Vraag 1: zonevreemde bossen

De Vlaamse regering heeft beslist om een aantal zonevreemde bossen bijkomend te beschermen (kaart 'meest kwetsbare waardevolle bossen', voorlopig vastgesteld op 31 maart 2017). Ook in Oudenaarde worden 12ha zonevreemde bossen aangeduid. Een groot stuk daarvan ligt in de nabijheid van de Kompascamping en de Donkvijver.

Vragen:

- Heeft deze aanduiding gevolgen voor het huidige masterplan?
- Heeft deze aanduiding gevolgen voor The Outsider?
- Heeft deze aanduiding gevolgen voor onderhandelingen met Roompot?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat in principe alle bossen, ongeacht de bestemming, reeds beschermd zijn wegens het verbod op ontbossing, dat is opgenomen in het Bosdecreet. (Een bos is volgens het Bosdecreet minimum 9 bomen, drie rijen van drie bomen.) Er is echter de mogelijkheid om een ontheffing van dit verbod te vragen. Deze ontheffing kan enkel verkregen worden buiten natuur-, bos- of parkgebied én omwille van werken van algemeen belang. Een ontwikkeling ten behoeve van The Outsider of Roompot valt hier niet onder, mits een goedgekeurd beheersplan, dat de bebossing niet vermindert.

Een aanduiding als 'meest kwetsbare waardevolle bossen' heeft in dit geval weinig gevolgen. Er is nog steeds een verbod op ontbossing waarvoor nog steeds een afwijking kan gevraagd worden aan de Vlaamse minister. Deze vraag zal strenger beoordeeld worden, maar aan de Donk geldt al de strengste regelgeving.

Deze nieuwe wetgeving heeft voornamelijk gevolgen voor bossen in woon- en industriegebied, waar de mogelijkheid van ontwikkeling van de bestemming in het gedrang kan komen, niet in recreatiegebied waar bossen nu al behoorlijk beschermd zijn.

Vraag 2: belastingreglement verwaarlozing en verkrotting

Een gebouw of perceel in verwaarloosde toestand heeft een negatieve impact op de belevingswaarde van een straat. Met een verwaarloosde toestand gaat vaak ook hinder en overlast gepaard (bv. sluikstorten, duivenproblematiek). In sommige gevallen hebben naburige eigenaars zelfs schade als gevolg van de verwaarloosde eigendom. Dergelijke situaties moeten vermeden worden. Een inventarisatie van alle verwaarloosde situaties, gekoppeld aan een belastingreglement, kan al heel wat problemen oplossen. Dit blijkt ook uit de ervaringen van andere steden die een gelijkaardig initiatief genomen hebben.

In haar meerjarenplan kondigde het stadsbestuur aan initiatieven te willen nemen tegen leegstand en verkrotting (AC 3.2.1). Een eerder voorstel tot opmaak van een belastingreglement verwaarlozing werd door de gemeenteraad weggestemd (gemeenteraad 20 oktober 2014). Men wou wachten op de komst van de huisvestingsambtenaar, zo luidde het. Bovendien worden we vandaag geconfronteerd met een decreet (houdende diverse fiscale bepalingen) dat voorziet om de inventarisatie en de heffing op verwaarloosde woningen en gebouwen voortaan op het lokale niveau te leggen.

Tijdens de gemeenteraad van 28 november 2016 kondigde het stadsbestuur aan werk te zullen maken van een eigen reglement verwaarlozing en verkrotting. In december 2016 zou daartoe een vergadering belegd worden.

Vragen:

- Wat is de stand van zaken?
- Vond die aangekondigde vergadering plaats? Zo ja, wat is de uitkomst daarvan?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat er intussen verschillende overlegmomenten geweest zijn, waarbij alle decretale wijzigingen rond woningkwaliteit en leegstand werden besproken. Hieruit zijn volgende voorstellen voortgevloeid:

- Leegstandsregister en –heffing behouden zoals deze nu voorzien is.
We stellen echter wel vast dat er een aantal panden die als tweede verblijf worden opgegeven niet echt als tweede verblijf gebruikt worden, maar men op die manier de leegstandsheffing probeert te ontlopen. Het gaat hier voornamelijk om panden in dezelfde gemeente of zelfs in dezelfde straat als de hoofdwoning. Hiervoor dient nog een oplossing gezocht te worden.
- Heffing op ongeschikt en onbewoonbaar verklaarde woningen
Voorstel om vanaf 1 januari 2018 een eigen belastingbeleid uit te werken (i.p.v. het gewest) op de woningen, opgenomen in de Vlaamse Inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen. Voor het controleonderzoek en advies zou wel verder beroep gedaan worden op de controleurs van Wonen-Vlaanderen.
- Verwaarlozing
Geen apart reglement opmaken voor verwaarlozing. Verwaarlozing is immers meestal het gevolg van lange leegstand waardoor deze panden reeds in het leegstandsregister kunnen opgenomen worden. Op die manier kan eenzelfde pand ook geen twee keer belast worden. In Oudenaarde staat momenteel slechts één pand op deze lijst, waardoor de mening wordt toegedaan dat het niet de moeite is om hiervoor een apart reglement op te maken.
- Het conformiteitsattest
De vraag naar dit attest stijgt. Dit wordt momenteel gratis uitgereikt, maar neemt wel veel tijd in beslag. Er zal een voorstel komen om dit betalend te maken.

Kristof Meerschaut heeft begrepen dat er voor verwaarloosde panden geen reglement komt, maar vraagt toch na te denken over een reglement voor verwaarloosde terreinen, omdat die nu nergens onder vallen. Hij hoopt dat dit bij een komende overlegvergadering kan meegenomen worden.

De **schepen** belooft dit te doen.

Vraag 3: Convenant Kernversterking UNIZO

Tijdens de gemeenteraad van 21 maart 2016 werd ingestemd met de ondertekening van het Convenant Kernversterking van UNIZO, dit naar aanleiding van een voorstel van Kristof Meerschaut omtrent kernversterkend beleid.

Vraag:

Werd het Convenant inmiddels ondertekend?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat de stad het convenant nog niet ondertekend heeft. Maar de stad neemt wel alle mogelijke initiatieven om een kernversterkend beleid te voeren. Voorbeelden:

- Heraanleg Markt
- Oprichting VZW Oudenaarde Winkelstad en aanstelling centrummanager
- Deelname aan de actie Zo Dichtbij

- Opmaak stedenbouwkundige verordening met afbakening kernwinkelgebied en afbakenen winkelarm gebied N60 zodat verdere uitbreiding van grootschalige retail in de categorie persoonsgebonden goederen langs de N60 aan banden gelegd wordt.

Hij zal aan de burgemeester vragen hoever het staat met de ondertekening van die convenant.

Kristof Meerschaut denkt dat vooral de aankomende verordening heel belangrijk is. Dat was ook de aanleiding tot zijn vraag vorig jaar in maart i.v.m. de ondertekening van die convenant. Er zijn inderdaad al maatregelen genomen, maar dat belet niet dat het goed zou zijn alsnog het convenant te ondertekenen. Hij vraagt om deze boodschap door te geven aan de burgemeester en hij kreeg dan ook graag een antwoord van hem.

Schepen **Cnudde** belooft de vraag door te spelen aan de burgemeester.

De vraag over het Plan-MER wordt samen behandeld met de vraag en het voorstel hierover van Steven Bettens (Groen)

Vraag 4: Plan-MER Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde

De kennisgevingsnota werd opgemaakt door de provincie en lag ter inzage, maar geen enkele betrokkene wist het. Toen dit tijdens de vorige raadszitting aan bod kwam, antwoordde de schepen dat de stappen die genomen werden voor de bekendmaking de stappen zijn die voorzien zijn door de wet. Vaak volstaat dit echter niet. Het is naïef te denken dat de betrokkenen het erbij gaan laten.

In het Nieuwsblad van 15 april 2017 konden we lezen dat door een procedurefout de publicatie van de kennisgevingsnota van het Plan-MER Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde opnieuw moet gebeuren. Dit zou betekenen dat het stadsbestuur een nieuwe kans krijgt om haar inwoners te informeren over wat er precies gaande is.

Vraag:

Zal het stadsbestuur deze gelegenheid aangrijpen om haar inwoners te informeren over de ware toedracht van dit planproces?

Hopelijk komt er een informatievergadering en zullen mensen van de provincie en van het studiebureau met kennis van zaken de buurtbewoners informeren. Het is belangrijk een antwoord te krijgen op de vraag 'waarom?' en 'waarom nu?'

Steven Bettens (Groen) zegt dat het een ingrijpend dossier is wanneer men vaststelt dat men binnen een zoekzone van 120 ha 60 ha moet aanduiden als industriezone. Nadat de vraag gesteld werd tijdens de vorige raadszitting, nadat Groen de plannen ontdekt had en het advies las in de notulen van het schepencollege, antwoordde de schepen dat er nog geen overleg geweest was met de provincie, maar in de notulen en in de kennisgevingsnota staat dat het plan er gekomen is in samenspraak met de provincie. Er is dus wel degelijk overleg geweest.

De schepen minimaliseerde het belang van de kennisgevingsnota, maar dat is onterecht, want de kennisgevingsnota en het PRUP zijn de enige momenten waarop inwoners van de stad en omliggende gemeenten de kans hebben om hun bemerkingen te formuleren. Er kan inderdaad geen bezwaar aangetekend worden, maar iedereen kan advies en bemerkingen uitbrengen. Op de website van de provincie staat, naar aanleiding van de eerste kennisgeving, dat betrokkenen, op basis van hun kennis van de omgeving, konden laten weten welke milieueffecten moeten onderzocht worden en welke locatie-alternatieven er eventueel zijn.

Voor steden en gemeenten is de procedure wel correct verlopen; ze hebben een correcte versie gekregen en zijn dus niet verplicht opnieuw een advies uit te brengen.. Ze zullen zelfs niet opnieuw op de hoogte gesteld worden van deze kennisgevingsnota. We vragen dat het college dit verder mee opvolgt.

Vraag: zal de stad, gezien het belang van de kennisgevingsnota en de te verwachten talrijke reacties van haar burgers, haar advies herzien en daarin rekening houden met de opmerkingen van haar burgers?

Voorstel: de stad Oudenaarde organiseert bij aanvang van de nieuwe publieke consultatie een informatieavond over dit Plan-MER en het PRUP dat hierop volgt.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat de stad de provincie Oost-Vlaanderen zal verzoeken om samen een toelichting te geven en een infoavond te organiseren in De Woeker. Dit publiek infomoment heeft als doel de bewoners te informeren, de historiek kort te schetsen en het wettelijk kader en nader in te gaan op het doel van de kennisgevingsnota als startschot voor het MER, de vervolgpcedure MER en de procedure voor het PRUP.

De schepen hoopt dat dat in een mensentaal zal gebeuren en dat duidelijk zal zijn welke gevolgen en welke rechten er zijn en wat er eigenlijk op stapel staat.

Sinds deze morgen is geweten dat het openbaar onderzoek start op 8 mei en sluit op 6 juni. Er zal zo vlug mogelijk een infovergadering in De Woeker belegd worden.

Kristof Meerschaut is blij dat er deze keer een initiatief zal genomen worden en vraagt of er al een datum gekend is en of er al overleg was met de provincie i.v.m. een datum. 8 mei zal er vlug zijn en het is de bedoeling dat de mensen over de info kunnen nadenken en opmerkingen geven binnen die periode van één maand.

Schepen **Eeckhaut** antwoordt dat de datum zo vlug mogelijk zal vastgelegd worden. Er moet nog gekeken worden hoe de vergadering zal bekendgemaakt worden.

Steven Bettens stelt voor dat alle aanwezigen een e-mail sturen naar stedenbouw@oudenaarde.be, waardoor ze door de dienst stedenbouw persoonlijk kunnen uitgenodigd worden. Uiteraard kunnen ook de klassieke kanalen gebruikt worden, zoals website en kranten,...

Het raadslid vraagt om nog eens formeel te bevestigen dat de publieke consultatie start op 8 mei.

Schepen **Eeckhaut** bevestigt dat en zegt dat de aankondiging al zou verstuurd zijn naar het Belgisch Staatsblad.

Schepen **Simoens** zegt dat de stad het zeker kenbaar zal maken.

Kristof Meerschaut verwacht dat de stad, naast de provincie en het studiebureau, ook toelichting zal geven die avond. Hij wil dat de stad duiding geeft over haar standpunt over de nota.

Schepen **Eeckhaut** antwoordt dat hij zeker het standpunt van de stad zal uitleggen.

Raadslid Steven Bettens (Groen)

Vraag 1: Kilometerheffing

‘In heel wat gemeenten zijn er klachten over toenemend sluipverkeer door vrachtwagens sinds de invoering van de kilometerheffing’ lezen we in de digitale nieuwsbrief van de Vereniging van Vlaamse

Steden en Gemeenten (VVSG) van einde maart. Verder lezen we: 'Om die klachten te objectiveren voorzag de minister in tellingen voor en na de invoering ervan, en in onderzoek naar de mate waarin een stijging van het vrachtverkeer op niet-betolde wegen kan toegewezen worden aan de kilometerheffing. Gemeenten duiden trouwens soms ook zelf factoren aan die mee een rol kunnen spelen: wegenwerken in de buurt, een wijziging in het circulatieplan, enz. Dit neemt niet weg dat op verschillende plaatsen de link met de kilometerheffing wel degelijk voor de hand ligt:

- Op basis van cijfers, zoals in Diksmuide: metingen die de stad uitvoerde voor en na wijzen op 18,83% meer zwaar verkeer (N35);
- Maar ook op basis van praktijkervaringen: bijvoorbeeld aannemers die de door de gemeente voorgestelde route voor werven niet wensen te nemen 'omdat ze anders kilometerheffing moeten betalen'

We begrijpen dat de minister niet over één nacht ijs wil gaan, maar we hopen dat het resultaat ertoe zal leiden dat het vrachtverkeer – en trouwens niet alleen het vrachtverkeer dat nu omrijdt omwille van de kilometerheffing – zoveel mogelijk naar het hoofdwegennet geleid wordt.'

De klachten waarvan de VVSG melding doet, gelden ook voor onze regio. Op de regionale bladzijden van verschillende kranten lazen we de voorbije weken getuigenissen van burgemeesters en inwoners uit buurgemeenten die de kilometerheffing als een ramp ervaren.

Op de gemeenteraad van 1 juni 2015, toen de plannen voor de invoering van de kilometerheffing concreet werden en we wisten op welke wegen tol zou geheven worden, vroeg Groen om alle gewestwegen gelijk te behandelen. Heel concreet vroegen we toen om ook op de N46 tol te heffen.

Het stadsbestuur wilde niet op onze vraag ingaan maar een evaluatie en tellingen na een jaar afwachten. Op 1 april 2017 was de kilometerheffing een jaar in voege.

Vragen:

- Wat hebben de tellingen op de gewestwegen door Oudenaarde geleerd?
- Hoe wordt de kilometerheffing één jaar na de invoering geëvalueerd?
- Ook inwoners in Oudenaarde ervaren een toename van het vrachtverkeer langs gewestwegen waar op dit ogenblik geen tol wordt geheven. Wil de stad er bij de minister op aandringen om alle gewestwegen gelijk te behandelen?
- Het is de bedoeling om een groot deel van de inkomsten van de kilometerheffing te investeren in weginfrastructuur en in allerhande flankerende maatregelen. Wil de stad er bij het Agentschap Wegen en Verkeer en bij de minister op aandringen om bijvoorbeeld het wegdek van de Deinzestraat aan te pakken?
- Heeft de stad plannen om bij het Vlaams Gewest een dossier in te dienen om langsheen de N60 geluidsschermen te plaatsen op locaties waar de bevolking een grote geluidsoverlast ervaart?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat aan AWW gevraagd werd om ook op Oudenaards grondgebied tellingen uit te voeren, maar tot op heden zijn geen resultaten bekend.

Er heeft tussen maart 2016 en vandaag geen algemeen overleg tussen de stad en AWW plaatsgevonden. De burgemeester coördineert dergelijk overleg en hopelijk wordt het spoedig gepland.

Op 16 februari 2017 vond een vergadering van de commissie mobiliteit plaats in het Vlaams parlement. Op dat moment zijn door verschillende parlementsliden van verschillende partijen

vragen gesteld aan minister Weyts over hoe het zit met de tellingen. Samenvatting van de antwoorden van de minister:

- Er zijn tellingen bezig en het is de bedoeling om in het najaar verslag uit te brengen na een jaar tellingen.
- Niet alleen de kilometerheffing zorgt voor meer vrachtwagens op de Vlaamse wegen. Uit een studie van het Planbureau blijkt dat er sowieso mee vrachtverkeer zou komen door, onder andere, de economische groei.
- Er moeten eerst duidelijke cijfers komen voor er juiste conclusies kunnen getrokken worden. Er is dus een opening om op nog meer gewestwegen kilometerheffing toe te passen, maar dan moet er een decretale aanpassing gebeuren. Het is ook de bedoeling het in zijn geheel te doen.

De schepen stelt dat het dus best zou zijn om nog wat tijd te geven aan het studiewerk en daarna kan bekeken worden welke gevolgen hieraan kunnen verbonden worden. De stad gaat zeker ook bij AWV aandringen om uit de tellingen de juiste conclusies te trekken.

Hetzelfde geldt volgens Lieven Cnudde voor de geluidswerende schermen. Ook daarover moet een gesprek aangegaan worden met AWV om te zien of de kaarten al dan niet juist zijn en ook om te vragen of ze het wegdek van de Deinzestraat (N459) kunnen aanpakken. Dat staat op de agenda die de stad zal voorleggen. De raadsleden zullen zeker geïnformeerd worden.

Steven Bettens wijst erop dat een persmededeling van het departement mobiliteit en openbare werken verstuurd werd op 31 maart 2017, met als titel 'kilometerheffing voor extra investeringen in wegen'.

De kilometerheffing brengt Vlaanderen circa 35 miljoen euro per maand op en iets meer dan de helft daarvan is van buitenlandse vrachtwagens. Vlaanderen investeert die opbrengsten onder meer in de verbetering van haar wegeninfrastructuur en in verkeersveiligheid. De stad heeft dus een stok om mee te slaan wanneer het overleg met AWV plaatsvindt, zowel om de geluidsschermen te verdedigen als een overlaging van de Deinzestraat.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat ook hij vragende partij is om niet alleen rond deze problematiek rond de tafel te zitten met AWV, maar ook rond mobiliteit.

Steven Bettens zegt dat er binnenkort herstelwerkzaamheden zullen starten aan de N46 in Zottegem. Het kan dus, maar de overlegvergadering moet gepland worden.

Vraag en voorstel 2: oplaadpunt voor elektrische fietsen

Voor aanvang van de werken op en rond de Markt was er een oplaadpunt voor elektrische fietsen op de kleine Markt. Naar verluidt zou dit oplaadpunt er niet terugkomen.

De verkoop van elektrische fietsen in België stijgt jaar na jaar. De elektrische fiets is een heel goed alternatief voor iets grotere afstanden en zorgt ervoor dat mensen van alle leeftijden zich op een gezonde manier kunnen blijven verplaatsen. Bovendien profileert Oudenaarde zich als dé fietsstad van de regio.

Vraag:

Is het correct dat het oplaadpunt op de kleine Markt niet teruggeplaatst wordt?

Voorstel:

Gelet op de nog steeds stijgende populariteit van elektrische fietsen en van de ambitie van de stad om een autoluw centrum te creëren en dé fietsstad van de regio te worden, zorgt de stad alsnog voor een elektrisch oplaadpunt voor fietsen op de (kleine) Markt.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het oplaadpunt op de kleine Markt niet voorzien is op de plannen van de heraanleg. Het oplaadpunt werd weggenomen, in overleg met de firma Blue Corner, omdat het niet werd gebruikt.

Er kwam bij het stadsbestuur de laatste vier jaar slechts één vraag binnen over het oplaadsysteem van Blue Corner en er kwamen ook geen andere vragen binnen over oplaadmogelijkheden voor elektrische fietsen. Er kwamen ook geen klachten binnen over het wegnemen van het laadpunt.

Er is momenteel nog een laadpunt ter beschikking aan het administratief centrum.

Er zijn bij de dienst ook geen studies bekend over de nood aan oplaadpunten voor elektrische fietsen. Het is wel terecht dat er steeds meer elektrische fietsen verkocht worden.

Indien in de toekomst zou blijken dat er toch nood is aan een oplaadpunt in het centrum, dan zal dat zeker opnieuw bekeken worden. Dit moet niet noodzakelijk op de Markt zijn, het zou ook op een randparking kunnen.

Steven Bettens kent mensen die het oplaadpunt wel al gebruikt hebben, maar het systeem is omslachtig. Die mensen gingen eerst naar het CRVV een kaart halen, maar de bediende die toen aanwezig was vond ze niet. Dan zijn ze naar het ACM gegaan, waar ze wel een kaart kregen. Er zijn ook andere manieren om een elektrische fiets op te laden, zoals via een sms. Dat zou al een stuk gebruiksvriendelijker zijn.

Steven Bettens vindt het wel positief dat de schepen bereid is om het in de toekomst nog eens te bekijken.

Roland Van Heddegem (N-VA) bevestigt dat het systeem van Blue Corner met de kaart omslachtig is. Hij wijst erop dat men in het CRVV gratis kan opladen, mits men een eigen oplader meeheeft. Er is ook een stopcontact buiten.

Schepen **Cnudde** zegt dat wanneer in de toekomst naar een eventuele locatie gekeken wordt voor een oplaadpunt, er ook kan gekeken worden naar een gebruiksvriendelijker systeem.

Steven Bettens bevestigt dat er een oplaadpunt is aan het CRVV en wijst erop dat er ook zijn aan de Donk. Hij stelt voor dat de stad deze ophaalpunten – privé-initiatieven – beter bekendmaakt, want er komen meer en meer fietsers naar Oudenaarde. De actieradius van de batterijen is veel versterkt, maar hij weet niet of dat volstaat om een volledige dag rond te rijden.

Raadslid Folke D'Haeyer (Groen)

Vraag: sportzaal Groenhof

Dat de sporthal in de Groenstraat geluidsoverlast veroorzaakt, is ondertussen gekend. Een belangrijke oorzaak is het gebouw zelf. Het gebouw werd akoestisch en thermisch niet afdoende geïsoleerd voor het beoogde dubbelgebruik.

In de notulen van het schepencollege van 13 februari 2017 lezen we: 'Geluidsmeting via milieudienst met bespreking toevoegen aan het dossier. Toelichten of dit binnen of buiten burenoverlast valt. Binnen veertien dagen het volledige dossier agenderen.'

De bespreking van de klachten stond geagendeerd op het schepencollege van 3 april, maar werd uitgesteld tot op het schepencollege van 14 april. Dat lezen we in de notulen van 3 april.

De stad Oudenaarde heeft ook het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek (PCM) gecontacteerd naar aanleiding van de geluidsproblematiek van de sporthal. Het PCM maakte een verslag met een aantal conclusies en stelde voor op welke manier het kon meewerken.

Het meest efficiënte is steeds geluidshinder bij de bron aan te pakken. Controlemetingen tijdens de avondperiode behoort tot de mogelijkheden.

Vragen:

- Wat waren de conclusies, het advies en de bemerkingen van het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek?
- Wat werd beslist op het college van 14 april?
- Komen er nieuwe metingen? Ook 's avonds?
- Komen er maatregelen om de geluidsproblematiek aan te pakken? Welke?
- Komen er maatregelen om de verkeersproblematiek aan te pakken? Welke?

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) zegt inleidend dat mensen soms vragen stellen waarvan ze het antwoord al kennen. Hij gaat ervan uit dat het raadslid het verslag van het PCM ook kent.

Uit het verslag van het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek, gebaseerd op geluidsmetingen, blijkt dat de zaal niet voldoet aan de vooropgestelde prestatie-eisen, vermeld in de Belgische norm 'akoestische criteria voor schoolgebouwen'. Voornamelijk zou de luchtgeluidsisolatie, maar ook de contactgeluidsisolatie onvoldoende zijn en bovendien zou de zaal niet voldoen aan de van toepassing zijnde Vlare-omgevingsnormen.

Naar aanleiding van deze resultaten heeft de stad aan de vzw KSOO en de vzw KBO gevraagd de bouwheer Scholen van Morgen in gebreke te stellen. De stad heeft namelijk een langetermijnovereenkomst met de vzw's, maar niet met de bouwheer. De vzw's hebben ondertussen de bouwheer in gebreke gesteld via een aangetekend schrijven en er is ondertussen ook een antwoord op gekomen.

Inmiddels heeft de stad een raadsheer aangesteld en juridisch advies gevraagd. Er is al een vergadering geweest waarbij een strategie besproken werd. De stad wil dat er een tegensprekelijke expertise gebeurt. We zullen via onze raadsman aan de NV Scholen voor Morgen voorstellen dat het PCM metingen mag doen, bij voorkeur 's avonds en daardoor zegt de bouwheer bij voorbaat daarmee akkoord te gaan. Dus:

- Objectieve metingen laten doen door het PCM, die tegensprekelijk gebeuren
- Het PCM, dat een objectief orgaan is, zal advies geven aan de stad en aan Scholen voor Morgen

Eens dat advies bekend is, op basis van door hen gedane metingen, zal het PCM ook vermelden welke maatregelen er zouden moeten genomen worden om die sportzaal binnen die buurt naar een normaal niveau te brengen. Dan wordt besproken wie wat zal doen, welke maatregelen door welke instantie zullen uitgevoerd worden, hetzij door Scholen voor Morgen, hetzij door de vzw's, hetzij door de stad. In alle geval wensen we nu de tegensprekelijkheid van de toekomstige metingen om tot maatregelen te komen.

Wat de verkeersproblematiek betreft zal de schepen van mobiliteit, die nu niet aanwezig is wegens mogelijke belangenvermenging, dat verder onderzoeken met zijn dienst en hij zal overleg organiseren met de buurt.

De schepen besluit dat de stad alles nauwgezet opvolgt om zo spoedig mogelijk de sporthal in orde te brengen.

Folke D'Haeyer dankt de schepen voor het antwoord. Hij voegt hieraan toe dat hij de vraag niet zou stellen indien hij het antwoord al kende.

Raadslid Maarten Blondeel (Sp.a)

Vraag 1: bediening ophaalbrug

Toelichting:

Het stadsbestuur ging akkoord om initiatief te nemen voor het verlengen van de spertijd van het bedienen van de ophaalbrug op schooldagen van 8 uur tot 8.30 uur en op woensdag van 12 uur tot 12.30 uur. Een schrijven werd gericht aan Waterwegen en Zeekanaal.

Vraag: mocht de stad reeds een antwoord ontvangen?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat er nog geen antwoord ontvangen werd van W&Z.

Maarten Blondeel vraagt wat het standpunt hierover is van de schepen en of hij ook op andere manieren zal aandringen.

Schepen **Cnudde** gaat ervan uit dat er antwoord zal komen; er zal in ieder geval nog contact opgenomen worden met W&Z, eventueel via een aangetekende brief, eventueel telefonisch,...

Vraag 2: factuur voor verwijderen markering parkeerplaatsen Remparden en Doornikstraat

Toelichting:

In Remparden en Doornikstraat werden de markeringen van de parkeerplaatsen (witte steen) opgebroken en vervangen door een grijze steen. De schepen van openbare werken stelde dat hiervoor een budget was voorzien van 1.000 euro.

Vraag: is de factuur intussen bekend en hoeveel bedraagt deze desgevallend?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de stad nog steeds geen afrekening voor dit specifieke werk ontvangen heeft.

Maarten Blondeel vindt het vreemd dat het bedrijf blijkbaar nalaat de vergoeding te innen voor prestaties die het uitgevoerd heeft.

Schepen **Hove** antwoordt dat dat blijkbaar de politiek is van het bedrijf en dat de stad zich daar niet mee kan inlaten.

Hij verwijst ook naar de bespreking van de rekening vorig jaar. Toen werden bepaalde werken niet vermeld in het document, hoewel ze uitgevoerd waren, omdat de factuur nog niet ontvangen was. Het is dus niet uitzonderlijk.

Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)

Vraag 1: afvalberg ten gevolge doortocht Ronde van Vlaanderen

2 april 2017 was onze stad het decor voor Vlaanderens Mooiste, een echte hoogdag voor Oudenaarde! Een dag eerder reden duizenden wielierliefhebbers hun Ronde. De streek bleef evenwel met een kater achter. De beelden van de afvalberg 'the day after' achtergelaten door de supporters deden pijn aan de ogen. Het afvalgedrag van de supporters werd reeds veroordeeld door de burgemeester.

Op de gemeenteraad van 22 februari 2016 stelde Sp.a reeds voor om een sensibiliseringscampagne op te zetten om het afval tijdens de Ronde van Vlaanderen te beperken, de meerderheid ging echter niet in op het voorstel.

Daarom volgende vragen:

- Welke initiatieven ondernam stad Oudenaarde om het zwerfvuil langs het parcours van de Ronde van Vlaanderen (voor wielertoeristen) in 2017 te beperken?
 - o Werd hierover overleg gepleegd met organisator Golazo? Met Ilva?
 - o Werden die inspanningen reeds geëvalueerd? Zo ja, wat waren de resultaten van de evaluatie?
 - o Sommige supporters hekelden het feit dat er onvoldoende vuilnisbakken voorzien waren langs het parcours. Was dit zo?
 - o Overweegt stad Oudenaarde om in 2018 wel een sensibiliseringscampagne op te zetten?
- Het opruimen van de afvalberg was een hele klus.
 - o Hoeveel kg afval werd n.a.v. het evenement opgehaald op grondgebied Oudenaarde?
 - o Wie staat in voor het opruimen van het parcours? Van de publieksruimten?
 - o Welke kosten gingen gepaard met de opruimactie?
- Het bevuiden van het openbaar domein is verboden (opgenomen in het GAS-reglement). Hoeveel GAS-boetes werden hiervoor tijdens de voorbije editie van de Ronde (voor wielertoeristen) uitgeschreven?
- In Oudenaarde kan je onder andere zwerfafval melden met de app '9700'. Hoeveel keer werd die app gebruikt in 2016? In 2017?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het belangrijk is te weten dat er twee organisatoren zijn. Enerzijds Golazo die de RVV Cyclo inricht op zaterdag en anderzijds Flanders Classics, die de RVV Elite dames en heren inricht op zondag.

RVV Cyclo:

Er is een intergemeentelijke convenant opgericht onder de vleugels van de diensten van de gouverneur. In deze convenant staan afspraken rond het plaatsen van seingever, vuilbakken, toiletten, signalisatie,... Dit geldt zowel voor de parkings, het parcours als voor de bevoorradingszones. Tijdens het evenement en op het einde van de dag wordt dit gecontroleerd. De opmerkingen worden doorgegeven aan de organisator en die ruimt, waar nodig, nogmaals op. De problematiek werd besproken op het politiecollege en daar werd beslist dat Golazo zijn afspraken, net als vorig jaar, is nagekomen en dat alle afval opgeruimd was. Er wordt dus geen deel van de borg ingehouden.

RVV Elite vrouwen en mannen:

Hier stelt zich een ander probleem. Flanders Classics is organisator, maar los daarvan worden veel randevenementen georganiseerd, waarvan Flanders Classics niet de organisator is.

De afspraak is dat de stad instaat voor het centrum (spoorwegbrug richting Markt), Flanders Classics voor de aankomstzone tussen spoorwegbrug en afrittencomplex Donkstraat. De jeugdzone wordt opgeruimd door Canavia en KSA Oudenaarde, want ze zijn samen de uitbaters en de randevenementen door de inrichters. Dat alles wordt vastgelegd in het contract met Flanders Classics en in het besluit van de burgemeester.

Daarnaast worden afspraken gemaakt dat de organisatie enkel zaken verspreidt aan de deelnemers op de bevoorradingszones. Langs het parcours worden op diverse plaatsen afvalcontainers en toiletten geplaatst. Golazo wordt de zaterdag verantwoordelijk gesteld voor het afval langs het parcours, op de parkings en de bevoorradingszones.

Antwoorden op de concrete vragen:

- Over zwerfvuil werd overlegd met Golazo en het staat in de intergemeentelijke conventie
- Dit werd geëvalueerd in het politiecollege en er werd geen borg ingehouden. De jaarlijkse evaluatievergadering met beide organisatoren staat gepland voor de maand mei. Deze problematiek stond al genoteerd als agendapunt voor dit overleg.
- Op de publiekszones staan vuilbakken en dat geldt ook voor het parcours. Het is echter voor de stad onbegonnen werk om op alle punten op het parcours en op publieke weides vuilbakken te gaan plaatsen. Na de evaluatie zal de stad in samenwerking met de andere gemeenten en de organisatoren dit afvalbeleid verder fine tunen. Dit zal een werkpunt worden voor de volgende jaren.
- Het voorstel tot sensibiliseringscampagne wordt meegenomen als werkpunt, maar Golazo zelf hecht daar reeds veel belang aan in hun campagnes.
- Het exacte aantal kg afval is op heden moeilijk te schatten, daar het wordt opgehaald door verschillende partners. Als we weten dat dergelijk evenement in Oudenaarde en omliggende gemeenten al vlieg 100 tot 150 duizend mensen op de been brengt, valt dit allicht wel mee. De technische dienst meldt dat voor het centrum 6 ton afval werd opgehaald, de totaliteit van het volledige weekend. In Oudenaarde valt dit dus al bij al goed mee, de problematiek situeert zich vooral in de zones Kwaremont en Paterberg op grondgebied Kluisbergen.
- Er werden geen boetes uitgedeeld aan wielertoeristen. We mogen wel stellen dat zij gedisciplineerder zijn dan de supporters op zondag. De wielertoeristen worden vaak onterecht met de vinger gewezen.
- App 9700: op deze vraag kan ik niet antwoorden. De meeste meldingen komen binnen via telefoon of mail, maar er waren volgens de technische dienst niet meer meldingen dan anders.

Dagmar Beernaert stelt vast dat er dus geen GAS-boetes uitgeschreven zijn voor de wielervliefhebbers en ze vraagt of er GAS-boetes gegeven werden aan bezoekers.

Schepen **Cnudde** denkt niet dat er GAS-boetes uitgeschreven zijn, want de organisatoren van de randevenementen moeten instaan voor de opkuis.

Dagmar Beernaert zegt dat de app 9700 de laatste maanden niet meer werkt. Ook dat is een werkpunt en misschien moet de app ook meer ingeburgerd raken.

Schepen **Cnudde** zegt dat de ICT-dienst zegt dat de app wel goed werkt; dat moet verder bekeken worden.

Vraag 2: communicatie zwembad Oudenaarde

Op 28 april opent het nieuwe zwembad de deuren. Over de naam van het nieuwe zwembad was heel wat te doen. Ondertussen viel reeds een brochure van Sportoase in de bus.

Daarom volgende vragen:

- De nieuwe naam van het zwembad werd niet opgenomen in de brochure van Sportoase. Een gemiste kans, een miskleun. Waarom werd gewacht met het zoeken van een nieuwe naam? Komt er nog een brochure die ook de nieuwe naam van het zwembad in de kijker zet?
- De voorbije gemeenteraad verzekerde de bevoegde schepen een poging te ondernemen om de leeftijd voor het kindertarief te verhogen tot 18 jaar. In de tarieflijst van Sportoase vinden we hier niets van terug. Hoe werd het voorstel onthaald door Sportoase? Er was ook een tarief voorzien voor baantjeszwemmen, 2,50 euro per beurt, maar dat blijkt niet waar te zijn. Er zou meer duidelijkheid mogen zijn.

Schepen **Peter Simoens** antwoordt dat de communicatie zeker geen 'miskleun' was; er is nog nooit zoveel publiciteit geweest over een zwembad dan nu. Of dat bewust is of niet laten we in het midden. Er was aandacht in de lokale, regionale en zelf nationale media. Iedereen weet dat er een nieuw zwembad is, eender welke naam het krijgt.

De raadsleden zijn welkom op de opening op vrijdag en dan zal duidelijk zijn dat het niet over een nieuw zwembad gaat, maar over een nieuw zwemparadijs. Het zou van het goede teveel zijn om nog eens een brochure te verspreiden louter en alleen om de naam bekend te maken. Vrijdag wordt de naam bekendgemaakt via de website, facebook en de pers. Er kan nog gestemd worden tot morgen 14 uur.

Wat de tarieven betreft geldt het kindertarief tot 12 jaar. Dat is drie keer ter sprake gekomen, maar Sportoase verwijst telkens naar de overeenkomst die in de gemeenteraad met unanimitéit goedgekeurd werd. Sportoase wenst daar niet van af te stappen, omdat ze dat tarief ook in al hun andere zwembaden hanteren. Andere tarieven, zoals voor de clubs, werden wel verlaagd. De schepen is ook voorstander om het kindertarief tot 18 jaar te laten gelden, maar voorlopig is dat nog niet gelukt.

Dagmar Beernaert zegt dat de timing beter had gekund en men had een mooie folder kunnen maken waarin de naam van het zwembad, samen met de faciliteiten, had kunnen bekendgemaakt worden. Nu lukt dat niet meer.

Het raadslid beaamt dat he een mooi zwembad is; het is inderdaad een zwemparadijs. Anderzijds is het gebouwd op grond van de stad, de stad staat borg voor de lening, die Sportoase aangegaan is om het zwembad te bouwen en Sportoase krijgt jaarlijks 1.150.000 euro. Als er binnen de 20 jaar iets misgaat met de firma zit de stad met de gebakken peren.

Schepen **Simoens** antwoordt dat het zwembad inderdaad op grond van de stad staat en indien er iets zou misgaan wordt de stad eigenaar. De stad riskeert niets. We hebben een splinternieuw zwembad en Sportoase moet gedurende 30 jaar investeringen doen om het nieuw te houden.

Dagmar Beernaert vindt dat, gezien de inspanningen van de stad, de stad voet bij stuk moet houden i.v.m. het kindertarief tot 18 jaar

Schepen **Simoens** antwoordt dat die onderhandelingen gevoerd werden nog voor de toewijs. Er is ook onderhandeld met de andere inschrijver en daarna werd in de gemeenteraad unaniem beslist om in zee te gaan met Sportoase. Sportoase was de beste inschrijver en daar zijn we nu nog van overtuigd.

We zullen ten gepaste tijde nog wel eens terugkomen op het tarief, maar nu moet constructief samengewerkt worden.

Voorstel 3: prikkelarm moment kermis

Voor bijvoorbeeld kinderen of volwassenen met een vorm van autisme of een vorm van epilepsie zit een kermisbezoek er vaak niet in. Luide muziek en felle lichten geven vaak teveel prikkels. Een prikkelarm moment kan hier een oplossing bieden. Op dat moment worden de lichten en luide muziek stil gezet. Op die manier kunnen mensen met een vorm van autisme of epilepsie ook van de kermis genieten. Een afgesproken moment van een paar uur prikkelarme kermis zou een mooi gebaar zijn en is gemakkelijk te realiseren.

Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde organiseert in overleg met de foorkramers een prikkelarm moment op de komende kermissen. Dit moment wordt duidelijk vooraf gecommuniceerd naar de inwoners van Oudenaarde.

Schepen **John Adam** (Open VLD) antwoordt dat het voorstel met betrekking tot de organisatie van een prikkelarm moment op de kermis zal meegenomen worden naar het overleg met de foorkramers en naar de adviesraad van personen met een beperking en het kan desgewenst ook opgenomen worden in de contracten met de foorkramers. Nieuwe contracten gaan in voege op 1 januari 2018. Idealiter zou dit kunnen samenvallen met de organisatie van de kermisnamiddag voor kinderen met een beperking.

Dagmar Beernaert is blij met dit antwoord. Er is al een namiddag voor kinderen met een beperking en er zijn ook al ouders van kinderen met autisme gaan aankloppen bij de organiserende dienst.

Ze voegt hieraan toe dat er onlangs een vergadering was van de werkgroep dierenwelzijn. Daar is toen beslist dat de zielige paardenmolen met diepdroevige paardjes niet meer zou toegelaten worden, maar tijdens de paasfoor was hi wel aanwezig.

Schepen **Simoens** zegt dat deze laatste opmerking niet bij de schriftelijke vraag hoorde en dus eventueel een volgende keer kan gesteld worden.

Hilde De Smet (onafh.) vindt het een goed idee om het prikkelarm moment te laten samenvallen met de namiddag voor kinderen met een beperking.

Dagmar Beernaert dacht dat ook eerst, maar blijkbaar willen de kinderen, die nu naar de namiddag komen, ten volle genieten van de kermisfeer, ook met alle licht en geluid, want zij hebben daar geen last van. Misschien dus best een ander moment kiezen.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) zegt dat hij niet gezegd heeft dat pony's niet zouden toegelaten worden op de paasfoor. Hij heeft gezegd dat dat zal bekeken worden bij de nieuwe contracten, die ingaan op 1 januari 2018.

Voor de behandeling van de laatste vraag doet schepen **John Adam** een oproep om 'roste muntjes' in de rospot te doneren ten bate van Kom op tegen Kanker. Hij stuurde daarvoor al eerder een mail rond. In het ACM was de rospot na één dag al vol.

Raadslid Hilde De Smet (onafhankelijk)

Vraag: paaltjes Voorburg

Onze Markt krijgt stilaan vorm en daar kunnen we niet anders dan positief over zijn. Alsook de nieuwe verkeerssituatie begint zijn latere definitieve vorm aan te nemen met de splitsing van de Markt in twee afzonderlijke delen met elk zijn toegang en uitgang. Er werden eveneens drie paaltjes geplaatst in de Voorburg, waardoor het niet meer mogelijk is om vanaf de Markt de daar gelegen handelszaken te bereiken. Dat is nu net wat de betrokken handelaars tegen de borst stoot.

Na gesprekken met hen wist men mij trouwens te zeggen dat deze paaltjes een directe invloed hadden op hun omzet, zij het dan in negatieve zin. Bovendien is de verkeerssituatie aan de andere kant van de paaltjes een rariteit te noemen, met een punt waar men rechtsomkeer moet maken waar bijna geen plaats is om zich te draaien.

Als stadsbestuur hebben wij sinds kort ook de keuze gemaakt om mee te werken aan een kernversterkend beleid en doen wij ons uiterste best om kleinere handelaars in onze stad te houden.

Vandaar mijn vraag:

Is het mogelijk om, in het belang van de daar reeds gevestigde handelszaken en ook in het belang van de zaak die daar binnenkort bijkomt, deze situatie te wijzigen en de doorgang teug open te stellen, zodat deze zaken in de (nabije) toekomst geen negatieve beslissing moeten nemen en wegtrekken uit onze mooie stad?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat tijdens de gemeenteraad van 14 december 2015 beslist werd om Voorburg voor gemotoriseerd verkeer af te takken van de Markt / kleine Markt en dit door het plaatsen van paaltjes. Dat was ook zo opgenomen in de projectdefinitie van de heraanleg van de Markt.

Vanwege de handelaars van de Voorburg werd aan het college gevraagd om deze aftakking niet door te voeren omdat zij een lagere omzet vreesden. Deze vraag werd in de zitting van 26 september 2016 besproken en er werd beslist niet op de vraag in te gaan.

Tot de aftakking werd beslist om de Markt en omgeving autoluwer te maken dan voorheen het geval was. Indien Voorburg toegankelijk blijft voor gemotoriseerd verkeer, valt te verwachten dat dit een belangrijke verkeersas zal worden. Volgende shortcuts worden dan immers mogelijk:

- Verbinding rond punt politie – Voorburg – Kasteelstraat – Margaretha van Parmastraat: als alternatief voor de route via het kruispunt Matthijs Casteleinstraat en Smallendam
- Verbinding Hoogstraat – Voorburg – Kasteelstraat – Margaretha van Parmastraat: als alternatief voor de route Achter de Wacht – Woeker – Jezuïetenplein

Voorburg is, gezien het profiel en gezien de inrichting, niet geschikt om veel verkeer te verwerken. Er kwamen bij de dienst klachten binnen in de periode tussen 1 juli 2016 – gewijzigde circulatie Broodstraat, Burgscheldestraat en Einestraat – en de aftakking van Voorburg betreffende de snelheid en intensiteit van het autoverkeer op de as Voorburg – Kasteelstraat.

Betreffende de handelszaken gelegen in Voorburg speelden volgende overwegingen mee:

- Handelszaken met een artisanaal en kwalitatief hoogstaand product, wat beide handelszaken in Voorburg zijn, hebben doorgaans minder te lijden onder een wijziging in circulatie of onder

minder passage van autoverkeer. Klanten komen gericht naar deze handelszaken omwille van de producten

- Klanten die met de auto naar deze winkels willen komen, bijvoorbeeld voor het afhalen van kaasplanken, kunnen nog steeds tot voor de deur rijden via de Broodstraat en Burgschelde of via de Jan Zonder Vreeslaan en Achterburg.
- De handelszaken zijn vlakbij de Markt gelegen. Klanten kunnen gemakkelijk te voet vanaf de Markt tot aan deze handelszaken

De aftakking van Voorburg werd doorgevoerd begin april. Nieuwe circulatie vraagt een aanpassingsperiode, ook van klanten. Indien er effectief een omzetsdaling is bij de handelszaken, is het mogelijk dat dit zich na verloop van tijd herstelt.

Hilde De Smet vindt dat men in het belang van de handelaars moet durven multidisciplinair nadenken. Het stadsbestuur heeft beslist dat we aan een kernversterkend centrum willen meewerken, maar door die paaltjes worden de handelszaken in Voorburg afgeknipt van het centrum. Door de aard van de producten zullen klanten die daar echt willen zijn er geraken langs alternatieve routes, maar er is geen gewone passage meer. De stad moet dus durven de situatie herbekijken en evalueren.

Schepen **Cnudde** is het ermee eens dat het unieke handelaars zijn. Misschien moet samen met de centrummanager bekeken worden welke acties er kunnen genomen worden om klanten vlotter hun weg naar die winkels te laten vinden.

Hilde De Smet dankt de schepen voor zijn antwoord en stelt dat dit ongetwijfeld vervolg wordt.

Schepen **Peter Simoens** dankt als voorzitter alle raadsleden voor de serene, constructieve samenwerking. Hij dankt ook het talrijk opgekomen publiek en vooral die mensen, die iedere maand aanwezig zijn.