

## Gemeenteraad 20 februari 2017

De **burgemeester** (Open VLD) verwelkomt iedereen en zegt dat schepen Carine Portois (Open VLD) en raadslid Jeanique Van Den Heede (CD&V) verontschuldigd zijn.

Raadslid Bruno Van Waeyenberghe is afwezig

- 1. KMO – handel. Politieverordening betreffende het uitbaten van verbruiksterrassen op het openbaar domein**
- 2. Toekennen subsidie voor het plaatsen van terrasschermen**

De **burgemeester** (Open VLD) geeft een toelichting bij punten 1 en 2:

Er werd een vergadering georganiseerd waarop alle horeca-uitbaters uitgenodigd waren. Van de 34 genodigden waren er 16 aanwezig. Het ontwerpreglement werd ook nagelezen door de lokale politie en alles werd voor advies overgemaakt aan het Agentschap Onroerend Erfgoed op 13/1/2017.

Op een aantal details na hadden de horeca-uitbaters dezelfde visie als de stad. Tijdens de overlegsessies zijn een aantal opmerkingen geformuleerd op basis van hun ervaring. In de mate van het mogelijke werd ermee rekening gehouden.

Parasols: het stadsbestuur wou één kleur, maar na de opmerkingen tijdens de sessies werden twee kleuren aanvaard: zwart en beige. De parasols worden verankerd in de grond, waardoor er meer ruimte zal zijn op de terrassen. De aannemer steekt nu de wachtkokers.

Meubilair: de horeca was vragende partij om de naam van de zaak op de rugleuning te mogen plaatsen en daar is op ingegaan.

Luifels: de bestaande luifels mogen blijven, maar bij vervanging moeten ze dezelfde kleur hebben als de parasols.

Verlichting en verwarming: het is toegelaten om verlichting en verwarming te voorzien onder de parasols, maar enkel op elektriciteit.

Terrasschermen: de stad had drie modellen voorgesteld, maar na de sessies is het model met plantenbak weggelaten. Het scherm met glas tot aan de grond is aangepast naar een model met een ondoorschijnend paneel onderaan. De stad had enkel zijdelingse schermen voorgesteld maar op vraag van de uitbaters mogen er ook schermen geplaatst worden, parallel met de rijweg, mits er een vrije doorgang blijft van 1,50 meter.

Er zijn ook een aantal specifieke regels. Bij twee aanpalende zaken is er slechts één scherm toegelaten. Het is de bedoeling dat de burens overeenkomen en de kosten delen. Een uitbater die niet wil samenwerken moet een forfait van 300 euro per lopende meter terrasscherm betalen aan de stad.

Het plaatsen van terrasschermen is niet verplicht, maar wanneer een aanpalend pand geen horecazaak is en schriftelijk een vraag wordt gesteld, mag de horecazaak geen terras uitbaten zolang er geen scherm geplaatst is. Men wil vermijden dat een terras geplaatst wordt voor de etalage van de naburige winkel en zo het zicht op of de doorgang naar die zaak belemmerd wordt.

Sancties: de horeca kan ermee leven dat de stad strenger zal optreden om overlast in te perken. Als de regels voor iedereen gelden en iedereen gelijk behandeld wordt, zijn ook zij hiermee akkoord. Aan het vaststellen van de overtredingen verandert niets. Zowel politie als gemeenschapswachten kunnen optreden indien nodig.

Agendapunt 2 gaat over het subsidiereglement voor het plaatsen van terrasschermen. Gezien het over een belangrijke investering gaat wil het schepencollege er iets tegenover stellen. Een subsidie van 250 euro per lopende meter terrasscherm is voorzien als tussenkomst van de stad in 2017.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) heeft op basis van gesprekken met horeca-uitbaters nog twee vragen:

Het reglement gaat in op 1 maart en dat is erg snel. In de voorbije periode, sinds de heraanleg van de Markt gestart is, zijn er minder inkomsten geweest. Het is voor sommige uitbaters een grote investering, die nu vlug moet gebeuren. Hoewel de stad een subsidie geeft, moeten horecazaken een aantal duizenden euro's investeren, wat niet voor iedereen evident is om dat op korte termijn te kunnen. Is er nog uitstel mogelijk?

Aansluitend vraagt het raadslid of het mogelijk is om een soort groepsaankoop te organiseren, waardoor de prijs zou kunnen gedrukt worden. De stad streeft naar eenvormigheid, waardoor veel horeca-uitbaters naar dezelfde leverancier zullen stappen. Kan de centrummanager eventuele aankopen bundelen?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat reeds een jaar geleden overeengekomen werd met de horeca-uitbaters dat het reglement zou van kracht gaan op 1 maart en zij waren akkoord.

De burgemeester heeft er niets op tegen dat een groepsaankoop zou georganiseerd worden om de prijs te drukken. Dit kan besproken worden in de werkgroep horeca.

**Dagmar Beernaert** (Sp.a) zegt dat haar fractie kan begrijpen dat gestreefd wordt naar eenvormigheid, maar ze hoopt dat Oudenaarde geen grijze stad zal worden door dit streng reglement. Ze hoopt dat er genoeg creativiteit zal zijn bij de horeca-uitbaters.

Ze heeft ook een opmerking bij artikel 6. Bij het meubilair staat 'recyclagematerialen worden niet toegestaan'. In andere steden zijn er wel heel mooie dingen gedaan met recyclagemateriaal en ze vindt het vreemd dat dit hier niet zou mogen. Indien die bepaling geschrapt wordt kan haar fractie het reglement goedkeuren.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) stelt dat zijn fractie geen probleem heeft met een reglement dat eenvormigheid beoogt, maar ook hij vindt 1 maart erg vroeg en kort bij. Veel horeca-uitbaters vragen om het uit te stellen, want de Markt is nog niet volledig afgewerkt. Wat zal er gebeuren indien iemand nu tafels en stoelen buitenzet? Zal er PV opgemaakt worden en zullen er boetes uitgeschreven worden? Het raadslid stelt voor de invoegetreding nog een aantal maanden uit te stellen en mild te zijn tijdens de overbruggingsperiode. Hij vraagt zich ook af in hoeverre de uitbaters al het juiste materiaal hebben om vanaf 1 maart buiten te zetten.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat de horeca-uitbaters sinds vorig jaar vragende partij zijn om het reglement zo vlug mogelijk in te voeren. Ze hebben ruimschoots de tijd om zich voor te bereiden.

Op de vraag van Dagmar Beernaert antwoordt de burgemeester dat er zeker nog ruimte is voor verscheidenheid; niet alles moet identiek zijn. Het college heeft beslist om niet te kiezen voor recyclagemateriaal. Dit zou een wirwar aan materialen en kleuren met zich meebrengen.

Raadslid **Beernaert** zegt dat, wanneer de bepaling in het reglement blijft, haar fractie niet akkoord is. Ze stelt dat de stad zou moeten openstaan voor recyclagemateriaal en zelfs het voortouw zou moeten nemen.

**Kristof Meerschaut** vraagt of er zal opgetreden worden tegen horeca-uitbaters, die na 1 maart terrasmeubels buiten zetten, die niet voldoen aan het reglement. Hij stelt dat het belangrijk is dat de uitbaters dat weten.

De **burgemeester** antwoordt formeel dat er niet zal opgetreden worden vooraleer de Markt volledig afgewerkt is.

Wanneer **Kristof Meerschaut** vraagt waarom de datum van 1 maart vooropgesteld wordt en niet, bijvoorbeeld, 1 september, antwoordt de burgemeester dat het belangrijk is om een goedgekeurd reglement te hebben met de datum van 1 maart, in functie van die uitbaters die wel al in orde zijn.

**Elisabeth Meuleman** vindt het raar dat een reglement gestemd wordt dat ingaat op 1 maart, maar dat er gecommuniceerd wordt dat er bij overtredingen niet zal opgetreden worden. Ook zij stelt voor om de datum van 1 september in het reglement te zetten. Op die manier krijgen de mensen een beetje speelruimte na een moeilijke periode.

De **burgemeester** herhaalt dat het reglement ingaat op 1 maart, maar dat er niet zal opgetreden worden tot de Markt volledig afgewerkt is.

**Dagmar Beernaert** zegt dat Groen en N-VA gelijk hebben met hun opmerking over de datum. Ze vraagt zich af welk voorbeeld dit is voor alle andere reglementen die nog zullen gestemd worden.

De **burgemeester** antwoordt dat door het reglement iedereen de kans krijgt om te starten op 1 maart.

**Elisabeth Meuleman** vraagt of de mogelijkheid van een groepsaankoop kan opgenomen worden bij artikel 2 van het reglement.

De **burgemeester** antwoordt dat de mogelijkheid van groepsaankoop zal gecommuniceerd worden naar de horeca en dat zal bekeken worden bij welk artikel dat thuishoort.

**Steven Bettens** (Groen) zegt dat terrasschermen 550 tot 600 euro per lopende meter kosten. De uitbaters krijgen 250 euro subsidie, dus moeten ze nog ongeveer 350 euro per lopende meter betalen. Wanneer bijvoorbeeld de centrummanager of de vzw Oudenaarde Winkelstad een groepsaankoop organiseert, zal die prijs zeker lager liggen.

#### Stemming agendapunt 1:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

Tegen: N-VA en Sp.a

Onthouding: Groen

Agendapunt 2: aangenomen

### **3. Bestuur sport. Goedkeuren van addendum II aan de overeenkomst tussen de stad en de NV Sportoase Oudenaarde voor de bouw en exploitatie van een stedelijk zwembad te Oudenaarde**

**Dagmar Beernaert** (Sp.a) gaat ervan uit dat dit addendum goedgekeurd werd tijdens een vergadering van het overlegcomité, waarin zowel de stad als Sportoase vertegenwoordigd zijn. Toen het raadslid tijdens de vorige gemeenteraad een vraag stelde over de tarieven, werd geantwoord dat

het zou besproken worden tijdens een overlegcomité. Nu het comité vergaderd heeft, is er iets beslist over de tarieven? Over twee maand gaat het zwembad open, het is dus hoog tijd dat de mensen duidelijkheid krijgen.

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt dat de vergadering over het addendum meer dan een maand geleden plaatsvond en toen is niet gesproken over de tarieven. Er is binnenkort een vergadering over de tarieven en die zullen deel uitmaken van het communicatieplan van Sportoase. In dat plan komen ook de diensten, die geleverd worden voor die tarieven. De communicatie naar de gebruikers zal op een constructieve manier gebeuren.

Aangenomen.

#### **4. Abdij Maagdendale. Stookplaatsrenovatie. Goedkeuren contract met Eandis**

**Roland Van Heddegem** (N-VA) zegt dat hij tijdens de commissievergadering ook al zijn bezwaren uitte tegen de volgens hem te hoge prijs. Hij heeft ondertussen meer uitleg gekregen, maar nu heeft hij nog meer bezwaren. Er wordt gesteld dat de prijs van de stookketels 30% van de totaalprijs is. Hijzelf heeft op internet stookketels van 10.000 euro/stuk gevonden, die bovendien ook een hoger vermogen hebben. Het gaat over 2 stookketels. Indien 20.000 euro 30% van de prijs is komt men aan een totaalbedrag van 67.000 euro en niet 115.000 euro.

Volgens het burgemeestersconvenant moet de stad proberen de CO2-uitstoot te verminderen. Volgens de gegevens van Eandis zal 86,44 ton CO2 bespaard worden op elektriciteit. Ook dat is een rekenfout; het is maar 86,44 kg. De dienst had moeten zien dat dit een rekenfout is.

Het raadslid zegt dat hij niet akkoord kan gaan met deze manier van werken. Het gaat om een eenvoudige stookplaatsvernieuwing. Er stonden daar twee stookketels op gas. Hoeveel heeft dat de vorige keer gekost?

Eandis zegt dat het de maximumprijs is, maar volgens het raadslid moet een schatting vrij juist zijn.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat wat voorligt geen prijs is, maar een raming. De prijs kan heel verschillend zijn van de raming. Het gaat over een projectadvies dat de stad toevertrouwt aan Eandis. Meestal doen de stadsdiensten dat zelf, maar dat vraagt tijd en werk en is dus niet gratis. Het advies van Eandis is wel gratis, we moeten niet betalen voor de studie. Eandis doet ook alle wettelijke verplichtingen rond de aankoop en coördineert de werken. Bovendien heeft Eandis schriftelijk bevestigd dat het bedrag van de raming zeker een maximumprijs is.

**Roland Van Heddegem** begrijpt dat het een ontlasting is voor de dienst en herhaalt dat het streefdoel van het burgemeestersconvenant nog ver af is.

Aangenomen

#### **5. Restauratie van het bedevaartsoord Onze-Lieve-Vrouw van Kerselare. Gunstig adviseren van de fase 1 – lot 2 en 3 en de fase 2 – lot 2 en 3. Voorlopig vaststellen van het stadsaandeel in de restauratiepremie en goedkeuring betalen voorschot ereloon aan architectuurstudio De Schacht.**

**Kristof Meerschaut** (N-VA) merkt op dat enkel fase 1 – lot 2 en 3 en fase 2 – lot 2 en 3 onderwerp zijn van het dossier dat voorligt. Er ontbreken 2 loten en dat zijn net de meest cruciale fasen van heel het renovatieproject, namelijk de stabiliteit – structuur van het gebouw. Wat hier voorligt is de

omgevingsaanleg. Tijdens de commissievergadering werd uitgelegd dat met de fasen die vandaag voorliggen niets zal gedaan worden zolang de eerste fasen niet zijn goedgekeurd. Dat is logisch, want men kan niet beginnen met de binnenaankleding als er nog geen uitspraak is over de structuur.

Vooraf de kostprijs wekt verbazing op. Het dossier vandaag gaat over ongeveer 1 miljoen euro, maar het geheel zal meer dan 5,7 miljoen euro kosten en dat is dan nog volgens een scenario waarbij men de kosten beperkt heeft. Een ander, duurder scenario werd niet weerhouden.

Als we het kostenplaatje horen en we weten welke belangrijke problemen er zijn met het gebouw, zijn de kosten voor het project dan verantwoord?

De kapel is het jongste beschermd monument in Oudenaarde; het is beschermd sinds 2009. Vreemd genoeg is dit jongste gebouw er het slechtst aan toe qua structuur.

Het raadslid wenst zich niet uit te spreken over de architecturale waarde, maar de structuur van het gebouw is niet in staat langer dan 50 jaar recht te staan.

Toen de vorige kapel afbrandde heeft men niet overwogen om de restanten te restaureren, maar heeft men een volledig nieuw gebouw opgetrokken. Eigenlijk zou men vandaag ook kunnen zeggen dat het huidige gebouw getroffen is door een ramp, namelijk betonrot. Het gebruik van beton was in de jaren '60 een redelijk nieuwe techniek en men kon toen niet voorspellen dat dit de afloop zou zijn. Is het vandaag niet de tijd om na te denken over een nieuw hoofdstuk in het verhaal van de kapel van Kerselare?

Het raadslid besluit dat, indien hier zomaar gekozen wordt voor het dossier van de renovatie zonder meer, we op een verkeerd spoor zitten.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de cijfers enigszins moeten genuanceerd worden. Het dossier dat voorligt kost inderdaad 1 miljoen euro, maar wat goedgekeurd wordt is geen 1 miljoen euro, maar wel het aandeel van de stad, namelijk 20%. Hetzelfde geldt voor het volledige dossier, waarbij de stad 20% betaalt en de resterende 80% voor de andere partijen is.

Een paar gemeenteraden geleden werd het kerkenbeleidsplan goedgekeurd. Daarin is voorzien dat de kerk van Edelare aan de eredienst onttrokken wordt en dat de kapel van Kerselare zou voorbestemd blijven voor de eredienst. Er is dus toen al beslist over het behoud van de kapel en daar moeten we nu consequent in zijn.

De schepen voegt hieraan toe dat het gebouw architecturaal bijzonder belangrijk is. Het is een modernistisch gebouw, ontworpen door Juliaan Lampens die professor was aan Sint-Lucas en die zeer gerenommeerd is in binnen- en buitenland. Vandaar dat het gebouw opgenomen is op de lijst beschermde monumenten en er dus wel degelijk redenen zijn om te restaureren.

**Kristof Meerschaut** antwoordt dat hij weet dat het aandeel van de stad in de kostprijs 20% is, maar dan is dat nog steeds ruim 1 miljoen euro. Hij vindt het een foute ingesteldheid om op die manier te redeneren, want de resterende 80% komt ook van de belastingbetaler.

N-VA was akkoord met het kerkenbeleidsplan en met het gegeven dat de kapel van Kerselare in de toekomst nuttig kan zijn voor diensten, maar dat moet niet noodzakelijk deze kapel zijn, het kan ook een nieuwe zijn. Indien het financieel plaatje zou gekend geweest zijn bij de bespreking van het kerkenbeleidsplan, dan zou zijn fractie enige nuancering vermeld hebben. Hij herhaalt dat wanneer dit dossier zonder meer aanvaard wordt, we op een fout spoor zitten.

**Steven Bettens** (Groen) wil Guy Hove bijtreden. Er moet met een zekere omzichtigheid tewerk gegaan worden. Er zijn maar weinig gebouwen van Lampens overgebleven. Groen heeft een tental

jaren geleden een mooi dossier rond erfgoed opgesteld, want er is al veel verloren gegaan. De restauratie van de kapel gaat inderdaad veel geld kosten, maar moderne architectuur moet ook naar waarde kunnen geschat worden. Indien we de kapel nu afbreken en een nieuwe bouwen, zullen onze kinderen en kleinkinderen ons dat kwalijk nemen.

**Kristof Meerschaut** herhaalt dat het voor hem niet over de architectuur gaat, maar over de staat van de constructie en de kostprijs die daarmee gepaard gaat. Indien het niet over een structureel belangrijke problematiek zou gaan, dan hadden we deze discussie niet vandaag. Daarenboven is het einde van een verhaal altijd het begin van een nieuw verhaal. Misschien kan een nieuw gebouw in een actuele architectuur ook aanleiding geven tot bescherming.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Groen, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: N-VA, Sp.a

**Agendapunten 6 en 7:** geen opmerkingen, aangenomen

### **8. Verzoekschrift van Sven De Spiegeleer om de tijdsaanduiding op de parkeerautomaten te synchroniseren.**

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt dat het verzoekschrift doorverwezen wordt naar het schepencollege, dat ten laatste drie maanden na ontvangst ervan een gemotiveerd antwoord zal verstrekken.

Aangenomen

## **Bijkomende agenda**

### **Vragen en voorstellen**

**Raadslid Wim Merchie (CD&V)**

#### **Vraag: gebruik schoolcomplex Leupegem**

Wij vernamen van een aantal culturele verenigingen een bezorgdheid omtrent het gebruik van het schoolcomplex in Leupegem in de toekomst.

Het schoolcomplex is eigendom van het gemeenschapsonderwijs. De zaal en randaccommodatie wordt door de stad gehuurd en ter beschikking gesteld aan een aantal verenigingen die daar regelmatig voorstellingen en repetities hebben. Vooral theater STAM heeft hier zijn vaste stek. Deze verenigingen kregen onlangs signalen vanuit het gemeenschapsonderwijs dat het gebruik van de zaal en de bijhorende foyer in de toekomst in het gedrang zou kunnen komen, indien niet een aantal renovatie- en/of veiligheidswerken uitgevoerd zouden worden.

Door deze berichten bestaat er bij de betrokken verenigingen natuurlijk grote ongerustheid omtrent hun verdere werking.

Vragen:

- Is het stadsbestuur op de hoogte van deze problematiek?

- Is hieromtrent overleg met het gemeenschapsonderwijs?
- Welke werken inzake renovatie of veiligheid dienen te gebeuren?
- Zijn er al afspraken omtrent financiering en uitvoering van deze werken?
- Kunnen de betrokken verenigingen enige zekerheid verkrijgen omtrent de continuïteit van hun werking?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat bij een recente veiligheidscontrole door de brandweer een actueel rapport opgemaakt is, waaruit blijkt dat de feestzaal onder de huidige omstandigheden niet voldoet om als brandveilig beschouwd te worden. Begin maart is vanuit de administratie een overleg gepland om dit verslag te bespreken met de directie, daar het gebouw eigendom is van het gemeenschapsonderwijs. De ambtenaar noodplanning van de stad, die ook brandweerman is, zal aanwezig zijn op dit overleg om de te nemen maatregelen toe te lichten.

De te nemen maatregelen zijn niet van een dergelijke aard dat zij grote financiële inspanningen vragen. Zo dient o.a. door de eigenaar het volgende voorzien te worden: opnemen in voorwaarden dat bepaalde activiteiten wegens de aard van het gebouw daar niet kunnen plaatsvinden. Toneeloptredens zijn geen probleem, maar fuiven daarentegen wel. Ophangen lijst telefoonnummers noodnummers, ophangen pictogrammen dat er een rookverbod is, plaatsen extra brandblusapparaten, afleveren attesten keuring elektrische installatie enz.

Het enige punt dat beperkte invloed heeft op de werking van de toneelverenigingen is dat in het verslag van de brandweer staat dat de evacuatiegang ten allen tijde moet vrij blijven. Tussen de voordeur en de verste evacuatie deur van de zaal is het verboden om tafels, stoelen of andere vaste constructies te plaatsen. Tijdens toneelvoorstellingen gebruiken de verenigingen de gang voor het houden van een receptie, en bouwen een bar op in de evacuatiegang. Dit zal dus niet langer mogelijk zijn. Wel kunnen de verenigingen de receptie zelf laten plaatsvinden in de gang, maar dienen zij de bar ergens anders op te bouwen, bijvoorbeeld achteraan in de zaal van de opvoering. Dit punt is intussen opgenomen in de gebruikersovereenkomst die elke vereniging per aanvraag dient te ondertekenen.

Los van de veiligheidsaspecten dringt een verfrissing van de huidige zaal zich op. De kosten die deze werken met zich zouden kunnen meebrengen zal ook op dit overleg aan bod komen en indien een tussenkomst van de stad noodzakelijk is hieromtrent zal dit voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

**Wim Merchie** zegt dat er inderdaad nog wat tijd is om een en ander in orde te brengen. Hij stelt voor ook de betrokken verenigingen bij dat overleg te betrekken, zodat ze goed op de hoogte zijn en ook suggesties kunnen doen voor oplossingen.

#### **Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)**

##### **Vraag en voorstel: asbestproblematiek**

De Vlaamse regering gaf eind oktober 2014 haar goedkeuring aan de opstart van een asbestafbouwbeleid door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM), dat ervoor moet zorgen dat Vlaanderen tegen 2040 asbestvrij is. Momenteel lopen enkele proefprojecten van OVAM, onder andere een project voor de verwijdering en vervanging van asbestdaken. De bedoeling is om tegen 2018 met een definitief asbestafbouwplan van start te gaan.

Het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) bracht eveneens een brochure uit 'Asbest in en om het huis', waarin richtlijnen worden opgenomen over hoe veilig om te gaan met asbesthoudend materiaal. Er is geen verplichting om thuis asbesthoudend materiaal te verwijderen

als het zich in goede staat bevindt, maar asbesthoudende daken, de gekende golfplaten of leien in asbestcement kunnen op korte termijn natuurlijk wel verweren of beschadigd worden, waardoor het waarschijnlijk veiliger is om die te laten verwijderen. In de brochure wordt er nadrukkelijk op gewezen dat zelf golfplaten of leien verwijderen niet aan te raden is. Burgers kunnen daarvoor een beroep doen op een erkende asbestverwijderaar. Die laatste gaat naar verluidt ook niet steeds even nauwgezet of voorzichtig te werk, waardoor asbestvezels vrijkomen en wegwaaien.

Naast het verwijderen is er ook het reinigen. Mensen gaan zelf aan de slag met een stalen borstel of een hogedrukreiniger om mos en vuil op de vaak verweerde asbestplaten te verwijderen, ofwel laten ze dat doen. In elk geval komen er door die bewerking ook asbestvezels in het milieu terecht. Recentelijk kwam de verplichting om naast een energieprestatiecertificaat (EPC) ook een asbestinventaris te hebben bij verkoop van een woning. Dit kan aanleiding geven om eigenaars zelf aan de slag te gaan en hun asbestafval naar het containerpark te brengen.

#### Vragen:

- Is het containerpark voorzien om dit asbestafval op een veilige manier op te vangen?
- Is het personeel voldoende opgeleid om met de gevaren van asbest om te gaan en de bezoekers hiervan in te lichten?
- Zorgt OVAM zelf voor de ophaling en verwerking?

#### Voorstel:

Het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om de bevolking meer te sensibiliseren en voorstellen uit te werken teneinde op de meest adequate manier het asbestbeleid aan te pakken.

Ter zitting voegt het raadslid hieraan toe dat OVAM momenteel opleidingen organiseert en er verschillende sessies doorgaan in Mechelen. Hij zegt dat dit interessant zou kunnen zijn voor de milieuambtenaar en voor de medewerkers van het containerpark.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat er inderdaad veel golfplaten te zien zijn overal waar men komt, maar alle platen die geplaatst zijn na 1995 bevatten geen asbest.

Op het containerpark staat een container voor het inzamelen van gebonden asbest. Deze container staat in het niet-betalend gedeelte. Veel containerparken hebben dergelijke container niet en ook binnen de intercommunale IVLA is er geen homogeniteit. De aanbesteding gebeurde door de intercommunale via OVAM, om zeker te zijn dat de containers op de juiste wijze zouden geplaatst worden. De container op het containerpark is volgens de regelgeving voorzien van een big bag, die na de openingsuren en bij afvoer gesloten wordt. De container staat wat apart, achteraan het containerpark, zodat niet elke bezoeker er steeds langs moet.

De containerparkwachters zijn hierin opgeleid door OVAM; iedereen heeft de kans gekregen om die opleiding te volgen. De parkwachters beschikken over de nodige beschermingsmaterialen indien zij handelingen moeten uitvoeren waarbij ze met asbest in aanraking kunnen komen. Ze geven ook mondmaskers aan bezoekers, die ook de nodige uitleg krijgen over hoe om te gaan met het asbest.

De op het containerpark ingezamelde asbestmaterialen worden net als alle andere fracties afgevoerd en verwerkt volgens de toewijs n.a.v. de openbare aanbesteding via IVLA.

**Roland Van Heddegem** is tevreden dat men op de hoogte is van de gevaren van asbest.



Hij stelt dat opleiding belangrijk blijft. Alle steden en gemeenten hebben een uitnodiging gekregen van OVAM en hij vindt het belangrijk dat die (vervolg)opleiding gevolgd wordt.

Het is ook belangrijk om de bevolking te sensibiliseren. Bij platen van na 1995 is er inderdaad geen probleem, maar de meeste golfplaten zijn ouder.

Schepen **Eeckhaut** antwoordt dat hij de opleiding intercommunaal op de agenda zal zetten en sensibiliseringsacties moeten ook intercommunaal georganiseerd worden.

## **Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen)**

### **Voorstel 1: uitwerken van een zwerfvuilactieplan**

De problematiek van het zwerfvuil is voor vele bewoners, zeker in onze landelijke deelgemeenten, een doorn in het oog. Met het voorjaar in het verschiet en de vele toertochten, wielerevenementen, rally's,... bestaat de kans dat de zwerfvuilproblematiek nog toeneemt. Zwerfvuil is niet alleen erg onaangenaam en een smet op het mooie landschap, voor de boeren is het een reëel en economisch probleem. Het afval komt in de voedselketen van landbouwdieren terecht. Op die manier raakt de maagwand ontstoken of geperforeerd of worden ze dodelijk ziek door bloedvergiftiging. Jaarlijks sterven in Vlaanderen op die manier honderden koeien en lijden landbouwers heel wat schade.

Groen Oudenaarde vraagt daarom aan het stadsbestuur om een zwerfvuilactieplan op te maken.

#### Voorstel:

De gemeenteraad van Oudenaarde gelast het stadsbestuur met de opmaak van een zwerfvuilactieplan. Het plan kan alvast volgende elementen bevatten:

- Een affichecampagne. Op strategische plaatsen wordt tijdens het voorjaar een affichecampagne gelanceerd: 'in mijn muil geen zwerfvuil' (ter inspiratie: een gelijkaardige affichecampagne werd uitgewerkt in Merchtem, door het gemeentebestuur in samenwerking met de landbouwraad)
- Een aanbod voor scholen om kinderen en jongeren te sensibiliseren. Landbouwers kunnen bijvoorbeeld komen getuigen, beeldmateriaal met de gevolgen voor het vee kan ter beschikking worden gesteld. Milieuraad/milieudienst kunnen dit verder uitwerken.
- Bij evenementen zoals wielervedstrijden, rally's,... wordt telkens een reglement opgesteld, waarbij de organisator duidelijk verantwoordelijk wordt gesteld voor het opruimen van alle achtergelaten afval. Er wordt systematisch gecontroleerd en er wordt repressief opgetreden door het effectief inhouden van de borgsom waar nodig.
- Het stadsbestuur werkt een project straatvrijwilligers uit. Straatvrijwilligers zetten zich in voor de netheid van hun straat en verzamelen regelmatig zwerfvuil in daartoe bestemde zakken. Het stadsbestuur zorgt voor ophaling van die zakken op daartoe afgesproken plaatsen. De stad voorziet straatvrijwilligers in materiaallogistieke ondersteuning (vuilniszakken, borstel en vuilnisblik, handschoenen en T-shirt met logo, prikker,...). Een gepaste verloning, al dan niet in natura of via een vrijwilligersvergoeding, wordt uitgewerkt. Dit project kan uitgewerkt worden naast het bestaand project 'adopteer een berm' voor verenigingen.
- Er wordt een mobiele camera aangekocht die kan ingezet worden op zwerfvuilgevoelige plekken. Hier wordt grote ruchtbaarheid aan gegeven. Overtreders die worden gevat worden beboet. In andere gemeenten werd aangetoond dat dit zeer ontradend werkt. In

Oudenaarde heerst nog steeds een gevoel van straffeloosheid in verband met zwerfuitlovertredingen.

- Naar het voorbeeld van het project van de provincie West-Vlaanderen 'proper West-Vlaanderen' wordt een 'handhavingsweek' georganiseerd. In die week worden mensen uit de politiezone vrijgesteld om een week lang intensief te controleren en sanctioneren. Voor minderjarigen wordt een passend programma uitgewerkt. Goed gedrag wordt beloond. Voor meer informatie zie [www.indevuilbak.be](http://www.indevuilbak.be)
- De stad schrijft zich in voor het coachingstraject voor gemeentes en intercommunales, dat door 'in de vuilbak' wordt georganiseerd. (In de vuilbak is het Vlaamse initiatief tegen zwerfuit en is een samenwerking van de OVAM, Fost Plus en de lokale overheid).
- De stad zorgt ervoor dat bij het ruimen van grachten geen geruimde specie met zwerfuit wordt achtergelaten op de aanpalende bermen.
- Het stadsbestuur dringt er via een motie op aan bij minister Schauvliege dat statiegeld op blik en PET-verpakkingen wordt ingevoerd.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat het zwerfuitprobleem zich niet alleen stelt in Oudenaarde, zoals ook blijkt uit de initiatieven op Vlaams niveau (OVAM). Daarom lijkt het hem ook effectiever én minder arbeidsintensief om de sensibilisering hierover minstens regionaal aan te pakken. De intercommunale IVLA kan hierin een coördinerende rol opnemen. Momenteel werkt OVAM aan een zwerfuitproject. De klemtoon ervan ligt op het sensibiliserend gedeelte, geflankeerd door een aantal opruimacties. IVLA zal hiervoor alle scholen en verenigingen aanschrijven en IVLA zal dit in nauwe samenwerking doen met 'In de vuilbak', de organisatie van OVAM die zich specifiek bezighoudt met zwerfuitproblematiek.

Naar scholen toe is er al een aanbod rond dit thema, dat ook door IVLA gecommuniceerd en gecoördineerd wordt. Meer en meer scholen uit Oudenaarde ontlenen ook één of meerdere keren per schooljaar ons zwerfuitmateriaal om een opruimactie te doen.

Een werking met straatvrijwilligers is logistiek een hele opdracht: er moeten zones afgebakend worden, vrijwilligers gezocht (en vervangen indien nodig), afspraken gemaakt naar ophaling van het uit, verdeling en regelmatige vervanging van materialen, controles,... Bovendien is er een cel netheid & hygiëne die reeds een heel stuk van dit werk opneemt. Opruimen van bermen gebeurt daarenboven ook door MiNawerkers uit sociale tewerkstellingsprojecten. Er wordt veel ondersteuning geboden aan organisaties of bewonersgroepen die een zwerfuitactie willen organiseren (ter beschikking stellen van materiaal, ophaling van het afval, subsidie van de milieuraad)

Wat het beboeten van overtreders betreft: elke geïdentificeerde sluikestorter wordt 'beloond' met een boete van minimaal 350 euro. Sluikestorten worden effectief onderzocht op aanwijzingen naar de dader. Voor zwerfuit ligt dit uiteraard veel moeilijker, daders moeten al op heterdaad betrapt worden.

Bij evenementen wordt een convenant opgesteld waarin ook bepalingen rond afval zijn opgenomen. Achteraf wordt hierop gecontroleerd.

Bij het ruimen van grachten dienen inderdaad afspraken gemaakt te worden, hetzij met de aannemers, hetzij met de cel netheid & hygiëne, zodat zwerfuit vooraf uit de gracht wordt gehaald en niet met het slib op de oevers terecht komt.

Met de intercommunale zijn we ingeschreven in het coachingproject dat door 'In de vuilbak' georganiseerd wordt i.s.m. Fost Plus en de lokale overheid. Er zijn twee gemeenten als pilootproject

binnen onze intercommunale aangeduid: Zwalm en Brakel en we zullen samen uit hun bevindingen de beste elementen intercommunaal toepassen.

Om sensibilisatie te beginnen over het project 'Geen zwerfvuil in ons muil' zal de schepen het zo vlug mogelijk op de agenda van de milieuraad plaatsen en ook op de agenda van de intercommunale. Hij hoopt dat er samen met de buurgemeenten een serieuze sensibilisatie kan gebeuren, want het is inderdaad echt waar dat er op dat vlak veel problemen zijn.

**Elisabeth Meuleman** merkt op dat de schepen op een aantal zaken positief reageert. Ze vindt het goed om een campagne regionaal te bekijken, want het is niet enkel een probleem van Oudenaarde. Ze wijst erop dat in het beleidsplan van IVLA jaar na jaar dezelfde zin te lezen valt over zwerfvuil: '... IVLA zal niet nalaten hier blijvend aandacht aan te besteden en zal zoeken naar adequate oplossingen, wat gezien de aard van het fenomeen natuurlijk niet eenvoudig is.' Er worden hierbij nooit duidelijke acties vermeld.

Er is inderdaad een aanbod voor scholen, maar de vraag is of daar veel gebruik van gemaakt wordt.

Wat het werken met straatvrijwilligers betreft, zegt het raadslid dat het niet nodig is om het in iedere straat te doen, maar wanneer je een oproep doet en je vindt voor een aantal straten vrijwilligers, dan kan je al kleinschalig beginnen. Elders is bewezen dat dit een dynamiek teweeg brengt.

Er is niet geantwoord op de vraag naar een motie i.v.m. statiegeld voor blikken en PET-flessen. Als mensen hier geld voor terugkrijgen, zullen ze het niet op de straat gooien. Wil het stadsbestuur een brief schrijven naar de minister?

Ook de vraag naar de mobiele camera is nog niet beantwoord. Er wordt gezegd dat er boetes tot 350 euro kunnen uitgeschreven worden, maar hoe vaak is dat al gebeurd? Een camera zou hieraan kunnen verhelpen.

Bij evenementen moet een borg betaald worden, maar die wordt nooit ingehouden. Groen heeft het voorbeeld gegeven van spanbandjes die blijven liggen en die niet opgeruimd worden door de organisatoren, maar toch krijgen ze hun borg terug.

Het raadslid concludeert dat er een stuk intensiever moet kunnen opgetreden worden tegen zwerfvuil.

Schepen **Eeckhaut** herhaalt dat dit alles zal besproken worden op de eerstvolgende vergadering van de milieuraad. Hij zal zo vlug mogelijk een datum laten vastleggen.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) wil het voorstel van Elisabeth Meuleman aanvullen met een suggestie. In zijn buurt, Ketelhoek Bevere, ruimen vrijwilligers twee keer per jaar de bermen. Het gaat over ongeveer 8 km. Hij stelt dat politici een voorbeeldfunctie hebben en als elk van de raadsleden in eigen buurt een aantal vrijwilligers verzamelt om dergelijke actie te doen, zal er vlug een aantal honderden kilometer wegbermen geruimd zijn.

Schepen **Eeckhaut** zegt dat moet toegegeven worden dat de milieudienst voor de nodige ondersteuning zorgt.

Raadslid **Meerschaut** beaamt dat. Er wordt materiaal ter beschikking gesteld en er zijn subsidies. Het is dus een win-winsituatie voor de wijken waar het gebeurt.

**Steven Bettens** (Groen) zegt dat het subsidiereglement waarvan sprake in 2007 goedgekeurd werd op vraag van Groen en dat het toegepast wordt via de milieuraad.

Hijzelf gaat, net als Kristof, twee keer per jaar met vrijwilligers wegbermen ruimen (Leupegem), dus ze zijn al met twee.

Steven Bettens zegt dat het klopt dat bij de organisatie van evenementen een reglement opgemaakt wordt waarin de borg vermeld staat, maar hij verwijst naar het mini-Tomorrowland dat zal georganiseerd worden op de parking Santens en uit de notulen van het college blijkt dat de borg slechts 1.000 euro bedraagt. Het evenement zal heel veel zwerfvuil met zich meebrengen in tal van straten en de organisator zal die 1.000 euro graag laten vallen en het opruimwerk laten uitvoeren door de stad. Met een borg van 1.000 euro maak je niemand bang.

Hij verwijst ook naar het voorbeeld van de spanriempjes. Toen zei de burgemeester dat er nog nooit problemen geweest waren met de organisator, die zijn borg volledig terugkreeg.

De **burgemeester** antwoordt dat hij nooit gezegd heeft dat er geen problemen zijn met de Ronde van Vlaanderen voor wielertoeristen, maar als je weet vanwaar we komen tien jaar geleden, is er een serieuze verbetering. Los van het feit dat er nog problemen zijn, maar veel miniemer dan jaren geleden.

Wanneer **Elisabeth Meuleman** vraagt of er een motie komt, antwoordt schepen **Eeckhaut** dat ook dit zal besproken worden in de milieuraad.

## **Vraag 2: het 'kleine Tomorrowland' op site Santens**

'Goed nieuws voor liefhebbers van dance-muziek: op en rond de site van de verlaten textiel fabriek Santens in Oudenaarde vindt begin april een groot muziekfestival plaats met maar liefst 70 acts van vooral dj's', zo lezen we in de krant van 8 februari. Buurtbewoners vielen uit de lucht en zitten toch met heel wat vragen. De site Santens is gelegen in een dichtbevolkte woonwijk.

### Daarom volgende vragen:

- Hoe werd de buurt op de hoogte gebracht? Werd een inspraak- en participatietraject doorlopen alvorens tot deze beslissing over te gaan?
- Hoe zal de geluidshinder voor de omwonenden beperkt worden?
- Hoe speelt het stadsbestuur in op mogelijke parkeer- en verkeersproblemen?
- Op welke manier wordt de veiligheid in de omgeving gegarandeerd?

Schepen **John Adam** (Open VLD) antwoordt dat het eerder een grote fuif zal zijn dan een 'mini Tomorrowland'.

De organisator van het festival heeft 284 bewonersbrieven in de buurt van de locatie, site Santens, laten posten. In deze brief worden alle bewoners uitgenodigd op een toelichting op woensdag 22 februari om 18 uur in de Qubus. Bij deze zijn ook alle gemeenteraadsleden uitgenodigd voor dit overleg. Ook de politie en de ambtenaar noodplanning zullen bij het overleg aanwezig zijn.

De organisator heeft een afwijking aangevraagd op de geldende geluidsnorm: tot 100 dB tot 3 uur. Deze afwijking is dezelfde als deze voor andere activiteiten in een stadscontext, zoals de bierfeesten, EK of WK voetbal,.., waar veel volk verwacht wordt. Een geluidsbegrenzer en een geluidsmeter moet aanwezig zijn. Ook de plaatsing van de boxen moet zodanig gebeuren, dat ze eerder naar de Schelde toe gericht zijn dan naar de bewoonde buurt.

Wat betreft het garanderen van de veiligheid, dient de organisator zich te houden aan de geldende veiligheidsmaatregelen: voor evenementen van dergelijke omvang dient de organisator stewards en privébewaking te voorzien op privéterrein. Ook zal de politie de nodige inzet doen met betrekking tot controles in de ruimere omgeving.

In verband met mobiliteit: parkeren is mogelijk op het Sint-Jozefsplein, parking sporthal en parking zwembad. Belangrijk is een kiss&ride zone in de Galgestraat ter hoogte van de Santens-site. Aangezien de doelgroep jongeren zijn, worden zij meestal gebracht.

Circulatie: vermits enkel het deel Galgestraat wordt afgesloten tussen de kruising Bloemenhof en de kruising Bulkendreef, blijven twee circulaties mogelijk via de Prins Leopoldstraat enerzijds en de weg richting Eine anderzijds. Er kunnen hoogstens even piekmomenten zijn bij het afzetten van de bezoekers, vermoedelijk tussen 19 en 20 uur en het ophalen tussen 2 en 3 uur.

**Elisabeth Meuleman** zegt dat ze niet tegen het feit is dat er voor de jeugd dingen georganiseerd worden, we moeten onze jongeren iets gunnen, maar ze heeft problemen met de manier van werken. Buurtbewoners lezen in de krant dat er al kaarten te koop zijn, maar achteraf horen we op de commissie dat er nog niet eens een vergunning afgeleverd is. Er is een erkenning en een milieuvergunning aangevraagd, maar dat is nog niet goedgekeurd en toch worden de kaarten al verkocht. Het is volgens het raadslid de wereld op zijn kop. De buurt weet van niets en heeft op geen enkele manier zijn bezorgdheden kunnen uiten. Er is dus geen inspraak en dit is geen participatief beleid.

Indien iedereen vroeger geïnformeerd zou zijn, was er misschien een antwoord gekomen op de vraag waarom de activiteit precies daar moet georganiseerd worden, vlakbij een dichtbevolkte, drukke woonwijk. Waarom kon het niet in de Qubus of aan de Donk? Blijkbaar kon het niet aan de Donk omdat er daar dan nog afbouwwerken van de Ronde zullen zijn, maar men had ook voor een andere datum kunnen kiezen.

100dB voor dj's is erg veel. Zelfs tijdens Feest in het Park hebben de organisatoren het minder gezet bij dj-sets, omdat het voor de buurt, die verder weg lag, niet te harden was bij 100 dB. Er zullen veel klachten komen indien men twee nachten tot 3 uur 100 dB toelaat.

Er komt ook een tijdelijke camping, maar ook dat weten de mensen niet. Ze zijn nu uitgenodigd voor een buurtvergadering die al overmorgen plaatsvindt en er is maar binnen een kleine straat uitgenodigd. Ook mensen die verder wonen zullen er last van hebben. Naar betrokkenheid van bewoners is dat geen manier van werken.

De **burgemeester** antwoordt dat akte genomen is van haar opmerkingen.

**Elisabeth Meuleman** vraagt of de hoeveelheid dB nog kan herbekeken worden en of de schepen aanwezig zal zijn op de buurtvergadering om de mensen te woord te staan.

Schepen **John Adam** stelt voor om de buurtvergadering af te wachten; dan zien we wel. Hij zegt ook dat, wanneer men het op voorhand zou gevraagd hebben aan de buurt, het antwoord toch negatief zou geweest zijn.

### **Vraag en voorstel 3: intercommunale IMWV**

De intercommunale IMWV blijkt na consultatie van de jaarrekeningen een lege doos te zijn waar Oudenaarde in zit. Geen personeel en nauwelijks omzet niettegenstaande er 20 bestuurders een vergoeding opstrijken in de raad van bestuur. Reeds vier jaar vragen we het stadsbestuur uit die intercommunale te stappen en de partnersteden te vragen om ze op te heffen. Na de commotie van de jongste weken en nu blijkt dat er ook een Oudenaards betaald bestuursmandaten achter zitten herhalen we onze vraag en wensen we ze in een voorstel naar de gemeenteraad te gieten. Tevens grijpen we de gebeurtenis aan om een pleidooi naar meer bestuurlijke transparantie op lokaal vlak.

Zo stelt een Vlaams decreet voor dat alle samenwerkingsverbanden besproken worden op een afzonderlijke commissie. Groen stelde eerder deze vraag.

Voorstel:

- Oudenaarde stapt tegen uiterlijk 31/12/2017 uit de intercommunale IMWV
- Oudenaarde vraagt de andere steden en gemeenten in IMWV om de intercommunale op te doeken
- Aangezien de intercommunale een lege doos blijkt, stort de Oudenaardse bestuurder de in deze legislatuur verkregen zitpenningen terug of schenkt ze aan een goed doel.
- De oprichting van een commissie die enkel en alleen de intercommunales en andere samenwerkingsverbanden agendeert.

Vragen:

- Zijn er nog dergelijke samenwerkingsverbanden met weinig tot geen activiteiten of waar geen personeel tewerkgesteld is waar Oudenaarde deel van uitmaakt?
- In het kader van de transparantie van bestuursfuncties vragen we dat alle Oudenaardse mandatarissen hun inkomsten die ze ontvingen in het kader van hun mandaten publiekelijk kenbaar maken.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat hij verbijsterd was toen hij las: 'IMWV is opgegaan in TMVW', 'IMWV is een lege doos' en 'CD&V neemt intercommunales onder de loep, maar doet niets'.

Om te begrijpen wat IMWV vandaag betekent moet je de historiek kennen, vandaar een toelichting:

IMWV is opgericht in 1992 als een intercommunale met gemeenten als vennoten en als bijhorende financier Electrabel. Volgens de statuten stond en staat nog steeds IMWV voor de distributie van water en van bij de oprichting konden gemeenten jaarlijks intekenen. Electrabel nam de niet opgenomen aandelen over van de gemeenten die niet intekenden. Zo groeide het aandeel van Electrabel in de loop der jaren tot 25% van de aandelen. Begin deze eeuw kwam er van hogerhand een verbod op gemengde intercommunales, wat betekende dat Electrabel uit de intercommunale moest. Voor deze uitstap van Electrabel moest een vergoeding betaald worden. Die uitstapvergoeding werd niet betaald door de gemeenten, maar wel door TMVW. Sindsdien is TMVW medevenoot van IMWV en is IMWV helemaal niet opgegaan in TMVW, maar TMVW is een belangrijke aandeelhouder van IMWV.

De taak van TMVW is precies omschreven in bijlage 3 van de statuten. Via die statuten is afgesproken dat TMVW het operationele op zich neemt en dat de vennoten in IMWV blijven toezien op hun inbreng. Van bij de start heeft iedere venoot één mandaat in de Raad van Bestuur. De schepen is zelf lid van de RvB sinds 27 maart 2013 en na verloop van tijd kreeg hij inzicht in de relatie tussen IMWV en TMVW. Hij vond het apart bestaan van IMWV ook eerst eigenaardig en hij heeft dat in de gemeenteraad meermaals gezegd.

Dan kwam het Vlaams decreet waarbij intercommunales geen intergewestelijk karakter mochten hebben en waarbij enkel nog gemeenten als vennoot mochten aantreden. Dat was de start van die zogenaamde transitie van de oude TMVW naar een nieuwe structuur; er moesten nieuwe statuten komen. Er zijn vandaag al studies en gesprekken opgestart tussen TMVW en IMWV om die opname in TMVW te laten doorgaan, maar uiteraard volgens de spelregels, t.t.z. de geldende statuten.

Maar er is een probleem, dat ook uitgelegd werd in een artikel in De Standaard, namelijk dat de nieuwe statuten van TMVW nog steeds niet goedgekeurd zijn binnen TMVW. Om het systeem te herstructureren met nieuwe statuten is TMVW teruggefloten door het Agentschap Binnenlands Bestuur; in de praktijk is het de Raad van Bestuur van TMVW die teruggefloten is. De schepen van mobiliteit van Gent is lid van die Raad van Bestuur. Dus de integratie van IMWV en TMVW blokkeert daar nu op en de schuld moet niet bij IMWV gelegd worden.

IMWV is geen lege doos. Bij de opstart in 1992 heeft de stad Oudenaarde een eigen inbreng gedaan: activa, waterleidingen, een eigen waterwinning. Tegenover die inbreng staat volgens de statuten steeds een uitkering, een dividend. En binnen elke vereniging waar een vennoot een inbreng doet is het logisch dat die vennoot toezicht heeft op wat er met die inbreng gebeurt en met andere woorden zijn rechten laat gelden. Dat is de rol van de RvB van IMWV. Daarnaast wordt op de RvB van IMWV ook over tal van andere onderwerpen gesproken. Dat kan allemaal teruggevonden worden op de website van Farys.

Dividenden die van IMWV uitgekeerd werden aan stad Oudenaarde:

2013: 142.101 euro

2014: 197.651 euro

2015: 142.101 euro

Men kan als stad niet zomaar uitstappen uit IMWV zonder garanties voor je rechten en voor je inkomsten.

Daarnaast ontvangt de stad ook bedragen van TMVW:

2013: 233.703 euro

2014: 232.478 euro

2015 is het jaar van de kwestie van de nieuwe statuten. Als gevolg van het Vlaams decreet mocht een intercommunale geen dividenden meer uitkeren zonder dat er een vennootschapsbelasting werd toegepast. Er waren dus geen dividenden in 2015, maar wel een zogenaamde periodieke vergoeding van 138.591 euro.

In overleg met het Agentschap Binnenlands Bestuur is een ruling afgesproken met TMVW om toch te kunnen terugvallen op de rechtspersonenbelasting en dus kan TMVW wel nog uitkeringen doorstorten naar zijn vennoten, weze het onder andere rubrieken. Dit gebeurt met het akkoord van het ABB.

Maar IMWV blijft wel onderhevig aan de vennootschapsbelasting. Dus zullen de uitkeringen voor de vennoten dalen, aangezien een vennootschapsbelasting hoger is dan een rechtspersonenbelasting. Ook die problematiek is eigen aan de besprekingen in de RvB van IMWV, waarbij we oog hebben voor alle vennoten van deze regeling die eraan komt, dat ze geen nadelig effect zou hebben voor de stad Oudenaarde als vennoot van IMWV.

Vergoedingen voor de vertegenwoordigers van de vennoten in de RvB. Volgens de cijfers op de fiscale fiche 2015 heeft de schepen per zitting 201 euro + 20 euro verplaatsingsvergoeding gekregen (bruto). Na aftrek blijft er 104,56 euro netto over. In 2015 waren er drie vergaderingen dus op jaarbasis ontving de schepen een netto bedrag van 313,68 euro, dat ondertussen zeker al aan goede doelen besteed is.

Namens IMWV en TMVW volgt de schepen ook het LAC op, het Lokaal Adviescomité. In het LAC worden situaties van niet-betalingen van waterfacturen besproken in overleg met

vertegenwoordigers van het OCMW. Daar worden voorstellen gedaan, afbetalingsplannen besproken en maatregelen voorgesteld om klanten met betalingsproblemen te helpen.

Zo een LAC vindt drie tot vier keer per jaar plaats en het is onbezoldigd. Een bijkomende taak van het LAC is het toezicht op de toepassing van een sociaal tarief. Dit systeem is nog maar heel recent opgelegd aan alle waterbedrijven, maar is door IMWV al jaren toegepast, zelfs in een nog verregaander systeem dan wat nu gevraagd wordt.

Tenslotte: 'CD&V neemt intercommunales onder de loep en doet niets'. Bij de start van deze legislatuur bestond de intercommunale ISWA, een Intercommunale Samenwerkingscomité van Waterbedrijven. ISWA bestaat nu niet meer. Oudenaarde was ook een van de vennoten en die intercommunale is effectief gestopt op 4 maart 2015. Het is dus niet correct om te zeggen dat CD&V niets doet met intercommunales.

Tenslotte vat de schepen zijn betoog en zijn argumenten nog eens beknopt samen.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt op de vragen van raadslid Meuleman.

Hij zegt dat de stad in het kader van de transparantie alles zal bekendmaken over intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waar leden van deze gemeenteraad in zetelen. Hij stelt voor dat iedereen de gegevens aan het secretariaat bezorgt, zodat het gegroepeerd kan doorgestuurd worden naar alle raadsleden.

Wat de oprichting van een commissie betreft, zegt de burgemeester dat bij het begin van de legislatuur overeengekomen werd dat toelichtingen en vragen over intercommunales in de verschillende commissies kunnen aan bod komen. Daarvoor moet geen speciale, aparte commissie opgericht worden.

**Elisabeth Meuleman** merkt op dat telkens er een aanduiding van een afgevaardigde op de agenda stond, zij meer uitleg vroeg over IMWV. Ze citeert uit de verslagen van de gemeenteraad (nov 2015): 'de schepen belooft te communiceren wanneer hij zelf over meer informatie beschikt'. Bij een andere vraag over de toekomst van IMWV antwoordde de schepen 'dat het nog niet uitgeklaard is. Voorlopig is het belangrijk de rechten van de stad te vrijwaren'.

Het jaar daarna heeft het raadslid dezelfde vragen gesteld en toen was er ook geen duidelijk antwoord. Ze stelt dat de schepen zich ondertussen blijkbaar wel ingewerkt heeft want hij lijkt beter op de hoogte.

Ze stelt dat, als ze de jaarverslagen ziet, ze er nog steeds van overtuigd is dat de eigenlijke activiteiten van IMWV, namelijk watertoevoer, integraal zijn overgenomen door TMVW. Ze vindt haar vraag dus nog altijd legitiem. In het jaarverslag en in de statuten staat ook dat volgens de huidige statuten IMWV sowieso moet opgedoekt worden in november 2019. Ze vraagt of dat terecht is, of er nog nieuwe statuten komen en of er nog wijzigingen komen. Ze herhaalt dat haar vraag over het verder bestaan van IMWV telkens gerechtvaardigd was.

Ze heeft het artikel in De Standaard ook gelezen en de voorzitter (CD&V) van de RvB zegt dat niemand het voortbestaan van IMWV wil rekken. Hijzelf is voorstander van het zo snel mogelijk ontbinden van de intercommunale, maar er zijn problemen met de statuten van overnemer TMVW. Het raadslid stelt dat men zich vragen kan stellen bij de goede wil en de traagheid van de politiek.

De onkosten van de intercommunale zijn 146.000 euro, maar er zijn geen activiteiten meer en er is geen personeel. Waar gaat dat geld naartoe?



De **burgemeester** zegt dat er afgesproken werd dat er geen aparte commissie zou komen, maar voor raadsleden is het moeilijk bij te houden wie in welke intercommunale zetelt en wie wanneer een bijeenkomst van de AV of RvB bijwoonde. De informatie over intercommunales is niet transparant en er moet ook gerationaliseerd worden.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat de stad voor haar rechten moet blijven opkomen voor de inbreng die de stad gedaan heeft. We kunnen maar bij TMVW, wanneer we weten wat de statuten zijn.

In de statuten staat dat IMWV verdwijnt tegen november 2019. Die datum is het gevolg van een decreet uit 2001 dat stelt dat intercommunales nog 18 jaar mogen blijven bestaan. Bij IMWV wachten we op TMVW, die telkens ABB moet contacteren. Men moet ook de financiële gevolgen kennen bij een instap in TMVW.

Wat de kosten betreft, kent de schepen ze niet in detail, hij zal ze opvragen, maar hij vermoedt dat het kosten zijn die TMVW doorrekent aan IMWV.

Tenslotte zegt de schepen dat IMWV en TMVW wel al aan bod zijn gekomen tijdens commissievergaderingen.

#### **Vraag 4: extra financiering voor onderzoek naar het versterken van de positie van kinderen en jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties**

Uit de verantwoordingsnota van de jeugddienst en bijhorende uitleg op de commissie jeugd kunnen we opmaken dat nog weinig inspanningen gedaan worden om kinderen en jongeren in een maatschappelijk kwetsbare positie te betrekken in het jeugdwerk. Het betrekken van maatschappelijk kwetsbare jongeren in het jeugdwerk is een doelstelling waarvan de jeugddienst zelf aangeeft dat die helaas niet wordt gehaald. Steden en gemeenten kunnen bij vzw Uit de Marge aankloppen voor advies rond de positie en situatie van maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren in hun gemeente. Ze bekijken de situatie niet enkel vanuit een jeugddienst, maar bekijken het volledige plaatje en bevragen ook onder andere de sportdienst, andere actieve jeugdwerkingen, het OCMW, het CAW,...

Eerder vroeg de gezinsraad de mogelijkheid te overwegen om een onderzoek naar kwetsbare jongeren in onze stad te organiseren. Hierop kwam een gunstig advies en de vraag om dit verder uit te werken.

Vanuit contacten met uit de Marge bleek dat dergelijk onderzoek duurder is dan initieel werd ingeschat. De gezinsraad onderzocht de mogelijkheid om dit onderzoek mede te laten financieren door de provincie. Daarvoor zou ondertussen groen licht gegeven zijn.

#### Vraag:

Is het stadsbestuur bereid om in te gaan op de vraag van de gezinsraad om naast de 1.500 euro die reeds is toegezegd, nog eens 3.833 euro te voorzien in de begroting om het onderzoek te kunnen laten uitvoeren door Uit de Marge?

Schepen **Lieven Cnudde** zegt dat hij op de hoogte was van de vraag van de gezinsraad. Hij vond zelf dat het beter uitgebreid werd en heeft in overleg met de jeugddienst gepolst of er ook vanuit de jeugdraad interesse was om iets te doen met dat onderzoek. Ondertussen zijn we al een paar weken aan het praten met de jeugdraad over mogelijke ondersteuning van de vraag van de gezinsraad. Vorige week werd hierover al gesproken in het schepencollege en het stond ook vandaag op de agenda. We hebben contact opgenomen met Uit de Marge voor een correcte raming voor een onderzoek van zes maanden en we hebben aangeklopt bij de provincie. De goedkeuring van die

subsidie is er en er blijft voor de stad 6.231 euro te betalen , verminderd met de 1.500 euro die eerder goedgekeurd werd. In totaal moet bijkomend dus nog 4.731 euro voorzien worden, wat vandaag goedgekeurd is.

**Elisabeth Meuleman** vindt dit zeer goed. Ze stelt dat onderzoek al bewezen heeft dat het inderdaad nuttig is om kwetsbare jongeren en jongeren in armoede in kaart te brengen. Ook hier zijn er jongeren die beter kunnen bediend worden en hun weg vinden naar het jeugdwerk en de sportdienst.

Ze is blij dat het nodige bedrag, dat hoger is dan gevraagd, voorzien wordt en bedankt de schepen daarvoor.

Schepen **Cnudde** zegt dat het belangrijkste aspect van het studiewerk vooral is dat er aanbevelingen komen en met die aanbevelingen wil hij naar de gezinsraad, de jeugdraad en de sportdienst gaan, die ermee aan de slag kunnen om effectief de jongeren, die we nu missen, in ons jeugdwerk te betrekken.

#### **Vraag 5: Adriaen Brouwer Bierfeesten en het verbod op evenementen op de Markt**

Door de heraanleg van de Markt gaan de bierfeesten dit jaar niet door op de Markt maar op de Ham. Dit lag al een tijdje vast. De horecazaken op de Markt wensen echter toch een aantal evenementen, zoals bijvoorbeeld een kroegentocht te organiseren. 'De bierfeesten zijn ook voor ons een van de beste weekends van het jaar. We hebben het al zo moeilijk met de heraanleg van de Markt, dat we op het laatste weekend van juni ook een beetje leven in de brouwerij willen', zegt een horeca-uitbater in de krant. De organisator van de bierfeesten ziet dat echter anders. Hij wil niet dat de stad aan de horeca rond de Markt vergunningen aflevert voor feestjes in het bierfeestenweekend. Tussen 19 en 3 uur wil hij het alleenrecht. Volgens de schepen is er nog volop overleg.

#### Vragen:

- Is er ondertussen al een compromis bereikt?
- Welke stappen zijn daartoe gezet?
- Wat zijn de uitkomsten?

Schepen **John Adam** (Open VLD) antwoordt dat er reeds overleg geweest is enerzijds met de organisator van de bierfeesten en de brouwerijen, en anderzijds met de horeca op de Markt. Een bijkomend overleg waarbij beide partijen aan tafel gezet zullen worden met de bedoeling een compromis te bereiken, vindt nog deze week plaats.

**Elisabeth Meuleman** hoopt dat er een compromis kan bereikt worden. De horeca heeft het al moeilijk gehad. Ze kan begrijpen dat het voor de organisator van de bierfeesten ook niet evident is om te moeten verhuizen naar een andere locatie, maar een totaalverbod om iets te mogen organiseren op de Markt zou echt niet goed zijn voor de horecazaken. Ze hoopt dat het overleg niet in die richting evolueert.

#### **Raadslid Steven Bettens (Groen)**

#### **Vraag: stationsparking**

De voorbije jaren wijzigde er nogal wat op en rond de beide parkings van het station: fietsenstallingen werden vernieuwd, het Fietspunt opende, er kwamen Blue-bikes en de parkings voor gemotoriseerd verkeer werden met slagbomen afgesloten want parkeren voor auto's moest betalend worden.

#### Vragen:

- De fietsenstallingen werden vernieuwd maar bleken niet diefstalveilig. Op de gemeenteraad van 19/12/2016 stelde het stadsbestuur op onze vraag maatregelen voor om diefstallen te proberen voorkomen. Wat is de stand van zaken? Welke maatregelen komen er?
- De fietsenstalling aan de kant van de Lindestraat is niet verlicht. Kan in deze stalling verlichting voorzien worden?
- De nieuwe weg langs de spoorwegberm aan de kant van de Lindestraat is ook niet verlicht. Kan ook langs deze weg verlichting voorzien worden?
- Op de gemeenteraad van 19/12/2016 antwoordde de schepen van mobiliteit op onze vraag over de toegang voor fietsers via de Broekstraat dat er een toegang voor fietsers zou komen tussen de slagboom en het voetpad. Hierover had de stad eerder al vergaderd met Infrabel, de NMBS en B-parking. Wat is de stand van zaken? Wanneer wordt de toegang voor fietsers ingericht?
- De parking voor auto's werd drie maanden geleden een afgesloten parking. Enkel langs slagbomen kan je de parking oprijden en terug verlaten. Een praktisch gevolg is dat vrachtwagens (of andere bredere voertuigen) niet langer de parking op kunnen rijden. Grote takelwagens, een brandweerwagen maar ook bijvoorbeeld vrachtwagens die de beerput van inwoners van de Broekstraat willen leegmaken, kunnen niet meer op de stationsparking. Wil de stad aan de uitbater van de parking vragen dat er ook een toegang voor vrachtwagens, en brede voertuigen in het algemeen, komt?
- De parking voor auto's is ondertussen drie maanden betalend. Het gevolg ervan zien we elke dag. De parking aan de kant van de Broekstraat staat op een normale werkdag voor ongeveer een derde vol. Voor het invoeren van het betalend parkeren stond deze parking overvol (auto's stonden zelfs niet allemaal reglementair geparkeerd). Pendelaars met de auto gaan nu elders een (gratis) parkeerplaats zoeken. De parkeerdruk in o.a. Koningin Elisabethlaan, de Dijkstraat, Jacob Lacopsstraat en op de parkings tussen deze laatste straat en de Stationsstraat is zodanig groot geworden dat bewoners van die straten vaak geen parkeerplaats meer vinden. Andere pendelaars rijden naar stations in de buurt waar wel nog gratis geparkeerd kan worden.
  - o Welke maatregelen zal de stad nemen om de parkeerdruk in de omgeving van het station van Oudenaarde te doen verminderen?

#### Voorstel:

De stad gaat gesprekken aan met de NMBS om het betalend parkeren in vraag te stellen.

De eerste vraag van Dagmar Beernaert wordt hier ook behandeld.

#### **Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)**

## Vraag 1: alternatief pendelparking de Qubus

Op 28 november werd de parking aan het station van Oudenaarde betalend. Hierover was heel wat commotie. Na drie maand merken we dat de parking doorgaans halfleeg staat en pendelaars een oplossing zoeken in de naburige straten en aan het station van Eine, wat tot overlast zorgt. Noch de pendelaars, noch het stadsbestuur toonden zich voorstander van het betalend maken van de stationsparking.

Vlakbij het station van Oudenaarde ligt evenementenhal de Qubus met bijhorende parking voor ongeveer 400 wagens. De evenementenhal wordt vooral gebruikt op vrij- zater- en zondagen, terwijl pendelaars vooral op weekdays een plaatsje zoeken in de straten rond het station.

### Daarom volgende vragen:

- Is het stadsbestuur bereid om samen met Pete's Promotions rond de tafel te zitten om de mogelijkheden te bekijken om de parking van de Qubus op weekdays open te stellen voor pendelaars?

En bijkomend: de praktische realisatie van de betaalparking van NMBS laat nog steeds te wensen over (bv. Kiss & ride), hierdoor ontstaan onveilige situaties.

- Zat het stadsbestuur opnieuw rond de tafel met B-rail?
- Zo ja, wat waren de bevindingen?
- Op welke termijn zullen de aanpassingen gerealiseerd worden?

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt:

- De nieuw geplaatste fietsrekken zorgen ervoor dat de fiets met het kader aan de stalling kan worden vastgemaakt wat voor een sterk verbeterde diefstalveiligheid zorgt in vergelijking met de vroegere rekken. Daarnaast werd de problematiek van de fietsdiefstallen besproken met de politie. De politie gaf aan dat er in de periode oktober-november 2016 een piek in fietsdiefstallen aan het station werd vastgesteld. De vermoedelijke daders werden gevat. Sindsdien is het niveau van de fietsdiefstallen terug op het niveau van voor die periode. De aanwezige camera aan het station biedt onvoldoende zicht op de stalling omdat de stalling zo laag is. Er werd vanuit de politie een brief gestuurd naar NMBS met aanvraag tot aanpassing van de camerabewaking zodat de stalling beter in beeld kan genomen worden. Er werd nog geen antwoord ontvangen.
- Verlichting: dit moet bekeken worden. De vraag zal voorgelegd worden aan de dienst BIO.
- Toegang voor fietsers: ondanks herhaalde mondelinge beloften dat deze passage mogelijk zou zijn is B-rail/NMBS teruggekomen op deze belofte via een mail waarin B-rail stelt dat 'het niet onze bedoeling is om een doorgangsroute te voorzien op de parking. We laten toe dat fietsers over de parking rijden, maar in principe is dit enkel bedoeld voor treinreizigers die met de fiets komen en naar de fietsstalling moeten'. In de huidige plannen is wel een doorsteek voor fietsers voorzien langs de fietsstalling doch een vlotte en comfortabele doorgangsroute is dit niet. Er moet bekeken worden wat het standpunt van het bestuur is in deze kwestie. Er bestaat een optie dit trachten mee op te nemen in de overeenkomst kleine wegenis die momenteel wordt herzien.
- Bredere voertuigen: indien dit noodzakelijk is kan er aan B-parking gevraagd worden om een bredere toegang te voorzien
- Maatregelen parkeerdruk: er werden parkeertellingen uitgevoerd voor en vlak na de invoering van het betalend parkeren. Half december werden deze herhaald. De parkeerdruk

in omgeving station is sterkst voelbaar in de straten of parkeerterreinen waar vrij parkeren geldt. Met name op de parking Gobelin en in de Dijkstraat is de parkeerdruk hoog. In de straten waar blauwe zone geldt is de stijging van de parkeerdruk minder hoog. In de straten blauwe zone werd op het moment van de telling nergens vastgesteld dat de parkeerbezettingsgraad problematisch was. De tellingen kunnen nogmaals herhaald worden zodat een zicht wordt gekregen op de evolutie. Indien aangewezen kan overwogen worden om straten waar de parkeerdruk hoog is, mee op te nemen in de blauwe zone.

- Hoewel het betalend parkeren moeilijk verteerbaar blijkt is het zeker voor een deel van de treingebruikers een stimulans om een alternatief voor de auto te zoeken voor de verplaatsing naar het station. Getuige daarvan de fietsenstalling die sinds de invoering merkbaar voller staat. Het parkeerterrein Ohioplein heeft de schepen nog nooit vol zien staan en er staan ook nauwelijks auto's op de brug.

Gezien het betalend parkeren aan stationsomgevingen in alle steden van de grootte van Oudenaarde wordt ingevoerd, is het weinig waarschijnlijk dat een eventuele vraag van het stadsbestuur om het betalend parkeren in vraag te stellen, gehoor zou krijgen bij B-parking.

Op de vragen van Dagmar Beernaert antwoordt de schepen dat hij in een andere hoedanigheid al onderhandeld heeft over het gebruik van de parking aan de Qubus voor de 20 bussen die in functie van het buitengewoon onderwijs dagelijks het Sint-Jozefplein aandoen. Het aanbod en de uurregeling van activiteiten in de Qubus is zodanig divers dat het praktisch niet haalbaar was. Er zijn ook activiteiten overdag. Daarenboven biedt de concessieovereenkomst niet echt mogelijkheid tot gedeeld gebruik.

Er vond nog geen nieuw overleg plaats. Het laatste overleg dateert van 9 december 2016. Er werd afgesproken dat de kiss&ride zal worden aangelegd door Infrabel zodra het weer dit toelaat (asfaltcentrales). Bij een volgend overleg bespreken we ook hun voorgestelde fietsroute en moeten zaken i.v.m. kleine wegen afgetoetst worden.

**Steven Bettens** heeft begrepen dat een doorgang voor bredere voertuigen bij een volgend overleg aan bod zal komen.

Voor wat de toename van de parkeerdruk in de omliggende straten betreft: het kan toch niet de bedoeling zijn omdat één parking aan het station niet gebruikt wordt dat we gaan zoeken naar een andere parking. Het parkeerbeleid moet aangepast worden. Misschien zijn er wel mensen die nu met de fiets komen, maar het zijn er veel minder dan het aantal parkeerplaatsen dat nu vrij is.

Vorige week dinsdag stond 's morgens maar één kot vol wagens. Op donderdag is het raadslid gaan tellen. Parking kant Broekstraat en kant Lindestraat samen telden 391 lege plaatsen. Die auto's zijn ergens naartoe en ze staan niet op het Ohioplein of –brug.

Vandaag heeft het raadslid nog eens geteld: 143 leeg kant Broekstraat en 254 leeg kant Lindestraat. Dus samen 397 ongebruikte plaatsen. De schepen zei zelf dat nu veel meer auto's staan in de Dijkstraat, de Koningin Elisabethlaan en de Jacob Lacopsstraat. Naar verluidt staat de parking van de Lidl van 's morgens vol.

De motivatie van de NMBS is gestoeld op een aantal fundamentele doelstellingen:

- Gedifferentieerde tarifiering volgens stations – en gebruikstypes en volgens de lokale markt.

Wanneer we Oudenaarde vergelijken met Deinze, Waregem, Zottegem en Ronse merken we dat Deinze, Zottegem en Waregem ook betalende parkings hebben. Tussen het station en het centrum van die steden is het ook volledig betalende zone of blauwe zone. Auto's kunnen dus niet zomaar

uitwijken naar vlakbij gelegen plaatsen. Maar de parkeertarieven van de NMBS in die steden zijn lager dan hier. Een jaarabonnement kost in die steden 50 euro minder dan in Oudenaarde. Hun logica gaat dus niet op.

- Het gebruik van het openbaar vervoer mag niet ontmoedigd worden en een pakket supplementaire diensten moet ontwikkeld worden voor de parkings aan het station.

Het raadslid wijst erop dat de schepen hier altijd heeft moeten vechten om een fietspunt te krijgen in Oudenaarde. De NMBS heeft overal in de streek kleinere stations gesloten en er is niets aan extra dienstverlening gekomen. Van omliggende gemeenten moeten ze met de auto naar het station hier komen en dan moeten ze nog betalen ook. In Geraardsbergen en Ronse is het nog gratis.

Steven Bettens concludeert dat al deze argumenten moeten meegenomen worden naar het overleg met de NMBS: waarom is het hier duurder en de dienstverlening is absoluut niet verbeterd.

**Dagmar Beernaert** stelt dat er een probleem is op ons grondgebied. De pendelparking wordt betalend, wat grote invloed heeft op de bevolking van Oudenaarde. Iedereen vindt het een slechte beslissing, maar we blijven lijdzaam toezien. Ze kan begrijpen dat Steven Bettens ervoor pleit om met de NMBS rond de tafel te gaan zitten, maar zij heeft haar vertrouwen in dergelijk overleg verloren. Ze wil aan het stadsbestuur vragen creatief te zijn en oplossingen te zoeken. Ze wil actie ondernemen en stelt dat het niet is omdat andere steden niets doen, Oudenaarde dan ook maar niets moet doen. Laat ons koppig zijn en een alternatief voorzien. Wanneer de NMBS met een lege parking zit komen ze misschien tot inkeer.

**Lieven Cnudde** antwoordt op de bedenkingen van beide raadsleden dat wat zij aanhalen precies de zaken zijn die tijdens een volgend overleg gaan ter sprake komen. NMBS heeft gezegd dat na x aantal maanden de reizigers wel zouden terugkomen, maar die x is nul geworden.

De schepen voegt hieraan toe dat de tarieven 'over ons gegoten' zijn. Het werd als melding aan de stad gestuurd.

**Dagmar Beernaert** zegt dat de stad niet alle middelen uitgeput heeft om te kijken of er nog iets kon aan gedaan worden. Zijzelf heeft al een paar keer juridische vragen gesteld en het antwoord is steeds dat de schepen zelf niet weet of het juridisch wel correct is en dat het zal bekeken worden. Is er nu al een antwoord?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) zegt dat hij daarop tijdens de vorige zitting geantwoord heeft en zelfs op een vrij duidelijke manier.

### **Raadslid Folke D'Haeyer (Groen)**

#### **Vraag: Clubconcerten**

Begin januari werd door de stad beslist om de clubconcerten in de Brandwoeker stop te zetten, althans niet langer van enige subsidiëring te voorzien. De clubconcerten zijn/waren gericht op jazzliefhebbers, een nichegenre in de muziekindustrie. De organisator (die de clubconcerten inrichtte zonder winstbejag) werd per mail op de hoogte gebracht amper enkele weken voorafgaand een gepland concert op 18/2. Aan de reeds gecontracteerde groep dient mogelijks een schadevergoeding betaald. Als antwoord kreeg de organisator dat de stad het over een andere boeg wou gooien en de clubconcerten wou opengooien voor alle genres. Dit juichen we toe indien dit zou betekenen dat er

een groter aanbod zou komen – aantal concerten – op jaarbasis en de jazzconcerten hierin zouden opgenomen worden zonder inkrimping ervan.

Bovenstaande feit willen we kaderen in een grotere vraag naar de visie op cultuur en in ruimere zin het vrijetijdsaanbod in Oudenaarde. Uit het gemeentelijk rapport van de Vlaamse overheid blijkt dat Oudenaarde ondermaats scoort in dit rapport zowel gezien ten opzichte van het Vlaams gemiddelde als tegenover gelijkaardige steden. Qua muzikale beleving hangen we helemaal aan de bodem van de grafiek.

#### Vragen:

- Hoeveel clubconcerten 'nieuwe stijl' zullen er op jaarbasis georganiseerd worden?
- Hoeveel jazzconcerten zullen er nog in dit nieuw schema geprogrammeerd worden? En door wie?
- Indien van toepassing, hoe zal de stad de organisator van het afgelaste concert schadeloos stellen ten opzichte van de annulatie van de groep?
- Wat is de bredere visie op cultuur in Oudenaarde? In het bijzonder: wat zijn de ontplooiingskansen van niet commerciële genres binnen onze stad?

De tweede vraag van Dagmar Beernaert wordt hier ook behandeld.

#### **Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)**

##### **Vraag 2: stopzetting clubconcerten**

In de Brandwoeker gingen tot voor kort jazzconcerten door. Deze clubconcerten werden georganiseerd in samenwerking met stad Oudenaarde, die een subsidie voor de organisatie ervan voorzag. De inkomgelden (10 euro per persoon) en andere opbrengsten stroomden terug richting stadskas, hierdoor bleef de financiële last voor stad Oudenaarde zeer beperkt. De voorbije drie jaar speelde de top van de Belgische en Nederlandse jazzscene op deze clubconcerten. De clubconcerten kenden een gestage groei aan geïnteresseerden. Begin januari kregen de organisatoren te horen dat ze niet meer op een samenwerking met stad Oudenaarde konden rekenen.

#### Daarom volgende vraag:

Welke argumenten nam het stadsbestuur in overweging om deze samenwerking, ondanks de minimale (financiële) inbreng van stad Oudenaarde stop te zetten?

Wordt de organisator van de jazzoptredens betrokken bij het nieuwe concept?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) bedankt beide raadsleden voor hun interesse in de JazzClubConcerten in de BrandWoeker.

De schepen zegt dat de JazzClubConcerten niet gesubsidieerd werden door de stad, maar volledig betaald werden via het budget van De Woeker. De Woeker nam alle financiële lasten op zich en dat is dus iets helemaal anders dan 'steunen' of subsidiëren. Het gaat over de honoraria, de auteursrechten, de catering en de betaling van twee socio-culturele vrijwilligers.

Ook al was er vaak veel volk, werkte het concept met verlies. Het laatste concert, op 20/11/2017, kostte aan gages 1.015 euro + 11 à 13% auteursrechten + de vergoeding socio-culturele vrijwilligers (65 euro) en de catering. De stad ontving inkomsten van net geen 50 tickets van 10 euro en bij de

afrekening van de drankverkoop in de bar bleek dat er 28 pintjes betaald werden en ruim meer dan 100 pintjes gedronken werden.

De schepen stelt dat dit op zich niet de reden is van het voorlopig stopzetten van de concerten. We wilden gerust deze financiële inbreng als een culturele investering blijven beschouwen en we hebben dus besloten om ons even te bezinnen over het concept en het misschien ook wel te verruimen. We zouden het graag open zetten voor andere muziekgenres van andere strekkingen binnen de jazz en ook genres als folk, country, blues en singer-songwriters aan bod laten komen.

De praktische organisatie van de JazzClubConcerten rustte de laatste tijd, met uitzondering van de voorbereiding van de techniek door De Woeker en de uitbating van de bar door 2 socio-culturele vrijwilligers, op de schouders van een externe vrijwilliger, een professioneel muzikant. Daar De Woeker zelf niet in staat bleek tijdens die avonden eigen personeel in te zetten, vonden we het zelf nog moeilijk verdedigbaar.

De Woeker trekt volop de kaart van de jeugd en de jongeren en wij zien hen als ons publiek van de toekomst. We proberen op verschillende manieren de samenwerking met deze doelgroep op poten te zetten en zo hopen we hen binnen afzienbare tijd ook te betrekken bij de programmatie en de organisatie van de Clubconcerten.

Op de eerste vraag van Folke D'Haeyer antwoordt de schepen dat nog niet bepaald is hoeveel clubconcerten 'nieuwe stijl' er zullen georganiseerd worden. Eerst wordt er werk gemaakt van het vrij ambitieuze project 'Uit Liefde voor Muziek'. De belangrijkste en meest arbeidsintensieve onderdelen daarvan zijn de Show Case voor Oudenaardse muziekbands op 19/5/2017 in de Qubus en de uitwerking van een reglement om organisatoren die Oudenaardse muziekbands programmeren financieel te ondersteunen. Daarvoor staat in het budget 2017 3.000 euro ingeschreven. Dit project wordt ook gesubsidieerd door de provincie Oost-Vlaanderen.

Hoeveel jazzconcerten zullen er nog in dit nieuwe schema geprogrammeerd worden en door wie?

De schepen verwijst naar zijn eerste antwoord en voegt eraan toe dat één van de opties ook is om bijvoorbeeld concertjes in jeugdhuis Canavia te gaan organiseren. Op vrijdag na schooltijd bijvoorbeeld of evengoed op andere momenten. We zullen dit van onderuit laten groeien. Binnen de programmatie De Woeker zal geëvalueerd worden in welke mate het nog nodig zal zijn om aanvullend te programmeren in het genre clubconcerten, huiskamerconcerten,...

Op de vraag naar schadeloosstelling antwoordt de schepen dat er geen contact was met de artiest(en), laat staan een contract. Een schadeloosstelling is dus niet van toepassing.

Over de bredere visie op cultuur antwoordt de schepen:

In het strategisch meerjarenplan staat de aandacht voor kansen tot uiting van jeugdcultuur, meer bepaald voor muziek in dit geval, letterlijk opgenomen.

De dienst cultuur doet daarbij zijn duit in het zakje. Al enkele jaren scoort de bezetting van het repetitiekot in de BrandWoeker heel erg hoog: 253 gebruiken in 2015.

Met die doelgroep werd een hele dag 'Muzikantentreffen' georganiseerd in 2015, enkele workshops techniek en specifieke instrumenten, o.m. mondharmonica met Steven de Bruyn in 2016 en nu dus het weer ruimer opgevat project 'Uit Liefde voor Muziek'.

De presentatie van de Oudenaardse bands tijdens de Show Case op 19/5/2017 zal ook resulteren in speelkansen voor minstens twee groepen tijdens de Adriaen Brouwer Bierfeesten, dit jaar op de Ham. In de mate van het mogelijke – niet alle muziekgenres passen binnen het kader – zal ook een



groep geselecteerd worden voor Vlaanderen Feest! Ook het festival Woodstock in Mater zal allicht meestappen in deze dans.

Reeds 20 groepen meldden zich aan. Ze kunnen meteen hun muziek posten op de site vi.be. Zij die nog niet over een opname of over de middelen daartoe beschikken, kunnen dit realiseren in samenspraak met de Woeker: er kan een demo opgenomen worden via de muziekinstallatie van de zaal.

De dienst cultuur heeft op eigen initiatief de organisatoren van Woodstock benaderd met het voorstel een jaarlijkse subsidie op naam toe te kennen. Maar omdat deze organisatie volledig onafhankelijk wil blijven, heeft ze hiervoor bedankt.

De dienst cultuur bemiddelt om lokaal niet-commercieel talent speelkansen te geven op bijvoorbeeld het sportreferendum.

Na de evaluatie van de Show Case en de invoering van het reglement voor financiële ondersteuning van organisatoren, zullen de volgende stappen binnen dit gegeven bepaald worden. Zoals de noodzaak, de vorm, de wijze van organiseren en financieren van clubconcerten, in de BrandWoeker of elders. Maar dit is dus duidelijk geen eindig verhaal!

De Woeker is misschien niet bij iedereen in de gemeenteraad bekend, maar daar staat allesbehalve commerciële muziek geprogrammeerd: niet in de avondprogrammatie en niet op de gelegenhedenpresentatie tijdens de bierfeesten@DeWoeker. We spreken dan ook over jazz, maar evengoed wereldmuziek, folk, country, akoestische blues en singer-songwriters en, wat men vroeger noemde, kleinkunst: Het Zesde Metaal, Mira, Lenny en de Wespen... De laatste jaren, mede door het uitgebreide aanbod, wordt er geregeld geknipoogd naar de muziek uit de hoogdagen van de rock- en popgeschiedenis: de '60 en '70.

Deze niet-commerciële visie geldt trouwens niet alleen voor de sector muziek, maar ook voor theater, humor, film en familievoorstellingen.

De schepen besluit met een tip: binnen het genre jazz is The Joni Mitchell Project van Tutu Puoane en co op 24 maart in de Woeker een absolute aanrader! Voor Marble Sounds op 3 maart zal de vraagsteller allicht zijn kaarten al gekocht hebben.

**Folke D'Haeyer** zegt dat hij hoopt dat het een en-en-verhaal wordt en dat ook nichegenres zoals jazz, zeker van wereldniveau, moeten kunnen blijven plaatsvinden in Oudenaarde. Cultuur is volgens het raadslid ook een belangrijke motor voor de lokale economie.

**Dagmar Beernaert** pleit ook voor een en-en-verhaal. Ze vroeg zich af waar het antwoord van de schepen naartoe ging, want de vraagstellers waren niemand's rekening aan het maken. De dag dat cultuur winstgevend moet zijn, zijn we ver van huis. Maar daarna ging het antwoord van de schepen de goede richting uit, dixit Dagmar Beernaert.

Alle initiatieven die opgesomd zijn en zeker het feit dat beginnende bands de mogelijkheid krijgen om een opname te maken, wat normaal gezien veel geld kost, en dat jonge bands een podium krijgen, is voor haar erg belangrijk. Er moet echter voor gezorgd worden dat er in een breed spectrum geïnvesteerd wordt en niet enkel in beginnende rockbandjes. Ze hoopt dat de Woeker hierin zal blijven investeren.

## **Raadslid Maarten Blondeel (Sp.a)**

### **Vraag 1: aanstelling van de aannemer voor herstelwerken dak zwembad**

#### Toelichting:

Op de gemeenteraad van 30/1/2017 bekrachtigde de gemeenteraad de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om de opdracht tot herstel van het dak toe te wijzen aan de laagste bieder.

De schepenen van sport stelde dat deze toewijzing gebeurde op schriftelijk verslag van de ingenieurs in dit dossier. De schepenen van sport stelde ook dat eventuele procedurekosten bij betwisting zouden ten laste worden genomen door ETHIAS.

Het betreffend schriftelijk verslag, noch de polis aangaande de procedurekosten werden op heden reeds ter inzage gelegd van de gemeenteraadsleden.

#### Vragen:

- Kan het schriftelijk verslag van de ingenieurs tot aanwijzing van de niet laagste bieder worden voorgelegd?
- Kan de polis ETHIAS met betrekking tot tenlasteneming van eventuele procedurekosten die volgen uit de aanstelling van een aannemer worden voorgelegd?

Schepenen **Peter Simoens** antwoordt dat het verslag nog niet bij de dienst is toegekomen, maar het is wel opgevraagd bij Ethias. Van zodra het er is zal het zeker meegedeeld worden.

De polis kan ingekeken worden bij de dienst verzekeringen in het ACM.

De schepenen begrijpt de vraag van Maarten Blondeel niet goed. Alles werd door Ethias aan de stad betaald, op de franchise van 250 euro na. Er waren drie offertes. De laagste was 13.054 euro, de tweede laagste 22.666 euro. De ingenieur die aangesteld werd door Ethias heeft beslist dat de laagste prijs een niet-realistische, abnormaal lage prijs was. De stad heeft geen enkele weet van enige procedure die zou ingesteld zijn door de laagste bieder.

De schepenen concludeert dat het verslag zal bezorgd worden, maar het heeft geen goot belang, gezien Ethias alles betaald heeft.

**Maarten Blondeel** bedankt de schepenen voor het antwoord. Hij heeft nooit gezegd dat zijn vraag een groot belang heeft; het is gewoon een opvolgingsvraag. Indien er geen procedure ingesteld wordt, is er ook geen risico voor de stad.

### **Vraag 2: bediening van de ophaalbrug**

#### Toelichting:

Op de gemeenteraad ging het stadsbestuur akkoord om initiatief te nemen voor het verlengen van de spertijd van het bedienen van de ophaalbrug op schooldagen van 8 uur tot 8.30 uur en op woensdag van 12 uur tot 12.30 uur.

Ondertussen hebben we de brief ontvangen die door de schepenen getekend is.

#### Vraag:

Kan er bij W&Z aangedrongen worden op een antwoord?

Schepenen **Cnudde** antwoordt dat er zal aangedrongen worden op een antwoord.

### **Vraag 3: factuur voor de verwijdering van de markering van de parkeerplaatsen in Remparden en de Doornikstraat**

#### Toelichting:

In Remparden en Doornikstraat werden de markeringen van de parkeerplaatsen (witte steen) opgebroken en vervangen door een grijze steen.

De schepen van openbare werken stelde dat hiervoor een budget was voorzien van 1.000 euro. De factuur was nog niet bekend.

#### Vraag:

Is de factuur intussen bekend en hoeveel bedraagt deze desgevallend?

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) zegt dat noch de vorderingsstaat noch de factuur van de betrokken aannemer binnengekomen zijn bij de financiële dienst. Hij kan dus niet antwoorden op de vraag.

### **Voorstel 4: verkeersveiligheid op het kruispunt Fietelstraat – Graaf van Landaststraat**

#### Toelichting:

Verkeer komende uit de Fietelstraat dient voorrang te verlenen op het kruispunt met de Graaf van Landaststraat. Zo dit verkeer richting N60 wenst af te draaien, dienen zij uiteraard het opkomend verkeer vanuit centrum Eine te kunnen inschatten.

Aan de zijde van de Graaf van Landaststraat richting centrum Eine zijn er parkeerstroken voor de bewoners. Wanneer deze parkeerstroken zijn ingenomen door voertuigen, is het zicht voor het verkeer komende uit de Fietelstraat op het verkeer komende van het centrum Eine belemmerd.

Zo het verkeer vanuit de Fietelstraat niet blind wenst op te draaien richting N60, dienen zij zich reeds op de rijbaan van de Graaf van Landaststraat te begeven om het opkomende verkeer centrum Eine te kunnen zien.

Dit is een gevaarlijke verkeerssituatie.

#### Voorstel:

In de Graaf van Landaststraat wordt op het kruispunt met de Fietelstraat een spiegel geplaatst zodat vanuit de Fietelstraat opkomend verkeer vanuit centrum Eine te allen tijde zichtbaar wordt.

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat het klopt dat de zichtbaarheid op het kruispunt voor verkeer dat de Fietelstraat uitrijdt niet optimaal is indien er voertuigen geparkeerd staan. In 2013 werd om die reden een parkeerplaats gesupprimeerd zodat een betere zichtbaarheid bekomen werd. Er dient echter omzichtig te worden omgesprongen met het plaatsen van spiegels. Er bestaat onderzoek dat bevestigt dat verkeersspiegels in sommige situaties tot meer in de plaats van minder ongevallen leiden. Mensen schatten snelheden en afstanden in een spiegel foutief in, ze maken beoordelingsfouten of ze nemen meer risico. Ook in Oudenaarde zijn er voorbeelden van kruispunten waar met een spiegel meer ongevallen plaatsvinden dan zonder spiegel.

Op het kruispunt Fietelstaat – Graaf van Landaststraat werd in de periode 2009-2015 één ongeval met stoffelijke schade geregistreerd.

Eerder werd ook advies gevraagd aan AWW, die negatief adviseerde met dezelfde motivatie.

In het centrum hebben we een gelijkaardige situatie met het kruispunt Bergstraat – Remparden. Sinds de spiegel op dat kruispunt weggenomen is gebeurde er nog geen enkel ongeval.

We ervaren, ondersteund door studiewerk, in dit geval ook door AWW, dat een spiegel niet altijd soelaas brengt. We stellen dus voor daar geen spiegel te plaatsen.

**Maarten Blondeel** zegt dat het geen gemakkelijk vraagstuk is om daar op te lossen. Indien er zich geen ongevallen voordoen, is het zoveel te beter. De situatie is volgens hem wel niet volledig vergelijkbaar met het kruispunt Remparden – Bergstraat. Daar gaat het om 90°, dus men kan meer zien dan in de Fietelstraat.

Het was een voorstel, maar het raadslid begrijpt het antwoord dat ingegeven werd door een negatief advies van de verantwoordelijke van de gewestweg.

#### **Vraag 5: wegomleiding richting Markt via de Broodstraat**

##### Toelichting:

In het begin van de Broodstraat is aan beide zijden een tijdelijk verkeersteken geplaatst dat aanduidt dat de Markt via de richting Broodstraat kan worden bereikt. De Broodstraat is echter afgesloten voor verkeer richting de Markt. Ook via de Burgschelde en de Voorburg kan de Markt niet worden bereikt. Ondertussen zijn die pijlen verwijderd.

##### Vraag:

Waarom werden de verkeerstekens omleiding en bereikbaarheid Markt aan het begin van de Broodstraat geplaatst? Was het een vergetelheid?

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat de pijl waarvan sprake behoorde tot de signalisatie van de vorige fase. Er werd aan de aannemer op 14/2 gevraagd deze weg te nemen en te vervangen door een route via Tacambaro en Hoogstraat. De aannemer liet weten dat de signalisatie werd verwijderd op 15/2 en dat op 16/2 de route via Tacambaro zou aangebracht worden.