

## Verslag gemeenteraad 27 juni 2016

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) verontschuldigt schepen Peter Dossche (Open VLD) die afwezig is wegens ziekte en zegt dat raadslid Elisabeth Meuleman (Groen) later zal zijn.

De burgemeester meldt dat Robert De Potter overleden is. Robert De Potter was eerst schepen in Mater en daarna lange tijd schepen in Oudenaarde. Hij had de bevoegdheden bevolking, burgerlijke stand en feestelijkheden. De burgemeester zal namens de gemeenteraad deelneming betuigen aan de echtgenote en de familie van Robert De Potter. De gemeenteraad houdt een minuut stilte.

### 1. Secretariaat. Jaarverslag 2015. Goedkeuring.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt inleidend dat het jaarverslag een verzorgde uitgave is met veel cijfergegevens en hij dankt iedereen die eraan meegewerkt heeft.

**Steven Bettens** (Groen) heeft volgende opmerkingen/vragen:

Bladzijde 31: tot 2014 was Oudenaarde 6.85 ha groot; nu is onze stad 6.805 ha. Blijkbaar is er in het verleden een fout gemaakt want volgens de website van de FOD Economie is Oudenaarde inderdaad 6.805 ha.

Bladzijde 37: personeelsbezetting:

2012: 294 VE

2013: 293 VE

2014: 188 VE

2015: 175 VE

In 2014 stelde Oudenaarde per 1.000 inwoners 5,9 personen te werk. In de cluster van middelgrote steden was dat 7,7. Er is dus een verschil van 1,8 VE personeelsleden per 1.000 inwoners, wat neerkomt op 54 VE minder voor de volledige bevolking. Het Vlaams gemiddelde is 8 personen per 1.000 inwoners. In vergelijking met 2014 zakt het aantal personeelsleden in Oudenaarde in 2015 nog eens met 7%.

Bladzijde 67: MOU: de ontvangsten zijn in 2015 meer dan verdubbeld, maar het aantal groepsbezoeken daalt met 29% en het aantal individuele bezoekers daalt met 25%. Komt dat door tijdelijke tentoonstellingen? In 2014 was er de tentoonstelling over WO I, maar het aantal individuele bezoekers was in 2014 ook al gezakt ten opzichte van 2013. Is er een verklaring?

Bladzijde 89: SAMWD: wat opvalt is dat Klankstroom verdwenen is (workshops voor scholen). In het jaarverslag 2014 staat het wel nog vermeld. Is dit nu een vergetelheid? Bij de bespreking van het budget 2015 zei de bevoegde schepen dat Beeldbad en Klankstroom zouden blijven bestaan.

Bladzijde 105: bibliotheek. Het aantal actieve leners blijft dalen van 8.100 in 2012 naar 7.900 in 2013 tot 6.954 in 2015. Dat is een daling van 14% op 3 jaar tijd. Heeft dit iets te maken met de sluiting van de uitleenpost Eine? Hebben die leners hun weg nog niet gevonden naar Oudenaarde?

Bladzijde 137 en volgende: BIA. Er wordt toelichting gegeven bij de 12 prioritaire doelstellingen die in BBC opgenomen zijn. Alle 12 zijn identiek hetzelfde geformuleerd als vorig jaar. Hij vraagt of dit een vergetelheid is van de administratie?

Steven Bettens eindigt door te stellen dat het jaarverslag wel een fraai werkstuk is.

Schepen **John Adam** (Open VLD) antwoordt dat er 13 personeelsleden weg zijn door ontslag en pensionering. Er zijn er 9 in dienst genomen. In de cijfers van de vorige jaren waren ook de 7 personeelsleden van de brandweer opgenomen. Dit jaar gebeuren er meer aanwervingen dan voorzien; er is dus een inhaalbeweging bezig. Er wordt gestreefd naar een zo goed mogelijke werking binnen alle diensten. De dienstverlening naar de bevolking mag niet in het gedrang komen.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat Beeldbad en Klankstroom per vergissing niet vermeld zijn bij de SAMWD. Het is nu het tweede schooljaar dat beide activiteiten volledig plaatsvinden in de academie voor beeldende kunst en dat om praktische redenen. Vroeger was het gesplitst over de twee academies.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt het volgende:

MOU: vorig jaar werden geen tijdelijke tentoonstellingen georganiseerd. Blijkbaar moet een museum, dat op zich een vrij statisch gegeven is, actuele activiteiten organiseren om te blijven boeien. Momenteel is er Scaldis en het kunstparcours; dat zal ongetwijfeld voor betere cijfers zorgen.

Bibliotheek: het aantal leners is inderdaad gedaald en uiteraard heeft de sluiting van uitleenpost Eine daarmee te maken, maar de tendens is al een paar jaren aan de gang. Er worden minder boeken gelezen en geleend omdat er meer opgezocht wordt op internet. Op basis van de cijfers van het samenwerkingsverband kunnen we zien dat de trend zich stabiliseert de volgende jaren.

BIA: er zijn inderdaad een aantal werken uitgevoerd, die hier niet in de tekst opgenomen zijn, zoals de muziekacademie die afgewerkt is. Ook een aantal andere werken en dossiers zijn opgestart. De tekst moet dus aangepast worden. Een aantal andere zaken zijn nog niet uitgevoerd, maar doorgeschoven naar het volgend jaar.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) is ook opgetogen met het document en heeft volgende vragen:

Bladzijde 11: bij schepen Dossche staat de bevoegdheid dierenwelzijn, net als vorig jaar, niet vermeld. Hij hoopt dat dit louter een vergetelheid is.

Bladzijde 26: ombudsfunctie. De ombudsfunctie wordt goed beschreven, maar hij had graag ook een beknopt overzicht welke klachten en welke meldingen er waren, wat de evolutie is, wat goed gaat en wat minder goed, wat zijn de verbeterpunten,... Kan deze informatie eventueel nagestuurd worden?

Bladzijde 33: de werkingskosten economie stijgen van 23.485 euro (2014) naar 79.624 euro. Dit is een behoorlijk significante stijging. Hoe komt dat, wat is de reden?

Bladzijde 39: het aantal ziektedagen op jaarbasis arbeiders is gestegen van 878 dagen (2014) naar 1.334 dagen (2015). Dat is een behoorlijke stijging. Wat is er aan de hand?

Bladzijde 65: gebruik OK-pas in De Woeker: gedaald van 195 (2014) naar 139 (2015). Dat is een daling van 29%. Vorig jaar was er ook al een daling: in 2013 waren het er nog 265. Is daar een verklaring voor?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt:

Ombudsfunctie: er zal nagegaan worden hoeveel klachten en meldingen er waren en die informatie wordt nagestuurd.

Werkingskosten economie: de stijging heeft zeker te maken met centrummanagement, dat we dit jaar willen opstarten. Er zijn ook een aantal zaken die te maken hebben met subsidies van het Agentschap Ondernemen. Alles wordt nog eens in detail bekeken en ook die info wordt nagestuurd.

Schepen **John Adam** (Open VLD) zegt dat de hoge stijging van de ziektedagen te maken heeft met één of twee langdurig zieken. Dat is hem bevestigd.

**Stefaan Vercamer** (CD&V) zegt dat de daling van het gebruik van de OK-pas in De Woeker contradictorisch lijkt met het stijgend aantal OK-passen. Met de OK-pas kan men veel dingen doen en cultuurbeleving is daar slechts één van. De pas wordt het meest gebruikt voor zaken die te maken hebben met het schoolgebeuren, waardoor ouders een veel lagere bijdrage moeten betalen voor buitenschoolse activiteiten. De pas wordt ook veel gebruikt bij de sociale kruidenier en voor het aanschaffen van basisbehoeften. De pas wordt ook gebruikt in de sociale restaurant en vanaf september krijgen alle kinderen met een OK-pas een 1 euromaaltijd aangeboden in de scholen.

De schepen zegt verder dat er een goede samenwerking is met de stedelijke dienst cultuur, die veel inspanningen doet. Hij is verheugd dat die samenwerking positief evolueert. Hij zegt dat wanneer er een voorstelling is in De Woeker op hetzelfde moment dat er een OK Swaree is in de BrandWoeker, de artiesten soms hun 'opwarming' doen voor de OK-passers. Er zijn dus ook neveninitiatieven die niet uit deze cijfers blijken. De schepen zegt dat er ook ieder jaar clubs en verenigingen bijkomen die het engagement onderschrijven om een lager lidgeld te vragen aan OK-passers. Dit wordt nog verder besproken in de werkgroep.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) bevestigt dat er meer en meer activiteiten open staan voor OK-passers. Hij heeft geen verklaring voor de daling van het gebruik in De Woeker, maar vermoedt dat de drempel misschien te hoog is en dat er ook mensen zijn die niet graag bekennen dat ze een OK-pas hebben. Hij vindt het een opdracht voor de werkgroep om dit verder uit te zoeken.

**Stefaan Vercamer** voegt hieraan toe dat stigmatisering moet vermeden worden. Er is nu ook een Uitpas in Vlaanderen, die men via een pilootproject in Aalst heeft uitgetoet, met succes. Indien men die Uitpas kan veralgemenen in Vlaanderen en we er onze OK-pas kunnen aan koppelen, dan zouden mensen met een OK-pas misschien gemakkelijker hun weg vinden naar het culturele aanbod, dat gepromoot wordt via de Uitpas. Er is al over nagedacht, maar verder overleg is nog nodig.

**Dagmar Beernaert** (Sp.a) heeft volgende opmerkingen/vragen:

Bibliotheek: het valt op dat het aantal actieve leners in de bib met 10% gedaald is het voorbije jaar, maar blijkbaar zou dat stagneren. Een van de vragen was of we deze evolutie lijdzaam gaan ondergaan of gaan we actief iets ondernemen om ervoor te zorgen dat meer mensen naar de bib gaan.

Belasting op sluikestorten: deze belasting is bijna verdrievoudigd. Sinds 2014 is het containerpark betalend en dit heeft geleid tot steeds minder mensen die naar het containerpark gaan. Er verdwijnen ook twee personeelsleden in het containerpark en er komt steeds minder vuil toe. We krijgen ook signalen dat er meer gesluikstort wordt. Is er een verband tussen beide en gaan jullie actie ondernemen?

Sociaal tarief gas en elektriciteit: dit is van 194 naar 149 gezinnen gedaald. Dit gaat in tegen de trend van de ons omliggende gemeenten. De prijzen van gas en elektriciteit zijn de laatste maanden enorm gestegen en we krijgen signalen dat meer en meer mensen dreigen in energiearmoede terecht te komen. Hoe komt het dat het in Oudenaarde daalt en elders stijgt? Is het omdat we niet actief genoeg op zoek gaan naar mensen die er recht op hebben? Gaan we dat in de toekomst wel meer doen of zit er een andere reden achter deze daling?

Vakantieopvang Begijnhof: het aantal kinderen daar is gestegen van 148 naar 164, terwijl de loonkost er gedaald is van 8.000 euro naar 5.000 euro. Hoe komt dat? Het raadslid voegt hieraan toe dat de

stad het niet altijd zo nauw neemt met de statuten van mensen die in de kinderopvang werken; er wordt vooral beroep gedaan op vrijwilligers. Ze pleit voor werkbaar werk en herhaalt haar vraag hoe het komt dat het aantal kinderen gestegen is en de loonkost gedaald?

Bibliotheek: schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de tendens stagneert. Onlangs werd tijdens een vergadering van het bibliotheekorgaan nog uitgelegd dat we de communicatie over de bib en wat daar gebeurt gemoderniseerd hebben. We hebben met de bib nu een e-brief en we zijn daar ook overgeschakeld op sociale media en blijkbaar brengt dat toch meer volk naar de bibliotheek. De schepen denkt dat dat de verklaring is waarom de cijfers zich aan het stabiliseren zijn.

Sociaal tarief: schepen **Stefaan Vercamer** (CD&V) zegt dat dit niet het enige is waarbij Oudenaarde tegen de trend ingaat. Dat is ook zo wat betreft het aantal leefloners. Elders in ons land zijn het aantal leefloners met een veel hoger percentage gestegen dan hier. Dat is allicht omdat hier een goed beleid gevoerd wordt. Er wordt door het OCMW een sterk activeringsbeleid gevoerd, waarbij geprobeerd worden mensen naar werk toe te leiden en het heeft ook te maken met het globaal beleid dat het stadsbestuur voert. Hij stelt dat de stad probeert mensen zoveel mogelijk kansen te geven en daardoor vermindert het risico om in de problemen te komen.

Vakantieopvang: schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat het feit dat het aantal kinderen stijgt positief is. Bij de buitenschoolse kinderopvang werken 12 of 13 personeelsleden met vast contract. Zij worden ook ingeschakeld tijdens de vakanties, omdat de scholen dan gesloten zijn. Hij zal bekijken of er een verschuiving van loonkost gebeurd is, die bij de buitenschoolse opvang staat, maar eigenlijk gerelateerd is aan opvang Begijnhof.

De schepen zegt verder dat gewerkt wordt met de juiste contracten, maar dat er inderdaad hulp is van vrijwilligers. Hij voegt eraan toe dat sommige mensen enkel als vrijwilliger willen werken.

Sluikstorten en containerpark: schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat het feit dat er meer neiging is tot sluikstorten nu het containerpark betalend is niet verwondert, maar dat er zoveel meer sluikstort is klopt niet. We moeten als stad wel een stringent beleid voeren op sluikstort.

De schepen voegt hieraan toe dat er moet gestreefd worden naar gelijkheid in de intercommunale, maar tot vandaag is het containerpark van Oudenaarde nog steeds het goedkoopste.

**Maarten Blondeel** (Sp.a) heeft vragen bij het onderdeel bestuur informatica.

De personeelskost is ongeveer 200.000 euro voor 2,8 VE personen. Qua personeel is dit dus een van de duurste departementen. Indien dat voldoende gekwalificeerd personeel is, kan hij dat aanvaarden. Voor onderhoud software is meer dan 258.000 euro betaald en er is ook nog onderhoud software van de buitendiensten. Wat wordt eigenlijk bedoeld met 'onderhoud software'? Wanneer men jaarlijks die grote terugkerende kost heeft, moet toch geweten zijn wat het juist is en of met die middelen efficiënt wordt omgesprongen. Er zijn ook nog onderhoudscontracten computermaterieel en website (62.000 euro) en overige informaticakosten (68.000 euro). Wat is dat? Voor aankoop/huur is slechts 18.000 euro uitgegeven.

Tijdens de bespreking van het budget heeft het raadslid de vraag gesteld waarom bij aanbestedingen de zaken opgesplitst werden in meerdere dossiers. Hij vermoedt dat het is omdat men dan met een meer gesloten procedure kan werken. Hij heeft toen nooit antwoord gekregen op zijn vraag. Hij herhaalt zijn vraag: waarop slaan onderhoudskosten en overige informaticakosten?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt dat hij niet onmiddellijk een pasklaar antwoord kan geven, want het is nogal een technische aangelegenheid en de schepen, bevoegd voor informatica, is afwezig wegens ziekte. De burgemeester wijst erop dat er recent nog een commissievergadering geweest is over informatica, waar alle nodige toelichtingen gegeven zijn. De

hoge onderhoudskosten kunnen volgens hem te maken hebben met het huren van licenties. Hij zal het laten nagaan.

De burgemeester voegt hier nog aan toe dat op de ICT-dienst drie personeelsleden werken en dat is vrij weinig ten opzicht van andere steden. Er wordt dan ook voor specifieke opdrachten beroep gedaan op externen. Waarom de aanbestedingsdossiers uit elkaar getrokken zijn, zal worden nagegaan.

De burgemeester belooft dat er zeker een antwoord komt en stelt voor het nog eens te behandelen tijdens een commissievergadering.

**Maarten Blondeel** antwoordt dat het niet de eerste keer is dat hierover vragen gesteld worden en tot vandaag werd niet geventwoord. Hij stelt dat, als het beperkt aantal personeelsleden de reden is voor de hoge onderhoudskost, er dan beter iemand extra zou aangeworven worden.

Het raadslid denkt dat het niet over licenties gaat en vraagt om alles eens in detail op te lijsten. Hij merkt op dat als er bespaard wordt op personeel er ook moet bespaard worden op de externen waarop er beroep gedaan wordt.

De **burgemeester** antwoordt dat externen worden ingehuurd op regelmatige basis; ze zijn er niet continu. Hij zal een toelichting vragen aan de dienst en eventueel uitleg geven op een eerstvolgende commissievergadering.

Aangenomen

Agendapunt 2: geen opmerkingen, aangenomen

## 2. Functioneel fietsnetwerk

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt inleidend dat voor dit dossier al een heel traject afgelegd is. Er was een werkvergadering met de commissie mobiliteit, de Fietsersbond heeft, net als adviesraden, input gegeven en ook de scholen werden uitgenodigd. Het plan dat voorligt is vooral toekomstgericht, omdat dit plan zal ingediend worden bij de Bestendige Deputatie om te kunnen genieten van subsidies.

Geplande fietsinfrastructuurwerken bouwen verder op wat bestaat en er zijn ook wijzigingen aangebracht. Er is voor gezorgd dat deelgemeenten met het centrum konden verbonden worden en ook buurgemeenten zijn met elkaar verbonden en met het centrum. Er zijn ook verbindingen uitgewerkt tussen verschillende aantrekkingspolen zoals station, scholen, KMO-centra, centra voor openbare dienstverlening,...

Eén van de accenten die daarin verweven zit is de fietsring. Straks behandelen we in dat verband nog het dossier van het fietspad achter AZ en de scholen en het dossier ontsluiting zwembad. Het enige dat dan nog overblijft is het rond punt aan de Minderbroedersstraat en de verbinding met de Matthijs Casteleinstraat. Daar zijn er verschillende opties mogelijk, die nog moeten onderzocht worden. De stad hoopt in ieder geval op erg korte termijn die fietsring af te werken.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) zegt inleidend dat de kaart van het netwerk, die voorligt, heel veel informatie bevat. De kaart staat vol lijnen, verdeeld over diverse soorten van netwerken. Het zijn allemaal netwerken, die in meerdere of mindere mate in aanmerking komen voor subsidie, ofwel 40% ofwel 80%.

Indien men alles zou optellen, dan gaat het hier over een gigantisch hoog bedrag aan investeringen en dus ook aan subsidies. Het is dus belangrijk om niet naïef te zijn, want dit plan kan niet op korte termijn uitgevoerd worden. Hij vindt het een ambitieus plan, maar een prioriteitenbepaling ontbreekt. Alles zal moeten gefaseerd uitgevoerd worden en dan moeten we als stad meegeven wat onze prioriteiten zijn, wat de cruciale projecten zijn die eerst moeten gefinancierd worden. Hij

verwijst naar het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk, waar in het ideale scenario een tunnel komt onder de N8 in Leupegem. Dat is erg belangrijk, maar tegelijk wordt ook voorzien in een fietsbrug over de N60 in Leupegem. Het raadslid stelt dat de N60 nu al veilig kan gekruist worden via de bestaande tunnel. Een tunnel onder de N8 is dan ook vele malen belangrijker. Hij herhaalt dat de stad prioriteiten moet stellen.

**Steven Bettens** (Groen) dankt het schepencollege voor het feit dat de fietsroutekaart er is. Ook hij vindt het een mooie kaart en stelt dat niet alles zal kunnen gerealiseerd worden, maar als redelijk veel kan verwezenlijkt worden dan kan Oudenaarde met recht en rede haar kandidatuur stellen als fietsstad.

Hij zegt dat het inderdaad over een visie gaat, maar een tijdsplan ontbreekt en er is ook geen prioriteitenlijst en dat is spijtig, zeker wanneer niet alles kan gerealiseerd worden. De fietsers in Oudenaarde weten nu dat er een plan bestaat, maar ze weten nog niet of de fietspaden er gaan komen en wanneer. Hij stelt dat van een aantal van die fietspaden de plannen al 25 jaar bestaan. Zo dateert het plan voor het fietspad langs de Edelareberg van 1990 en daar mag prioritair werk van gemaakt worden. Vooral het kruispunt Edelareberg/Hoge Weg is gevaarlijk. Er zouden nu studies aan de gang zijn om dat fietspad aan te leggen. In de prioritaire doelstellingen staat 2016 vermeld bij de opmaak van een prioriteitenlijst.

Hij zeg dat het plan niet echt spreekt van een engagement.

Over de kaart zelf zegt het raadslid dat kan gediscuteerd worden over het feite of deze of gene route beter zou geweest zijn dan degene die op de kaart staat, maar hij wil twee bedenkingen maken. De eerste gaat over de fietsbrug over de N60. Het schepencollege verdedigde die brug omdat ze aansluit op een ander bovenfunctioneel fietsnetwerk, namelijk dat voor fietsers die van Schorisse en Maarke komen. De wijzigingscommissie is hier een tijdje geleden geweest en Maarkedal zou ook op dat overleg aanwezig geweest zijn.

Het raadslid stelt dat het bovenfunctioneel fietsroutenetwerk nog altijd langs de Maarkebeek en over Zevenbunder gaat, dus die fietsers moeten absoluut niet over die brug, want het gaat over een functioneel netwerk en niet veel mensen fietsen van Maarkedal naar Kluisbergen. Wie met de fiets van Maarkedal komt gaat naar school in Oudenaarde of naar het station van Oudenaarde of naar het werk hier. Zeggen dat de brug deel uitmaakt van het bovenfunctioneel fietsroutenetwerk is dus geen argument. Hij vindt het ook veel belangrijker dat de tunnel onder de N8 er dringend komt.

Zijn tweede opmerking gaat over een opmerkelijk pad op de kaart. De Groene Wandeling in Leupegem is een tegelpad van twee tegels breed en loopt van aan de overkant van het station van Leupegem naar de Vlaamse Ardennendreef. Het is onmogelijk om met de fiets naar boven te rijden en het is gevaarlijk om naar beneden te fietsen, want het pad ligt erg glad. Er staan dus paden aangeduid op de kaart, die niet getuigen van praktijkkennis.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het plan dat voorligt inderdaad een ambitieus plan is. Een aantal zaken die erop staan zijn al gerealiseerd. Het is een plan voor de toekomst en wanneer de stad iets wil realiseren kunnen we genieten van subsidies.

De N8 en N60 zijn, zoals eerder gezegd, voor de stad prioritaire aangelegenheden. Allicht zal er tegen september nog eens een vergadering zijn met het gewest, die we ook moeten kunnen overtuigen om voor fietspaden te zorgen op gewestwegen richting Brakel en richting Zwalm.

De fietsbrug over de N60 is een duidelijke prioriteit voor de provincie. Die fietsbrug is ingeschakeld bij de fietssnelwegen om het systeem te vervolledigen. Het is dus de provincie die die vraag gesteld heeft, maar daardoor kan de stad pleiten voor een veilige onderdoorgang onder de N8. Beide moeten dus toegejuicht worden, maar voor de stad is de N8 prioritair.

De procedure voor de fietsbrug zit al in een bepaalde fase, zodanig dat ze zal gerealiseerd worden in 2018. De stad hoopt dat het project voor de N8 er ook vlug effectief zal komen.

Tenslotte zegt de schepen dat, wanneer er op de kaart op bepaalde plaatsen routes aangeduid zijn, waarvan het niet onmiddellijk aan te raden zou zijn om daar te fietsen, dat een detail is.

**Kristof Meerschaut** vraagt opnieuw of er werk zal gemaakt worden van een prioriteitenlijst.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat de aanleg van fietsinfrastructuur meestal gepaard gaat met de aanleg van wegenis. Wanneer dus wegenis gepland wordt kan de stad terugvallen op dit plan om subsidies te krijgen. Volgens de schepen is het nu prioritair dat de fietsring rondgeraakt, dat merk je ook aan de andere dossiers die nu nog op de agenda staan.

Wanneer **Kristof Meerschaut** vraagt of de realisatie van de fietsbrug er niet zal voor zorgen dat de realisatie van de tunnel onder de N8 zal uitgesteld raken, antwoordt de **schepen** dat beide dossiers afzonderlijk behandeld worden. Ook bij het gewest is men ervan overtuigd dat de N8 een zwart punt is.

**Steven Bettens** herhaalt dat het opstellen van een prioriteitenlijst een prioritaire doelstelling is, voorzien voor het jaar 2016. Hij kan begrijpen dat het realiseren van fietspaden afhangt van rioleringsdossiers en wegenisdossiers, maar sommige straten zijn al gerealiseerd, en daarvoor is een prioriteitenlijst nodig. Het plan mag niet vrijblijvend zijn.

Het raadslid voegt hieraan toe dat voor autoparkeerplaatsen miljoenen kunnen uitgegeven worden. Alle parkeerplaatsen die gaan verdwijnen op de Markt werden eerst elders gecompenseerd voor begonnen werd met de werken aan de Markt. Hier kan je met een paar 100.000 euro en subsidies al heel wat doen aan fietsinfrastructuur.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat er al heel veel aangepakt werd, ook in samenwerking met de provincie. Hij stelt dat, wanneer hij nu zegt dat de fietsring afgewerkt wordt en dat de stad gaat voor de ondertunneling van de N8, dat zijn dat al serieuze prioriteiten die op stapel staan, aangevuld met toekomstige wegeniswerken die ook fietspaden omvatten.

De schepen eindigt met de mededeling dat er vanaf 1 september een fietspunt zal zijn aan het station.

Aangenomen.

**Agendapunten 4 tot en met 7:** geen opmerkingen, aangenomen

#### **8. Aanstellen studiebureau voor aanleg fietspad achter AZ Oudenaarde en Bernardusscholen**

**Steven Bettens** (Groen) zegt dat zijn fractie erg blij is dat een studiebureau aangesteld is in functie van de aanleg van het fietspad achter het AZ en de scholen.

Hij wijst erop dat daarnet gezegd werd dat moet bekeken worden hoe het rond punt Minderbroedersstraat in functie van fietsers moet aangepakt worden en vraagt of hetzelfde studiebureau ook deze opdracht kan krijgen, gezien het fietspad naast de spoorwegberm aansluit op het rond punt.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat dat nu niet voorzien is, maar het zou er eventueel kunnen aan toegevoegd worden. Naar aanleiding van het infietsen van de fietssnelweg Gent-Oudenaarde-Kluisbergen was er al informeel overleg met de gedeputeerde van de provincie. Hij heeft geen fiat gegeven, maar heeft zeer aandachtig geluisterd toen iemand van het gezelschap opwierp of er geen ruimte was voor een fietsersbrug naast de spoorwegbrug. Het kan dus een volgend dossier zijn, maar

het zit nu niet als dusdanig in het dossier. Het kan misschien opgenomen worden op de prioriteitenlijst van schepen Cnudde.

Schepen **Cnudde** (CD&V) beaamt het antwoord van Guy Hove en zegt dat het rond punt de volgende stap zal zijn voor het voltooien van de fietsring.

Aangenomen.

**Agendapunt 9:** geen opmerkingen, aangenomen.

#### **10. Aanstellen architect voor aanpassingen aan ex-schoolgebouw Eine. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.**

**Maarten Blondeel** (Sp.a) stelt vast dat het hier gaat over een soort samensmelting van de school en de vroegere bibliotheekruimte met het oog op de realisatie van een nieuw ontmoetingscentrum. De kostprijs voor de externe architect wordt geraamd op 18.000 euro, hoewel de stad zelf over een architecte beschikt. Hij vraagt of het echt noodzakelijk is zo veel geld uit te geven aan iemand extern, gezien het geen erg ingrijpende verbouwingen zijn.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) begrijpt de bezorgdheid van raadslid Blondeel en deelt die. Hij zegt dat de achtergrond van dit dossier bij een personeelsproblematiek ligt, waarover in openbare zitting niet veel uitleg kan gegeven worden. De stadsarchitecte is langdurig ziek geweest en dit dossier moet vooruitgaan, vandaar dat gekozen wordt voor een externe architect.

Aangenomen.

#### **11. Nieuw zwembad – ontsluiting. Bestek nr. W23822016. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.**

**Steven Bettens** (Groen) zegt inleidend dat het een heel mooi fietspad wordt, een verder sluitstuk van de fietsring, die eigenlijk iets verder loopt langs de Finse piste.

Het raadslid heeft tijdens een commissievergadering gevraagd of er ook een kleine aftakking richting Recrean kan gerealiseerd worden. Wanneer men de Prins Leopoldstraat dwars zal men volgens de plannen verplicht naar rechts moeten en rond het zwembad fietsen. Het zou volgens hem logisch zijn dat men niet alleen naar rechts moet, maar ook naar links kan. Hij had voorgesteld om in de groenaanleg ergens ruimte te voorzien zodanig dat men op het baantje van de parking komt. De mobiliteitsambtenaar had beloofd dit te bekijken, maar er is nog geen antwoord.

Het raadslid merkt op dat het nieuwe fietspad ook zal gebruikt worden als dienstweg en vraagt waarom dat nodig is.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de dienstweg ook bedoeld is als brandweg.

**Steven Bettens** herhaalt nog eens zijn vraag om een kleine wijziging aan te brengen aan het plan.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat er regelmatig overleg is tussen de diensten openbare werken en mobiliteit. Hij zegt dat de vraag van Steven Bettens de moeite waard is om tijdens een volgend overleg te bespreken.

Aangenomen.



## **12. Erediensten. Budgetwijziging aanvraag nr. 1, bj. 2016 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Geboorte Oudenaarde (Pamele)**

**Kristof Meerschaut** (N-VA) vraagt toelichting bij de voorliggende beslissing. In het overwegend gedeelte staat dat er niets voorzien was in het meerjarenplan 2014-2019, maar in artikel 2 staat dat er reeds een bedrag aan investeringstoelage werd voorzien. Hij wil weten of het nu wel of niet voorzien was.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) kan niet onmiddellijk antwoorden, maar zal een schriftelijk antwoord bezorgen.

Wanneer raadslid **Meerschaut** opmerkt of het niet beter is om eerst te bekijken of het nodig is of niet, antwoordt de **schepen** dat het in het geval van de kapel van Kerselare absoluut nodig is. Indien het niet nodig zou zijn, zou deze beslissing niet voorliggen.

Burgemeester **De Meulemeester** voegt eraan toe dat het heel dringend is en niet kan uitgesteld worden. Ook hij belooft een schriftelijke toelichting.

Aangenomen.

Agendapunten 13 en 14 worden gezamenlijk behandeld.

## **13. Jaarrekening 2015. Vaststelling**

### **14. Budgetwijziging 1-2016. Goedkeuring**

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt inleidend dat over beide punten onlangs een toelichting gegeven werd tijdens een commissievergadering door de bevoegde schepen en de financieel beheerder. Als gevolg van een korte ziekenhuisopname kan de schepen van financiën nu niet aanwezig zijn. Indien er vragen zijn kunnen ze gesteld worden. De aanwezige leden van het college zullen in de mate van het mogelijke antwoorden, ofwel nu mondeling, ofwel later schriftelijk.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) zegt inleidend dat ze alle begrip heeft voor het feit dat de schepen niet aanwezig is en haar fractie wenst hem veel beterschap. Zijzelf kon niet aanwezig zijn op de commissievergaderingen en wil haar vragen nu stellen.

Bij de budgetwijziging zit een pagina met wijzigingen die gaan gebeuren. De uitgaven voor de exploitatie – de gewone werking van de stad – zijn gestegen. Dat komt onder andere door het verwerven van de zilvercollectie in het MOU, bijkomende prestaties voor de externe poetsfirma voor de sporthal Groenhof, veiligheidscoördinatie van gebouwen,.. allemaal terechte uitgaven, maar er staat ook dat een deel van de meeruitgaven voortkomt van het groenonderhoud camping Donk. Het raadslid wijst erop dat de stad in die camping al heel wat middelen gestopt heeft, onder andere een duurdere heraanloop van het gebied en het mogelijk mislopen van subsidies. Indien we nu nog structureel dat groenonderhoud moeten doen, omdat er geen schot in de zaak komt is dat opnieuw een terugkerende bijkomende uitgave. Er staat dat de stad zo vlug mogelijk via een PPS-formule een oplossing wil vinden, maar daar wordt nu al lang naar gezocht. Het dreigt een groot verliesdossier te worden en als het niet lukt via PPS zullen andere oplossingen moeten gezocht worden.

De personeelskosten zijn gedaald, wat zagezegd een budgettaire meevaller is. De personeelskosten zijn gedaald door een aantal nieuwe loopbaanonderbrekingen, maar er zijn ook voorziene aanwervingen nog niet ingevuld. In vergelijking met onze cluster zijn we op vlak van personeelsbezetting nog meer naar beneden gegaan en we zaten daar al bijzonder scherp. Als het bedrag door de budgetwijziging nu daalt, betekent dat dat er dit jaar niet veel kosten meer zullen

gemaakt worden voor personeel. De inhaaloperatie waarvan daarnet sprake zal dus niet voor 2016 zijn en dat baart de Groenfractie zorgen.

In de overzichtstabel van de investeringen zie je de initiële investeringen. Voor 2016 was ongeveer 9 miljoen euro voorzien, maar er wordt ook 10 miljoen overgeheveld van 2015. Het geld was voorzien voor investeringen in 2015, die echter niet uitgevoerd werden. Bij de budgetwijziging wordt het voorziene budget 2016 herleid tot 5 miljoen. Dus is er nu 15 miljoen, maar 10 miljoen gaat naar uitgestelde investeringen 2015.

Bij de motivering worden een aantal van die doorgeschoven investeringen al opgesomd, onder andere de heraanleg van de Markt, reorganisatie balies in het ACM, rioleringswerken, heraanleg Abdij Maagdendale, zaal Amigo, renovatie sporthal,... Bij de gedetailleerde doelstellingen staan ook nog andere investeringen. Het investeringsritme zoals gepland blijkt niet aangehouden te zijn. In 2015 is er ook nog 2 miljoen euro niet uitgegeven, die niet overgedragen wordt. In 2016 gaat het ook over 2 miljoen, dus niet alles wat aangekondigd wordt, wordt ook uitgevoerd. Er zit dus veel vertraging op het investeringsprogramma.

Voor de geplande investeringen zal er 3 miljoen van de reserves worden genomen. Op die manier verkleinen de reserves. Er wordt gekozen om te financieren met eigen middelen en niet om leningen aan te gaan. Het raadslid vraagt zich af of dat momenteel een verstandige keuze is, gezien de leningen nu erg laag staan. Bovendien staat de stad nog een en ander te wachten: heraanleg Markt, de Woekersite, het prefinancieren van fietstunnel onder N8 in Leupegem, de pensioenlasten. De reserves zullen dus nodig zijn.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) zegt dat de cijfers best in orde zijn, maar spijtig genoeg gaat dat ten koste van een aantal investeringen, die daarnet opgesomd zijn. Diverse werken, goed voor 10 miljoen euro, worden vooruitgeschoven. Er was 17 miljoen euro ingeschreven en uit de jaarrekening blijkt dat er slechts 7 miljoen uitgegeven is. Hij vraagt waar het probleem zit en wil weten of dit te maken heeft met een tekort aan personeel.

**Dagmar Beernaert** (Sp.a) zegt dat in het voorjaar van 2016 de mogelijkheid zou onderzocht worden voor vrachtwagenparkeerplaatsen. Ze vraagt of er ondertussen al een plaats gevonden is die voldoet aan alle criteria, want het voorjaar 2016 is bijna voorbij.

**Steven Bettens** (Groen) heeft twee concrete vragen:

In de jaarrekening staat het actieplan 'maximaal inzetten op afkoppeling in samenwerking met Aquafin'. Daarbij staat vermeld dat de rioleringswerken in de Oudstrijdersstraat voorzien zijn in 2018. Hij wil weten of dit daadwerkelijk zo zal zijn.

Bij de budgetwijziging staat de actie 'ontmoetingscentrum verwerven en realiseren in Ename'. Aanvankelijk (budget 2016) stond daar geen bedrag tegenover, nu wordt bij de budgetwijziging 300.000 euro voorzien. Het raadslid gaat ervan uit dat de stad dus een concrete locatie voor ogen heeft. Hij vraagt of het gaat over de vroegere gemeenteschool en, zo ja, wat de stand van zaken daar is, vooral in verband met de vervuiling.

**Tim Vanderhaeghen** (Groen) merkt op dat bij de actie 'nieuwe participatievormen onderzoeken' staat dat dit gerealiseerd is. Bij de uitleg blijkt het te gaan om drie informatievergaderingen die plaatsvonden. Hij stelt dat informatievergaderingen geen nieuwe vorm zijn van participatie en dat infomeren ook helemaal niet hetzelfde is als participatie. Hij concludeert dat dit actieplan dus niet gerealiseerd is en vraagt of de stad dan echt geen andere ambities heeft op vlak van participatie.

**Maarten Blondeel** (Sp.a) zegt dat er volgens dit document al veel vooruitgang geboekt is op vlak van realisatie van doelstellingen, maar hij stelt zich daar vragen bij. Zo staat er bij de actie 'veilig fietspad Matthijs Casteleinstraat' dat dit gerealiseerd is, maar niets is minder waar en de onveilige situatie daar voor fietsers is al meermaals aangekaart.

Er wordt ook vaak verwezen naar zaken die in 2016 zullen gerealiseerd worden, zoals de verkoop van de nieuwbouwappartementen op het Ohioplein aan de sociale huisvestingsmaatschappij. Het raadslid wil weten of die verkoop ondertussen heeft plaatsgevonden en zo ja, voor welk bedrag. Indien de verkoop nog niet gerealiseerd is, dan staat hier volgens hem ten onrechte dat er vooruitgang geboekt is.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt op de vragen van Elisabeth Meuleman het volgende:

Reserves en leningen: we achten ons gelukkig dat we de laatste jaren al zoveel met eigen middelen hebben kunnen realiseren, maar we gaan er steeds op toezien dat er altijd voldoende reserves overblijven. Indien nodig kunnen leningen aangegaan worden;

Personeelsbeleid: er is dit jaar een inhaalbeweging bezig. Er zijn 7 of 8 aanwervingen lopende en in het najaar zullen er misschien nog volgen. Er gebeuren momenteel ook een aantal bevorderingen. Waar er personeel nodig is, zal het er komen.

Camping: er is één offerte binnengekomen, van Roompot, waar nu mee onderhandeld wordt. We doen al het mogelijke om die onderhandelingen tot een goed einde te brengen en hopelijk staan we veel verder in september/oktober. Het is belangrijk dat dit dossier kan afgehandeld worden. Het huidige onderhoud is beperkt tot het meest dringende groenonderhoud, om te vermijden dat het gebied te veel verloedert. Eens het dossier met Roompot rond is zullen er geen verdere kosten meer zijn voor het groenonderhoud.

**Elisabeth Meuleman** zegt dat het feit dat er aanwervingen bezig zijn niet zichtbaar is in het budget en ook niet in de budgetwijziging. De uitgaven voor personeel zijn gedaald.

De **burgemeester** antwoordt dat er ook al operaties en procedures lopende zijn sinds vorig jaar. Voor sommige functies duurt het maanden vooraleer er effectief kan aangeworven worden. Momenteel zijn er aanwervingen bezig bij de dienst burgerzaken. De burgemeester voegt hier nog aan toe dat gemeenteraadsleden aanwezig mogen zijn bij de examens.

Schepen **Hove** zegt inleidend dat de indruk gewekt wordt dat er vorig jaar niets gebeurd is, maar niets is minder waar. Hij citeert welke werken wel uitgevoerd zijn: nieuwbouw muziekacademie, parking Meerspoort Noord, parking aan het ontmoetingscentrum in Nederename, diverse weg- en rioleringswerken, de collector Korsele, vernieuwing straat Maagdendale, verschillende fietspaden, inrichting Scheldeboorden. Werken die vorig jaar uitgevoerd zijn kunnen in het BBC-systeem pas ingebracht worden wanneer de facturen effectief ontvangen zijn. Er zijn vorig jaar werken uitgevoerd waarvan de saldofactuur nog niet ontvangen is, zoals de werken aan de ophaalbrug en aan de Margaretha van Parmastraat. Bij bepaalde dossiers zijn er ook discussies geweest, tot juridische discussies toe en het personeel moet ook daar tijd en (negatieve) energie aan besteden.

Wat het personeel zelf betreft: de architecte is maandenlang ziek geweest, maar zal nu geleidelijk aan al haar taken opnieuw opnemen. Er waren drie ingenieurs, waarvan één in loopbaanonderbreking is gegaan en uiteindelijk beslist heeft ontslag te nemen. Momenteel is er een aanwervingsprocedure voor een ingenieur voor de technische dienst uitvoering. De ingenieur daar

komt het ontwerpteam versterken in het administratief centrum. Er komt dus een verbetering van de personeelscapaciteit.

Een deel van de geplande werken werden ook doorgeschoven door omstandigheden buiten de wil van de stad, zoals de heraanleg van de Markt. Soms zijn we ook niet de baas van onze agenda. We willen zoveel mogelijk met subsidies werken, dus voor rioleringswerken koppelen we ons aan Aquafin, die er soms een andere planning op nahoudt.

Schepen **Simoens** (Open VLD) geeft volgende antwoorden:

Renovatie sporthal: er was hiervoor 1 miljoen euro ingeschreven in 2016. Dat wordt verschoven naar 2017 omdat nu het voorontwerpplan voorligt en pas vorige week het verslag van de ingenieur stabiliteit en technieken toegekomen is, dat door de architecte moet ingepast worden in het voorontwerpplan. De schepen zegt dat het een mooi project zal worden en het zal voorgesteld worden tijdens de sportcommissie van september. Het is de bedoeling het voor te leggen aan de gemeenteraad in november en daarna volgt de aanbestedingsprocedure. De uitvoering is dan voorzien vanaf april/mei 2017. Er kan dus nog een volledig sportseizoen gebruik gemaakt worden van de huidige sporthal. Daarna zijn er oplossingen in het Sportkot en in het Groenhof. De architecte werkt volop verder aan dit project.

Ohioplein: er loopt een aanbesteding om van semi-casco naar volledig afgewerkte appartementen te gaan. De raad van beheer van Solva zal de toewijs doen van de aannemer. Eens afgewerkt kan de verkoop aan SHM doorgaan; dit wordt allicht nog dit jaar afgerond. Er is al een akkoord over de verkoopprijs casco en over de prijs voor de afwerking.

Wanneer raadslid **Blondeel** vraagt of de raad die prijzen mag kennen antwoordt de **schepen** dat het over 1,1 miljoen euro gaat en de afwerking is volgens het bedrag van de toewijs.

**Maarten Blondeel** vraagt of dit voor de stad break even is of zal er een klein verlies zijn. De **schepen** antwoordt dat dat zou kunnen, maar het wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Als **Maarten Blondeel** vraagt waarom de SHM niet de reële kostprijs betaalt antwoordt de **schepen** dat de stad blij is dat de SHM het gebouw als geheel wil kopen en dat de stad dit sociaal doel kan steunen.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) geeft de volgende antwoorden:

Vrachtwagenparkeerplaatsen: er is al een vergadering geweest met een aantal transporteurs om te bekijken aan welke vereisten dergelijke parking moet voldoen. Er is nog geen concrete locatie gevonden, maar er wordt verder gezocht.

Nieuwe vormen van participatie: er zijn nieuwe vormen van participatie toegepast bij verschillende projecten: infomarkt mobiliteit in het stadhuis, traject dat gevolgd werd voor de opmaak van het fietsroutenetwerk, het traject voor de Oudstrijdersstraat.

Veilig fietspad Matthijs Casteleinstraat: het schepencollege bekijkt hoe het op korte termijn veiliger kan gemaakt worden tot er een definitieve oplossing is. Er is dus wel vooruitgang.

**Tim Vanderhaeghen** (Groen) stelt dat er een wezenlijk verschil is tussen informeren en participeren, maar hij is blij dat schepen Cnudde uitleg geeft. Het raadslid stelt dat participatie vermeld staat als algemene beleidsdoelstelling, en dus niet enkel slaat op het beleidsdomein van schepen Cnudde. Hij stelt dat hij er bij de andere schepenen weinig van merkt. Voor hem is deze doelstelling dus niet gerealiseerd.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) wil terugkomen op de uitspraak van schepen Hove over de negatieve energie die gaat naar juridische discussies. Er zijn niet alleen in 2015 maar ook in de jaren daarvoor juridische discussies geweest: ontmoetingscentrum Nederename, de nieuwe muziekacademie, parking Meerspoort Noord, de Markt. Straks wordt de indruk gewekt dat Oudenaarde niet met een groot project kan komen of het wordt juridisch aangevochten. Hoe komt dit? Heeft dit ook te maken met personeelstekort?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat er in Oudenaarde niet meer discussies zijn dan in andere vergelijkbare steden. Het probleem bij het ontmoetingscentrum Nederename kwam door een faillissement, het was dus een feit buiten de wil van de stad.

De schepen voegt hieraan toe dat de markt voor openbare werken almaar kleiner geworden is, waardoor aannemers zoeken om een stukje van de koek te hebben en de concurrentie wordt een stuk groter, waardoor ze er soms de kantjes van af lopen. In het geval van het dossier heraanleg Markt voelde een aannemer zich verongelikt en ging in beroep, wat zijn goed recht was. Daarna bleek dat er geen enkele reden was om een procedure te starten, maar de stad moet ze wel ondergaan en het personeel moet dan een dossier opmaken en info verstrekken.

**Steven Bettens** (Groen) herhaalt zijn vragen:

Oudstrijdersstraat gepland in 2018: dit is waarschijnlijk een copy paste want die timing is niet meer haalbaar.

In de budgetwijziging staat 300.000 euro voor een ontmoetingscentrum in Ename. Over welk gebouw gaat het?

Schepen **Hove** antwoordt dat hij de informatie over de Oudstrijdersstraat moet opzoeken en de 300.000 euro voor een OC in Ename was al het initiële bedrag.

Stemming punt 14:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.) en Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Onthouding: Groen, N-VA en Sp.a

Agendapunt 15: geen opmerkingen, aangenomen.

## **16. Voorstel aan de gemeenteraad van 30 mei 2016. Goedkeuring**

Toelichting door Bjorn Gens:

Hij stelt dat de realiteit ons leert dat er de facto al een zwemzone is in de Donk: tijdens de zomermaanden bij goed weer zwemmen daar dagelijks tientallen jongeren, ondanks het feit dat het officieel verboden is. Er wordt gezegd dat het niet veilig is. Ofwel laat men dat zo, ofwel kan er nagedacht worden over wat er kan aangevangen worden met de Donkvijver.

Een argument contra zwemmen zou kunnen zijn dat er vaak blauwalgen zijn en dat dat gevaar oplevert. Rapporten van het Vlaams agentschap leefmilieu en het Vlaams agentschap zorg en gezondheid leren dat enkel de laatste jaren gedurende een paar maanden blauwalgen effectief gemeten werden en er dus ook maar een paar maanden per jaar niet mag gezwommen worden. Maar dat betekent ook dat er veel maanden zijn dat er wel recreatie kan uitgeoefend worden. Datzelfde Vlaams agentschap leefmilieu doet regelmatig metingen van het water en controleert de parameters. De rapporten leren dat voor de meeste maanden van het jaar het water het kwaliteitslabel 'zeer goed' krijgt en dat betekent dat recreatie toegestaan is. Het is echter geen

zwemvijver, maar daar bestaan ook parameters voor. Wanneer de metingen van het water van de Donkvijver vergeleken worden met de parameters voor een zwemvijver, dan zou zwemmen mogelijk zijn.

Een tweede argument contra zwemmen is dat de Donkvijver niet veilig zou zijn door de diepte, de onderstroom en de oneffen bodem. Het klopt dat de Donkvijver op zijn diepste punt tussen de 18 en de 20 meter diep is, maar in realiteit is er al een soort natuurlijke zwemzone, afgebakend door de activiteiten die er aanwezig zijn. Elke dag van de zomer zijn daar mensen aanwezig. Er is soms onderstroom, maar mensen voelen zich niet onveilig, maar er mogen inderdaad geen risico's genomen worden. Het voorstel is dat een stuk van de Donk zou afgebakend worden – de zone waar nu al vaak gezwommen wordt – en daar een veilige plek van maken en omvormen tot zwemvijver. Dit betekent een kleine investering om dat gebied ook daadwerkelijk veilig te maken door bijvoorbeeld de bodem effen te maken en de onderstromen te reduceren tot nul, zodat er kan gezwommen worden. Er is al veel recreatie op de Donk en wie in het water valt moet zwemmen. Er zouden ook douches kunnen geplaatst worden. Er zijn bovendien goede redders in onze stad. Het kan geen grote kost zijn om tijdens de piekuren in de zomer één of twee redders te voorzien. Een zwemzone in de Donk kan een surplus zijn en kan ervoor zorgen dat Roompot nog meer geneigd zal zijn om te onderhandelen.

Concrete vragen:

- Kan de stad Oudenaarde onderzoeken of er in de Donkvijver een zwemzone kan afgebakend worden?
- Kan de stad Oudenaarde onderzoeken of de potentiële zwemvijver ook zwemklaar kan gemaakt worden?

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt aan Bjorn Gens dat het college zijn voorstel aandachtig gelezen heeft en nu ook naar zijn pleidooi geluisterd heeft. Hij stelt dat er niet zomaar neen kan gezegd worden op het voorstel en vindt dat het de moeite waard is om onderzocht te worden. Er zal contact opgenomen worden met verschillende plaatsen waar er al een zwemzone in een oppervlakteater bestaat en er zal nagegaan worden welke infrastructuurwerken nodig zijn om in de Donkvijver een zwemzone te maken. De schepen wijst er verder op dat de VLAREM I-voorschriften van toepassing zijn en er moet dus bekeken worden aan welke eisen er moet voldaan worden. Alle veiligheidsmaatregelen die nodig zijn moeten er getroffen worden en er moet ook rekening gehouden worden met de loonkosten van toezichters/redders.

Het voorstel is al besproken in het schepencollege en tijdens een sportcommissie en er werd besloten het voorstel te onderzoeken. De schepen hoopt tegen eind september meer informatie te hebben, zodat een dossier kan opgemaakt worden dat eerst moet besproken worden tijdens een sportcommissie en daarna in de gemeenteraad.

### **17. Verzoekschrift van Piet De Loof aan de gemeenteraad in verband met het gebruik van de Schapendries als vluchtweg.**

Overwegende artikel 28 van de Belgische grondwet,  
Overwegende de artikels 201 tot 204 van het gemeentedecreet,  
Overwegende de bepalingen houdende het indienen van een verzoekschrift aan de gemeenteraad van het Huishoudelijk Reglement van de Gemeenteraad van Oudenaarde,  
Overwegende dat de verkeersveiligheid op een gemeenteweg een onderwerp betreft dat tot de bevoegdheid van de gemeente behoort,

Verzoekt ondergetekende

Het stadsbestuur van Oudenaarde de passende verkeersremmende maatregelen te treffen in de Schapendries in Leupegem, opdat het doorgaand verkeer de daar geldende snelheidsbeperking zou naleven.

Motivering

Op spitsuren (7.30 uur – 9 uur en 16 uur – 18 uur ) wordt de Schapendries gebruikt als sluipegweg voor verkeer dat vanop de N8 richting Leupegem komt. Automobilisten willen zo de opstopping aan het rond punt in Leupegem vermijden.

Het eerste deel van de Schapendries, vanaf de N8 dus, is een lange, rechte strook van enkele honderden meter waar gehaaste chauffeurs zich 'lanceren' . Ik overdrijf niet als ik stel dat hier snelheden tot 80 per uur worden gehaald (toegelaten: 50).

Onderweg passeert men o.m. Rennemonde, waar ik woon. Dit is een doodlopende straat waar kinderen wel eens op straat spelen, fietsen of achter een overgewaaide voetbal aanlopen. Bovendien wordt dit deel van de Schapendries zeer frequent gebruikt door fietsers die van het fietspad op de oude spoorlijn Kluisbergen-Oudenaarde komen.

Ik vraag of een snelheidsmeting wenselijk is. Op basis van het resultaat kunnen eventueel maatregelen worden genomen.

De indiener van het verzoekschrift,  
Piet De Loof

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat, om tot een gefundeerd antwoord te komen, er metingen moeten uitgevoerd worden en snelheden bepaald worden. Dat kan gebeuren via de politie. Het college kan met die metingen aan de slag gaan en ook een infovergadering voor de omwonenden organiseren. Het verzoek kan daarna verder behandeld worden in de gemeenteraad.

## **Bijkomende agenda**

### **Vragen en voorstellen**

**Raadslid Murat Yurtay (Open VLD)**

**Vraag: wacht- en schuilhuisje aan de ophaalbrug**

Ingevolge wegenwerken in de Margaretha van Parmastraat diende het wacht- en schuilhuisje te verdwijnen.

Nu de werken volledig zijn beëindigd vragen vele voetgangers zich af of dit huisje zal teruggeplaatst worden. Bij slecht weer doet dit schuilhuisje zeer goed dienst voor de voorbijgangers, zoals dit ook het geval is aan de overkant aan de Bourgondiëstraat.

Bij slecht weer zijn de menden momenteel genoodzaakt om te schuilen in de nabijgelegen handelszaken zoals de wasserette.

Vraag:

Kan het weggenomen wacht- en schuilhuisje zo spoedig mogelijk teruggeplaatst worden aan de ophaalbrug in de Margaretha van Parmastraat?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het schuilhuisje eigendom was van Clearchannel en deze firma is het komen weghalen voor de werken er startten. Het contract met Clearchannel verloopt begin 2017. Normaal gezien moet de firma ook instaan voor het onderhoud, maar dat verloopt niet overal even goed. In het ontwerp van de kade van de Margaretha van Parmastraat was geen schuilhuisje voorzien. Dat ontwerp is goedgekeurd door de gemeenteraad en het is ook zo uitgevoerd. Langs de zijde van de Bourgondiëstraat is er eveneens een schuilhuisje, dat eigendom is van Clearchannel en dat ook begin 2017 zal verdwijnen. Daar valt het waarschijnlijk samen met de heraanleg van die straat. Voor de Bourgondiëstraat kan nog over het ontwerp nagedacht worden, dus er kan nog overwogen worden om daar een schuilhuisje op te nemen. Voor de Margaretha van Parmastraat ligt het iets moeilijker, maar het kan eventueel bekeken worden of het past in het geheel.

Raadslid **Yurtay** bedankt de schepen voor het antwoord, maar zegt dat het echt noodzakelijk is, want de mensen staan daar nu in de kou. Hij vraagt om hier dringend werk van te maken.

### **Raadslid Mathieu Mas (CD&V)**

#### **Vraag: Toekomst Ronde van Vlaanderen in Oudenaarde**

Vijf jaar na de eerste hervorming van de Ronde van Vlaanderen kiest organisator Flanders Classics opnieuw voor een grote verandering aan het parcours. Na 19 jaar Brugge verhuist de startplaats naar Antwerpen. Ook de Muur van Geraardsbergen wordt voor het eerst sinds 2011 opnieuw opgenomen in het parcours en Geraardsbergen betaalt daarvoor 50.000 euro.

Antwerpen zou 400.000 euro betalen om de start van de Ronde van Vlaanderen binnen te halen. Dat is dubbel zoveel als Brugge en nog véél meer dan de 150.000 euro die Oudenaarde elk jaar betaalt voor de aankomst van Vlaanderens Mooiste. Bovendien loopt het zesjarig contract van Oudenaarde met Flanders Classics volgend jaar af.

#### Vragen:

- Moet onze stad nu ook vrezen voor een opbod voor de aankomst?
- Zijn er in tussentijd al contacten geweest met Flanders Classics? Zijn er al concrete afspraken gemaakt om het zesjarig contract te verlengen?
- Kan u mij de cijfers bezorgen welke economische meerwaarde de Ronde Oudenaarde schenkt? Hoeveel bezoekers waren er de afgelopen vijf jaar op de dag van de Ronde?
- Wat kost de Ronde in zijn totaliteit aan de stad? Wat is het totale kostenplaatje naast de 150.000 euro?
- Heeft dit ook eventuele gevolgen voor de Ronde voor de wielertoeristen? Is er al contact geweest met Golazo?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt het volgende:

- Hij denkt niet dat de stad moet vrezen voor een opbod, maar dat kan men pas weten wanneer gesproken wordt over een contractverlening. De organisator weet in ieder geval dat Oudenaarde opnieuw kandidaat is voor de aankomst.
- Er zijn regelmatig contacten met de organisator bij de voorbereiding. Binnenkort is er een evaluatievergadering over de voorbije Ronde. Hopelijk starten de echte onderhandelingen binnenkort.
- Het aantal bezoekers is moeilijk te meten, maar er wordt toch gezegd dat het een aantal tienduizenden zijn de dag van de Ronde op grondgebied Oudenaarde. De Ronde is een ongelooflijke opportuniteit om Oudenaarde in de kijker te zetten. De gratis publiciteit die



Oudenaarde die dag krijgt door de internationale uitzending is onbetaalbaar indien je dit in commerciële waarden zou uitdrukken. De belangstelling voor de Ronde en het nieuwe concept wordt van jaar tot jaar groter en dat blijkt ook uit de bezetting van de logies, die reeds meer dan een jaar vooraf volzet zijn gedurende dat weekend. Er komen dankzij de Ronde ook meer en meer mensen het hele jaar door naar onze stad.

Hogeschool Breda en KATHO Kortrijk voerden in 2009 een studie uit over de impact van de Ronde. Daaruit blijkt dat er een grote economische waarde is. De toegevoegde waarde van de Ronde bedraagt 14 miljoen euro. Dit bedrag is geëxtrapoleerd naar het hele parcours, maar het zwaartepunt ligt in de aankomstzone. Aan eten en drinken wordt 7,25 miljoen euro uitgegeven, aan reizen 3,50 miljoen, aan overnachtingen 2 miljoen en aan merchandising 1,35 miljoen euro. Langs het totale parcours wordt het aantal bezoekers op 700.000 à 800.000 geschat, maar de toegevoegde waarde voor Oudenaarde alleen kan men niet weten. 7% van de toeschouwers blijft langer dan één dag; gemiddeld is er 2,3 nachten verblijf, gemiddeld geven ze 40 euro per persoon uit per overnachting en gemiddeld 20 euro aan eten en drinken en 4 euro aan merchandising. Verder is de belevingswaarde van de Ronde bijzonder groot; dat blijkt uit een tevredenheidsenquête.

- Kostenplaatje naast de 150.000 euro: de stad biedt heel wat logistieke steun, maar zij doet dit eveneens voor andere evenementen, al dan niet eigen evenementen of evenementen van externen. Zoals voor andere evenementen wordt er een budget voor promotie uitgetrokken, dit om de stad in die periode extra in de kijker te zetten, de stad aan te kleden en voor bijkomende animatie te zorgen. Het budget varieert jaarlijks afhankelijk van de inzet op specifieke acties. De middelen zijn voorhanden binnen de reguliere werking van de verschillende betrokken stadsdiensten.

Tot en met 2014 kreeg het CRVV een subsidie van 30.000 euro voor de organisatie van de RVV. Vanaf 2015 gebeurt de coördinatie van de RVV door de dienst Toerisme & Evenementen, een jaarlijkse besparing van 30.000 euro. De kosten voor de inzet van seingeverers op grondgebied Oudenaarde worden betaald door Flanders Classics.

- Ronde voor wielertoeristen: het contract van Golazo loopt af na de editie 2017. Onderhandelingen met betrekking tot de organisatie cyclo dienen daarna te gebeuren met de nieuwe organisator.

**Mathieu Mas** zegt dat hij uitkijkt naar het overleg en dat hij hoopt dat de Ronde een mooi verhaal blijft.

### **Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)**

#### **Voorstel: wijkagenten**

De wijkagenten vormen een belangrijk onderdeel van de lokale politie. Wijkagenten vertoeven immers zoveel mogelijk in hun wijk. Zij pakken de onveiligheid binnen hun wijk aan door het luisteren naar de mensen en door, samen met de bevolking, naar oplossingen te zoeken.

De wijkagent staat onder meer in voor: het creëren van een vertrouwensrelatie met de bevolking, het bemiddelen bij burengeschillen en plaatselijke ongemakken, het luisteren naar de klachten en grieven van de bevolking...

Om die ambitie waar te maken is het essentieel dat de inwoners van de diverse wijken weten wie hun wijkagent is. Dit blijft een heikel punt.

Voorstel:

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Overwegende dat wijkagenten zoveel mogelijk vertoeven in hun wijk; dat zij de onveiligheid binnen hun wijk aanpakken door te luisteren naar de mensen en door, samen met de bevolking, naar oplossingen te zoeken;

Overwegende dat de wijkagent instaat voor onder meer het creëren van een vertrouwensrelatie met de bevolking, het bemiddelen bij burengeschillen en plaatselijke ongemakken, het luisteren naar de klachten en grieven van de bevolking;

Overwegende dat het essentieel is om die ambitie waar te maken dat de inwoners van de diverse wijken weten wie hun wijkagent is; dat dit vaak niet het geval is;

#### Besluit:

Artikel 1: met het oog op het verhogen van de bekendheid van de wijkagenten bij de inwoners, het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om:

- Te waken over de correctheid van de gegevens op de zoekmachine op webstek van de politiezone Vlaamse Ardennen
- Op de webstek van de stad Oudenaarde een link te voorzien naar de informatie aangaande de wijkagenten
- De contactgegevens van de wijkagenten te publiceren in elke editie van het magazine Info Oudenaarde

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat het de taak is van de politiezone om in te staan voor de actualisatie en de juistheid van de informatie op de website. Er wordt gepoogd om dit zo goed mogelijk op te volgen. Mochten er onjuistheden zijn, mag men dit steeds laten weten aan de politiezone. Het is wel zo dat tijdelijke situaties, bijvoorbeeld een verschuiving ingevolge langdurige afwezigheden, geen aanleiding geven tot een aanpassing van de website.

Het is eveneens de bedoeling om een informatiefiche of –brochure te maken ten behoeve van de bevolking. Recent werden heel wat personeelsleden van de wijkpost vervangen ingevolge mobiliteit of pensionering. Er zal worden onderzocht of een nieuwe indeling van de verschillende wijken een verbetering zou kunnen betekenen, ook in functie van herkenbaarheid. Het is pas wanneer deze oefening zal afgerond zijn, dat er een informatiefiche zal worden verspreid.

Op de concrete voorstellen antwoordt de burgemeester:

- De informatie moet uiteraard correct zijn
- Er zal vanop de website van de stad een link gelegd worden
- Contactgegevens in elk Infomagazine: dat is te veel, maar het moet mogelijk zijn wanneer zich wijzigingen voordoen. Dat is ook al gebeurd in het verleden.
- Opdrachten van de wijkinspecteurs: misschien moet er eens een debat plaatsvinden in de politieraad, zodat alle taken van de wijkinspecteurs kunnen opgelijst worden. De wijkinspecteurs hebben ook veel taken voor de gerechtelijke overheden. Er zal ook aan de korpchef gevraagd worden eens een toelichting te geven tijdens een raadscommissie.

**Roland Van Heddegem** bedankt de burgemeester voor dit antwoord en herhaalt dat de mensen meer blauw op straat willen en dat de wijkinspecteurs herkenbaar moeten zijn.

## **Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)**

### **vraag 1: protocol handhaving**

In het Vlaams Handhavingsplan Ruimtelijke Ordening (2010) wordt aangestuurd op structureel overleg tussen de verschillende handhavingspartners (Inspectie RWO, het Parket, de gemeente/politie), met als doel de handhaving efficiënter te maken. De afspraken tussen de verschillende partners inzake samenwerking, taakverdeling en met betrekking tot het bepalen van de prioriteiten worden opgenomen in een protocol handhaving. Het initiatief tot opmaak ligt bij de lokale overheid. Het stadsbestuur heeft de opmaak van een dergelijk protocol voorzien in het meerjarenplan (actieplan 3.1, acties 3.1.1 en 3.1.2).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 15 december 2014 een ontwerp samenwerkingsprotocol goedgekeurd. Tijdens de gemeenteraad van 1 juni 2015 kwam het thema ter sprake: er werd geantwoord dat er gesprekken gaande waren met de politiezone, met het oog op het formuleren van een globaal protocol voor de volledige zone.

#### Vraag:

- Hoever staat dit dossier? Wat is de planning?
- Welke prioriteiten inzake handhaving zullen opgenomen worden in het globale protocol voor de volledige politiezone?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) zegt dat hij het er volmondig mee eens is dat het een goed instrument zou kunnen zijn. Het is nog steeds een werkpunt, maar het staat zo goed als on hold, want er is nog geen eenheid gevonden binnen de politiezone en daardoor wordt er niet verder onderhandeld. Volgens de schepen is het aan de stad Oudenaarde om het dossier terug vlot te trekken.

Wanneer **Kristof Meerschaut** vraagt of dat ook zal gebeuren antwoordt de **schepen** bevestigend, maar het zal ook afhankelijk zijn van de bereidwilligheid van bepaalde mensen om taken op te nemen, die niet in hun aanwervingsdossier stonden.

**Kristof Meerschaut** vraagt wanneer er enige resultaten zullen zijn.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat de administratie van ruimtelijke ordening en leefmilieu opnieuw moet gaan samenzitten met de politie om te proberen tot een protocol te komen. Oudenaarde blijft streven naar gelijkvormigheid in de hele politiezone. Bij handhaving is het moeilijk om in de zone op verschillende manieren te werken per gemeente. De burgemeester voegt hieraan toe dat er in het verleden al constructieve gesprekken geweest zijn, maar het is nog niet tot een algeheel akkoord gekomen. Binnenkort wordt de draad opnieuw opgenomen. Hij stelt dat het niet zo eenvoudig is om een taakverdeling te doen tussen de administratie van de stad enerzijds en de politie anderzijds.

### **Vraag 2: overstromingsproblematiek Robert de Preesterstraat – prioriteiten ontwerp bureau**

Sinds 1996 wordt de Robert de Preesterstraat regelmatig geconfronteerd met wateroverlast. Het aanpakken van de riolering in de Oudstrijdersstraat zou soelaas brengen.

Tijdens de gemeenteraadscommissie openbare werken van 25 mei 2016 vertelde schepen Hove dat de rioleringswerken in de Oudstrijdersstraat niet opgenomen konden worden in het lokaal pact, waarbij het Vlaams Gewest zou instaan voor het ontwerp en de financiering. Het dossier zal dus met

andere woorden door de stad zelf uitgewerkt moeten worden. Aangezien de administratie met andere dossiers bezig is zal er voor dit dossier niks gebeuren voor 2018, werd er gesteld.

#### Vragen:

Welke andere dossiers staan er op de agenda van het ontwerp bureau die maken dat het onmogelijk is om in dit dossier vooruitgang te boeken voor 2018?

Waarom kan dit dossier, dat per slot van rekening al 20 jaar aansleept, niet prioritair behandeld worden?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de stad van VMM vernam dat alle gemeentelijke dossiers, die gecombineerd zijn met AWV-werken, en die reeds via het GIP opgedragen zijn aan een gemeente, ook op het GIP worden behouden, wat onder andere betekent inderdaad dat de Oudstrijdersstraat dan toch niet in aanmerking zou komen voor overdracht naar het Lokaal Pact. Het was de bedoeling van de stad om, wanneer de Oudstrijdersstraat zou aangepakt worden, we ook een deel van de Robert de Preesterstraat zouden meenemen. Wat het project van de Oudstrijdersstraat zelf betreft, is er voor het deel van de riolering al enig voorbereidend studiewerk verricht door de eigen diensten. Het is echter een complex dossier, onder andere door het tracé langs de kerk van Nederename. Daarenboven treedt AWV op als opdrachtgevend bestuur wat betekent dat de timing voor aanbesteding en uitvoering ook door hen wordt bepaald.

Tevens staan er op de planning nog andere belangrijke GIP-projecten, die moeten aansluiten op de timing van Aquafin. Dit is het geval voor het dossier Mullem, Boskant-Kleistraat-Opstalle, Matersplein-Kerkgate-Tempelstraat.

De schepen voegt hieraan toe dat de stad in het verleden al veel watergevoelige gebieden en straten heeft aangepakt en de stad zal dat in de toekomst blijven doen. Hij verwijst naar de belangrijke investeringen, die gebeurden aan de Oossebeek, de werken aan de Wolvenberg, de werkend die momenteel uitgevoerd worden in de Boembeekstraat, en de werken die samen met de VMM uitgevoerd werden in Leupegem.

Volgens de schepen is de enige oplossing voor de Robert de Preesterstraat het eventueel loskoppelen van het dossier Oudstrijdersstraat, maar dan moet nagegaan worden hoe het zit met de subsidies. De stad probeert om dossiers zoveel mogelijk te koppelen aan Aquafin en VMM, waar we subsidies kunnen krijgen. We moeten onderzoeken of we het dossier kunnen loskoppelen en een afzonderlijk dossier opmaken, waarmee we de grootste nood kunnen lenigen in de Robert de Preesterstraat, maar er moet ook onderzocht worden of het technisch loskoppelbaar is. Er zijn in ieder geval al stappen gezet.

**Kristof Meerschaut** vindt dit een positieve noot en zou graag zien dat de diensten daarop verder werken. Hij zegt dat er dringend een perspectief moet geboden worden aan de bewoners, die nauwelijks hun huis durven verlaten bij hevige regenval.

**De vragen over het retailpark N60 van drie raadsleden worden gezamenlijk behandeld.**

#### **Vraag 3: uitbreiding retailpark N60**

Via de pers konden we vernemen dat er plannen bestaan om het retailpark langsheen de N60 fors uit te breiden: 4.000 m<sup>2</sup> extra winkelloppervlakte en 170 bijkomende parkeerplaatsen.

De stad Oudenaarde keurde destijds de plannen voor de oprichting van het retailpark af, maar het project werd vergund in beroep.

### Vragen:

- Wat is het standpunt van het stadsbestuur ten aanzien van de voorgestelde uitbreiding?
- Wat zijn de conclusies van het tweepartijenoverleg van 12 mei 2016?
- Werd intussen werk gemaakt van de ondertekening van de Convenant Kernversterking van Unizo, zoals beloofd op de gemeenteraad van 21 maart 2016?

### **Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen)**

#### **Voorstel i.v.m. retailpark N60**

De ruimtelijk-economische studie voor het KSG, die op 25/11/2014 aan de gemeenteraadsleden werd voorgesteld en die de stad liet opmaken in samenwerking met de provincie Oost-Vlaanderen stelt duidelijk: Oudenaarde heeft geen nood aan extra winkeloppervlakte maar wel aan een kernversterkend beleid voor het centrum van de stad. Winkels horen niet thuis op ambachtszones en al helemaal niet op industrieterreinen. Er moet ingezet worden op herlokalisatie van winkels terug naar het centrum om het te snel aansnijden van industriegronden te voorkomen. In het centrum moet het stadsbestuur door het samenvoegen van verschillende kleine panden grote winkeloppervlakten kunnen aanbieden. Het retailpark is voor volumineuze goederen (Hubo, Kréfel, Vanden Borre, Horta).

In het zeer interessante document 'Recepten voor kernversterking – Hoe leg je als lokaal bestuur de basis voor een klimaatvriendelijke gemeente?', opgesteld door de Bond Beter Leefmilieu met de steun van de provincie Vlaams-Brabant en Bostoën:

'Steeds meer winkels vestigen zich als baanwinkel langs de grote invalswegen en kiezen niet langer voor een locatie in het stadscentrum of de dorpskern. Gevolg: meer autoverkeer, terwijl de middenstand in de stads- en dorpscentra het moeilijk krijgt. De leegstand van winkels in vele steden en gemeenten is bijna dubbel zo groot als enkele jaren geleden. Tegelijk neemt de verkeersveiligheid verder af. Baanwinkels veroorzaken immers een gevaarlijke mix van (snel) doorgaand verkeer en (traag) plaatselijk verkeer. Volgens verkeersspecialisten is de alomtegenwoordige lintbebouwing zelfs een van de voornaamste oorzaken van het hoge aantal verkeersslachtoffers in Vlaanderen.'

In april 2016 keurde de Vlaamse regering het nieuwe ontwerpdecreet Integraal Handelsvestigingsbeleid goed. De bedoeling van dit decreet is dubbel: het creëren van duurzame vestigingsmogelijkheden voor kleinhandel in de kern en het tegengaan van ongewenste kleinhandelslinten. Maximaal inzetten op hergebruik van leegstand in de kern en het verweven van winkelen met wonen en werken is het uitgangspunt. Gemeenten krijgen met dit decreet nieuwe instrumenten om de detailhandel in het centrum te versterken en baanwinkels tegen te gaan. De sleutel: stedenbouwkundige verordeningen of een ruimtelijk uitvoeringsplan. Hiermee kunnen gemeenten kernwinkelgebieden en winkelarme gebieden afbakenen en het winkelaanbod in deze zones sturen. Op die manier kun je een stimulerend beleid voeren voor kleinhandel in de kern en beperkingen opleggen aan kleinhandel in linten buiten de kern.

Vanuit de Groenfractie vragen wij het stadsbestuur om rekening te houden met het handelsdecreet, met de eigen ruimtelijk-economische studie van de stad en de provincie en met de aanbevelingen van de BBL rond kernversterkend beleid.

### Voorstel:

De gemeenteraad van Oudenaarde vraagt het stadsbestuur zich te verzetten tegen een uitbreiding van het retailpark N60. Het beroept zich hiervoor op bovenstaande studies en het handelsdecreet. Er wordt daarentegen een gedegen plan tot kernversterkend beleid uitgewerkt voor de huidige handelskernen in onze stad.

**Raadslid Maarten Blondeel (Sp.a)**

**Vraag: retailpark N60**

Toelichting: er liggen plannen op tafel voor uitbreiding van het bestaande retailpark N60

Vragen:

- Hoe staat het stadsbestuur principieel tegen een mogelijke uitbreiding van het retailpark?
- Behoort een toegang tot de winkelruimte zowel via Kraneveld, zoals ook op vandaag, als ook via de Serpentstraat tot de mogelijkheden? Hoe zit het met de ontsluiting van het openbaar vervoer op die site?
- Welke inspanningen doet het stadsbestuur voor het aantrekken van een investeerder (genre h&M,...) die als trekker kan fungeren in de lokale handelskernen?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat er binnenkort een onderhoud is met Unizo om te bekijken hoe de stad kan overgaan tot de ondertekening van de Convenant Kernversterking. Eén en ander moet eerst nog uitgeklaard worden.

De stad deelt de bezorgdheid die de raadsleden ook stellen aangaande de mogelijke uitbreiding van het retailpark langs de N60 en de weerslag hiervan op de stadskern.

De vergunning voor het huidig retailpark werd inderdaad door het schepencollege geweigerd. In beroep werd dit project vergund. Sedert de aanvraag van het retailpark zijn nog aanvragen geweest met potentiële uitbreiding van kleinhandel langs de N60. Het schepencollege heeft dit via haar stedenbouwkundig vergunningenbeleid bijgestuurd.

Thans heeft de eigenaar van het retailpark mogelijks plannen voor uitbreiding. De voorontwerpplannen werden voorgelegd aan het tweepartijenoverleg. Hiervan werd enkel kennis genomen. De plannen zijn doorverwezen naar de Gecoro.

Twee jaar terug werd een ruimtelijk-economische studie gemaakt over de N60. De behoefte aan bijkomende extra winkelruimte wordt hier in vraag gesteld.

De initiatieven van de Vlaamse Regering met betrekking tot het ontwerpdecreet integraal handelsvestigingsbeleid zijn de stad bekend. Het wordt nu in de Vlaamse commissie economie besproken en daarna in de plenaire zitting.

Aan het kernversterkend beleid van het stadscentrum wordt permanent gewerkt op vlak van mobiliteit, opwaardering van de openbare ruimte, rechtstreekse ondersteuning voor gevelverfraaiing, het oprichten van een vzw centrummanagement, ondersteuning van evenementenbeleid en nog zoveel andere zaken. De stad heeft een historische kern en dat is zijn aantrekking en daar moeten we zorg voor dragen. Anderzijds is er een structuur van kleinere panden. Dit werd reeds onderzocht en waar mogelijkheden zich voordeden zijn gesprekken gevoerd. De behoefte tot één of meer grote trekkers in het centrum is er, maar we moeten voldoende ruimte vinden. We wachten op de officiële aanvraag van de projectontwikkelaar, die we momenteel nog niet hebben. Ook de Gecoro moet nog een standpunt innemen. Wanneer de vraag naar uitbreiding

behandeld wordt zullen we rekening houden met alle mogelijke adviezen: van de Gecoro, van de eigen dienst ruimtelijke ordening, van de middenstandsraad (socio-economische vergunning). We houden de vinger aan de pols.

**Kristof Meerschaut** noteert dat er dus nog geen officiële aanvraag tot uitbreiding ingediend is. Hij hoopt dat de stad een visie op kernversterkend beleid ernstig neemt. Het geeft geen zin wanneer men aan de rand winkelcomplexen toelaat. Wanneer er een vraag tot uitbreiding van het retailpark komt, moet men zich afvragen of dat het gevolg is van een vraag naar meer winkelruimte. Indien niet, dan zal er een verschuiving komen en dan komt er leegstand elders.

**Elisabeth Meuleman** stelt dat het moeilijk is om de eigen ruimtelijk-economische studie, die gemaakt is door de provincie, te negeren. Een verdere uitbreiding langs de N60 zou zeer tegenstrijdig zijn. Ze vraagt om het eerste deel van haar voorstel goed te keuren. Het tweede deel gaat over kernversterkend beleid. Een aantal zaken zijn goed, maar het is ook nodig om een pandenbeleid te voeren en op dat vlak zijn er volgens het raadslid tal van mogelijkheden. Binnenkort komen er panden leeg. Sommige zijn aangrenzend en die kunnen samengevoegd worden. Er kan dus een stap verder gezet worden dan het organiseren van evenementen of het verfraaien van gevels. Ze vraagt nogmaals om haar voorstel te steunen.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat er al verschillende pogingen ondernomen werden om panden samen te smelten, maar dat is niet gemakkelijk wanneer het om verschillende privé-eigenaars gaat. Het stadscentrum is ook vrij klein. De laatste maanden is de leegstand verminderd, maar het blijft een constant aandachtspunt. De bijkomende aanvraag zal kritisch benaderd worden eens ze officieel ingediend is.

**Maarten Blondeel** merkt op dat dit dossier niet te eenzijdig mag aangepakt worden. Oudenaarde zal uiteindelijk een beslissing moeten nemen, maar het zal allicht toch de provincie zijn die de knoop zal doorhakken en dan is de kans reëel dat de uitbreiding zal vergund worden, gezien hun beslissing in het verleden. Het debat gaat nu vooral over lokale handelaars, maar misschien zijn er ook inwoners die geïnteresseerd zijn in dergelijke winkels. Onze bekommernis moet ook gaan naar de mensen die daar wonen. Hun bekommernis is de leefbaarheid van de woonstraten.

Het raadslid zou graag het standpunt van de burgemeester kennen inzake de ontsluiting van het retailpark, wat nu al een probleem is voor de omwonenden.

De **burgemeester** antwoordt dat er aandachtig zal gekeken worden naar de ruimtelijke draagkracht en de mobiliteit. Eerst wordt gewacht op adviezen.

### **Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)**

#### **Vraag 1: plannen pastorie Eine**

Op 1 juli 2015 besliste de kerkfabriek om de pastoor van Eine niet langer te huisvesten in de pastorie van Eine. Aan de pastorie in Eine dienen een aantal werken te gebeuren en het woonhuis voldeed niet meer aan de hedendaagse woonnormen. Stad Oudenaarde voorziet, conform de wetgeving, een woonvergoeding van 800 euro per maand voor het huisvesten van de pastoor in een appartement.

Stad Oudenaarde is eigenaar van de pastorie. Er dringen zich evenwel werken op. Het dossier met betrekking tot het renoveren van het dak en het vernieuwen van het buitenschrijnwerk werd inmiddels stopgezet. De pastorie is gelegen in een zone voor openbaar nut.

Hierbij volgende vraag:

- Welke plannen heeft het stadsbestuur met de gebouwen en gronden van de pastorie Eine (gelegen aan de Kannunikenstraat 1)?
- Wordt een renovatie overwogen?
- Wordt de verkoop van de pastorie in Eine overwogen?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat momenteel onderzocht wordt wat de mogelijkheden zijn met die zone. Er werd inderdaad inmiddels een schattingsverslag opgevraagd. Verkopen zou één van de mogelijkheden kunnen zijn of worden. Intussen wil de stad ook overleggen met de lokale gemeenschap. Meer kan daar vandaag nog niet over gezegd worden.

**Dagmar Beernaert** vraagt welke termijn men vooropstelt om vooruit te gaan met dit dossier. Het huis staat al een tijdje leeg en indien zou geopteerd worden om te renoveren, dan wordt daar best niet te lang meer mee gewacht. Ze pleit om spoed te zetten achter het dossier.

Schepen **Hove** antwoordt dat ooit de optie tot renoveren genomen werd, maar het dossier is op vraag van de kerkfabriek stopgezet en daar zal allicht niet meer op teruggekomen worden.

**Dagmar Beernaert** vraagt of het klopt dat het een zone is voor openbaar nut en wil weten of een deel van de bestemming openbaar moet blijven indien daar een verkaveling voor acht woningen komt.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat die zone ingekleurd is als openbaar nut, maar volgens de kleine lettertjes is bebouwing daar toch mogelijk binnen dat BPA.

## **Vraag 2: stand van zaken herbestemming parochiekerken Oudenaarde**

In het bestuursakkoord beloofde de meerderheid dat er werk zou gemaakt worden van medegebruik of herbestemming van de parochiekerken op grondgebied Oudenaarde. Iets wat overigens al in 2011 door de Vlaamse regering aan de lokale besturen werd gevraagd in de conceptnota 'Een toekomst voor de Vlaamse parochiekerk' en vervolgens werd herhaald in een omzendbrief.

Het inventariseren van de parochiekerken op Oudenaards grondgebied is momenteel afgerond. De situatie op het terrein (toenemende financiële lasten en verminderd aanbod aan erediensten) dwingt ertoe om snel werk te maken van concretere oplossingen voor de herbestemming van de kerken.

Op 1 februari 2016 werd het projectbureau herbestemming parochiekerken gelanceerd. Vanaf nu kunnen lokale besturen door middel van een eenvoudige administratieve procedure een aanvraag indienen bij het 'projectbureau herbestemming parochiekerken'. Aanvragers kunnen een haalbaarheidsstudie uitvoeren naar de potentiële herbestemming van een parochiekerk. Op 13 juni werd een tweede mogelijkheid voor steden en gemeenten om in te tekenen in dit project afgerond.

Ook de Oudenaardse culturele verenigingen lieten reeds hun licht schijnen over het dossier van de herbestemming van de Oudenaardse parochiekerken. Tijdens de cultuurraad gaf het stadsbestuur aan dat alle parochiekerken reeds in drie categorieën werden opgedeeld: 'enkel voor liturgische doeleinden', 'voor dubbel gebruik' en 'herbestemming'

### Daarom volgende vragen:

- Wat is vandaag de stand van zaken in het dossier van de herbestemming van de Oudenaardse parochiekerken?
- Welke conclusies werden er getrokken uit die inventaris?
- Hoe werden de kerkgebouwen precies ingedeeld?



Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) zegt dat het nog te vroeg is om daar duidelijke antwoorden op te geven. Deze week is er een vergadering in de dekenij om samen met de voorzitters van alle kerkfabrieken het plan te bespreken. Ook het centraal kerkbestuur komt deze week nog samen met het stadsbestuur om dat te bespreken. Wat besproken werd door de cultuurraad was een eerste visie vanuit het dekenaat, maar die visie was met geen enkele kerkfabriek besproken. Het centraal kerkbestuur bracht het naar voor als intentie. Toen de stad samenzat met het centraal kerkbestuur ging het akkoord dat de kerken van Sint-Jozef en Pamele zouden ingeschreven worden op het project van de Vlaamse overheid om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Tegen de volgende gemeenteraad zal er meer duidelijkheid zijn over een eventueel definitief kerkenplan waarbij iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt.

**Dagmar Beernaert** bedankt de schepen voor het antwoord. Ze had niet verwacht dat er effectief zou ingetekend zijn op de Vlaamse oproep. Er zijn drie categorieën in de denkpiste en de laatste categorie gaat over herbestemming en dat zou hier gaan over twee kerken, namelijk Sint-Jozef en Pamele.

Schepen **Eeckhaut** zegt dat alle voorzitters van de kerkfabrieken in alle openheid moeten betrokken worden. Hij zegt dat het ingewikkelde materie is en hij wil een testcase met een kleine kerk

**Dagmar Beernaert** begrijpt dat het geen gemakkelijke opdracht is, maar ze vindt het verkeerd dat de gemeenteraad pas geïnformeerd zal worden over de plannen nadat samengezeten is met de kerkfabrieken. Ze wil een open denkpiste.

Schepen **Eeckhaut** zegt dat de denkpiste open is, maar hij wil vermijden dat er informatie in de krant zou komen, die de indruk wekt dat er al een beslissing is.

Burgemeester **De Meulemeester** sluit de discussie door te stellen dat de stad met het dossier bezig is en dat er hopelijk vlug meer concreet nieuws kan gebracht worden.

### **Vraag 3: fusie van gemeenten**

Het Vlaams parlement keurde onlangs het decreet over de vrijwillige fusie van gemeenten goed. Een schaalvergroting of fusie kan een meerwaarde betekenen voor de publieke dienstverlening naar de inwoners van de gemeenten toe en kan de bestuurskracht van de fusiegemeente vergroten.

Gemeenten die de stap durven zetten krijgen een financiële bonus in de vorm van een overname van hun schulden door de Vlaamse overheid. Het gaat om een bedrag van maximaal 500 euro per inwoner. Voor stad Oudenaarde zou het gaan om schuldkwijtschelding van meer dan 15 miljoen euro. Gemeenten die willen fuseren en de 'fusiebonus' daarvoor willen, moeten de fusie ten laatste eind 2017 goedkeuren. De Oudenaardse meerderheidspartijen Open VLD en CD&V tonen zich op nationaal vlak alvast voorstander van het fusieverhaal.

#### Daarom volgende vragen:

- Zijn er vandaag al plannen voor een fusie van Oudenaarde met (een) naburige gemeente(n)?
  - o Zo ja, werden hiervoor reeds stappen ondernomen?
  - o Zoniet, is Oudenaarde bereid een denkoefening te maken over een mogelijke fusie met een naburige gemeente?

#### Hierbij ook volgend voorstel:

Een grondig debat over een mogelijke fusie mag geen taboe zijn. Met het oog op een grondige discussie en denkoefening over een mogelijke fusie maakt stad Oudenaarde een analyse op van de

mogelijke voor- en nadelen van een fusie met een naburige gemeente. Dit gebeurt door middel van een diepgaande SWOT-analyse, besproken in een gemeenteraadscommissie.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat het fusiedecreet gestemd is in het Vlaams parlement en zowat 90% van de partijen die daar zitting hebben zijn akkoord dat, wanneer fusies doorgaan, het op basis van vrijwilligheid is. Iedere gemeente moet voor zichzelf uitmaken in hoeverre ze daar kunnen op ingaan. Schuldkwijtschelding is één zaak, maar er moet bereidheid zijn om te fuseren. Oudenaarde heeft geen concrete plannen om te fuseren met naburige gemeenten en zal dus ook geen initiatief nemen. Met meer dan 31.000 inwoners is er hier niet direct een behoefte.

**Dagmar Beernaert** vraagt of de zaak zou veranderen wanneer er een vraag zou komen van een buurgemeente. Is het bestuur dan bereid het te overwegen?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat dergelijk voorstel zou ernstig genomen worden en in overweging genomen. Hij herhaalt dat Oudenaarde zeker zelf geen initiatief zal nemen.