

Verslag gemeenteraad 24 oktober 2016

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) vraagt bij aanvang van de zitting aandacht voor Rodeneuzendag op 3 december. Eén op de vijf Vlaamse jongeren kampt met psychische problemen, dikwijls met zware gevolgen. Veel jongeren krijgen niet de zorg die ze nodig hebben en daar moet verandering in gebracht worden door te lachen, door samen gek te doen door samen de rode neus op te zetten.

Raadslid Hilde De Smet (onafh.) nam het initiatief om aan de ingang rode neuzen te verkopen. De burgemeester stelt voor om tijdens de pauze een foto te nemen om ook anderen te sensibiliseren.

Hilde De Smet bedankt iedereen voor de aankoop van een rode neus.

De **burgemeester** deelt mee dat schepen Vercamer vroeger weg moet omdat hij als schepen voor ontwikkelingssamenwerking een toespraak moet houden in De Woeker in het kader van een activiteit rond 11.11.11.

Agendapunten 1 tot en met 4: geen opmerkingen, aangenomen

5. Mobiliteit. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer betreffende: afschaffing parkeerplaats voorbehouden voor personen met handicap in de Vontstraat, zone met beperkte parkeertijd in de Pauwel Vander Scheldenstraat en deel van de Broekstraat.

Dagmar Beernaert (Sp.a) zegt dat haar fractie dit punt niet gaat steunen omdat ze er niet van overtuigd zijn dat de blauwe zone een oplossing zal bieden eens de parking van de NMBS betalend is. Volgens haar zal er meer nodig zijn om het toekomstig 'parkeerinfarct' op te vangen.

Steven Bettens (Groen) wil ook de stemming over het artikel over de blauwe zone.

Er wordt gestemd over het volledig agendapunt.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: N-VA, Sp.a en Groen

Agendapunt 6: geen opmerkingen, aangenomen

7. Oud-gemeenteschool te Bevere. Deinzestraat 64. Openbare verkoop van het hoekgebouw. Vaststellen van de voorwaarden.

Steven Bettens (Groen) zegt dat de argumenten om een deel van het gebouw te verkopen flauw zijn. Het goede deel wordt niet verkocht en wordt nog steeds gebruikt door verenigingen. Het slechte deel wordt verkocht met als argument dat het bouwvallig is. Het opnieuw opknappen zou te veel geld kosten. De stad is eigenaar en is dus volgens het raadslid verantwoordelijk voor de slechte toestand van dat gedeelte. Hij voegt hieraan toe dat dit een uitgesproken kans was om een hedendaags ontmoetingscentrum op te trekken in Bevere, want daar is er geen.

Kristof Meerschaut (N-VA) heeft een gelijkaardige vraag. In het meerjarenplan staat een actie over het opstarten van een dossier rond een ontmoetingscentrum in Bevere. Gelet op dit agendapunt, waarbij een deel van de site verkocht wordt en een deel behouden blijft, betekent dit dan dat de ambitie verworpen is om op die locatie iets te doen?

Het raadslid vraagt wat de visie van de stad op een ontmoetingscentrum in Bevere is, gezien de verkoop van het hoekgebouw.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat gekeken werd naar de mogelijkheden in Bevere voor de voorliggende beslissing genomen werd. Er is in Bevere een parochiezaal aanwezig die ook gebruikt wordt door andere verenigingen dan alleen verenigingen van die strekking. Het is de bedoeling dat de stad verder werkt met de mensen van de parochiezaal, zodanig dat ze door alle strekkingen kan gebruikt worden. Het heeft volgens de schepen dan ook weinig zin een zaal in stand te houden daar recht tegenover.

Er is beslist het slechte deel te verkopen. Dat zal geen invloed hebben op de activiteiten van de verenigingen, want zij gebruiken andere lokalen van het gebouw.

De schepen zegt tenslotte dat het dus niet zo is dat de ambitie voor een ontmoetingscentrum als dusdanig opgeborgen is, want er wordt verder gewerkt met de parochiezaal.

Steven Bettens vraagt de stemming.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: N-VA, Sp.a, Groen

Agendapunt 8: geen opmerkingen, aangenomen

9. Aanstellen van een studiebureau voor aanleg riolering en bufferbekken Holle Weg. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.

Steven Bettens (Groen) merkt op dat, hoewel het enkel om het aanstellen van een studiebureau gaat, er in het dossier toch een luchtfoto zit met aanduiding van de precieze plaats van 1 van de 3 bufferbekkens. Hij vraagt de reden daarvoor.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat het is omdat de stad denkt dat dat de beste plaats is, maar het studiebureau zal moeten beslissen. Het is een manier om informatie te geven aan het bureau.

In de Holle Weg is er geen riolering en het bufferbekken is nodig. Als al het water afgeleid wordt naar beneden is dat naar de vallei van de Riedekensbeek en dat kan problemen geven wanneer al het water tegelijk naar daar loopt. Met een bufferbekken kan het daar verzamelde water gecontroleerd afgevoerd worden en dan kan overlast beneden vermeden worden.

Steven Bettens vraagt nog of AWV aan de fietsers zal denken wanneer ze de kasseiweg herstellen.

Schepen **Hove** antwoordt dat de stad nog gaat samenzitten met AWV vooraleer het plan goedgekeurd wordt.

Aangenomen

Agendapunt 10: geen opmerkingen, aangenomen.

11. Budgetwijziging 2 – 2016. Goedkeuring

Maarten Blondeel (Sp.a) merkt op dat de reden voor de begrotingswijziging onder andere de aankoop is van het beeld Titus voor 50.000 euro en ook voor andere uitgaven dan de gebudgetteerde voor de outsourcing van ICT.

Vragen:

- Wat is de motivering om dit beeld aan te kopen? Is het omdat het college het een mooi beeld vindt of kadert de aankoop in een verplichting bij een openbaar bouwproject dat moet voorzien worden in een deel kunst?
- ICT: bij de opmaak van het budget werd het budget voor ICT verdeeld in drie delen: uitbreiding van de servers, het datacenter en de uitbreiding van de centrale storage. De drie posten samen liggen hoger dan 85.000 euro. Het raadslid had bij de bespreking gevraagd of het niet beter kon gezien worden als 1 post, waardoor een procedure met bekendmaking moest gevoerd worden, waardoor meer spelers konden meedoen met de aanbesteding. Er werd een antwoord beloofd, maar dat is er nog niet gekomen. Wanneer de stad nu voor ICT meer moet uitgeven dan gebudgetteerd, dan is die vraag vandaag nog relevant.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat deze zomer een kunstparcours georganiseerd werd, Scaldis, dat erg succesrijk was. Er zijn veel positieve reacties gekomen op het beeld Titus, dat langs de Louise-Mariekaai staat. Ook bewoners van Pamele hebben herhaaldelijk gevraagd om het beeld te laten staan. Er is onderhandeld met de kunstenaar en er is een akkoord bereikt. Het beeld is een mooie verfraaiing van de volledige stad. De aankoop kadert dus niet in een verplichting.

Schepen **Dossche** (Open VLD) antwoordt dat hij de vraag over ICT zal doorspelen naar zijn dienst en dat hij er zal op toezien dat er een schriftelijk antwoord komt.

Maarten Blondeel vraagt de stemming gezien het budgettaire geen evidente tijden zijn. Verder op de agenda staat een punt over de invoering van een belasting voor de handelaars van 90.000 euro, daar waar er twee punten eerder 50.000 euro uitgegeven wordt voor een beeld. Sp.a zal zich onthouden.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: N-VA, Sp.a, Groen

Agendapunt 12: geen opmerkingen, aangenomen

13. Belasting op de voor het publiek toegankelijke ruimten van commerciële vestigingen

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) legt het voorbije traject uit dat leidde tot de oprichting van de VZW centrummanagement:

Vanaf de lente 2014 vond een aantal brainstormsessies plaats in overleg met de handelaars en de middenstandsraad. Conclusie was dat er nood was aan het professionaliseren van acties rond handel en horeca.

De resultaten van de brainstorm werden toegelicht in een vergadering van de middenstandsraad op 3 juni 2014.

Tijdens de vergadering van 24 maart 2015 drong de middenstandsraad aan om het voorstel zo vlug mogelijk uit te werken.

City D, een bureau gespecialiseerd in dergelijke materie werd aangesteld om de stad te begeleiden bij de realisatie van het centrummanagement.

In september 2015 werd een enquête gedaan bij meer dan 100 handelaars en op 21 september 2015 vond een individueel gesprek plaats met de voorzitter van de middenstandsraad en een aantal andere stakeholders.

Tijdens de workshop van 29 september 2015 werd aan de handelaars de mogelijke financiering toegelicht via de vzw centrummanagement.

In februari 2016 werd een folder over centrummanagement verspreid naar alle handelaars in het kerngebied en toen werd ook aangegeven wat de financiële implicaties konden zijn.

Op 24 maart 2016 was de conclusie tijdens de derde workshop dat moest overgegaan worden tot de oprichting van een vzw centrummanagement. De ketenwinkels in de periferie worden niet betrokken en in de deelgemeenten was er weinig interesse.

Vorige week werden vragen gesteld tijdens de commissievergadering:

- Kan er geen andere naam gebruikt worden dan 'belasting'? Een tijd geleden hebben we ons hierover geïnformeerd en het agentschap binnenlands bestuur antwoordde dat het niet mogelijk is, zeker niet in de officiële goedkeuring in de gemeenteraad. Naar de buitenwereld kunnen we het wel een andere naam geven. De mail van het agentschap binnenlands bestuur werd deze morgen naar alle raadsleden gestuurd.
- Er werd de vraag gesteld of de vrije beroepen ook kunnen betrokken worden en ook de raad van bestuur van de vzw stelde die vraag. Het college heeft op 10 oktober beslist om dat niet te doen. De stad moet zich baseren op objectieve gegevens om de belasting te heffen en om vrijstellingen te voorzien. De belasting wordt geheven op voor publiek toegankelijke ruimtes, dus commerciële vestigingen. Kantoorruimtes van vrije beroepen kunnen niet beschouwd worden als commerciële vestiging. De belasting wordt geïnd bij handelszaken en horecazaken die rechtstreeks voordeel halen uit mogelijk commerciële acties zoals braderies, opendeurdagen, eindejaarsacties,... Vrije beroepen kunnen daar niet aan deelnemen.

Bij alle communicatie door de stad en ook in aanloop naar de oprichting van de vzw zijn de vrije beroepen nooit mee aangeschreven omdat de stad van bij aanvang de intentie had alles in te zetten op handel en horeca.

Er is een bevraging gedaan bij een tiental steden waar al dergelijke vzw's bestaan en er is geen enkele stad waar vrije beroepen betrokken waren.

Er wordt voorgesteld om een forfaitaire belasting van 300 euro te heffen. Dit is hetzelfde bedrag als in de meeste andere bevragede steden.

De inkomsten van deze belasting worden als subsidie overgemaakt aan de VZW Oudenaarde Winkelstraat als subsidie. De stad int, maar het is een doorgeefoperatie.

De raad van bestuur is al actief, de statuten zijn gepubliceerd en de namen gekend.

De middenstandsraad werd telkens ingelicht en was vragende partij voor een vzw, die creatieve acties kan ondernemen om het handelscentrum te promoten.

De stadsdiensten maken momenteel een overzicht van de taken en het profiel van een centrummanager, die als tussenpersoon moet fungeren tussen de stad en de vzw. Dit overzicht zal voorgelegd worden tijdens een volgende commissie.

De centrummanager zelf zal betaald worden door de stad; de belastinggelden gaan naar de vzw om acties te betalen. Hoeveel dagen en uren die manager zal moeten werken wordt nu bekeken.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat zijn fractie het ermee eens is dat de stad nood heeft aan centrummanagement en een 'promotaks' kan daartoe bijdragen. Het systeem dat hier voorgelegd wordt bestaat al in verschillende steden en heeft zijn merites al bewezen.

Wat voorligt is volgens hem een werkbare aanzet, maar er zijn mogelijkheden om het reglement nog bij te werken en om het iets ruimer te zien dan zoals het nu geconcipeerd is.

Het raadslid zegt dat het wel nog onduidelijk is wat het centrummanagement allemaal zal inhouden. Het bedrag dat genoemd werd, 90.000 euro, is significant lager dan de bedragen in andere gemeenten. Het loon van de centrummanager zit er niet in vervat, wat in andere steden wel het geval is, maar hij had graag tijdens een volgende commissievergadering uitleg over het bedrag dat de stad in zijn totaliteit voorziet voor centrummanagement. Ook de handelaars stellen die vraag.

Moet bijvoorbeeld de ijspiste ook met die 90.000 euro betaald worden of zal de stad hiervoor geld voorzien? Wat verwacht de stad van de vzw en wat verwacht de vzw van de stad?

Het geld dat nu gevraagd wordt aan de handelaars komt duidelijk in de plaats van wat de handelaars tot nu betaalden aan de straatcomités.

Het raadslid concludeert dat het goed is dat iedereen meedoet en dat het systeem zoals het voorligt volstaat om mee te beginnen.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat er nog een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en de vzw komt, waarin zal staan wat de stad nog verder zal doen en welke taken de vzw opneemt, naast de centrummanager.

De burgemeester beseft dat het reglement nog niet perfect is en dat het op regelmatige tijdstippen zal geëvalueerd en indien nodig bijgestuurd worden.

Maarten Blondeel (Sp.a) zegt dat er inderdaad juridisch geen enkel probleem is met de invoering van dit belastingreglement, maar de vraag blijft of het beleidsmatig opportuun is om een belasting in te voeren op de handelaars opdat zij betere zaken zouden kunnen doen in het centrum van de stad. Hij stelt dat hier omgekeerd te werk gegaan wordt. Normaal gezien moet er eerst een plan zijn en moet daarna gekeken worden welke middelen daartegenover geplaatst worden.

Er wordt gekeken naar andere gemeenten die een belasting invoerden om hun handelaars in het centrum te promoten, maar werkt dat ook in die andere steden? Er zitten geen voorbeelden in het dossier.

De belasting van andere steden wordt gekopieerd, maar niet het plan. Het plan moet in Oudenaarde nog gemaakt worden. Het geld is ook niet nodig voor de centrummanager, want zijn loon zal door de stad betaald worden.

Er wordt gezegd dat de handelaars tevreden zijn met de jaarlijkse belasting van 300 euro, maar dat blijkt niet uit de getuigenissen die in een aantal krantenartikels staan.

De bijdrage is ook niet proportioneel, bijvoorbeeld op basis van de ruimte die een handelaar inneemt.

Volgens de overwegingen in de ontwerpbeslissing staan er al middelen ingeschreven in de stadsbegroting, maar toch wordt een belasting ingevoerd voor bijkomende middelen. Waarom volstaan de middelen niet die nu al voorzien zijn?

Burgemeester **De Meulemeester** herhaalt dat de belastinggelden onmiddellijk doorgestort worden aan de vzw, ten bate van de handelaars, die zelf initiatieven gaan kunnen nemen om allerhande acties en promoties te voeren. Het geld blijft dus niet bij de stad, maar wettelijk kan het enkel door een belasting te heffen. De vzw zal zelf initiatieven ontplooiën in samenspraak en in samenwerking met de stad, die ook eigen middelen zal inzetten om initiatieven te ondersteunen, die ook zullen opgenomen worden in de samenwerkingsovereenkomst.

De burgemeester besluit dat het belangrijk is dat de vzw autonoom over een aanzienlijk bedrag kan beschikken en herhaalt dat de middenstandsraad in grote mate vragende partij was om de vzw op te richten.

Tim Vanderhaeghen (Groen) stelt dat een aantal kansen op vlak van rechtvaardigheid van de belasting is blijven liggen. De belasting moest er komen maar er was keuzevrijheid over de vorm. Er is gekozen voor een forfaitair bedrag van 300 euro, dat door iedereen moet betaald worden. In Poperinge wordt per ingenomen oppervlakte gerekend. Hier beperkt de stad zich tot het centrum, maar in Genk bijvoorbeeld doen ze het anders. Hoe dicht bij het centrum, hoe meer voordeel een handelszaak heeft, maar met het hogere bedrag dat die zaken betalen, gebeuren ook inspanningen voor zaken die iets verder gelegen zijn en die minder betalen.

Het raadslid vraagt of die rechtvaardiger vormen van belasting ook bekeken werden.

De **burgemeester** antwoordt dat alles goed overwogen werd. Oudenaarde heeft een betrekkelijk klein kerngebied, met handelszaken die zeer dicht bij elkaar liggen. Een forfaitair bedrag leek het meest billijk, zodat er geen eindeloze discussies zijn over oppervlakte, wat dat betekent niet alles.

We hebben niet gekozen voor een ingewikkeld systeem dat nog meer administratie met zich zou brengen. Het gaat hier over een forfaitair jaarlijks bedrag van 300 euro. Eén advertentie gedurende één week in een weekblad kost meer. Met die 300 euro kunnen alle handelaars gedurende een jaar gezamenlijke promotie maken. Dit heeft veel voordelen en werkt ook in andere steden.

Maarten Blondeel zegt dat hij de bedoeling begrijpt, maar hij gaat niet akkoord met de visie van het college op de manier waarop handelaars in het centrum een grotere omzet kunnen realiseren met als resultaat een bloeiend handelscentrum. In de overwegingen staat dat er middelen voorzien zijn in de meerjarenbegroting. De vraag waarom die middelen niet volstaan blijft onbeantwoord.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat het bedrag dat voorzien is in de meerjarenbegroting zal blijven besteed worden aan onze handelaars en aan onze middenstand. Het voordeel nu is dat er met twee serieuze budgetten zal kunnen gewerkt worden: enerzijds dat van de vzw en anderzijds het

budget van de stad, dat ook gebruikt wordt voor handelaars in de deelgemeenten. Er komen gewoon meer middelen vrij om uiteindelijk nog meer te doen voor de handelaars.

Dagmar Beernaert (Sp.a) vindt het niet billijk dat winkels zoals Hema en Blokker – die deel uitmaken van een keten – hetzelfde betalen als een bakker of slager in het centrum. 300 euro voor de ene is niet hetzelfde als 300 euro voor de ander. Ze concludeert dat er genoeg voorbeelden zijn in andere steden, die het helemaal anders aanpakken.

De **burgemeester** antwoordt dat het grote voordeel is dat de ketenwinkels nu wel zullen mee betalen, wat vroeger niet het geval was.

Kristof Meerschaut zegt dat hij een forfaitair bedrag ook niet de beste keuze vindt, maar de Algemene Gemeentelijke Heffing is gebaseerd op oppervlakte en de combinatie van beide maakt dat het systeem nog enigszins vergelijkbaar is met andere steden. Vandaar de eerdere vraag van het raadslid over welke en hoeveel stadsmiddelen voor het centrummanagement bestemd zijn.

De **burgemeester** belooft uit te klaren welk bedrag precies naar centrummanagement gaat en ook welke andere middelen de stad gaat besteden aan de handelaars.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, N-VA, Hilde De Smet (onafh.)

Tegen: Sp.a

Onthouding: Groen

Agendapunt 14: geen opmerkingen, aangenomen

Voor de aanvang van de bijkomende agenda vraagt de burgemeester om de rode neuzen op te zetten voor een groepsfoto, als belangrijk signaal vanuit de gemeenteraad voor de problematiek.

Bijkomende agenda

Vragen en voorstellen

Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

Voorstel: oplaadpunt voor budgetmeters

Mensen die door hun commerciële energieleverancier opgezegd zijn en geen andere leverancier vinden komen terecht bij Eandis, die dan als sociale leverancier optreedt. Wanneer de facturen bij Eandis niet betaald worden, wordt een budgetmeter geplaatst. Met dit systeem tracht men te vermijden dat er nieuwe schulden opgebouwd worden: er wordt gewerkt met een oplaadbare kaart, de energie is 'prepaid'. Essentieel bij de goede werking van dit systeem is de beschikbaarheid van toegankelijke oplaadpunten voor de budgetmeterkaart.

In Oudenaarde zijn er 325 personen met een budgetmeter (elektriciteit en aardgas). Momenteel is in Oudenaarde het opladen van de budgetmeterkaart enkel mogelijk bij het OCMW in de Meerspoort en dit tijdens kantooruren (niet 's avonds en niet in het weekend).

De seniorenraad stelt vast dat in een aantal steden en gemeenten de toegang tot de oplader 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 gegarandeerd wordt. Dit is onder meer het geval in Ronse, Deinze, Zottegem

en Geraardsbergen. Het zou een goede zaak zijn mocht ook in Oudenaarde de permanente mogelijkheid bestaan voor het opladen van de budgetmeterkaart. Op die manier hoeven mensen die werken geen verlof te nemen om hun kaart in Oudenaarde op te laden.

Aangezien de tijdelijke bouwvergunning van de huidige modulaire bouw binnen een half jaar ten einde loopt en de constructie dus moet verdwijnen, zal ook het oplaadpunt in Oudenaarde verplaatst moeten worden;

Voorstel

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de regeling met betrekking tot budgetmeters;

Gelet op het advies van de seniorenraad van 6 oktober 2016;

Overwegende dat in Oudenaarde 325 personen beschikken over een budgetmeter voor aardgas en/of elektriciteit;

Overwegende dat het opladen van de budgetmeterkaart in Oudenaarde enkel mogelijk is bij het OCMW in de Meerspoort (Sociaal Huis) en dit tijdens de kantooruren; dat mensen die werken verlof moeten nemen om hun kaart te kunnen opladen;

Overwegende dat het huidig oplaadpunt zich bevindt in de modulaire bouw, waarvoor de bouwvergunning afloopt binnen een half jaar; dat er sowieso gekeken moet worden naar een alternatief;

Besluit:

Artikel 1: de mogelijkheid te voorzien voor de installatie van een oplaadpunt dat 24/24, 7/7 toegankelijk is, bij voorkeur ter hoogte van het inkomportaal van het nieuw sociaal huis in aanbouw.

Stefaan Vercamer (CD&V) antwoordt dat het OCMW in het sas van de inkom van het nieuwe Sociaal Huis een oplaadterminal zal plaatsen waar men 24 uur op 24 uur en 7 dagen op 7 de budgetmeter en elektriciteit kan opladen. Dit zal gebeuren tegen de zomer van 2017. Dit was al voorzien in de initiële planning.

Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

Vraag 1: huishoudelijk afval

Op 16 september 2016 keurde de Vlaamse Regering het uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval goed. Dit plan vertaalt het Vlaamse afval- en materialenbeleid van de komende jaren naar concrete acties op het terrein, zowel naar gezinnen als naar bedrijven toe, en legt de focus op het lokale niveau.

Het plan bevat een aantal acties en streefdoelen die de aandacht vergen van Oudenaarde en bij uitbreiding de hele intercommunale IVLA.

Vragen:

- Oudenaarde mag in 2022 maximaal 139 kg/inwoner restafval produceren. Ook het 'met huishoudelijk afval vergelijkbaar bedrijfsafval' en 'gemeentevuil' zit hierin vervat. Hoeveel bedraagt het restafvalcijfer (s.l.) voor Oudenaarde voor 2015? Welke maatregelen zal Oudenaarde nemen om deze doelstelling te halen?

- Het verbod om huisvuil/gft in te zamelen op een recyclagepark geldt niet langer. Overweegt Oudenaarde om in de toekomst huisvuil/gft in te zamelen op haar recyclagepark? Zullen er daaromtrent afspraken gemaakt worden binnen IVLA?
- Gemeenten met meer dan 30.000 inwoners moeten per begonnen schijf van 30.000 inwoners over een bijkomend recyclagepark beschikken, tenzij blijkt dat 90% van de inwoners op maximaal 5km (vogelvlucht) van het bestaande park woont. Voldoet Oudenaarde aan deze voorwaarde of moet er gedacht worden aan een bijkomend recyclagepark?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) geeft volgende antwoorden:

- In 2015 werd 134,83 kg/inwoner restafval (huisvuil + grofvuil) ingezameld (dit zijn cijfers van IVLA) en 3,81 kg/inwoner gemeentevuil. Dit geeft een totaal van 138,64 kg per inwoner, wat net binnen de doelstelling valt.
- Er is momenteel geen plan om huisvuil en/of gft in te zamelen op het containerpark. Het is niet evident om deze fracties in grote hoeveelheden hygiënisch op te slaan. Bovendien moet dan een tariefsysteem ingevoerd worden dat vergelijkbaar is met de huis-aan-huisinzamelingen (wegen), wat opnieuw een wijziging in de werking van het containerpark met zich mee zou brengen. Er is een goed werkend systeem van huis-aan-huisinzameling waarbij momenteel geen aantoonbare nood bestaat om een extra inzamelmogelijkheid te voorzien.
- Dit moet onderwerp zijn van een nauwkeurige berekening. Voornamelijk de inwoners van Melden vallen buiten de maximale afstand van 5 km. Waarschijnlijk is dus wel voldaan aan de 90% norm. Indien Oudenaarde niet zou voldoen aan de voorwaarden om aan één containerpark genoeg te hebben, dan zal nagegaan worden welke oplossingen mogelijk zijn.

Kristof Meerschaut denkt dat het luieraafval niet verwerkt zit in de cijfers. Indien het er wel zou bijgeteld worden dan zou Oudenaarde allicht een klein beetje boven de norm zitten. Volgens het raadslid kan de norm gehaald worden mits een aantal gerichte maatregelen.

In verband met punt 2 zegt hij dat hij hoopt dat er op alle containerparken binnen de intercommunale eenzelfde regeling komt. Volgens de schepen moet echter eerst beslist worden of de stad het al dan niet wil doen.

In verband met punt 3 zegt Kristof Meerschaut dat de berekening best niet te lang meer uitgesteld wordt. Met de GIS-dienst moet dat vrij gemakkelijk te becijferen zijn.

Indien de norm van 90% niet gehaald wordt is er volgens hem een vorm van verregaande samenwerking met andere gemeenten mogelijk; het betrokken containerpark moet niet noodzakelijk op eigen grondgebied liggen. Hij herhaalt dat er dan wel een uniform containerparkstelsel moet zijn. Door samenwerking kan een dure investeringskost vermeden worden. Hij vraagt of de berekening tegen een volgende commissievergadering kan, maar dan kan niet volgens de **schepen**.

Het raadslid pleit ervoor om toch zo vlug mogelijk zekerheid te hebben over die 90%.

Vraag 2: luieraafval en incontinentiemateriaal

Momenteel wordt het luieraafval en incontinentiemateriaal in speciaal daartoe voorziene witte zakken verzameld op het recyclagepark, en dit in een aparte container. Niettemin wordt dit afval gewoon verwerkt als restafval. De huidige regeling moet dus gezien worden als een sociale

maatregel, en is in die zin wel aanvaardbaar. Toch zijn er ook risico's aan verbonden: misbruik door het meegeven van ander restafval in luierzakken (i.p.v. diftarcontainer) en afvaltoerisme (aangezien deze gunstregeling niet in alle nabije gemeenten bestaat).

Vragen:

- Hoeveel kg/inwoner bedraagt de luierafvalfractie in Oudenaarde?
- Wat zijn de opbrengsten (inkomsten witte zakken) en uitgaven voor deze specifieke fractie?
- Bestaan er cijfers over misbruik van dit systeem (gewoon restafval tussen de luiers)?
- Hoe groot is de problematiek van luierafvaltoerisme?
- Aangezien de wegwerpluiers toch als restafval verwerkt worden, waarom mogen de witte zakken dan enkel op het recyclagepark verzameld worden? Waarom kunnen ze niet meegenomen worden bij de ophaalronde (los van de diftarcontainer)?
- Hoeveel subsidies voor herbruikbare luiers werden er het voorbije jaar toegekend door de milieuraad? Zou een uitbreiding van het toepassingsgebied (ook voor ouderen) niet zinvol zijn?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt het volgende:

De luierproblematiek is een heel moeilijk systeem; luiers voor kinderen vormen geen probleem, maar veel volwassenen zijn beschaamd over incontinentie.

- 3,47 kg per inwoner in 2015
- Luierafvalzakken worden aangekocht door de stad aan 0,242 euro/stuk en verkocht aan 0,5 euro per stuk. Jaarlijks worden ongeveer 15.000 zakken verkocht, wat een opbrengst betekent van 3.870 euro. De verwerkingskost bedroeg in 2015 19.050,76 euro.
- Er zijn geen aanwijzingen van misbruik van het systeem; het wordt gecontroleerd door de parkwachter.
- Als de cijfers van 2014 en 2015 vergeleken worden, is er een daling merkbaar van het ingezamelde luierafval. Er zijn dus geen indicaties van (een toename) luierafvaltoerisme. Het containerpark beschikt momenteel wel over een kaartlezer waarmee de identiteit van de bezoekers via de pamperebel kan gecontroleerd worden.
- Waar er nu geen aanwijzingen zijn van misbruik, zou een dergelijke aanpak wél aanleiding geven tot misbruik. Waarom je restafval in de duurdere diftarcontainer steken als het evengoed in een luierafvalzak aan huis wordt opgehaald én in dezelfde vrachtwagen verdwijnt? Daarenboven laten het systeem van ophalen en de aanbesteding dit niet toe.
- In 2015 werden 14 aanvragen behandeld waarvoor in totaal 2.060,13 euro werd uitbetaald. Terwijl het gebruik van wasbare luiers voor baby's wel opgang maakt, is dit voor volwassenen niet het geval. Mocht de vraag gesteld worden, dan kan de milieuraad daar een beslissing in nemen.

Kristof Meerschaut is tevreden dat de stad de laatste vraag wil voorleggen aan de milieuraad.

Hij vraagt wat het verschil is tussen het plaatsen van witte zakken naast de diftarcontainer en het luierafval aanbieden in het containerpark.

Schepen **Eeckhaut** antwoordt dat het geregistreerd gewicht in de vrachtwagen moet overeenkomen met het gewicht dat gemeten worden bij de plaats van verwerking.

Wanneer het **raadslid** opmerkt dat het verschil in gewicht bij ophaling aan huis dan voortkomt uit de luierafvalzakken, antwoordt de **schepen** dat er dan ook ander afval kan aangeboden worden als zogezegd luierafval. Dat is een onmogelijke opdracht die niet te controleren valt.

Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen)

Vraag: site Santens

Op de website van het Leuvense Studiebureau TML (Transport and Mobility Leuven) lezen we dat TML meewerkt aan 'de ontwikkeling van een masterplan voor de voormalige Santenssite in Oudenaarde. Het projectteam onderzoekt hoe deze site van 18 ha kan worden omgevormd tot een woon- en winkelzone. Hierbij wordt rekening gehouden met stedenbouwkundige, verkeerskundige, programmatorische en landschapsaspecten.

TML verzorgt de verkeerskundige analyse, waarbij de verkeersstromen van en naar de Santenssite in kaart worden gebracht, op basis van het voorziene programma, waarna de mobiliteitsimpact op de omgeving wordt ingeschat.

We bekijken het circulatieplan in het studiegebied en optimaliseren deze om te zorgen dat de verschillende groepen verkeersdeelnemers (doorgaand verkeer, bestemmings- en lokaal verkeer) zich langs de wenselijke routes zullen afwikkelen.

Ook zullen we het hele mobiliteitsconcept bekijken vanuit het stadpunt van parkeren. Het is belangrijk dat we de parkeerdruk op het centrum en de stationsomgeving niet verhogen. Met het oog op specifieke programmaonderdelen in het plangebied (bijvoorbeeld retail) worden richtlijnen rond parkeren en ontsluiting meegegeven'.

Vragen:

- Wat houdt het 'voorziene programma' met 'specifieke programmaonderdelen in het plangebied, bijvoorbeeld retail, exact in? Welke retail wordt beoogd? Acht het stadsbestuur nog een retailcentrum aan de rand van de stad opportuun?
- Hoe wordt de buurt op de hoogte gebracht? Welke inspraak- en informatiemomenten worden voorzien?
- De projectontwikkelaar maakt ongetwijfeld mooie winsten door het feit dat deze ontwikkeling daar mogelijk wordt gemaakt. Welke return is voorzien voor de stad en haar inwoners (sociale woningen, sociale voorzieningen, groen- en speelruimte,...?)
- Wanneer wordt deze studie opgeleverd?

Schepen **Richard Eeckhout** (CD&V) antwoordt dat de site Santens, zoals iedereen weet, recent verkocht is. Zoals iedere nieuwe eigenaar van een goed onderzoekt deze wat de mogelijkheden zijn. Hiervoor zal hij zich wellicht door externe partners laten ondersteunen. Wat op het internet of in andere media gepubliceerd wordt is niet de verantwoordelijkheid van de stad. De vragen die u stelt zijn dan ook voorbarig. Liever verwijs ik naar de stadsontwikkeling die we de voorbije jaren hebben gerealiseerd door publiek-private samenwerking, vanaf de ontwikkeling van Droesbeke met het Centrum Ronde van Vlaanderen, de volledige ontwikkeling op De Ham, met een evenwichtig aanbod inzake wonen en de realisatie van een hotel met 58 kamers. Daarnaast de lopende ontwikkeling op Scheldekop/Scheldeboorden. Voor deze laatste stadsontwikkeling werd de stad als eerste geklasseerd door de jury van stedenbeleid en met een toelage gehonoreerd van 3 miljoen euro.

Ook voor de komende stadsontwikkeling willen we die weg opgaan. De eerste stap is dus nog niet gezet.

Elisabeth Meuleman zegt dat wanneer TML die plannen heeft en al zicht heeft op het voorziene programma en op de specifieke programmaonderdelen in het plangebied, het haar bijzonder

onwaarschijnlijk lijkt dat het schepencollege daar nog geen zicht op heeft. Ze stelt dat het belangrijk is dat de buurt vroeg genoeg op de hoogte gebracht wordt en niet pas wanneer de plannen al beslist zijn.

Het was de intentie van het stadsbestuur om transparanter te zijn en het raadslid vraagt opnieuw wanneer men van plan is om de buurt erbij te betrekken.

Dit werd al aangehaald tijdens een commissiezitting van de burgemeester, maar toen stond nog iets anders op de website. Toen was er van retail nog geen sprake en de burgemeester zei toen dat het enkel kleine ambachtelijke winkels zullen zijn. Nu staat er retail.

Het raadslid vraagt met aandrang om op tijd bij het proces betrokken te worden, zowel de raadsleden als de buurtbewoners.

Schepen **Eeckhaut** zegt dat alles zal verlopen volgens de wettelijke procedures. Dat betekent dat men tot een GRUP of een PRUP zal moeten komen en dat er een woonbehoeftestudie moet uitgevoerd worden. Het is daar nog steeds industriegebied en iedereen weet dat het een heel planologisch proces is, waarvan de eerste stap nog niet gezet is.

Wanneer raadslid **Meuleman** zegt dat wanneer het college de buurt niet informeert, anderen het zullen moeten doen, antwoordt de **schepenen** dat de stad zal informeren vanaf het ogenblik dat de herziening zich stelt en er iemand aangeduid is.

Raadslid Steven Bettens (Groen)

Voorstel 1: tragewegenplan in Oudenaarde

Op 20 maart 2013 keurde de provincieraad een nieuw reglement voor tragewegensubsidies aan gemeenten goed. Gemeenten worden bij de opmaak van concrete actieplannen, de financiering ervan, onderhoudsplannen,... ondersteund. Nieuw sedert 2013 is dat de provincie 40% van de inrichtingswerken aan trage wegen betaalt.

Op de gemeenteraad van 29 april 2013 vroeg Groen in welke mate de stad bezig is met een tragewegenbeleid en de opmaak van een tragewegenplan en of zij zich liet bijstaan door de provincie. De toenmalige schepenen van mobiliteit antwoordde dat de stad net begonnen was met het opstellen van een stappenplan voor de opwaardering van de trage wegen.

Vorig weekend, in het weekend van 15 en 16 oktober, vond de Jaarlijkse Dag van de Trage Weg plaats. Het is inmiddels 3,5 jaar geleden dat we onze vraag over de trage wegen stelden. Ondanks het antwoord van de toenmalige schepenen van mobiliteit moeten we vaststellen dat de stad nog steeds geen contact heeft opgenomen met de provincie voor de opmaak en de uitvoering van haar tragewegenplan.

Trage wegen zijn nochtans belangrijk omdat ze verschillende functies combineren en perfect passen binnen de ambitie om dé fietsstad van de regio te worden:

- Trage wegen kunnen autoluwe verbindingen zijn tussen woonkernen, scholen, recreatiegebieden en andere attractiepolen binnen gemeenten;
- Ze hebben ook een recreatieve functie voor wandelaars en fietsers;
- Trage wegen kunnen een belangrijke rol spelen in het verbinden van natuurgebieden;
- Tenslotte hebben ze ook een cultuurhistorische waarde: het zijn dikwijls relictten van oude wegen, waarlangs men historische elementen zoals kapelletjes aantreft.

Toen we onze vraag in 2013 stelden, telde onze provincie 39 steden en gemeenten die beschikten over een tragewegenplan of gestart waren met de opmaak ervan. Vandaag zijn dat inmiddels 51 steden en gemeenten.

Voorstel:

De stad dient haar kandidatuur in bij de dienst Mobiliteit van de provincie om zich te kunnen laten ondersteunen bij de opmaak, de uitvoering en de financiering van een tragewegenplan.

Twee praktische voorstellen voor de opwaardering van trage wegen:

- 'Sentier n° 59' is de trage weg die vertrekt in de bocht van de Wolfabriekstraat / Puistraat, eerst de Maarkebeek en wat verder de Schapendries oversteekt om dan te eindigen dicht bij Onderbos. Deze trage weg is een heel goede verbinding tussen de tunnel onder de N60 in Leupegem en het fietspad op de oude spoorwegbedding richting Melden en Berchem. Tussen de Schapendries en Onderbos is het eerste deel van deze trage weg in slechte staat. Fietsers moeten er door een dikke laag kiezelstenen waardoor fietsen moeilijk en niet veilig is.

Voorstel: de stad verhardt ook dit stuk van 'Sentier n° 59' zodat op het ganse traject van deze trage weg comfortabel kan gefietst worden.

- Het Zevenbunder ('Sentier n°12') is een directe en veilige fietsverbinding tussen Maarke / Etikhove en Leupegem / Oudenaarde-centrum. Een aantal jaren terug werd het stuk tussen de Hekkebrugstraat en Ladeuze door de stad opnieuw aangelegd. Het traject tussen de Spoorweglaan en de Hekkebrugstraat heeft ook opknapwerk nodig.

Voorstel: de stad zorgt voor een naadloze aansluiting tussen het einde van de Spoorweglaan en het begin van het Zevenbunder.

Tussen de Spoorweglaan en de Hekkebrugstraat liggen een aantal tegels verzakt. De stad voert de nodige werken uit om deze verzakkingen weg te werken.

Schepen **Cnudde** (CD&V) antwoordt het volgende:

In de jaren 1998 tot 2002 werd door het stadsbestuur een visie ontwikkeld op de trage wegen op het grondgebied. Er werd in die jaren voor elke trage weg beslist om die te behouden of net af te schaffen.

Voor de opmaak van een trage wegenplan zoals dit door de provincie/vzw trage wegen wordt gepromoot, wordt een vaste methodiek gevolgd, onder begeleiding van de provincie:

- Inventarisatie
- Check op terrein door vrijwilligers
- Publieksvergadering
- Opmaak synthesesnota door provincie

Het opmaken van een tragewegenplan houdt in:

- De planmatige aanpak van het trage wegen beleid (onderhoud, heraanleg, eventueel heropenen,...)
- De subsidieerbaarheid van werken aan inrichting en bedding en van het plaatsen van naambordjes. Indien de gemeente beschikt over een goedgekeurd tragewegenplan, kan 60% subsidie bekomen worden bij de provincie voor het maken en plaatsen van naambordjes en

voor het maken van trage wegenkaarten en 40% voor werken aan de inrichting en bedding van trage wegen.

Het is binnen de voorgestelde methodiek niet mogelijk om het volledige grondgebied van de stad Oudenaarde in één project uit te voeren. In één project kunnen een honderdtal trage wegen behandeld worden. Dit betekent dat per project (looptijd ca 1 jaar) twee deelgemeenten kunnen behandeld worden. Volgens informatie van het Regionaal Landschap zou het in 5 projecten moeten haalbaar zijn.

Een project trage wegen vereist een aanzienlijke inzet van stadspersoneel. Begeleiding van de methodiek gebeurt dan wel onder begeleiding van de provincie / vzw tragen wegen, doch de praktische organisatie en uitvoering van het hele proces moet door stadspersoneel gebeuren.

In 2013 werd onder impuls van de toenmalige schepen van mobiliteit de mogelijkheid onderzocht of het haalbaar / opportuun was om een project tragewegenplan op te starten.

Er werd voor gekozen om dit niet te doen gezien:

- Het feit dat in Oudenaarde in principe alle trage wegen een duidelijk statuut hebben
- De omvangrijke personeelsinzet die dit vraagt
- Dit niet opgenomen is in de prioritaire BBC-doelstellingen

Anno 2016 is de context niet gewijzigd.

Het niet opmaken van een tragewegenplan sluit niet uit dat trage wegen kunnen opgewaardeerd worden, zoals ook gebeurt op het terrein.

Aan de commissieleden werd gevraagd welke missing links er zijn in het fietsroutenetwerk. In combinatie daarmee kan ook gekeken worden welke trage wegen daar kunnen aangepakt worden.

De schepen stelt voor eerst het fietsroutenetwerk aan te pakken en aan de hand daarvan dan te bekijken welke trage wegen daarin kunnen geïntegreerd worden.

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat er jaarlijks trage wegen opgeknapt worden, op basis van het plan van de inventarisatie. De voorstellen van Steven Bettens kunnen misschien opgenomen worden in het budget 2017, maar daarover kan nu nog geen zekerheid gegeven worden.

Steven Bettens zegt dat de inventaris erg waardevol is en dat daarmee een aanzet gegeven is om tot de opmaak van een plan te komen. Hij toont een kaart van de provincie waarbij alles wat groen of oranje is wijst op een tragewegenplan of de opmaak ervan. Er zijn nog een paar witte vlekken waaronder Oudenaarde. Wanneer men de ambitie heeft om de fietsstad van de regio te worden, dan zijn trage wegen dé manier om mensen op de fiets te krijgen.

Er staan vandaag trage wegen op de fietskaart, waar men niet kan op fietsen. Het raadslid citeert er een aantal, waar met weinig middelen veel verbetering kan aangebracht worden.

De opmerking dat er een grote personeelsinzet nodig is vindt hij een drogreden wanneer je ziet in welke gemeenten het wel mogelijk is; in Wortegem-Petegem werkt men met vrijwilligers.

Steven Bettens vraagt nogmaals om bij de provincie aan te kloppen en merkt op dat zijn twee voorstellen toch in de begroting moeten kunnen gezien ze zowel op de fietskaart als op de fietsroutenetwerkkartaar staan.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat tijdens de commissievergadering van november de kaart verder zal uitgediept worden om prioriteiten te leggen en om te bekijken hoe die kunnen gerealiseerd worden.

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat de begrotingsbesprekingen nog bezig zijn.

Vraag 2: restauratie Huis de Lalaing

De opstart van het restauratiedossier voor Huis de Lalaing is een van de actiepunten in de BBC (zie AC-10.2.1)

In de notulen van het schepencollege van 12/9/2016 lezen we: 'voor Huis de Lalaing vooronderzoek restauratie afronden. Parcours erfpacht met publieke functie onderzoeken, bevraging via concurrentiedialoog'.

Vragen:

- Zal de stad een restauratiedossier klaar hebben dat dit jaar nog ontvankelijk wordt verklaard door het bestuur erfgoed (zoals bepaald in het BBC)?
- Wat bedoelt de stad met 'parcours erfpacht met publieke functie onderzoeken'?
- Welke plannen heeft de stad zelf met het Huis de Lalaing? Welke functies wil de stad er behouden of in onder brengen?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt:

Wat geciteerd wordt is slechts een gedeelte van de beslissing. In de notulen van het schepencollege dd. 12/9/2016, onder het punt inrichting van het O.-L.-Vrouwe Hospitaal staat te lezen: 'akkoord met toekennen opdracht opmaken bestek en raming voor de herinrichting van het gelijkvloers van het voormalige O.-L.-Vrouwe Hospitaal voor een culturele evenementenfunctie / museum. Bij opdracht ook stabiliteit vloer eerste verdieping in functie van gebruik gelijkvloers onderzoeken. Kasseistrook en riolering naast kapel herstellen door OCMW, stad levert de kasseien. Voor Huis de Lalaing vooronderzoek restauratie afronden. Parcours erfpacht met publieke functie onderzoeken, bevraging via concurrentiedialoog.'

Dat is de volledige beslissing van het schepencollege.

In antwoord op uw vraag: dit jaar zal er geen door erfgoed ontvankelijk verklaard restauratiedossier klaar zijn. Op uw andere vragen hoe dit parcours er zal uitzien kan er nog geen verdere duidelijkheid gegeven worden, gezien dit nog onderwerp is van verder onderzoek.

Uit mijn antwoord blijkt dat de stad overweegt om een aantal functies die nu in het Huis de Lalaing worden uitgeoefend over te brengen naar het voormalig O.-L.-Vrouwe Hospitaal. Dat gebouw sluit nauwer aan bij het museum en zal dus meer bezoekers lokken (restauratieatelier en VASA). Vandaar dat nu nog overwogen wordt welke weg kan bewandeld worden met het huis de Lalaing. We denken niet aan verkopen, vandaar 'parcours erfpacht'. De schepen voegt eraan toe dat hij het persoonlijk erg zou vinden indien het gebouw niet meer tot het patrimonium van de stad zou behoren.

Raadslid Maarten Blondeel (Sp.a)

Vraag 1: wijziging van zebrapaden, stoplijnen en verkeerslichten t.h.v. de ophaalbrug

Toelichting:

Op 12/10/2016 meldt de schepen van mobiliteit dat zebrapaden en stoplijnen zullen worden verplaatst en dat aan Waterwegen en Zeekanaal zal worden gevraagd om de verkeerslichten te verplaatsen ter hoogte van het kruispunt Marlboroughlaan, Margaretha van Parmastraat, Tussenbruggen, ophaalbrug.

Sp.a kaartte deze problematische verkeerssituatie aldaar deze legislatuur keer op keer aan voorafgaand aan de goedkeuring van het betreffend mobiliteitsplan. Onder meer op de suggestie voor een proefopstelling werd niet ingegaan.

Vragen:

- Wat bracht het stadsbestuur uiteindelijk tot inzicht?
- Vond hieromtrent reeds een overleg plaats met Waterwegen en Zeekanaal? Zijn zij bereid deze aanpassingen aan de verkeerslichten te doen?
- Wanneer zullen de voorgestelde wijzigingen worden uitgevoerd?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) geeft antwoord:

De eigen diensten formuleerden een voorstel tot aanpassing van de belijning. Dit voorstel werd besproken met de verkeerscel van de politie, tijdens een overleg waar ook een afvaardiging van W&Z aanwezig was en met de commissie mobiliteit.

De bedoeling van de aangepaste belijning is om de heersende voorrangregeling beter te ondersteunen door de belijning, om het kruispunt visueel te verkleinen en om de zichtbaarheid voor autoverkeer op de tak Margaretha van Parmastraat te verhogen.

Een vraag tot aanpassing van de verkeerslichten werd besproken met een afvaardiging van W&Z tijdens het vernoemde overleg, doch een formele vraag tot aanpassing werd nog niet gesteld. Er werd op dat overleg afgesproken dat een analyse van de verkeerslichtenregeling en een voorstel tot eventuele aanpassing ervan door de verkeerscel van de politie zou worden opgemaakt. De politie heeft hiervoor de steun gevraagd van Centrex. Op een overleg dd. 17/10 tussen de mobiliteitsdienst en de verkeerscel van de politie werd door de politie mondeling een voorstel van aangepaste lichtenregeling geformuleerd. Een schrijven aan het college desbetreffende zou onderweg zijn. Dit voorstel zal aan het college voorgelegd worden en indien het college akkoord is met dit voorstel zal een schrijven met vraag tot aanpassing (al dan niet middels een proefperiode) aan W&Z gericht worden.

Er wordt nog meegegeven dat de lichtenregeling, zoals deze momenteel functioneert, niet gewijzigd is met de heraanleg van het kruispunt. Deze is identiek aan de oude verkeerslichtenregeling, waarmee niet wordt uitgesloten dat er verbeteringen mogelijk zijn.

De schepen is er zelf van overtuigd dat een verplaatsing van de lichten zal zorgen voor een duidelijker situatie voor de weggebruikers. De wijziging van de belijning zal niet lang meer op zich laten wachten nu de nodige beslissingen genomen zijn door het college.

Vraag 2: ontbreken van een voetpad ter hoogte van Watermolenstraat 12

Toelichting:

Het voetpad in de Watermolenstraat is ter hoogte van Watermolenstraat 12 onderbroken. Op die plaats ontbreekt ook openbare verlichting. Deze situatie is onveilig en absurd en heeft onder meer tot gevolg dat bijvoorbeeld schoolgaande kinderen op die plaats – des te meer als zich daar

geparkeerde wagens bevinden – op straat dienen te begeven.

De stad had de intentie deze strook grond te verwerven, minstens reeds in 2010. Er was sprake van een minnelijke onderhandeling, eventueel zelfs een onteigening.

Vragen:

- Wat is de reden dat de stad tot op vandaag er niet in slaagt om op die plaats het voetpad door te trekken?
- Welke stappen zal de stad ondernemen om deze absurde en onveilige situatie te regelen?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) geeft antwoord:

In het kader van weg- en rioleringswerken in de Watermolenstraat en Vontstraat dienden een aantal voorgronden van aangelanden verworven met het oog op vernieuwen en ondergronds brengen van nutsleidingen + plaatsen OV-paal en in verdere instantie aanleg voetpad.

Al deze gronden zijn na onderhandelingen en aankopen in der minne verworven (2005), behalve één stuk, namelijk de voorgrond van woning Watermolenstraat 12. Met de eigenaar kon geen akkoord bereikt worden; hij vroeg immers een onredelijke vergoeding.

Hierop volgend is door de stad de procedure opgestart 'goedkeuren onteigeningsplan en toelating aan het college van burgemeester en schepenen om langs gerechtelijke weg de onteigeningsprocedure in te stellen bij toepassing van hoogdringende rechtspleging, zoals voorzien in de wet van 26 juni 1962.'

De gemeenteraad heeft de procedure 'voorlopig' goedgekeurd op 28 november 2005. Hierna volgde het openbaar onderzoek waarop geen bezwaren werden ingediend. Vervolgens werd de procedure definitief vastgesteld in de gemeenteraad van 30 januari 2006.

Het dossier is daarna overgemaakt aan de bevoegde Vlaamse minister. Op 9 oktober 2007 werd een mail ontvangen van Binnenlands Bestuur met verzoek om de eerder genomen beslissingen in te trekken, en een nieuw dossier op te starten waarbij aan de bestaande rooilijn niet wordt geraakt en waarbij de onteigening binnen de bestaande rooilijn blijft.

Volgende stap was een brief van 10 juli 2008 van de stad aan het Agentschap RO Vlaanderen met de vraag om het dossier te willen onderzoeken en het noodzakelijk gunstig advies te willen bezorgen. Op deze vraag kwam geen antwoord en werd het dossier sindsdien niet meer verdergezet.

Door uw vraag gaan we het dossier terug opnemen en actualiseren bij de bevoegde instanties.

Maarten Blondeel is blij dat het dossier terug zal behandeld worden.

Vraag 3: vernietiging stedenbouwkundige vergunning voor lokale beschermingswerken van de wijk Lammekensstraat

Toelichting:

De Raad voor vergunningsbetwistingen vernietigde bij arrest dd. 5/4/2016 de stedenbouwkundige vergunning, verleend door de gedelegeerde stedenbouwkundige ambtenaar van het departement RWO, afdeling Oost-Vlaanderen van 14/9/2012, waarbij aan de Vlaamse Milieumaatschappij,

afdeling Operationeel Waterbeheer een stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor lokale beschermingswerken van de wijk Lammekensstraat.

Dit om reden dat er geen milieueffectrapport werd opgesteld en evenmin een ontheffing van deze verplichting werd gevraagd.

Deze beschermingswerken zijn intussen reeds uitgevoerd en betreffen de aarden dijk en betonnen elementen langs de tuinen van de aanliggende percelen.

De Raad beval de gedelegeerde stedenbouwkundige ambtenaar een nieuwe beslissing te nemen over de aanvraag van de Vlaamse Milieumaatschappij en dit binnen een vervaltermijn van vier maanden te rekenen vanaf de betekening van het arrest.

Vragen:

- Heeft de stad reeds kennis van een nieuwe beslissing van de gedelegeerde stedenbouwkundige ambtenaar?
- Welke is desgevallend de inhoud van deze beslissing?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat, na telefonisch contact met de diensten van Ruimte Vlaanderen, het volgende werd meegedeeld:

‘ Hogervermeld dossier werd door de VMM ingetrokken. Ondertussen werd de ontheffing van de verplichting om een milieueffectrapport op te stellen goedgekeurd. Een nieuwe stedenbouwkundige aanvraag zal door de VMM worden ingediend.’

Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)

Vraag 1: beleidsplan dierenwelzijn en hondenloopweide

Begin deze maand, op 4 oktober, was het opnieuw Wereldierendag. In onze stad hadden de dieren echter nog geen reden tot feesten. Een jaar geleden stelde Sp.a op de gemeenteraad voor om een hondenloopweide aan te leggen in Oudenaarde. Het stadsbestuur ging akkoord met de aanleg van een uitloopplaats voor honden en liet verstaan dat een beleidsplan dierenwelzijn in opmaak was. De synthesenota hierover zou snel voorgelegd worden aan het schepencollege. Er werd 5.000 euro voorzien. Tot op vandaag werd nog steeds geen hondenloopweide gerealiseerd.

Daarom volgende vragen:

- Wat is de stand van zaken van het beleidsplan dierenwelzijn? Wanneer wordt dit gefinaliseerd? Werd de synthesenota reeds behandeld in het schepencollege?
- Wat is de stand van zaken van de beloofde hondenloopweide?
Ging het stadsbestuur, zoals aangegeven op de gemeenteraad van 30 november 2015, reeds op zoek naar een geschikte locatie?
 - o Zo ja, welke locaties werden in overweging genomen? Welke locatie werd weerhouden?
 - o Zo neen, wanneer zal een onderzoek naar een geschikte locatie plaatsvinden?
 - o Op welke termijn zal stad Oudenaarde een hondenloopweide realiseren?

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) antwoordt dat hij er blijft voor ijveren om een hondenloopweide te realiseren, maar dat is niet hetzelfde als beweren dat het stadsbestuur akkoord ging. Hij zal wel zijn uiterste best doen om de anderen te overtuigen.

Wat het beleidsplan dierenwelzijn betreft, heeft de schepen toen gezegd dat hij samen met Elisabeth Meuleman een ruwe schets had gemaakt van een beleidsplan, dat daarna zou besproken worden in een daartoe op te richten werkgroep. Daarna zou een min of meer afgewerkte nota voorgelegd worden aan het schepencollege.

We staan echter nog nergens. Door omstandigheden is het ganse dossier opgeborgen; het werd terug opgenomen begin oktober. Er is ondertussen vergaderd met de milieuambtenaar en er is informatie opgevraagd bij andere gemeenten. Concreet zou de werkgroep eind november een feit moeten zijn.

Dagmar Beernaert had toen de indruk dat haar voorstel door iedereen gedragen werd, maar nu moeten blijkbaar nog mensen overtuigd worden.

Schepen **Dossche** antwoordt dat hij zeker iedereen zal kunnen overtuigen. De hondenlosloopweide moet bekeken worden in het volledige beleidsplan dierenwelzijn.

Vraag 2: stand van zaken kerkenplan en herbestemming parochiekerken Oudenaarde

In het bestuursakkoord beloofde de meerderheid dat er werk zou gemaakt worden van medegebruik of herbestemming van de parochiekerken op grondgebied Oudenaarde. Iets wat overigens al in 2011 door de Vlaamse regering aan de lokale besturen werd gevraagd in de conceptnota 'Een toekomst voor de Vlaamse parochiekerk' en vervolgens werd herhaald in een omzendbrief.

Het inventariseren van de parochiekerken op Oudenaards grondgebied is momenteel afgerond. De situatie op het terrein (toenemende financiële lasten en verminderd aanbod aan erediensten) dwingt er toe om snel werk te maken van concrete oplossingen voor de herbestemming van de kerken.

Op 1 februari 2016 werd het projectbureau herbestemming parochiekerken gelanceerd. Op 13 juni werd een tweede mogelijkheid voor steden en gemeenten om in te tekenen in dit project afgerond. Uit het antwoord van de bevoegde schepen op een vraag hieromtrent op de gemeenteraad van juni bleek dat stad Oudenaarde met twee projecten intekende bij het projectbureau, namelijk de kerken van Sint-Jozef en Pamele. De schepen liet verstaan dat er tegen de volgende gemeenteraad meer duidelijkheid zou zijn over een definitief kerkenplan waarbij iedereen zijn verantwoordelijkheid zou nemen. Er zou op zeer korte termijn samengezeten worden met de vertegenwoordigers van de kerkfabrieken en het centraal kerkbestuur.

Daarom volgende vragen:

- Wat is vandaag de stand van zaken in het dossier van het kerkenplan? Is er een definitief kerkenplan, zoals vooropgesteld door de schepen tijdens de gemeenteraad op 30 juni?
 - o Zo ja, kan u het kerkenplan toelichten?
 - o Zo neen, waar stukt het dossier?
- De kerk van Sint-Jozef en de Pamelekerk werden ingeschreven in het project van de Vlaamse overheid tot herbestemming.
 - o Wat is de stand van zaken voor beide dossiers?
 - o Kan u de procedure toelichten?
 - o Wanneer mogen we het eindresultaat, de studie naar een potentiële herbestemming, verwachten?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt:

Aansluitend op uw eerdere vraag omtrent het kerkenplan is de stand van zaken dat er binnen de schoot van het centraal kerkbestuur hieromtrent al verschillende keren is over overlegd en dat het kerkenplan bijna af is om op te sturen naar het bisdom. Het wordt ook besproken tijdens de commissievergadering van 8 november.

De stad heeft zich in overleg met het centraal kerkbestuur ingeschreven bij het projectbureau herbestemming kerken voor de Sint-Jozefskerk en de Pamelekerk. Recent kregen we het bericht dat Pamelekerk niet weerhouden is. Er is een architectenbureau aangesteld dat de culturele herbestemming onderzoekt. De kerk van Sint-Jozef was vroeger een ontmoetingsplek voor de lokale gemeenschap. Dit is de centrale gedachte, opnieuw een ontmoetingsplek worden, voor het traject van de herbestemming van de Sint-Jozefskerk. Scenario's zullen uitgewerkt worden, breed overleg wordt voorzien met het oog om te landen medio volgend jaar.

Wanneer **Dagmar Beernaert** vraagt of de raadsleden nog volop inbreng kunnen geven bij het kerkenplan antwoordt de **schepen** bevestigend.

Vraag 3: parkeervraagstuk aan het station Oudenaarde

Er komt uitstel, maar geen afstel. Vanaf 28 november zal de parking aan het station van Oudenaarde betalend worden. Twee weken later dan voorzien door technische redenen. In het kader van het betalend maken van de NMBS-parking besliste stad Oudenaarde om een deel van de Broekstraat en de Pauwel Vanderscheldenstraat tot blauwe zone om te dopen. Er werd hierover op 4 oktober tijdens een informatievergadering met NMBS en stad Oudenaarde met de buurtbewoners gecommuniceerd.

Daarom volgende vragen:

- Het aantal plaatsen, zowel in de Broekstraat als in de Pauwel Vanderscheldenstraat, is beperkt. Zal iedereen die een bewonerskaart voor de blauwe zone aanvraagt de garantie hebben op een parkeerplaats in eigen straat?
- Het betalend maken en doorknippen van de stationsparking zal een effect hebben op de buurt. Wanneer plant stad Oudenaarde een evaluatie van de verkeerssituatie in de stationsbuurt?
- Op de infovergadering werden door de buurtbewoners enkele mogelijke pistes om de parkeerdruk te verminderen naar voor geschoven. Plan stad Oudenaarde een onderzoek naar de haalbaarheid daarvan?
- Op de infovergadering werd een gunsttarief naar voor geschoven voor buurtbewoners, die hun wagen laten overnachten op de stationsparking (het zogenoemde nachtabonnement). Er was dus duidelijk nog ruimte voor aanpassingen in de tarifiering. Heeft stad Oudenaarde het voorstel geopperd om een gelijkaardig gunsttarief te bekomen voor inwoners van Oudenaarde die pendelen?
 - o Zo ja, waarom ging NMBS hiermee niet akkoord?
 - o Zo neen, waarom niet?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt.

- Het klopt dat in het gedeelte Broekstraat waar de blauwe zone geldt, weinig beschikbare plaatsen zijn in vergelijking met het aantal wooneenheden. Een garantie tot parkeerplaats in

de eigen straat kan door het stadsbestuur nooit geboden worden. Dat is noch in de betalende zones, noch in de blauwe zones, noch in de zones van vrij parkeren het geval. In sommige straten is de parkeerdruk hoog en dan kan het niet anders dan dat de wagen op iets grotere afstand moet geparkeerd worden. Dat is in andere steden niet anders. Bewoners in de Broekstraat kunnen de wagen tussen 18 uur en 8 uur op de parking van het station parkeren volgens het tarief van een tweede bewonerskaart. In de Pauwel Vander Scheldenstraat stelt zich geen probleem.

- De stationsparking wordt niet geknipt. Iedereen kan, mits het nemen van een gratis ticket 15 minuten de parking overrijden zoals nu ook het geval is. Er gebeuren momenteel parkeertellingen als nulmeting. Deze tellingen zullen kort na de invoering van het betalend parkeren op een aantal momenten herhaald worden, zodat een beeld gekregen wordt van de effecten op vlak van parkeren. Betreffende de gewijzigde circulatie op het stationsplein zal het functioneren ervan kort na de invoering bekeken worden.
- Er werden op die infovergadering twee pistes genoteerd:
 - o De piste met betrekking tot het schuin parkeren in de Broekstraat: deze werd onderzocht. Deze piste is gezien de beperkte beschikbare breedte, het dubbelrichtingsverkeer voor fietsers en de problematiek van verminderde verkeersveiligheid bij het uitrijden niet haalbaar.
 - o De piste om het gedeelte van de Broekstraat tussen de Pauwel Vander Scheldenstraat en Gelukstede bijkomend in de blauwe zone op te nemen werd onderzocht, voorgelegd aan het college en aanvaard.
- Het tarief werd tijdens overleg besproken. Er werd besproken dat tarifiering op de stationsparking niet concurrentieel mag zijn aan de tarifiering van de eigen betalende parkeerplaatsen. De tarieven op de stationsparking liggen bijgevolg net boven de tarieven op de eigen betalende parkeerplaatsen. De tarieven van de abonnementen zijn vergelijkbaar met de tarieven in andere steden waar betalend parkeren op de stationsparking geldt. Er kan geen uitzondering gemaakt worden voor inwoners van Oudenaarde;

Volgens **Dagmar Beernaert** moet het wel mogelijk zijn een gunsttarief voor Oudenaardse inwoners uit te werken, want alles is geautomatiseerd. Ze vindt het een gemiste kans van de stad om iets te doen voor eigen inwoners. De inwoners betalen trouwens al jaren mee voor het onderhoud van de parking.

Ze stelt dat het overduidelijk is dat er problemen gaan komen in de Broekstraat.

Schepen **Cnudde** zegt dat er in de Broekstraat, waar nu al een probleem is, niets verandert. Het is nu al blauwe zone en het blijft blauwe zone.

Dagmar Beernaert merkt op dat een bewonerskaart voor een tweede wagen 75 euro kost, maar er is geen garantie dat ze in eigen straat kunnen parkeren. Wanneer ze 'overnachten' op de stationsparking moet nog eens 75 euro betaald worden. In totaal komt dat dan neer op 150 euro voor een tweede wagen.

Vraag 4: subsidies voor gevelrenovatie

In 2011 rolde stad Oudenaarde een project uit om via subsidies voor gevelrenovatie en renovatie van leegstaande handelspanden de winkelkernen een aantrekkelijker uitzicht te geven. Dat subsidiereglement werd goedgekeurd op de gemeenteraad van oktober 2011, net vijf jaar geleden. Door het project 'Stad met Stijl' kon Oudenaarde hierbij ook rekenen op Europese en Vlaamse subsidies. Dertig procent van het factuurbedrag kon zo door de handelaars gerecupereerd worden.

De heraanleg van de Markt en de vernieuwing van onze stadskern zal de komende tijd voor de handelaars heel wat ongemakken meebrengen. Bovendien lijkt de heraanleg van de Markt het uitgelezen moment om ook enkele gevels te vernieuwen om zo tot een vernieuwd totaalplaatje in de winkelkern te komen.

Daarom volgende vragen:

- Hoeveel handelaars/handelspanden tekenden destijds in op dit project?
- Hoe werd dit project geëvalueerd?
- Overweegt het stadsbestuur om, in het kader van de heraanleg van de Markt, een dergelijk initiatief te herhalen?

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt.

- In totaal werd voor 32 panden een subsidie toegekend. Daarvan waren er 13 panden in het centrum: Markt, Nederstraat, Hoogstraat en Broodstraat;
- Dit project werd positief geëvalueerd. Na afloop van elk dossier werd een tevredenheidsenquête gestuurd aan de indieners van een subsidiedossier, waaruit blijkt dat de ondernemers dit positief beoordelen. Voor het stadsbestuur was het positief dat ook ondernemers uit de deelgemeenten ingetekend hebben. We hebben vastgesteld dat het in veel gevallen over kleinere opfriswerken ging en over een paar grondige renovaties.
- De stad had ingetekend op een voorstel van het Agentschap Ondernemen. Telkens zich een opportuniteit voordoet vanuit het Agentschap proberen we daarop in te spelen, maar momenteel zijn er geen concrete plannen. We hebben ook ingetekend op het dossier met betrekking tot het lichtplan en dat project is lopende. Bij volgende subsidievoorstellen van het Agentschap Ondernemen gaan we zeker opnieuw intekenen.

Voorstel 5: tijdelijk gebruik leegstaande handelspanden

In het centrum van Oudenaarde staan verschillende winkelpanden leeg. Blinde, grijze vlekken in onze winkelstraten. Een creatieve oplossing dringt zich op. Leegstaande panden bieden kansen aan starters, creatievelingen en ondernemers op zoek naar tijdelijke winkelruimte, atelierruimte, vitrineruimte, pop-up of co-workingspaces. Het tijdelijke gebruik van leegstaande handelspanden in het winkelcentrum van Oudenaarde biedt jonge starters een laagdrempelige mogelijkheid om te ondernemen, om ideeën uit te proberen en vernieuwde concepten een kans te geven. Bovendien versterkt dit onze winkelkern met creatieve, nieuwe initiatieven die later eventueel kunnen doorgroeien binnen de handelskern.

Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde speelt een faciliterende rol tussen eigenaars van commerciële panden in het Oudenaardse stadscentrum en ondernemers die een invulling willen realiseren. De nadruk ligt op het stimuleren van vernieuwende, authentieke en kwaliteitsvolle initiatieven. Een pand kan via tijdelijk gebruik ingevuld worden voor verschillende functies:

- Winkelruimte
- Vitrineruimte
- Pop-up (evenementieel karakter)
- Atelierruimte
- Co-workingspaces / bar d'office

Als facilitator staat stad Oudenaarde in voor:

- Een lijst/database van de leegstaande handelspanden die in aanmerking komen voor tijdelijk gebruik
- Het opstellen en ter beschikking stellen van een modelovereenkomst tussen de eigenaar van het handelspand en de ondernemer die er een invulling wil aan geven
- Promotie rond de mogelijkheid tot het tijdelijk gebruik van leegstaande handelspanden
- Opvolgen en evalueren van het tijdelijk gebruik van leegstaande handelspanden (onder andere welke zaken maken hiervan gebruik, hoe lang worden ze bezet, evaluatie modelovereenkomst,...)
- Ondersteuning van initiatieven om het tijdelijk gebruik van leegstaande handelspanden te stimuleren

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat er de voorbije jaren al veel inspanningen gebeurd zijn om de leegstand te verminderen en dat alle voorstellen en suggesties in dat verband welkom zijn. Vraag en aanbod spelen hierbij een belangrijke rol.

We hebben zelf voor het verlot als testcase een eigenaar gecontacteerd van een leegstaand pand. De dienst is bij de eigenaar geweest met een voorstel dat gelijkaardig is aan uw voorstel. De stad zou promotie voeren om te zoeken naar een (al dan niet jonge) starter om een pop-up winkel te starten en de stad zou een modelovereenkomst ter beschikking stellen. Dergelijk systeem kan volgens ons maar slagen indien dan ook de huurprijs voor de tijdelijke invulling veel lager ligt dan de reguliere huurprijs.

De bewuste eigenaar is echter niet meegegaan in ons verhaal, hij wou liever een permanente invulling met een volledige huurprijs.

Mochten er initiatieven komen om het tijdelijk invullen van leegstaande panden te stimuleren zal de stad daar zeker ondersteuning in bieden.

Er bestaat een leegstandsregister en onlangs kregen alle eigenaars van een leegstaand pand per aangetekende brief een inlichtingenblad, dat ingevuld moet teruggestuurd worden voor 15 november.

Het is voor veel steden de laatste jaren niet gemakkelijk geweest om de leegstand terug te dringen, maar uit recente cijfers (Vlaamse Regionale Indicatoren) blijkt dat leegstand in Oudenaarde teruggedrongen is met 2,1%. We scoren in 2016 dus beter dan in 2014, maar er is nog veel werk aan de winkel.

De burgemeester voegt hieraan toe dat het voorstel zeker zal onderzocht worden en het zal besproken worden tijdens een commissievergadering en in de middenstandsraad.

Om een modelovereenkomst op te stellen moet rekening gehouden worden met een aantal wettelijke beschikkingen.

Kristof Meerschaut zegt dat er op 8 juni 2016 een decreet goedgekeurd werd door het Vlaams parlement houdende verhuur voor korte duur voor handel en ambacht. We beschikken dus sinds kort over een wettelijk kader waarbinnen modelovereenkomsten kunnen kaderen.

Het raadslid zegt ook dat het verhuren voor korte termijn ook een beetje afdwingbaar kan gemaakt worden via de heffing op leegstand. Eigenaars kunnen eventueel vrijstelling van taks krijgen wanneer in hun pand een activiteit komt, zelfs van beperkte duur.

Tim Vanderhaeghen steunt het voorstel volledig en zegt dat nichezaken en creatieve ondernemers andere mensen naar het centrum kunnen lokken, die dan ook de andere winkels kunnen bezoeken.

Hij zegt dat al in meerdere steden bewezen is dat dat werkt. Daarenboven is het volgens het raadslid bewezen dat panden die tijdelijk gebruikt worden sneller van de markt gaan dan lege.

Tim Vanderhaeghen vindt dit een belangrijke taak voor de toekomstige centrummanager. Hij moet hierover samen met de stad een visie ontwikkelen en een actieve rol spelen in de plaats van een louter ondersteunende.

Dagmar Beernaert vindt ook dat het een taak is voor de centrummanager en het idee om de leegstandstaks niet te heffen bij verhuur vindt ze ook een goed idee, maar volgens haar wordt die taks nauwelijks geheven.

De **burgemeester** antwoordt dat de huisvestingsambtenaar hiervoor veel werk verzet en dat de leegstandsheffing wel wordt toegepast. Er wordt altijd eerst geprobeerd om tot een vergelijk te komen, maar na een bepaalde periode wordt de taks toch geheven. Dat is ook de reden waarom alle eigenaars een aangetekende brief gekregen hebben.

De burgemeester vindt ook dat dit een uitgelezen taak is voor de centrummanager, die een rol kan spelen op het terrein om mensen te bezoeken en te motiveren.

Hij concludeert dat hij in grote mate kan akkoord gaan met het voorstel, maar stelt dat de uitvoeringsbesluiten van het nieuw decreet nog moeten gepubliceerd worden.

Raadslid Hilde De Smet (onafhankelijk)

Vraag: kruispunt aan de Broodstraat

Het is met vreugde in het hart dat ik zowel in de commissie mobiliteit, in het verslag daarvan als in de media heb mogen vaststellen dat er stappen ondernomen worden in verband met het zeer gevaarlijke punt aan de ophaalbrug. Hoewel niemand een glazen bol heeft om te zien of dit nu 'de' oplossing zal zijn hopen we toch dat er meer duidelijkheid kan gebracht worden.

Los daarvan is er op enkele tientallen meters van dit punt nog een pijnpunt, namelijk de manier waarop we de Broodstraat inslaan richting Markt, komende vanuit richting Krekelput.

Men kan bijna niet anders dan op het gevoel rijden en hopen dat er geen tegenligger plots van achter de hoek komt, ook al is het zone 30. Men kan er hier niet van onderuit dat het zicht op die plaats slechts de lengte van een auto is.

Men heeft trouwens een vals gevoel van veiligheid door de spiegel die er geplaatst werd. Een spiegel geeft een vervormd beeld van de aankomende weggebruikers die vanuit andere richtingen komen en daardoor te laat opgemerkt worden.

Vraag:

Is het mogelijk op zeer korte termijn de voorrang te wijzigen zodat de mensen die vanuit richting Jezuïetenplein komen, moeten stoppen voor het zebraapad dat er reeds ligt?

Dit kan zeer eenvoudig met geen al te grote investeringen als ik mij niet vergis. De opmerking die gemaakt werd op de commissie mobiliteit, dat al het verkeer dan plots terug over de Markt zou gaan, kan ik ten stelligste ontkrachten, aangezien zij die vanuit Krekelput komen nog steeds het gemakkelijkst zijn richting Jezuïetenplein te rijden als men niet op de Markt moet zijn.

Ook de opmerking die circuleert dat er grotere files zouden ontstaan voor het verkeer komende vanuit Jezuïetenplein, wanneer de ophaalbrug omhoog staat, is onterecht aangezien men maar één plaats moet vrijhouden voor de doorgang naar de Broodstraat.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt.

De huidige voorrangsregeling is conform de visie uit het mobiliteitsplan om de Markt zo autoluw als mogelijk te maken. De doorgaande beweging in die visie is Krekelput – Jezuïetenplein – Woeker – Tacambaro en het is dan ook logisch dat deze doorgaande beweging ondersteund wordt door infrastructuur, voorrangsregeling en signalisatie / belijning. Dit werd op het college besproken en conform het mobiliteitsplan beslist in augustus 2014. Het wijzigen van de voorrangsregeling maakt van Krekelput – Broodstraat – Markt – Nederstraat de doorgaande beweging waardoor doorgaand verkeer weer over de Markt wordt getrokken.

Het is niet gebruikelijk om de voorrangsregeling van een kruispunt te laten afhangen van welke richting het meest zichtbaarheid heeft.

Bij de heraanleg van de Broodstraat werd de huidige voorrangsregeling mee in het ontwerp opgenomen. Voetpaden lopen door waardoor de doorgaande beweging Krekelput – Jezuïetenplein benadrukt wordt.

De zichtbaarheid is momenteel inderdaad niet optimaal, doch kan verbeterd worden met het aanpassen van de spiegel. De bolle spiegel zal vervangen worden door een platte spiegel. Opdracht daartoe werd gegeven.

Er werden door de politie sinds het omdraaien van de rijrichting tot op heden geen ongevallen vastgesteld. Vooral nog dus vooral een gevoel van onveiligheid dan wel een echt gevaarlijk punt.

Hilde De Smet begrijpt niet waarom de voorrangsregeling niet kan aangepast worden, maar is tevreden dat iets zal gedaan worden aan de spiegel. Evaluatie kan dan later.