

Verslag gemeenteraad 21 maart 2016

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) is verontschuldigd wegens ziekte. De **burgemeester** zal hem namens de gemeenteraad een spoedig herstel toewensen.

Agendapunten 1 tot en met 7: geen opmerkingen, aangenomen.

8. Heraanleg dreef Brandwoeker – bestek nr. W22642014. Bekrachten van de collegebeslissing dd. 15/02/2016 houdende goedkeuren van de eindafrekening.

Steven Bettens (Groen) merkt op dat de meerprijs onder andere verklaard wordt door de aanleg van een helling aan de inkom van de Brandwoeker om het gebouw rolstoeltoegankelijk te maken. Hij vraagt om daar een reling te voorzien zodat er niet kan gestruikeld worden.

Aangenomen

Agendapunt 9: geen opmerkingen, aangenomen.

10. Liedtskasteel – restauratie. Goedkeuren van het ontwerp

Dagmar Beernaert (Sp.a) zegt dat het Liedtskasteel een prachtig gebouw is, waaraan inderdaad werken moeten uitgevoerd worden. Ze heeft dus geen opmerkingen over dit dossier, maar vraagt of de werking van de verenigingen, die nu gebruik maken van het gebouw, hun activiteiten zullen kunnen verderzetten tijdens de werken. Er zou een zekere ongerustheid zijn.

Schepen **Guy Hove** (open VLD) antwoordt dat alle werken hinder meebrengen en dat zal bij de werken aan het Liedtskasteel allicht ook het geval zijn. Momenteel ligt het dossier voor, daarna moet een beheerplan opgemaakt worden dat samen met het beheerplan van het park zal ingediend worden om subsidies te verkrijgen. Er moet dus nog een lange weg afgelegd worden. In een latere fase zal er overleg zijn met de verenigingen om te bekijken hoe de hinder kan beperkt worden.

Aangenomen.

Agendapunt 11: geen opmerkingen, aangenomen.

12. Goedkeuring dading tussen de stad Oudenaarde en de heer Luc Deketele

Roland Van Heddegem (N-VA) is tevreden dat er eindelijk een einde komt aan de jarenlange verloedering en leegstand. Hij hoopt dat de stad lessen getrokken heeft uit eerdere projecten en hoopt ook dat er geen meerkosten zullen zijn voor de stad.

Schepen **Simoens** (Open VLD) gaat akkoord met het raadslid.

Aangenomen

13. Goedkeuring van het Duurzaam Energieactieplan Stad Oudenaarde

Steven Bettens (Groen) zegt dat zijn partij tevreden is met de ondertekening van het burgemeestersconvenant en met het klimaatactieplan dat voorligt. Hij zegt dat het een goed plan is, maar de grote uitdaging zal erin bestaan om de hele bevolking mee te krijgen. Hij pleit voor laagdrempelige infomomenten in een heldere taal in de deelgemeenten.

Het raadslid formuleert een aantal bedenkingen:

- in het plan wordt meerdere keren gesteld dat het gebruik van de fiets moet gestimuleerd worden bij het eigen stadspersoneel, maar ook in scholen en bedrijven. Het raadslid stelt dat zelf op de fiets stappen een goed signaal zou zijn.

- derdebetalerssysteem: de meeste voorstellen leveren op termijn winst op, maar vaak is er een eerste investering nodig en niet iedereen kan dat betalen. Het raadslid stelt voor om een derdebetalerssysteem uit te werken waarbij de stad kan prefinancieren en waarbij mensen het geld dat ze uitsparen op hun energiefactuur aan de stad terugbetalen.

- de woorden 'onderzoeken', 'informereren', 'communiceren' en 'sensibiliseren' komen veel voor in het plan, maar er zijn weinig concrete, meetbare doelstellingen. Het raadslid stelt voor steden te contacteren die al een aantal jaren een klimaatplan hebben. Alles moet niet opnieuw onderzocht worden. Voor de opmaak van een charter voor bedrijven en organisaties verwijst het raadslid naar de milieudienst van Sint-Niklaas, die werkt met energicoaching voor bedrijven. De provincie Oost-Vlaanderen heeft een windplan opgemaakt. Onze regio is een windrijk gebied, waardoor het hier goed is om turbines te plaatsen. Hij stelt dat er op dat vlak mooie verhalen zijn met coöperaties, onder andere in de Westhoek. Dergelijke coöperatie met alle inwoners als aandeelhouder zou hier ook moeten mogelijk zijn.

Steven Bettens besluit dat het een goed plan is waaraan Groen graag zal meewerken.

De **burgemeester** bedankt Steven Bettens voor zijn appreciatie.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) zegt dat de stad al een aantal jaren aan het werken is met bedrijven om bedrijfsplannen op te maken. Eens die plannen klaar zijn kan de stad echter niet afdwingen dat ze ook uitgevoerd worden. De stad is ook volop bezig met een EFRO-project en Oudenaarde maakt ook volledig deel uit van het actieplan van de provincie.

Burgemeester **De Meulemeester** voegt hieraan toe dat samengewerkt wordt met Ninove en Kruishoutem.

Kristof Meerschaut (N-VA) vindt het een goed en ambitieus plan en ook zijn partij zou graag zien dat het lukt. Hij zegt dat het plan goed geobjectiveerd en tastbaar gemaakt is door alles te becijferen, net als de nulmeting. Hij pleit voor tussentijdse cijfers zodat niet moet gewacht worden tot 2020 om te weten of het gelukt is. Met tussentijdse cijfers kan iedereen ook de stand van zaken volgen.

Wanneer **Steven Bettens** vraagt of het derdebetalerssysteem bespreekbaar is antwoordt schepen **Eeckhaut** dat dat aan bod komt tijdens de bijkomende agenda.

Aangenomen.

14. Aankoop van ziekenwagen met inrichting en uitrusting – bestek nr. L23742016. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Kristof Meerschaut (N-VA) heeft een globale vraag over de financiering van ziekenwagens. De wagen wordt voor een deel door de stad betaald en voor een deel door het AZ. Hij vraagt of dergelijke afspraak kadert in een ruimer geheel en wat de taak van de stad is in dat verhaal.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat een aantal maanden geleden een akkoord afgesloten werd met het AZ, waarbij er, onder andere, een onderscheid gemaakt wordt tussen de ziekenwagen in het AZ en de ziekenwagen van de brandweer, die bemand wordt door ambulanciers, die in het AZ blijven slapen. De burgemeester stelt voor om tijdens een volgende

commissievergadering meer uitleg te geven over het akkoord en de financiële verdeling. Hier gaat het over de ziekenwagen van de brandweer.

Wanneer raadslid **Meerschaut** vraagt of de ziekenwagen dus eigenlijk van de brandweerzone is, antwoordt de **burgemeester** dat de wagen alleen voor de post Oudenaarde is.

Het **raadslid** vraagt toch verheldering gezien de brandweer nu zonaal georganiseerd is.

De **burgemeester** antwoordt dat de zonechef een aantal maanden geleden uitleg gegeven heeft tijdens een commissievergadering. Er is een volgende commissie voorzien op 11 april en dan zal nog eens uitgelegd worden hoe alles verloopt bij dringende medische hulpverlening.

Kristof Meerschaut vraagt nog of de stad ook een deel van de inkomsten krijgt wanneer het ziekenwagengebruik gefactureerd wordt.

De **burgemeester** antwoordt dat er inderdaad inkomsten zijn voor de stad. De facturatie gebeurt door personeel van de hulpverleningszone en de ambulanciers voeren ook taken uit voor de hulpverleningszone.

Aangenomen

Agendapunten 15 en 16: geen opmerkingen, aangenomen

17. Goedkeuring notulen gemeenteraadszitting van 22 februari 2016

Kristof Meerschaut stelt vast dat er iets moet verkeerd gelopen zijn bij de vaststelling van de stemmingen. Er waren twee raadsleden verontschuldigd, maar er zijn telkens 30 mensen genoteerd die stemmen. Stefaan Vercamer wordt bij de stemgerechtigden gerekend, maar Hilde De Smet staat er niet tussen. Het raadslid zegt ook dat Dirk De Bock zeker niet meer aanwezig was bij de laatste stemming.

De **burgemeester** belooft dat het zal nagekeken worden en dat er een rechtzetting zal komen.

Aangenomen

18. Verzoekschrift van Sven De Spiegeleer aan de gemeenteraad i.v.m. het gebruik van de Georges Lobertstraat als vluchtweg

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt dat het verzoekschrift voor behandeling doorverwezen wordt naar het schepencollege. In navolging van de bepalingen van het gemeentedecreet zal het college binnen de twee maanden een voorstel voorleggen aan de gemeenteraad.

Bijkomende agenda

Vragen en voorstellen

Raadslid Mathieu De Cock (CD&V)

Vraag 1: evaluatie Oudenaardebon

In het najaar van 2014 lanceerde het stadsbestuur de Oudenaardebon. Een mooi initiatief ter ondersteuning van de lokale middenstand. Intussen bestaat de bon anderhalf jaar en moet het mogelijk zijn om op basis van cijfers de werking en het effect van de Oudenaardebon te evalueren.

Een aantal concrete vragen:

- Hoeveel handelaren doen er momenteel mee aan de Oudenaardebon?
- Wordt er nog actief gerekruteerd om bijkomende deelnemers te vinden? Zo ja, op welke manier?
- Voor welk totaalbedrag werden er in 2015 bonnen verkocht? Welk totaalbedrag werd door de handelaars terug geïnd in 2015?
- Kunnen we maand per maand, tot en met februari 2016, schriftelijk een overzicht krijgen van de bedragen aan verkochte bonnen en de bedragen die door de handelaren gezamenlijk terug geïnd werden?
- Is er een significant verschil tussen de verkoop in 2014 en 2015 voor de beide eindejaarsperiodes? (december)

Een dergelijk initiatief kan maar blijven werken als er op regelmatige basis reclame wordt voor gemaakt. Worden er voor de komende periode (Pasen, moederdag,..) nog promotieacties gepland voor de Oudenaardebon? Zo ja, welke acties?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt het volgende:

- Er zijn 122 ingeschreven handelaars
- Sinds januari 2016 ontvangen alle nieuwe ondernemers in Oudenaarde een infomap over de stedelijke dienstverlening. Het item Oudenaardebon is daarin opgenomen en geïnteresseerde handelaars kunnen meteen inschrijven. Wanneer de dienst persoonlijk contact heeft met een startende detailhandel of horeca, wordt ook de mogelijkheid voor deelname als handelaar voor de Oudenaardebon gepromoot.
- Verkocht in 2015: 43.595 euro
facturen handelaars in 2015: 41.700 euro
- Maandelijks overzicht: gezien er drie verkooppunten zijn, waarvan er twee de afrekening via Recreatex maken en het derde verkooppunt niet, kan de financiële dienst niet onmiddellijk een opsplitsing maken. We kunnen wel een schriftelijk overzicht bezorgen. In ieder geval is het verkooppunt in de dienst toerisme erg succesvol.
Verkoop in toerisme december 2014: 12.445 euro aan bonnen
Verkoop in toerisme december 2015: 9.525 euro aan bonnen

De publiciteit via advertenties in de Streekkrant, Rondon, website van de stad en facebook, banners en digitale infoborden gebeurt ter gelegenheid van eindejaar en moederdag. De cijfers bij de dienst toerisme tonen geen speciale stijging van de verkoop van bonnen aan rond moederdag en evenmin rond Pasen. We moeten de Oudenaardebon natuurlijk blijven promoten. Ook bij de vieringen van jubilea zijn de bonnen populair.

Mathieu De Cock vindt dit een schoon resultaat, maar hij stelt voor om eens te vergelijken met gelijkaardige steden, die ook een dergelijk initiatief hebben.

Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

Vraag 1: begraafplaatsen

Op mijn vraag aangaande de begraafplaatsen werd in december geantwoord dat de problematiek zou behandeld worden in een speciaal daartoe te organiseren commissie. Tijdens de gemeenteraad van januari werd op mijn vraag beloofd om de toiletten van de neutrale afscheidsruimte alvast open

te stellen tijdens afscheidsplechtigheden. Er werd herhaald dat er in februari een commissie zou georganiseerd worden ter bespreking van de overige punten. Inmiddels is februari voorbijgevlogen en nadert het einde van maart en de beloofde commissievergadering werd nog steeds niet op de agenda gezet. Bovendien zijn de toiletten nog steeds gesloten.

Vragen:

- Waarom werd er nog steeds geen commissievergadering georganiseerd?
- Wat is de reden dat de toiletten nog steeds gesloten zijn? Blijkbaar is er nog steeds geen sleutel van de neutrale afscheidsruimte beschikbaar.

Schepen **Portois** (Open VLD) antwoordt dat ook zij graag zou hebben dat alles vlugger zou gaan. Er komt een gezamenlijke commissie met de burgemeester op 11 april in het vernieuwde museum in het Centrum Ronde van Vlaanderen. Daar zullen alle eerder aangehaalde punten over de begraafplaats besproken worden. Bepaalde problemen moeten inderdaad opgelost worden en de schepen wil de problematiek niet uit de weg gaan omdat het een gevoelig onderwerp is. Er was een zekere tegenkating tegen het openstellen van de neutrale afscheidsruimte, maar er is beloofd dat de toiletten vanaf morgen toegankelijk zullen zijn.

Roland Van Heddegem zegt dat dit ongeveer hetzelfde antwoord is als datgene dat in januari gegeven werd, maar hij gelooft er nog steeds in dat het in orde komt.

Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

Voorstel 1: openbaarheid van bestuur

Op 27 februari 2016 publiceerde Het Nieuwsblad de resultaten van de eerste aflevering van de Grote Gemeentetest. Bij de eerste aflevering werd gepeild naar de openbaarheid van bestuur, door het verslag van een zitting van het college van burgemeester en schepenen op te vragen.

Oudenaarde kreeg een teleurstellende 4/10: 'gemeente weigert verslag te geven maar motiveert de beslissing'. Dit kan uiteraard beter. Een aantal steden en gemeenten bewijst dat ook: onder meer in Zottegem, Wetteren, Dendermonde en Sint-Niklaas kan je de notulen van het college van burgemeester en schepenen op de gemeentelijke webstek raadplegen.

Voorstel:

De Gemeenteraad,

Gelet op het decreet dd. 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat de burger recht heeft te weten over welke informatie de overheid beschikt;

Overwegende dat het stadsbestuur van Oudenaarde verplicht is om aan iedereen die dit wenst inzage te verlenen in bestuursdocumenten; dat ook de notulen van het college van burgemeester en schepenen vallen onder het toepassingsgebied van openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat Oudenaarde over een webstek beschikt; dat de notulen en het verslag van de gemeenteraad online raadpleegbaar zijn;

Overwegende dat ook de notulen van het college van burgemeester en schepenen beschikbaar kunnen gesteld worden op de webstek; dat een aantal steden en gemeenten dit al doen;

Overwegende dat het beschikbaar stellen van de notulen van het college van burgemeester en schepenen op de webstek blijk geeft van een bestuur dat openheid, transparantie en klantvriendelijkheid hoog in het vaandel voert;

Overwegende dat het beschikbaar stellen van de notulen van het college van burgemeester en schepenen op de webstek geen bijkomende kosten met zich meebrengt; dat dit bovendien past in het meerjarenplan onder actieplan 1.1: de webstek van Oudenaarde uitbouwen tot een platform voor digitale dienstverlening;

Beslist:

Art. 1: het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om de notulen van het college van burgemeester en schepenen beschikbaar te stellen op de webstek.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat er op vlak van openbaarheid van bestuur al veel maatregelen genomen zijn en dat het ook in Oudenaarde, net als in sommige andere steden, de bedoeling is om de notulen van het schepencollege op de website te zetten. Bepaalde berichten zullen echter in functie van persoonsgegevens moeten uitgezuiverd worden en daarom werd de privacycommissie gecontacteerd voor advies. De realisatie gebeurt binnen afzienbare tijd.

Raadslid **Meerschaut** is blij dat het college achter zijn voorstel staat en hij kijkt uit naar de realisatie.

Voorstel 2: kernversterkend beleid

Begin maart woedde in de nationale pers een discussie over het al dan niet gratis maken van het parkeren in het centrum van kleinere steden. Aanleiding was de bezorgdheid om de leefbaarheid van de kernwinkelgebieden, vooral in de kleinere steden.

Een combinatie van economische, technologische, demografische en maatschappelijke ontwikkelingen heeft ervoor gezorgd dat consumenten anders winkelen. Hierdoor komt de gevestigde klassieke detailhandel onder druk te staan. Nochtans is een goed uitgebouwd kleinhandelsapparaat in het centrum van de stad cruciaal: handelskernen vormen het socio-economisch hart van onze steden en gemeenten, deze kernen zijn een broeinest van leven, waar verschillende functies elkaar ontmoeten. Detailhandelszaken, en vooral concentraties ervan, bepalen mee het beeld en de levendigheid van een kern. Een beleid dat gericht is op kernversterking is in deze context meer dan ooit prioritair. Vandaar dit voorstel (van resolutie) waarbij een aantal concrete aanbevelingen worden gegeven aan het college van burgemeester en schepenen met het oog op het voeren van een kernversterkend beleid.

Achtergrond en nuttige lectuur:

www.detailhandelvlaanderen.be/over-het-beleid

www.unizo.be/publicaties/andere/toekomst-voor-handel

www.bondbeterleefmilieu.be/dl.php?i=149&d=1

Voorstel:

De gemeenteraad,

Stelt vast dat uit diverse studies blijkt dat de leefbaarheid van het commerciële centrum van vooral kleinere steden onder druk staat; dat ook Oudenaarde niet ontsnapt aan dit fenomeen;

Beseft dat de handelaars in het centrum van Oudenaarde binnenkort ook nog eens geconfronteerd gaan worden met hinder als gevolg van de heraanleg van de Markt;

Vindt het belangrijk om de lokale handelaars in het centrum een hart onder de riem te steken, en dit door resoluut te kiezen voor een kernversterkend beleid;

Heeft weet van het initiatief van UNIZO waarbij alle stads- en gemeentebesturen uitgenodigd werden om het Convenant Kernversterking te ondertekenen;

Heeft begrepen dat een kernversterkend beleid inhoudt dat er wordt ingezet op diverse domeinen tegelijk, waaronder minstens: bereikbaarheid, parkeerbeleid en ruimtelijke ordening;

stelt vast dat er inzake bereikbaarheid van het kernwinkelgebied inmiddels werd ingezet op de aanleg van nieuwe randparkings ter compensatie van de plaatsen die verdwijnen op en rond de Markt; vindt dat er niettemin ook nagedacht moet worden over de bereikbaarheid en bruikbaarheid van deze vervangende parkings voor het commerciële centrum van de stad;

Stelt vast dat er inzake parkeerbeleid momenteel gewerkt wordt aan een nieuwe regeling (parkeerregime/tarieven) voor het centrum; is zich ervan bewust dat met de keuze voor een welbepaald parkeerregime en parkeertarieven een commercieel centrum gemaakt of gekraakt kan worden; dat met andere woorden de keuze zeer weloverwogen dient te worden;

Is er zich van bewust dat er inzake ruimtelijke ordening zeer grondig nagedacht moet worden over de impact van beslissingen om bijkomende perifere handel toe te laten;

Vraagt aan het stadsbestuur om

- Het Convenant Kernversterking van UNIZO te ondertekenen;
- Op een ernstige manier te onderzoeken hoe de bereikbaarheid van de perifere randparkings, de verbinding van en naar het centrum kan verbeterd worden; dat daarbij ook de mogelijkheden tot het inzetten van een shuttledienst of stadslijn bestudeerd worden, zoals ook voorgesteld door de seniorenraad;
- Bij de uitwerking van een nieuw parkeerregime voor het centrum te voorzien in voldoende rotatiemogelijkheden op de parkeerplaatsen die zich het meest centraal in het kernwinkelgebied bevinden en de tarieven niet gratis te maken maar toch betaalbaar te houden;
- Geen nieuwe grootschalige handelsoppervlaktes toe te laten wanneer deze zich situeren buiten de kern van de stad, zich eenzijdig richten op autoverkeer en een bedreiging vormen voor de leefbaarheid van het kernwinkelgebied;

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt:

Vraag 1: Het stadsbestuur neemt initiatieven om kernversterkend beleid te voeren:

- Er werd ingezet op de subsidiëring van de renovatie van handelspanden
- Het project accentverlichting in de winkelstraten
- We onderzoeken hoe we een vorm van centrummanagement kunnen oprichten in Oudenaarde
- Bij de heraanleg van de Markt nemen we verschillende initiatieven om de getroffen handelaars optimaal te informeren en te ondersteunen.

Hiermee komen we reeds tegemoet aan het voorgestelde convenant van UNIZO. We hebben al lang goede contacten met UNIZO en we bekijken nu samen met onze dienst economie hoe we die kunnen formaliseren door de ondertekening van het convenant.

Vraag 4:

Een goed uitgebouwd kleinhandelsapparaat in het centrum is inderdaad cruciaal om een levendig en aantrekkelijk centrum te vormen. Verschillende functies moeten met elkaar verweven zijn: handel, horeca, toerisme, cultuur, sport,... Oudenaarde voldoet op dat vlak aan de verschillende noden. Het centrum van de stad heeft als kenmerk dat het veelal over kleinere historische winkelpanden gaat. Het stadsbestuur ondernam al actie om panden te kunnen samenvoegen maar als de eigenaars niet mee willen in die visie of er is geen interesse, lukt dat niet.

Het bestuur is zich bewust van het precair evenwicht tussen de detailhandel in het centrum en de perifere ontwikkelingen. Beide moeten complementair zijn en niet zozeer concurrerend. Perifere handel kan echter niet volledig afgeblokt worden. Vragen voor nieuwe ontwikkelingen zullen getoetst worden aan alle elementen die een rol spelen.

De burgemeester voegt hieraan toe dat er in het centrum een goede evolutie is. Binnenkort is er de opening van een nieuwe handelszaak in de Broodstraat en er zijn twee nieuwe zaken bijgekomen in de Stationsstraat. Er is stilaan minder leegstand; het stadsbestuur doet veel inspanningen, maar er komen ook initiatieven van de ondernemers. We proberen op zoveel mogelijk initiatieven in te schrijven, die zorgen voor subsidies.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt op de andere vragen:

Vraag 2: De perifere randparkings zijn momenteel vlot bereikbaar via het wegennetwerk. Tijdens de spitsmomenten is de doorstroming van het autoverkeer gedurende een korte periode minder vlot doch dat is te wijten aan een verzadiging van het wegennetwerk zoals dat ook in andere steden kan vastgesteld worden. Alle randparkings liggen zeer dicht en op wandelafstand bij de Markt. Dit wordt een substantieel onderdeel van het communicatieplan heraanleg Markt. In het kader van een onderzoek naar een betere ontsluiting met openbaar of collectief vervoer van de Vesten is de mogelijkheid van een shuttledienst onderzocht. Er is ook overleg geweest met De Lijn in functie van een vaste opstapplaats. We hebben ook nagedacht over een stadslijn, waarbij verschillende locaties en verschillende parkings zouden aangedaan worden, maar de wachttijden zouden te lang zijn.

Vraag 3: Bij de evaluatie en herziening van het parkeerbeleid werd vastgesteld dat de verschillen in toegelaten parkeerduur tot veel onduidelijkheid en problemen op het terrein leiden. Er werd gezocht naar vereenvoudiging waar dat mogelijk is zonder dat dit een negatief effect zou hebben op het functioneren van het centrum. Via een vergelijkend onderzoek bij de andere steden uit de Belfiuscluster bleek dat het grootste deel van deze steden een parkeerduur van 2 uur hanteert in het onmiddellijke centrum.

Er zijn momenteel 194 betalende plaatsen maximum 1 uur en 669 betalende plaatsen maximum 3 uur. Op het moment dat overgegaan wordt tot het invoeren van 1 tijdsduur, namelijk maximum 2 uur, betekent dit voor de plaatsen die momenteel maximum 1 uur zijn een lagere rotatie. Voor de plaatsen maximum 3 uur is dit een hogere rotatie. Gezien er momenteel veel meer plaatsen zijn maximum 3 uur dan maximum 1 uur betekent dit netto een hogere rotatiegraad.

De tarieven in Oudenaarde zijn al jaren ongewijzigd en zijn in vergelijking met andere steden uit de Belfiuscluster niet hoger. Er zijn geen plannen om de tarieven te verhogen noch te verlagen. Uit teksten van UNIZO blijkt dat ook zij niet vragen om het parkeren in de kernen gratis te maken. Tijdens de volgende commissievergadering op 30 maart zal het nieuwe parkeerbeleid besproken worden en het nieuwe plan van zone 30. We gaan het eerst in de commissie bespreken en zullen daarna pas naar de pers gaan.

Kristof Meerschaut antwoordt het volgende:

- Hij is verheugd dat er bij het stadsbestuur bereidheid is om het convenant kernversterking van UNIZO te tekenen
- Er is blijkbaar al studiewerk en onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van een shuttle en een stadslijn. Hij zou die discussie en redenering graag meevolgen, want dit is een thema dat vooral leeft bij een oudere bevolking.
- Hij kijkt uit naar de vergadering van 30 maart waar uitleg zal gegeven worden over, onder andere, de parkeertarieven
- Hopelijk worden we binnenkort niet opnieuw geconfronteerd met projecten die zich louter op autoverkeer richten.

Vraag 3: rallysprint Eine

Schepen van sport, Peter Simoens, kondigde via de sociale media aan dat er op zondag 11 september 2016 opnieuw een rallysprint mag plaatsvinden in Eine.

Op mijn vraag dd. 28 september 2015 met betrekking tot de eerste editie van de rallysprint antwoordde de burgemeester dat de schade vergoed zou worden door de (verzekering van de) organisator, en dat de stad de schade zou herstellen.

Een half jaar later is de schade (bermen, putten wegdek, spiegel, poort,...) nog steeds niet hersteld, maar werd kennelijk wel al beslist een nieuwe editie toe te laten.

Vragen:

- Werd de schade aan de eerste editie inmiddels vergoed?
- Hoe groot bedraagt het schadebedrag? Werd de borg (5.000 euro) ingehouden?
- Wanneer voorziet het stadsbestuur om de schade te herstellen?
- Hoe valt de beslissing om een tweede editie van de rallysprint toe te laten überhaupt te rijmen met het inmiddels ondertekende burgemeestersconvenant (GR 28.9.2015)?

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt dat er inderdaad een beslissing is om een tweede editie van de rallysprint te laten plaatsvinden, omdat er vorig jaar positieve ervaringen waren. Er was inderdaad schade en de technische dienst heeft daarvan een raming gemaakt: 3.279 euro. De borg van 5.000 euro dekt dus de schade, die betaald werd op 22 februari. De borg van 5.000 euro blijft dus behouden. De herstellingen door de technische dienst worden ingepland en zullen zeker uitgevoerd zijn voor de volgende editie.

De schepen voegt hieraan toe dat het burgemeestersconvenant met het nodige optimisme ondertekend werd, maar dat dat niet wil zeggen dat de rally niet zou mogen doorgaan; het blijft een eendagswedstrijd. Hij herhaalt dat met de planning van de herstelling gewacht werd tot de betaling rond was.

Kristof Meerschaut vindt zes maanden lang en de schade zal misschien pas hersteld zijn een paar weken voor de volgende editie. Dan zal er zeker opnieuw schade zijn. Hij stelt dat de prioriteit van het college dus niet bij de bewoners ligt, die dagelijks met die schade geconfronteerd worden. Hij heeft schrik dat er nog dergelijke dossiers op tafel zullen komen onder het mom van 'het is maar één dag'.

Schepen **Simoens** antwoordt dat niet mag overdreven worden; dit uniek feit zal geen afbreuk doen aan de doelstellingen van het convenant.

Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen)

Vraag 1: zustersteden

De stad Oudenaarde heeft een actieve vzw Oudenaarde en Zustersteden en onderhoudt een levendige band met op zijn minst vijf van haar zes zustersteden: Arras, Bergen op Zoom, Castel Madama, Coburg en Hastings. In bijna alle zustersteden is er een plaats in de stad genoemd die verwijst naar Oudenaarde: 'Oudenaarde walk' in Hastings, 'Parco Oudenaarde' in Castel Madama, 'Place Oudenaarde' in Arras, 'Oudenaarde Strasse' in Coburg en 'Adriaan Brouwerstraat' in Bergen op Zoom. Een aantal zustersteden viert dit jaar hun 25/30-jarige verbroedering. Naar aanleiding van die verjaardagen stellen wij voor om ook in Oudenaarde een plein of straat naar onze zusterstad te benoemen.

Voorstel:

- Naar aanleiding van de jubilea van de verbroedering met onze zustersteden benoemt de stad Oudenaarde een straat/plein/park/brug naar één van onze zustersteden. Op termijn krijgt elke zusterstad – letterlijk – een plaats in onze stad
- De stad zal hiervoor in overleg gaan met de vzw Oudenaarde en Zustersteden, de cultuurraad en het archief

Schepen **Carine Portois** (Open VLD) is blij dat de quiz van de zustersteden ertoe heeft bijgedragen om de kennis ervan te vergroten en ook de plaats die Oudenaarde in die steden krijgt. Zijzelf heeft ook al geprobeerd om nieuwe straten te laten vernoemen naar een zusterstad, maar dat is nog niet gelukt. Onlangs zijn nog verschillende straatnamen toegekend, maar het nieuwe brugje aan de passantenhaven heeft nog geen naam. Aangezien er vrij veel Nederlanders met hun bootje naar Oudenaarde komen zou de naam 'Bergense burg' of een variant wel mooi zijn. In ieder geval zal er met de suggestie de komende jaren rekening gehouden worden.

Elisabeth Meuleman had ook aan het brugje gedacht en ze stelt dat het goed zou zijn mocht het met een bijzondere naam ingehuldigd worden tijdens de feestelijkheden n.a.v. de verjaardagen.

Ze voegt eraan toe dat ze bij een bezoek aan de rusthuizen gemerkt heeft dat ook daar afdelingen vernoemd zijn naar zustersteden.

Schepen **Portois** antwoordt dat er in De Meerspoort al jaren foto's van de zustersteden uithangen en **Stefaan Vercamer** (CD&V) antwoordt dat het WLZ ook al jaren deelneemt aan verbroederingsactiviteiten.

Raadslid Steven Bettens (Groen)

Voorstel 1: indienstname klimaatambtenaar/toekenning beleidsdomein 'klimaat en duurzaamheid'

Met de ondertekening van het Burgemeestersconvenant op 29 september 2015 engageerde het stadsbestuur zich om maatregelen te treffen die ervoor zorgen dat er tegen 2020 in Oudenaarde 20% minder CO2 zal uitgestoten worden. Hiervoor werd een klimaatplan opgemaakt dat de komende jaren wordt ontrolld en dat opgevolgd dient te worden. Hiervoor voorziet de stad een 'klimaatteam' dat samengesteld is vanuit alle diensten en dat rapporteert aan het volledige college van burgemeester en schepenen.

We pleiten ervoor dat, zoals in vele andere steden, een klimaatambtenaar aangeworven wordt die het overzicht bewaart van alle inspanningen, die acties stuurt over alle diensten heen en toeziet op de toepassing van het klimaatplan in het gevoerde beleid van de stad.

Het lijkt ons ook aangewezen aan een unieke schepen een bijkomende beleidsbevoegdheid toe te kennen die instaat voor de opvolging en implementatie van het klimaatplan.

Voorstel:

- De stad werft een klimaatambtenaar aan die over alle diensten heen instaat voor de uitvoering, sturing en opvolging van alle acties die in het kader van het Oudenaards klimaatplan dienen genomen te worden
- Het college van burgemeester en schepenen kent aan één van zijn leden een bijkomend beleidsdomein toe, te weten dat van 'klimaat en duurzaamheid'

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt:

Bij de uitvoering van het klimaatplan zijn verschillende diensten van de stad betrokken. Een groot aantal maatregelen wordt ook vandaag al uitgevoerd binnen deze diensten. Deze uitvoering is niet de taak van één ambtenaar.

De opvolging van het klimaatplan gebeurt door het klimaatteam, dat zal bestaan uit ambtenaren van de verschillende diensten. Ze zullen elk binnen hun dienst instaan voor het bewaken van de betrokkenheid van de dienst bij het klimaatplan. Op iedere plaats zal de bevoegde schepen verantwoordelijk zijn voor de realisatie van de afspraken.

Er bestaat een beleidsdomein 'natuur en milieu' (beleidsdomein 8) waar een belangrijk deel van klimaat en duurzaamheid onder past. Daarnaast is het van belang om duurzaamheid te laten doorwerken binnen alle beleidsdomeinen, dit is geen losstaand domein.

Steven Bettens merkt op dat een coördinerende rol nodig is. Iemand moet toekijken op de 'doortaling' van alle maatregelen die moeten genomen worden in alle diensten. Wanneer iedereen een deeltje verantwoordelijkheid krijgt, zal niemand eindverantwoordelijke zijn. Het raadslid citeert een aantal acties die in het plan staan en merkt op dat het niet doenbaar is om dit allemaal te realiseren wanneer het bovenop het huidig takenpakket komt. Hij ziet liever één coördinerende ambtenaar. In Sint-Niklaas zijn er twee voltijdse duurzaamheidsambtenaren die uitsluitend en voltijds bezig zijn met de uitvoering van het klimaatactieplan en er is ook een afzonderlijke scholencoach benoemd. Het OCMW van Sint-Niklaas heeft een eigen maatbedrijf met energiescanners en energiesnoeiërs, die mensen begeleiden die het minder breed hebben. Ze isoleren zelfs daken. Dit is ook een manier om langdurig werklozen aan de slag te krijgen.

Het raadslid stelt verder dat een klimaatambtenaar zichzelf kan terugbetalen. Het is een win-win-situatie. Tenslotte verwijst Steven Bettens naar het feit dat voor het containerpark 600.000 euro minder uitgegeven is. Hij stelt voor dat dit geld binnen het departement milieu blijft, waarmee een klimaatambtenaar kan betaald worden en er ook nog geld zal over zijn om een derdebetalerssysteem op te starten.

Schepen **Eeckhaut** stelt dat hij nooit gezegd heeft dat het klimaatactieplan integraal bij milieu moet blijven. Hij herhaalt dat alle diensthoofden hun verantwoordelijkheid moeten nemen en verantwoording afleggen in het klimaatteam, dat rapporteert aan het bestuur. Oudenaarde heeft geen duurzaamheidsambtenaar; de taken zijn opgedeeld onder verschillende diensten.

De schepen voegt eraan toe dat het containerpark inderdaad minder kost, maar er is ook minder begroot. Bedoeling is de stad zo zuinig mogelijk te besturen en in te zetten op sensibilisering. Wanneer één ambtenaar coördineert kan dat ook omgekeerd werken.

Wanneer **Steven Bettens** vraagt hoe het zit met het derdebetalerssysteem voor bijvoorbeeld de prefinanciering van isolatie antwoordt schepen **Eeckhaut** dat het in een commissie zal besproken worden met de nieuwe huisvestingsambtenaar.

Voorstel 2: verhoging van de verkeersleefbaarheid langs de N60

De gemeenteraad,

Gelet op het mobiliteitsplan van 2002 dat de herinrichting van de N60 als primaire weg voorziet,

Gelet op het investeringsprogramma 2016-2018 van het Agentschap Wegen en Verkeer dat onder andere inzet op een vlotte doorstroming van het verkeer op de N60

Overwegende dat voor zowel het Streekoverleg Zuid-Oost-Vlaanderen als het Vlaams Gewest de N60 een cruciale verbindings- en verzamel functie heeft op Vlaams niveau, waarvan het belang in de toekomst nog zal toenemen naarmate de hoofdwegen op de as Rotterdam, Gent, Antwerpen richting Frankrijk (Nord Pas de Calais) en Groot-Brittannië meer en meer verzadigd raken

Overwegende dat deze extra verkeersstromen de leefbaarheid niet ten goede komt

Beslist

Het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven de minister van mobiliteit te verzoeken maatregelen zoals de plaatsing van geluidsschermen en de aanplant van groenbuffers te nemen die de leefbaarheid van de woonkernen langs de N60 ten goede komt.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt:

Geluidswerende constructies kunnen in drie gevallen geplaatst worden:

- Wanneer de woonzones zijn opgenomen in de prioriteitenlijst Geluid. Die lijst kadert in de verdere uitwerking van de Europese richtlijn over de evaluatie en beheersing van omgevingslawaai; er zijn geen zones in Oudenaarde die op deze prioriteitenlijst voorkomen.
- Als milderende maatregel naar aanleiding van een milieueffectenrapport (MER), in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure van een infrastructuurproject; dit is niet het geval voor de zones langs de N60.
- Door het afsluiten van samenwerkingsovereenkomst IX, in samenspraak met de lokale besturen. Bij deze optie betaalt de gemeente doorgaans een financiële bijdrage in de kosten voor de uitvoering van de werken. Deze bijdrage wordt berekend op basis van het maximaal gemeten geluidsniveau (gevelbelasting) LAeq en rekening houdend met bestaande bewoning. Indien het maximaal gemeten geluidsniveau (gevelbelasting) LAeq, veroorzaakt door het wegverkeer, minder dan 65 dB(A) bedraagt, betaalt de gemeente 100% van de bouwkosten. Na meting kan daar eventueel in meegestapt worden.

De schepen voegt hier nog aan toe dat het voorstel via de stad gericht wordt aan AWW. Er is jaarlijks overleg met AWW en de schepen wil dit gerust aankaarten, maar hijzelf kan niet zeggen of AWW bij de geciteerde criteria blijft.

Steven Bettens zegt dat Oudenaarde nog niet op de prioriteitenlijst Geluid staat, maar het verkeer zal zeker toenemen. De stad moet 100% betalen als het geluidsniveau lager is dan 65 dB; hoeveel bedraagt die bijdrage wanneer het geluidsniveau hoger ligt?

Groenbuffers zijn niet enkel geluidsdempend, maar dienen ook als filters voor fijn stof. Wil de stad daarrond een initiatief nemen?

Schepen **Cnudde** herhaalt dat er jaarlijks overleg is met AWV. Bij de industriezone De Bruwaan zijn groenbuffers voorzien. Hij wil het voor de woonzones zeker ook op tafel leggen.

Voorstel 3: fietsoversteek ter hoogte van de kerk in Leupegem

De gemeenteraad,

Gelet dat de provincie Oost-Vlaanderen momenteel bezig is met de aanleg van fietssnelwegen op haar grondgebied, dat de snelweg langs de Schelde komende van Gent in Oudenaarde moet aansluiten op het fietspad op de oude spoorwegbedding richting Ruien.

Overwegende het voorkeurtracé van de stad Oudenaarde waarbij de oversteek ter hoogte van de kerk in Leupegem deel uitmaakt van deze fietssnelweg.

Overwegende dat de oversteek aan de kerk in Leupegem tot een van de gevaarlijkste punten voor fietsers op ons grondgebied behoort

Beslist

Art. 1 het college van burgemeester en schepenen de minister van mobiliteit te verzoeken prioritair werk te maken van een veilige oversteek aan de kerk in Leupegem en, indien vereist, de budgetten voorzien voor de bouw van de fietsersbrug over de N60 in Leupegem te verschuiven en in eerste instantie aan te wenden voor de veilige oversteek aan de kerk

Art. 2 de fietsersbond als volwaardig lid mee op te nemen in de Gemeentelijke of Intergemeentelijke Begeleidingscommissie bij de aanpak en bespreking van dit mobiliteitsknelpunt.

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat het tracé van de fietssnelweg besproken werd op het college van 14 maart. Er werd besproken dat de kruising van de N8 inderdaad prioritair zou moeten zijn boven de voorziene brug over de N60. Er werd beslist een brief te richten aan AWV met het verzoek om prioritair werk te maken van de oversteek N8. We aanvaarden dus uw voorstel (art. 1).

Op het college van 29 maart 2013 werd de samenstelling van de GBC vastgelegd. De Fietsersbond stelde zich toen ook kandidaat als (vast) adviserend lid. Er werd door het college beslist om niet op de vraag in te gaan met als motivatie: indien de fietsersbond als adviserend lid wordt opgenomen, moeten ook vertegenwoordigers van andere organisaties van het maatschappelijk middenveld worden opgenomen.

De voorzitter kan ambtshalve of op verzoek van een of meerdere vaste leden beslissen om personen van wie de aanwezigheid op de GBC nuttig wordt geacht, als adviserend lid uit te nodigen om aan de vergadering deel te nemen. Op die manier kan de inbreng van de Fietsersbond of andere middenveldorganisaties afhankelijk van het project alsnog worden meegenomen. Dat is in het verleden reeds gebeurd (dossier doortocht Nederename). Indien in voorliggend dossier zou blijken dat het nuttig of raadzaam is om extra (tijdelijke) adviserende leden op te nemen in de GBC kan daartoe worden beslist maar dat moet blijken uit de voortgang van het dossier.

Tenslotte kan gesteld dat het stadsbestuur op regelmatige basis overleg met de Fietsersbond heeft, zodat zij als organisatie op de hoogte is van de lopende dossiers en zij ook de kans heeft om aandachtspunten of adviezen aan het stadsbestuur door te geven.

In het dossier oversteek N8 is de provincie voorzitter van de GBC. Indien de voorzitter vindt dat er iemand moet toetreden, dan kan dat.

Steven Bettens bedankt het college voor het sturen van die brief. Hij merkt echter op dat tijdens een studiedag van de VVSG over fietsbeleid gepleit werd voor het opnemen van de fietsersbond in GBC's.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat ook de seniorenraad en de jeugdraad en nog andere begaan zijn met mobiliteit en dat de GBC's werkbaar moeten gehouden worden.

Vraag en voorstel 4: fietspaden langs de Edelareberg-Kerzelare-Geraardsbergenstraat-Hauwaart

De aanleg van vrijliggende fietspaden langs Edelareberg-Kerzelare-Geraardsbergenstraat-Hauwaart is reeds opgenomen in het verkeerscirculatie- en verkeersveiligheidsplan van 1990. Zowel het mobiliteitsplan van 2002 als de verbreding en verdieping van dat plan in 2011 voorziet vrijliggende fietspaden langs de N8 op het traject van Edelare richting Brakel. Na 25 jaar is de studie en aanleg van deze fietspaden voorzien in het meerjareninvesteringsprogramma 2016-2018 van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). De studie zou nog dit jaar starten.

Vragen:

- Wat is de stand van zaken? Is AWV reeds gestart met deze studies?
- Het meerjareninvesteringsprogramma voorziet geen fietspaden langs de volledige N8 van Edelare tot Brakel. Wat is de reden hiervoor?

Voorstel:

De gemeenteraad beslist de Fietsersbond als volwaardig lid mee op te nemen in de Gemeentelijke of Intergemeentelijke Begeleidingscommissie bij de aanpak en bespreking van dit dossier.

Schepen **Cnudde** (CD&V) antwoordt op de vragen:

- De stad is niet op de hoogte dat deze fietspaden opgenomen zijn in het meerjarenprogramma van AWV. Gezien geen samenwerkingsovereenkomst is afgesloten zal AWV vermoedelijk nog niet begonnen zijn met de studie.
- Een van de acties uit BBC is het opstellen van een prioriteitenlijst missing links. Dat proces is lopende en in dat kader kan ook bekeken worden of de N8 als prioritair naar voor geschoven moet worden. Er zijn momenteel wel andere belangrijke fietsverbindingen opgenomen (bijvoorbeeld doorsteek AZ en doorsteek zwembad) in de meerjarenplanning.

Op het voorstel geeft schepen Cnudde hetzelfde antwoord als bij het vorige voorstel.

Steven Bettens zegt dat in het meerjareninvesteringsprogramma van AWV voor het jaar 2016 50.000 euro voorzien is voor studies, waaronder N8. Voor het jaar 2018 is geld voorzien voor nodige onteigeningen. Het is dan wel eigenaardig dat de stad niet op de hoogte is.

Schepen **Cnudde** zal bij AWV informeren waarom er nog geen voorstel van samenwerkingsovereenkomst is.

Raadslid Tim Vanderhaeghen (Groen)

Vraag 1: shuttlebus tussen de parking van het woonzorgcentrum en het ziekenhuis

Sinds 15 maart is de shuttle service, die in het leven werd geroepen tijdens de werken aan de ziekenhuisparking, stopgezet. Verscheidene inwoners en ook de seniorenraad wezen ons op de meerwaarde van deze service.

In de OCMW-raad werd gesteld dat er onderhandelingen zouden opgestart worden om te onderzoeken of de shuttleservice verdergezet zou kunnen worden.

Vraag:

- Wie onderhandelt hierover en wat is de timing?
- Wat is de mening en intentie van het stadsbestuur: willen zij deze service verder aanbieden?

Schepen **Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het AZ Oudenaarde gedurende 4,5 jaar 100% financieel verantwoordelijk was voor de shuttle. De laatste ritten onder die vorm zijn volgende donderdag. Er waren eerder contacten met De Lijn die liet uitschijnen een vaste halte te willen organiseren aan de Meerspoort, maar komt nu op die belofte terug.

Er zijn onderhandelingen opgestart tussen AZ, OCMW en stad met een voorstel van billijke verdeling van de kosten, maar het ziekenhuis haakt af. Indien de stad alles alleen moet betalen is dat een erg hoge kost. Gezien binnenkort ook het bovenste deel van de parking Meerspoort opengaat, heeft het schepencollege deze namiddag beslist de shuttle stop te zetten. Het zou neerkomen op 50.000 euro per jaar en blijkbaar werd die shuttle niet zo intensief gebruikt.

Tim Vanderhaeghen hoopt dat er duidelijk zal gecommuniceerd worden naar de gebruikers en de seniorenraad.

Voorstel 2: met belgerinkel naar de winkel

Op 30 april start de nieuwe campagne van 'met belgerinkel naar de winkel'. In heel wat gemeenten, die zichzelf geen fietsstad noemen, is dit een jaarlijkse traditie waaraan meer en meer winkeliers en winkelaars deelnemen. Tot nu toe zijn er een 160 gemeenten hiervoor ingeschreven. Oudenaarde ontbreekt op dit lijstje.

Door deelname aan één enkele actie kan de stad zich op verschillende vlakken positief profileren:

- Een extra steun voor de lokale economie: elke actie levert meer klanten op
- Een signaal geven dat er ook aan de functionele, winkelende fietser gedacht wordt
- Winkelaars en inwoners sensibiliseren om eens meer de fiets te gebruiken

Voorstel:

De stad Oudenaarde neemt in 2016 deel aan de actie 'met belgerinkel naar de winkel'.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt:

In het verleden werd deelgenomen aan de actie met belgerinkel naar de winkel, maar gezien de aanzienlijke personeelsinzet die de campagne vereist, het dalend enthousiasme bij de deelnemende handelaars en de striktere voorwaarden opgelegd vanuit de nationale organisatie van de campagne werd beslist om niet langer aan de campagne deel te nemen.

In de beheers- en beleidscyclus is voorzien in een sensibilisatiecampagne. Het college besliste voor 2016 tot deelname aan de Car Free Day van 22 september 2016, aangezien de evaluatie van de

deelname aan de editie van 2015 positief was. Dit jaar komt er een uitgebreidere versie, waar ook de scholen zullen bij betrokken worden.

Tim Vanderhaeghen merkt op dat het over verschillende doelgroepen gaat. Met belgerinkel naar de winkel bedient de winkler, de Car Free Day bedrijven en scholen. 50% van de deelnemers aan de actie belgerinkel geeft aan dat ze door de actie vaker de fiets nemen en dat ze zaken bezoeken waar ze eerder nog niet binnen gegaan zijn. Misschien was er 6 jaar geleden geen grote interesse meer, maar misschien is dat nu anders. Het is niet besproken geweest op de middenstandsraad.

Schepen **Cnudde** is bereid om het op de middenstandsraad te bespreken, maar uit de informatie waarover hij beschikt blijkt er weinig enthousiasme bij de winkeliers.

Maarten Blondeel (Sp.a) zegt dat hij vorig jaar dezelfde vraag stelde en dat hij dit jaar opnieuw ontgoocheld is door het antwoord. 160 gemeenten vinden het blijkbaar een goed initiatief en steunen het, maar Oudenaarde wil niet meedoen vanwege een te grote personeelsinzet. Hij stelt dat het niet zo een grote inzet vraagt en website en sociale media kunnen aangewend worden om het bekend te maken. Daarnaast kan er ook gesensibiliseerd worden tijdens Car Free Day. Het ene sluit het andere niet uit. Hij steunt het voorstel van Groen.

Elisabeth Meuleman somt op wat ze vandaag geleerd heeft:

- Er is geen geld voor een duurzaamheidsambtenaar
- Er is geen geld voor een shuttlebus
- Er is geen geld voor de actie Met belgerinkel naar de winkel
- Waarschijnlijk is er weer een autorally op Car Free Day

Ze vraagt om op zijn minst inspanningen te doen om van het Burgemeestersconvenant iets te maken.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat er in het convenant ook veel zaken staan die wel zullen gebeuren, het mag niet eenzijdig voorgesteld worden. Er staan veel zaken in die wel gaan gebeuren precies omdat Oudenaarde een fietsstad is, onder andere Blue Bikes.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat hij het zal laten agenderen voor een volgende vergadering van de middenstandsraad.

Volgens **Tim Vanderhaeghen** had dat proactief moeten gebeuren, want nu is het te laat; de campagne start op 30 april. Het initiatief wordt kant en klaar aangeboden aan gemeentebesturen en dan is het zaak om het voor advies voor te leggen aan de middenstandsraad.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat het in het verleden al aan bod is gekomen tijdens vergaderingen van de middenstandsraad en toen bleek de interesse heel klein.

Steven Bettens verwijst naar een studiedag over sterk fietsbeleid. Dendermonde deed een bevraging bij zowel handelaars als bij fietsers en bij de handelaars was er de perceptie dat iedereen kwam winkelen met de auto terwijl meer dan de helft van de mensen aangaf boodschappen te doen met de fiets.

De **burgemeester** antwoordt dat er een bevraging zal gebeuren bij de middenstandsraad en bij de voorzitters van de verschillende handelscomités.

Steven Bettens vraagt om ook de mensen die naar de winkel komen te bevragen.

Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)

Vraag/voorstel 1: plannen van de NMBS om de stationsparking betalend te maken

Momenteel zijn er werken aan de gang in de stationsbuurt in Oudenaarde. Er zouden plannen op tafel liggen bij de NMBS om na deze werken de volledige stationsparking in Oudenaarde betalend te maken voor de gebruikers. Deze plannen zouden op zeer korte termijn gerealiseerd worden.

In 2014 zetten stad Oudenaarde, de NMBS-holding, Infrabel en de Lijn samen nog de schouders onder een Masterplan dat de parkeerproblematiek aan het station moest oplossen (onder andere door een uitbreiding van het aantal plaatsen achteraan het station) en de complete stationsbuurt zou aanpakken. Tot nog toe bleef dit Masterplan dode letter.

Daarom volgende vragen:

- Is stad Oudenaarde op de hoogte van de plannen om de volledige stationsparking op korte termijn betalend te maken?
 - o Werd er overleg gepleegd?
 - o Op welke termijn wordt de stationsparking betalend?
 - o Heeft de stad Oudenaarde al zicht op de tarieven?
- Welke maatregelen zal stad Oudenaarde nemen om de parkeerdruk in de buurt rond het station na het invoeren van een betaalsysteem in te perken?
- Welke maatregelen zal stad Oudenaarde nemen om de parking voor de Oudenaardse pendelaars betaalbaar te houden?
 - o Behoort een speciale tarifiering voor inwoners van Oudenaarde tot de mogelijkheden?
- Wordt hiermee het Masterplan dat in 2014 met de grote trom in de kranten werd voorgesteld definitief naar de prullenmand verwezen?

Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde maakt in overleg met de betrokken partijen (NMBS-holding, de Lijn, Infrabel, de pendelaars, de buurtbewoners, de lokale horeca- en handelszaken...) een gerichte impactanalyse over de plannen van de NMBS om de stationsparking betalend te maken. Op basis van die impactanalyse maakt stad Oudenaarde een plan op om de leefbaarheid in de stationsomgeving te garanderen, de optimale toegankelijkheid van het station te verzekeren en de betaalbaarheid voor de pendelaars te garanderen.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt inleidend dat de bijkomende vragen van de raadsleden nog niet verstuurd waren toen hij 's avonds telefoon kreeg van de pers hierover. Hij vindt dat dit getuigt van weinig respect voor het commissiewerk.

Ten gronde antwoordt de schepen:

- De stad werd op de hoogte gesteld van de plannen van B-rail om de parkings aan het station betalend te maken. Er is nog geen startdatum. Deze wordt bepaald in overleg doch B-rail ziet dit liefst nog in 2016 gebeuren. Ook de tarieven worden in overleg vastgelegd. Daar is nog geen beslissing over vermits dit overleg nog moet plaatsvinden.
- Welke maatregelen genomen zullen worden staat nog niet vast. Volgens B-rail moet rekening gehouden worden met een invloedsfeer van 250 meter. Momenteel is het grootste deel van de omgeving van het station binnen reeds blauwe zone, wat maakt dat pendelaars er niet

zullen parkeren; er moet bekeken worden of er rekening moet gehouden worden met een grotere invloedssfeer.

- Volgens de info van B-rail zijn de tarieven voor de houders van een abonnement billijk (1,2 à 1,3 euro per dag). Dat blijkt ook uit een hoge bezettingsgraad van de parkings in steden waar betalend parkeren op stationparkings reeds is ingevoerd. De stad zal een voorstel doen naar B-rail voor het gebruik van de parking door verschillende doelgroepen (bv. bewoners stationsomgeving, evenementen,...) maar dat dient nog besproken te worden.
- De stad heeft de melding gekregen van NMBS dat het dossier stationsomgeving voor onbepaalde tijd on hold werd gezet. Dat is echter onafhankelijk van het dossier betalend parkeren op de stationparkings.

De schepen voegt hier nog aan toe dat B-parking de communicatie zal voeren. De stad zal haar eigen momenten in die communicatie inlassen.

Dagmar Beernaert antwoordt dat de parking wel degelijk betalend wordt en dat het college daarvan blijkbaar al een paar maanden op de hoogte was. Nu wordt gesteld dat het eerst op een commissie moet besproken worden, maar volgens het raadslid zijn er al een paar commissievergaderingen achter de rug waarop dat had gekund.

Schepen **Cnudde** herhaalt dat er nog geen overleg geweest is met B-parking, maar dat komt eraan. Tot nu is het besproken op het schepencollege.

Dagmar Beernaert zegt dat het over een ingrijpende maatregel gaat die zal inwerken op de mobiliteit rond het station. Volgens de NMBS zou de maatregel al voor de zomer ingaan.

Volgens schepen **Cnudde** kan het zo vroeg niet ingaan, gezien er nog geen overleg is geweest. Er zijn verschillende data daarvoor doorgestuurd en er wordt nog gewacht op antwoord.

Er ontspint zich een discussie tussen raadslid **Beernaert** en schepen **Cnudde** over het feit dat het raadslid hierover gecommuniceerd heeft nog voor iets definitief is.

Elisabeth Meuleman (Groen) zegt dat haar partij het voorstel graag wil steunen en ze feliciteert Dagmar Beernaert met haar oppositiewerk. Ze vindt het niet meer dan normaal dat, wanneer men info krijgt en die is besproken op het college, dat men daarmee naar buiten komt. Meestal worden tijdens commissievergaderingen zaken besproken, die vastliggen. Het is interessanter dingen te bespreken waarbij nog input mogelijk is. Door de stap te zetten naar de pers is nu allicht een meer democratische discussie mogelijk.

Raadslid Meuleman wijst er ook op dat tijdens de vorige raadszitting het dossier van de waterskibaan ter tafel lag, maar de schepen organiseerde eerder die dag al een persbijeenkomst aan de Donk in aanwezigheid van de organisatoren. Dat is volgens haar werken met twee maten en twee gewichten.

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt op dit laatste dat het artikel pas de dag na de raadszitting verschenen is.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat dit initiatief van de NMBS al een tijdje gekend is en wijst erop dat de stad al jaren probeert te vermijden om de stationsparking betalend te maken. Het is al betalend in veel steden en nu is Oudenaarde aan de beurt. Er moet nog overleg komen over tal van praktische zaken en daarom is het nog niet tijdens een commissie of een raadszitting besproken. Er zal zeker nog kunnen gediscussieerd worden.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat tot nu gefocust is op het parkeren en het betalend maken ervan, maar ook andere aspecten mogen niet uit het oog verloren worden, zoals de circulatiestromen. In de

Broekstraat aan de achterkant van de parking is er eenrichtingsverkeer. De tegenrichting loopt over de parking, hoewel dat geen openbaar domein is. Wanneer de parking betalend wordt en er komt bijvoorbeeld een slagboom, dan verlies je dat doorgaand verkeer.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat het de bedoeling is om ook dat aspect aan te kaarten tijdens het overleg.

De **burgemeester** beaamt dat de parking een zone geworden is voor doorgaand verkeer en de situatie is er vaak zeer gevaarlijk want er wordt gereden tegen hoge snelheden. De parking is zeker niet bedoeld voor doorgaand verkeer.

Raadslid **Meerschaut** antwoordt dat het in ieder geval een realiteit is en wanneer de parking afgesloten wordt gaat het verkeer zich elders verplaatsen en daarop moet geanticipeerd worden.

Dagmar Beernaert zegt dat, gezien er nog geen overleg was met de NMBS, het nu misschien aangewezen is om samen te zitten met pendelaars en winkeliers en omwonenden, zodat hun input kan meegenomen worden naar het overleg.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat zeker zal gecommuniceerd worden met de buurt, maar pas na het overleg. De burgemeester voegt eraan toe dat hoe meer concreet nieuws er is, hoe beter de omwonenden kunnen geïnformeerd worden.

Wanneer **Maarten Blondeel** (Sp.a) zegt dat toch eerst moet overlegd worden met de inwoners, handelaars en betrokkenen, antwoordt de burgemeester dat het eerste overleg met de NMBS over zeer concrete zaken gaat, die dan kunnen gecommuniceerd worden naar de omwonenden zodat er op een efficiënte wijze kan gediscussieerd worden. Dan kunnen er nog concrete suggesties komen vanuit de inwoners, die dan ter sprake kunnen komen bij een volgend overleg met de NMBS.

Zowel **Lieven Cnudde** als de **burgemeester** halen voorbeelden van dossiers aan, waar nog aanpassingen gebeurden na inwonersvergaderingen.

Vraag 2: impact taxshift op de Oudenaardse begroting

De veelbesproken taxshift die deze federale regering goedkeurde heeft grote financiële gevolgen voor de Vlaamse steden en gemeenten. In Oudenaarde gaat het om een verlies aan inkomsten voor de stadskas van bijna 1 miljoen euro op 6 jaar tijd. Dat blijkt uit cijfers die de VVSG mij bezorgde. Een aanzienlijk bedrag voor een stad als Oudenaarde. Die financiële opdoffer werd niet voorzien in de meerjarenbegroting en moet bijgevolg ergens anders bijgepast worden. Onderstaand cijfermateriaal bevat de impact die FOD Financiën raamt op de APB-ontvangsten van stad Oudenaarde. Het gaat om de jaarlijkse extra minderopbrengsten door de taxshift. In totaal zullen in 2021 de totale minderontvangsten 944.788,28 euro bedragen.

Impact taxshift op gemeentebegroting

Cijfers stad Oudenaarde

2016	2017	2018	2019	2020	2021
33.566,61	152.094,05	169.921,66	99.058,81	295.460,79	194.686,36

Daarom volgende vragen:

- Zal stad Oudenaarde aandringen bij de hogere overheid om de financiële opdoffer als gevolg van de taxshift te compenseren?
- Komt er een aanpassing van de meerjarenbegroting?
- Waar zal stad Oudenaarde het geld halen om het verlies aan inkomsten door de taxshift te compenseren?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt:

Er dient geen tussentijdse aanpassing te gebeuren van het meerjarenplan, aangezien:

- De raming van 2017 is gebaseerd op de raming voor 2016, verminderd met de geraamde minopbrengsten voor 2015 (cfr. brief Vlaamse Belastingdienst dd. 5 november 2015). Voor de daaropvolgende jaren werd een stijgingspercentage van slechts 1% toegepast, in plaats van de vroegere 1,5%. Op die manier is gepoogd om de taxshift en de inflatie op een realistische wijze in te calculeren, aangezien hierover op moment van opmaak van de tweede aanpassing van het MJP geen concrete onderrichtingen van hogerhand werden gegeven. Met andere woorden de stad heeft geanticipeerd op deze impact en deze grotendeels reeds meegenomen in het huidige MJP.
- De opgegeven minbedragen blijven ramingen en zullen dus jaar na jaar moeten worden geëvalueerd. Het huidige MJP loopt tot 2019, dus de impact vanaf 2020 zal pas invloed hebben op een volgend MJP. Sowieso wordt eind dit jaar bij de opmaak van het budget 2017 een aanpassing van het meerjarenplan voorgelegd aan de gemeenteraad, waarin deze impact mee zal in rekening worden gebracht.
- De stad kan door een goed financieel beheer van de voorbije jaren deze taxshift opvangen en hoeft niet onmiddellijk op zoek naar nieuwe inkomsten.

De **burgemeester** stelt uiteindelijk dat de resultaten op kasbasis en de autofinancieringsmarge aantonen dat de stad een buffer heeft. Het zal wel aangekaart worden bij de hogere overheid.

Vraag 3: stabiliteitsproblemen parking Minderbroedersstraat

Het platform van het nieuwe parkeergebouw aan de Minderbroedersstraat bleef tot nog toe gesloten, de rest van de parking werd wel reeds in gebruik genomen. Experts zijn het niet eens of het gebouw aan alle veiligheidsvoorschriften voldoet. Momenteel werden er reeds verbeterwerken uitgevoerd voor een bedrag van 50.000 euro. Het is evenwel niet duidelijk wie die kosten zal dragen. Op vrijdag 18 maart 2016 zaten alle partijen (architect, expert, aannemer, stad Oudenaarde) rond de tafel.

Daarom volgende vragen:

- Wat zijn de resultaten van het gesprek op 18 maart 2016?
- Werd de parking ondertussen opgeleverd?
- Is er duidelijkheid wie de kost voor de werken op zich moet nemen?
- Stad Oudenaarde hoopte tijdens dit gesprek alvast een voorlopige ingebruikname van de parking overeen te komen. Kwam het hierover tot een akkoord tussen de partijen? Als neen, wat waren de obstakels hiertoe?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat er op 18 maart een installatievergadering plaatsvond, die bijeengeroepen werd door de gerechtelijke expert en waarop alle partijen aanwezig waren. De nodige documenten werden uitgewisseld.

De voorlopige oplevering van de parking is voorzien in de loop van deze week. De ingebruikname is voorzien na de voorlopige oplevering, dus allicht ook nog deze week. Wie uiteindelijk instaat voor de betaling van de kosten, die ter discussie staan, zal moeten blijken uit het verslag van de gerechtsdeskundige.

Dagmar Beernaert bedankt de schepen voor dit antwoord.