

Gemeenteraad 26 september 2016

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) verwelkomt de raadsleden en zegt dat schepen **Carine Portois** (Open VLD) verontschuldigd is wegens een verblijf in het buitenland. Ook raadslid **Bruno Van Waeyenberghe** (onafhankelijk) is verontschuldigd.

1. Secretariaat. Gaselwest en Eandis Assets. Uitnodiging en agenda voor de buitengewone algemene vergaderingen op 3 oktober 2016.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) geeft een toelichting.

Eandis verwacht in de toekomst een blijvende nood aan financiering van kapitaalsintensieve investeringen, onder meer in het kader van de energietransitie en de uitbouw van een slim netwerk. Na het vertrek van Electrabel als private partner is het noodzakelijk om de financiële structuur van Eandis te optimaliseren. Zowel energieregulator VREG als ratingbureau Moody's hebben Eandis gewezen op de toegenomen schuldgraad en aangedrongen op een terugdringen ervan. Binnen het regelgevend kader ervan hebben de bestuurders van Eandis bewust gekozen voor een langetermijnvisie, gericht op stabiliteit door het eigen vermogen te versterken via één solide private partner. Dit gebeurt overigens via een kapitaalsverhoging.

Alvorens de keuze gemaakt werd voor het aantrekken van een private partner werden eerst andere financieringsmogelijkheden onderzocht:

- Burgercoöperatie: is principieel mogelijk binnen Eandis, maar biedt geen volwaardig alternatief voor de zoektocht naar het nodige eigen vermogen. Burgercoöperatie is beperkt tot 50 miljoen euro; per inschrijver/burger is er een beperking tot 5.000 euro. Het is ook onwaarschijnlijk dat via deze weg het nodige kapitaal kan worden opgehaald.
- Beursgang: dit zou dagelijks kopen en verkopen aan burgers mogelijk maken. Onder het decreet intergemeentelijke samenwerking is een beursgang echter onmogelijk omdat dit een anonieme plaatsing betekent. Het decreet intergemeentelijke samenwerking stelt expliciet dat de aandelen op naam moeten zijn en opgenomen in het aandelenregister.
- Kapitaalsverhoging: aan de steden en gemeenten die deel uitmaken van Eandis werd de kans gegeven om deel te nemen aan een kapitaalsverhoging. Gezien de financiële situatie van veel steden en gemeenten bleek dit geen optie.

Aantrekken van een privé-partner bleek de enige realistische optie. Na een geobjectieerde marktbevraging is de keuze gevallen op de Chinese State Grid, wereldwijd het tweede grootste bedrijf binnen de energiesector.

De interesse van dit bedrijf in een minderheidsparticipatie bij een relatief kleine speler heeft alles te maken met de kwaliteit van het beheer en de uitbating van de netten door Eandis. De bedrijfszekerheid en performantie van onze netten behoort tot de absolute top, zowel Europees als wereldwijd.

Het voorliggend voorstel tot toetreding van State Grid als private partner binnen Eandis leidt bovendien tot een aantal bijkomende overwegingen:

- De mogelijkheid wordt gecreëerd om kennis en ervaring uit te wisselen met een sectorgenoot en dan nog niet de eerste de beste;
- Toetreding van een private partner heeft gunstig effect op de tarieven;
- Het gewaarborgd rendement geldt voor alle vennoten, dus ook voor de steden en gemeenten;

- De openbare sector blijft met grote voorsprong de sterkhouders binnen Eandis
- Steden en gemeenten behouden hun strategische positie binnen de energiedistributie via 48 van de 51 bestuurders bij Eandis. De gemeenten behouden dus de volledige zeggenschap en zien een private partner toetreden voor een minderheidsparticipatie van 14% met een beperkt aantal bestuursmandaten en minderheidsrechten.

De burgemeester concludeert dat de toetreding van een private partner een doordachte en goede keuze is in het belang van Eandis en van de lokale besturen, maar ook en niet in het minst van de klanten, die in dit dossier de eerste belanghebbenden zijn. Daarom wordt aan de gemeenteraad gevraagd de vertegenwoordigers in de algemene vergadering van Gaselwest en Eandis te machtigen om deze fusieoperatie goed te keuren.

Elisabeth Meuleman (Groen) zegt inleidend dat de gegevens die de burgemeester voorgelezen heeft, volgens haar al een beetje achterhaald zijn. De burgemeester noemt het Chinese staatsbedrijf een 'solide partner'. Het is inderdaad waar dat Eandis nood heeft aan een kapitaalsinjectie, maar nu is er een onwaarschijnlijk, schitterend bod van een Chinees staatsbedrijf, het tweede grootste bedrijf van de wereld, dat nauwe banden heeft met de communistische partij. Bedoeling is dat het bedrijf het monopolie over het ganse energienetwerk verwerft. Het doet aan Eandis een bod dat 50% hoger ligt dan dat van andere bidders. Bovendien is het 70% hoger dan de waarde van de aandelen. Het is dus totaal geen marktconform aanbod. Daarenboven staan er zware voorwaarden tegenover, waarvoor de statuten van Eandis moeten gewijzigd worden. Energie is een publiek goed en Groen pleit voor een gedecentraliseerd energienetwerk. State Grid doet een bod voor 14% van de aandelen, maar er zit een soort van commerciële premie bij, waardoor er jaarlijks 1% bijkomt. Hun macht is dus veel groter dan ze zouden verdienen met een participatie van 14%. Daarenboven krijgt het bedrijf toegang tot ons distributienetwerk en ook tot onze data. Ook de staatssecretaris, bevoegd voor privacy, heeft hier bedenkingen bij. Ook de voorzitter van Open VLD heeft verklaard dat het bij nader inzien geen goed idee was en de minister van energie Bart Tommelein zegt dat hij het nooit zou hebben goedgekeurd met de kennis die hij vandaag heeft. Hij hoopt dat alle gemeenteraden twee keer zullen nadenken voor ze dit goedkeuren.

Het raadslid zegt dat aanvankelijk gesteld werd dat er kapitaal nodig is en dat het hoogdringend is. Tommelein zegt nu zelf dat die hoogdringendheid niet blijkt te kloppen. Het geld blijkt nodig te zijn voor het herstel van de balansstructuur. Zo iets kan je oplossen met een aantal zaken die volgens Groen nog niet voldoende onderzocht zijn: beursgang, burgerparticipatie, obligaties, leningen of een mix van al die zaken.

Groen vraagt dat de burgemeester doet wat de energieminister voorstelt, wat Open VLD-voorzitter heeft gedaan, wat Open VLD in Sint-Niklaas heeft gedaan,...

Het raadslid beseft dat Open VLD misschien afhankelijk is van de coalitiepartner. Ze zegt dat, indien Open VLD niet kan tegenstemmen, de partij dan toch de amendementen van Groen zou kunnen goedkeuren, waardoor uitstel van de Eandis-vergadering kan gevraagd worden. Iedereen onderzoekt momenteel juridische argumenten en het Vlaams decreet, dat de verkoop van Eandis-aandelen aan een privé-partner mogelijk gemaakt heeft, staat ook nog ter discussie.

Het raadslid herhaalt dat ze hoopt dat er zal tegengestemd worden of dat op zijn minst de amendementen van Groen zullen goedgekeurd worden, die vragen naar uitstel van de vergadering tot er meer duidelijkheid en transparantie is over de gevolgen van een statutenwijziging van Eandis.

Dagmar Beernaert (Sp.a) zegt dat Sp.a het standpunt van Groen volledig volgt. Ze hoopt dat het Oudenaards stadsbestuur neen zal stemmen. Ze stelt dat er steeds meer signalen zijn waaruit blijkt

dat een instap van het Chinese staatsbedrijf geen goed idee is. Er zijn collega's bij Open VLD, waaronder de minister van energie, die ook vinden dat dit geen goed idee is. Alle argumenten die de burgemeester aanhaalde worden door de minister zelf weerlegd. De minister zegt dat het probleem van Eandis perfect kan opgelost worden met een beursgang en burgerparticipatie. De minister vreest voor de factuur van de energie bij een instap van het Chinese bedrijf.

Dagmar Beernaert vraagt ook om tegen te stemmen.

Burgemeester **De Meulemeester** stelt dat hijzelf het best geplaatst is om te weten wat zijn partij voorstelt en wat het stemgedrag moet of kan zijn. Er is geen enkele directieve vanuit Open VLD die stelt dat moet neen gestemd worden. De steden en gemeenten bepalen zelf hun stemgedrag en er zijn al gemeenten waar Open VLD voor gestemd heeft.

De burgemeester zegt dat hij zich aan de teksten houdt die door het partijbureau goedgekeurd zijn en die verspreid zijn bij alle Open VLD-afdelingen.

Elisabeth Meuleman zegt dat op de website van Knack ondertussen een Belgabericht verschenen is waarin gemeld wordt dat Bart Tommelein nieuwe informatie heeft, waarvan hij de oorsprong niet wil of kan meedelen. Er lijkt dus iets op til te zijn in het veelbesproken Eandisdossier.

Het raadslid vraagt nogmaals om het amendement van Groen goed te keuren en zo de beslissing uit te stellen. Men kan niet goedkeuren wanneer men niet alle informatie heeft. Ze stelt dat we niet zomaar een deel van onze energievoorziening kunnen verkopen aan Chinezen met gevolgen die niet in te schatten zijn.

De **burgemeester** antwoordt dat er een aantal weken geleden een informatievergadering gehouden werd. Daar werden ook kritische vragen gesteld waarop een antwoord gegeven werd. Hij zegt dat hij daar maar weinig raadsleden gezien heeft.

Elisabeth Meuleman merkt op dat de situatie dag na dag evolueert. Ze zegt ook dat er momenteel gemeenteraadszitting is in Gent en dat daar zal tegengestemd worden. Ze vindt dat Oudenaarde geen meeloper moet zijn.

De **burgemeester** antwoordt dat de meerderheid, na lang beraad, de ontwerpbeslissing zoals ze voorligt zal goedkeuren. We blijven autonoom in de beslissing die we hier nemen.

Maarten Blondeel (Sp.a) is verbaasd over de lichtheid waarmee de meerderheid het debat voert over zo een belangrijk dossier. Energie is een belangrijke en technische materie. De minister van energie, die ook behoort tot de grootste partij van Oudenaarde, zegt vandaag dat er nieuwe informatie is en dat dit niet snel en lichtzinnig mag goedgekeurd worden. De minister gaat zich in de eigen gemeente beraden over wat hij ermee gaat doen. Het raadslid vindt het dan ook zeer kort door de bocht van het stadsbestuur Oudenaarde om dit goed te keuren, gezien Oudenaarde geen energiespecialist is en zeker niet meer kennis heeft dan de minister.

Het raadslid zegt dat de burgemeester stelde dat dit een voordeel meebrengt voor de consument omdat de prijzen zouden zakken, maar dat blijkt nergens uit. Het Chinese bedrijf wil deel uitmaken van Eandis voor persoonlijke winst. Het bedrijf zal niet investeren vanuit de redenering om de Vlaming een goedkopere energiefactuur te bezorgen. Het enig argument pro is dat het een minderheidsparticipatie is, waarbij we drie bestuurders aan de Chinezen geven en een klein minderheidsaandeel. Volgens het raadslid is de redenering dat de steden en gemeenten altijd de meerderheid zullen hebben al te simpel. De Chinezen hebben veel macht. Als ze tegenstemmen krijgen, zullen ze hun aandelen opnieuw willen verkopen, maar Vlaanderen heeft zoveel geld niet.

Maarten Blondeel doet een oproep naar ieder individueel raadslid om te beslissen of hij over voldoende kennis van zaken beschikt om te kunnen beslissen. Hijzelf weet niet genoeg om met kennis van zaken te kunnen beslissen en hij gelooft de minister van energie, die zegt dat het nu te vroeg is.

Elisabeth Meuleman zegt dat de meerderheid van informatie voorzien werd die voor hen misschien overtuigend kan zijn. We weten allemaal dat er een kapitaalsinjectie moet komen en we zijn niet zeker over mogelijke alternatieven. Er moeten inderdaad aanpassingen gebeuren aan het decreet om alternatieven mogelijk te maken.

Het amendement van Groen is een perfect legitiem standpunt. We zeggen dan niet ja of nee tijdens deze zitting, maar vragen uitstel. Het is een compromisamendement.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) zegt dat het inderdaad een moeilijk dossier is. Ook de Oostendse burgemeester Vande Lanotte vindt dat de argwaan overdreven is. Hij zegt letterlijk 'als de partner met 86% van de aandelen bang is van die met 14%, dan moet hij met de knikkers gaan spelen'. Het feit dat de Chinezen de exuberante som van 830 miljoen betalen is volgens de Oostendenaar niet verdacht. Ze nemen vrede met een rendement van 4%; de andere kandidaten, die minder boden, vroegen 7 à 8%. Hij vindt het sfeertje dat nu gecreëerd wordt 'much a do about nothing'.

De schepen voegt hieraan toe dat er inderdaad bij Open VLD verdeeldheid heerst en de houding van N-VA is volgens hem ook dubbelzinnig. Hij concludeert dat het een zeer moeilijke beslissing is.

Maarten Blondeel zegt dat er van alles en nog wat verschijnt in de kranten over dit dossier en dat de gemeenteraad dit toch niet kan goedkeuren op basis van wat ieder raadslid in de kranten leest. Het dossier verdient een lijvig studiewerk. Kathleen Van Brempt, van dezelfde partij als Vande Lanotte, zegt dat het volgens haar Europeesrechtelijk niet kan. Ze zal hierover een vraag stellen aan de Europese commissie, omdat dit een Chinees staatsbedrijf is dat zowel produceert als verdeelt en dat is in strijd met de Europese regelgeving. We hebben het antwoord van de commissie nog niet gehoord. Het enige wat duidelijk is, is dat er veel tegenstrijdige meningen zijn in dit dossier, die niet zijn onderbouwd met juridische of feitelijke argumenten. De overeenkomst zelf hebben we ook niet gezien en we weten dus niet tot wat dit dossier kan leiden in de toekomst.

Het raadslid ziet dan ook niet in waarom Oudenaarde zou moeten op kop gaan lopen en voortrekker zijn in dit dossier. Welk belang heeft de stad Oudenaarde erbij om vandaag sneller te lopen dan de minister van energie. Hij vindt het amendement van Groen terecht.

Günther Botteldoorn (Open VLD) zegt dat hij vandaag al het woord 'lichtheid' gehoord heeft, hij heeft gehoord dat de meerderheid zich baseert op krantenartikels om beslissingen te nemen. Er wordt verwezen naar specialisten en die specialisten hebben ons de mogelijkheid gegeven om te gaan luisteren naar hun bevindingen, na een gans proces dat zij doorlopen hebben. Van Oudenaarde was er maar één partij aanwezig. Wij zijn dus niet in de kranten gaan kijken, wij zijn naar de specialisten gaan luisteren. Open VLD gaat ervan uit dat die specialisten hun werk gedaan hebben en dat datgene dat ze ons voorleggen degelijk werk is. Dat daar ondertussen commotie rond ontstaat lijkt mij duidelijk, want het is een belangrijk dossier.

Er werd ook gezegd wat we sneller willen lopen dan de minister van energie. Het raadslid toont een kaartje van Eandis, dat in kleur aantoont welke gemeenten de keuze al gemaakt hebben: het kaartje is overwegend groen, wat betekent dat de meeste steden en gemeenten hun keuze al gemaakt hebben. Wij zijn dus niet sneller aan het lopen dan de rest.

Het raadslid zegt dat hij er ook vertrouwen in heeft dat, wanneer er de komende dagen meer zaken naar boven komen, dat de dingen die moeten gebeuren op de juiste plaats zullen gebeuren.

Hij herhaalt dat Open VLD zich niet op kranten baseert, maar op informatie die gekregen is na een lang voorafgaand proces en dat is de reden waarom de meerderheid zal goedkeuren.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat bij de goedkeuring van de voorliggende ontwerpbeslissing aan de afgevaardigden de opdracht kan meegegeven worden om een aantal kritische bedenkingen te verwoorden tijdens de vergadering. Hij herhaalt dat Oudenaarde geen voortrekker is en dat de meerderheid zich baseert op technische gegevens en op de vele informatie die verspreid is. Ook de raadsleden hebben een pak info gekregen, die juridisch onderbouwd is. Hij vindt het dus niet correct dat gezegd wordt dat nu pas geweten is wat er gebeurt.

De burgemeester zegt dat er openheid geweest is van de kant van Eandis en dat er ook besprekingen gebeurd zijn binnen alle politieke partijen. Er zijn ook steden en gemeenten waar de Sp.a in de meerderheid zit, die het dossier goedgekeurd hebben en dat waren dan wel voorlopers, o.a. Oostende, Kortrijk en Leuven.

Elisabeth Meuleman zegt dat het VTM-nieuws pas meldt dat de deal met de Chinezen op de helling staat.

Wanneer de **burgemeester** de stemming aankondigt zegt **Maarten Blondeel** dat hij zich persoonlijk aangevallen voelt en dat hij het woord 'lichtheid' niet terugneemt. Hij doet aan politiek, niet zozeer voor het partijbelang en hij kiest zelf welke mensen en specialisten hij gelooft. Hij herhaalt dat hij geen expert is op vlak van energie, maar hij heeft in de inleiding van de burgemeester geen argumenten gevonden die hem overtuigen. Er zijn ook geen namen van specialisten genoemd.

Maarten Blondeel zal in eer en geweten en los van de politiek stemmen en hij hoopt dat elk gemeenteraadslid zo denkt en niet zomaar volgens de partijregels zal stemmen.

De **burgemeester** herhaalt dat het raadslid recht heeft op zijn eigen mening en dat hij die ook mag uiten. Hij kondigt de stemming aan. Eerst wordt gestemd op de amendementen van Groen

Stemming amendement op artikel 2:

Voor: Groen en Sp.a

Tegen: Open VLD, CD&V, N-VA en Hilde De Smet (onafh.)

Stemming amendement op artikel 3:

Voor: Groen en Sp.a

Tegen: Open VLD, CD&V, N-VA en Hilde De Smet (onafh.)

Stemming over nieuwe tekst die Groen voorstelt:

Voor: Groen en Sp.a

Tegen: Open VLD, CD&V, N-VA en Hilde De Smet (onafh.)

Stemming ontwerpbeslissing:

Voor: Open VLD, CD&V, N-VA en Hilde De Smet (onafh.)

Tegen: Groen en Sp.a

Het voorstel is aanvaard.

Agendapunt 2: geen opmerkingen, aangenomen

3. KMO-Handel. Toetreding van de stad Oudenaarde in de VZW Oudenaarde Winkelstad

Burgemeester **De Meulemeester** geeft een toelichting en stelt dat de stad veel belang hecht aan concrete initiatieven om de lokale handel te bevorderen. De stad wil dan ook de regie van de organisatie van evenementen in handen geven van de nieuwe VZW Oudenaarde Winkelstad.

Hij stelt dat de stad als openbaar bestuur zich niet moet bezighouden met concrete acties en evenementen en zich niet moet blootstellen aan operationele en financiële risico's die daaraan verbonden zijn. De rol van de stad is eerder het uitwerken van een beleidsvisie, gekoppeld aan beleidsmatige doelstellingen, zoals het creëren van ruimere leef- en werkomstandigheden in de stad. Bedoeling is om wonen en winkelen in Oudenaarde zo aangenaam mogelijk te maken via het aanmoedigen en faciliteren van concrete initiatieven en evenementen en door de nodige logistieke en financiële ondersteuning te voorzien.

In het meerjarenplan is ingeschreven ieder jaar de nodige financiële middelen te voorzien om initiatieven op een afdoende, pragmatische en transparante wijze te ondersteunen. Tijdens het voorbije jaar heeft de stad samen met de middenstandsraad en de verschillende handelscomités hard gewerkt om de lokale handelaars maximaal te verenigen. Een VZW is in belangrijke mate nodig om ons handelsleven nieuw leven in te blazen. Hiervoor wordt voorzien in een structuur die verantwoording aflegt voor het stadsbestuur over de aanwending van de verstrekte middelen. Na verschillende vergaderingen die begeleid werden door bureau City D is een grote meerderheid van de handelaars akkoord gegaan met de oprichting van een nieuwe VZW, met als doel het verder activeren van het handelsleven in onze stad. Het zijn uiteindelijk de handelaars zelf die daarbij aan het roer staan om nieuwe initiatieven, acties en evenementen te organiseren. Er zal tussen de VZW en de stad een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden en er wordt een vertegenwoordiging van het stadsbestuur opgenomen in de structuren van de VZW om zo op de meest efficiënte wijze controle te kunnen uitoefenen op de besteding van de toelagen die verstrekt worden.

Langs de andere kant moet deze aanwezigheid van het stadsbestuur binnen de VZW drempelverlagend werken voor de concrete realisatie van de uitgewerkte initiatieven.

Momenteel wordt de vacature voor centrummanager voorbereid. De selectie en keuzezal in onderling overleg gebeuren tussen het stadsbestuur en de VZW.

De burgemeester voegt hier nog aan toe dat voor het belastingreglement op de voor het publiek toegankelijke ruimtes van commerciële vestigingen nog enkele technische aspecten verder moeten uitgeklaard worden. Hij stelt daarom voor om punt 22 van de agenda uit te stellen en op een latere vergadering te behandelen.

Het is de bedoeling dat de VZW van start gaat op 1 januari 2017.

Kristof Meerschaut (N-VA) stelt zijn vragen over het belastingreglement uit, maar heeft ook een aantal vragen over de VZW:

- Hoe is de VZW precies samengesteld? Zitten daar vertegenwoordigers in van diverse straten? Is er een bepaalde afspraak gemaakt over de vertegenwoordiging?

- Zijn er ook onafhankelijke leden toegelaten in de VZW? Iets gelijkaardigs is al operationeel in andere steden en gemeenten, met succes, en daar stel je vast dat bijvoorbeeld ook UNIZO participeert. Bestaat die mogelijkheid hier ook?
- Hoe zit het met eventuele straatcomités? Gaan die ophouden te bestaan? Hoe gaat dat evolueren?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat het de bedoeling is dat de verschillende handelscomités verdwijnen eens de VZW van start gaat. Vertegenwoordigers van de handelscomités zetelen in de VZW en die namen zijn ondertussen bekend. Alle straten zijn vertegenwoordigd en er is ook specifiek een lid dat de horeca vertegenwoordigd.

De **burgemeester** herhaalt dat ook het stadsbestuur zal vertegenwoordigd zijn en belooft dat de lijst met namen in de loop van deze week naar alle raadsleden zal gestuurd worden.

Aangenomen.

4. Bestuur Infrastructuur Mobiliteit. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer betreffende: voorzien P-plaats voor personen met een handicap Baarstraat, fietsverbinding Prins Leopoldstraat-Eindrieskaai, circulatie Pater Ruyffelaertstraat, Serpentstraat, Kraneveld, Molenstraat, Fietelstraat

Wim Merchie (CD&V) wil een tussenkomst doen in verband met het belangrijk dossier over de circulatie Pater Ruyffelaertstraat, Serpentstraat, Kraneveld, Molenstraat en Fietelstraat, naar aanleiding van de ontwikkeling van een ventweg op de N60.

Het raadslid wil het in eerste instantie hebben over het inspraaktraject dat dit bij dit dossier hoorde. Hij feliciteert de dienst mobiliteit en de betrokken schepen voor de manier waarop dit dossier tot stand gekomen is. Alle betrokkenen, bewoners, bedrijven hebben van bij de probleemstelling tot en met de oplossing zeer uitgebreid de kans gehad om via diverse vergaderingen om hun inbreng te doen. Bij de stad is er ook grote bereidheid om het dossier bij te sturen op basis van opmerkingen. Op die manier is men tot een gedragen oplossing voor alle actoren kunnen komen. Het raadslid stelt dat dit een goede manier van werken is, die zeker in de toekomst nog mag toegepast worden.

Wim Merchie heeft bij dossier nog een bekommernis, namelijk het vrachtvervoer vanuit de Ambachtstraat dat nog problemen kan geven voor de Molenstraat. Zijn vraag is om na het invoeren van het nieuwe systeem naar een evaluatie te gaan na een paar maanden om te kijken of dit effectief een probleem geeft. Indien ja, moet er gezocht worden naar een oplossing om bedrijven van de Ambachtstraat rechtstreeks op de ventweg te laten aansluiten. Daarvoor zal medewerking van de gewestwegen en van private eigenaars nodig zijn, maar misschien is het wel een goede aanvulling op het nieuw systeem.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat wie erbij was op de verschillende trajectmomenten wel zal gevoeld hebben dat inwoners en bedrijven het geapprecieerd hebben dat ook naar hen geluisterd werd en dat zelfs een voorstel op basis van hun opmerkingen aangepast werd.

Tijdens verschillende infomomenten hadden bewoners van de Molenstraat terecht de bemerking dat er in de vroege uren al frequent veel vrachtverkeer passeert. De stad heeft samen met AWW en de bedrijven overlegd over hoe het vrachtvervoer niet meer door een stuk Molenstraat zou moeten. De Ambachtstraat is aangelegd volgens de voorwaarden en richtlijnen die op dat moment bestonden,

namelijk dat er niet rechtstreeks mocht afgetakt worden op de N60. De stad heeft samen met VOKA al twee opties uitgewerkt.

De eerste optie is het verlengen van het traject van de ventweg zodat het vrachtverkeer naar de Ambachtstraat zou kunnen, maar dit werd niet weerhouden.

Een tweede optie was het aanleggen van een weg die evenwijdig met de Molenstraat loopt, achter de rij huizen richting rond punt. Ook dat is om diverse redenen niet mogelijk.

De schepen stelt tenslotte dat er blijft gezocht worden naar een oplossing voor het probleem dat zowel door de bewoners als de bedrijven van de Molenstraat geuit werd.

Aangenomen.

5. Aanpassing reglement subsidiëring jeugdwerk

Tim Vanderhaeghen (Groen) vindt de belangrijkste aanpassing aan het reglement het feit dat er minder waarde wordt gehecht aan de opleiding van monitoren. Er konden subsidiepunten verdiend worden voor opleiding: hoe meer punten je kon aanvinken, hoe meer subsidie je krijgt. Dit wordt naar beneden gehaald met als motivering dat er veel dubbele tussen zitten. Het raadslid zegt dat dit mogelijk is, maar hij pleit voor een degelijke opleiding van monitoren. Dit puntensysteem is ooit in het reglement gekomen om jeugdverenigingen te motiveren hun monitoren te laten deelnemen aan opleidingen, waar ze niet alleen spelletjes aanleren, maar ook pedagogische vaardigheden, EHBO,... Hij vindt het belangrijk dat monitoren een vorming gekregen hebben voor ze met kinderen op stap gaan. Die stimulans wordt nu een beetje weggenomen. Hij vraagt of het een beleidskeuze is waar de bevoegde schepen achter staat en hoe zal voorzien worden dat monitoren degelijk opgeleid zijn.

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat de huidige situatie niet te vergelijken is met vroeger. Animatoren moeten vooraf over een attest beschikken. Vanuit die redenering heeft de algemene vergadering beslist dat een vertaling naar punten niet meer moest gebeuren. Iedereen heeft zijn zeg kunnen doen en de algemene vergadering heeft het met unanimité beslist. Uiteraard wil iedereen dat animatoren omgaan met kinderen op een pedagogisch verantwoorde manier.

Tim Vanderhaeghen vraagt of met de jeugddienst en jeugdraad kan bekeken worden in hoeverre zij vorming kunnen aanbieden, zoals EHBO, brandveiligheid,...

Schepen **Cnudde** antwoordt dat hij een overzicht van vorming vanuit de jeugdraad en jeugddienst zal opvragen en zal bezorgen.

Aangenomen.

6. Sport. Zwemmen in de Donkvijver

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) geeft een toelichting:

In juni werd een schriftelijke vraag ingediend samen met een petitie met handtekeningen van mensen die al dan niet bewust getekend hebben. De vraag om te mogen zwemmen in de Donkvijver werd al veel eerder gesteld, maar er is altijd zwemverbod geweest. Nu is er een uitzonderlijke situatie door de aanwezigheid van blauwalgen.

Hoewel er al eerder onderzoek gebeurde hebben we na de vraag in juni beslist het nogmaals te onderzoeken en de nodige argumenten te verzamelen. De gemeenteraadsleden hebben alle informatie gekregen en het debat is volgens de schepen al voldoende gevoerd in de pers; er valt dus niet veel nieuws meer te vertellen.

Er zijn verschillende redenen waarom zwemmen in de Donkvijver niet mogelijk is:

Investerings: het is een grote vijver met een dubbele eigendomsstructuur, een gedeelte van de stad en een gedeelte van het gewest. Het is ook een zeer diepe vijver. Indien zou geopteerd worden voor een kleine zwemzone stelt zich de vraag wie er dan wel of niet mag zwemmen. Indien gekozen zou worden voor een grote zwemzone zijn er veel investeringen nodig, niet alleen voor de zwemzone zelf, maar ook voor de bijhorende infrastructuur (kleedkamers en douches). Er zou ook bijkomende parkeergelegenheid moeten gecreëerd worden en daarmee gepaard stelt zich ook het mobiliteitsvraagstuk.

De investeringen worden volgens de schepen geschat op 5 miljoen euro.

Exploitatiekosten: in ons land is het niet zo vaak goed weer en zelfs bij 4 à 5 maanden zomer betekent dat niet dat het water voldoende warm is om erin te zwemmen. Er zijn redders en toezichters nodig en men kan moeilijk dag na dag beslissen of ze aanwezig moeten zijn.

Kwaliteitsnormen: van het water worden regelmatig stalen genomen en analyses gemaakt. Er is een verschil tussen een positief resultaat voor oppervlaktewater en optimale kwaliteit voor zwemwater. Naast de blauwalgen is er ook de Volkaertsbeek die uitkomt in de Donk. Die beek wordt binnenkort wel verwijderd, maar er werd in de Donk baggerspecie gestort en indien er 'gewoeld' wordt in het water komen de vuile stoffen naar boven, wat de zwemkwaliteit niet ten goede komt. De vissers werpen ook spijs in de vijver en er zijn watervogels die voor vervuiling zorgen.

Juridisch aspect: in de overeenkomst met Sportoase hebben we afgesproken dat we geen andere zwemactiviteiten op ons grondgebied zullen toelaten. We weten al jaren dat er zwemverbod is in de Donk, vandaar dat we die clausule aanvaard hebben. Daardoor kon de gebruikersvergoeding die de stad jaarlijks moet betalen tot een minimum herleid worden. Wanneer we als stad dat contract openbreken, dan zou de gebruikersvergoeding zeker verhogen

Conclusie: er mag niet te veel verwezen worden naar andere zwemvijvers, want die hebben allemaal hun eigenheid, maar wanneer we informeren bij andere uitbaters blijken ze verlieslatend te zijn. Het zwemverbod in de Donk blijft behouden.

Maarten Blondeel (Sp.a) zegt inleidend dat hij dit dossier ook zeer licht vindt en dit is volgens hem niet het eerste licht dossier rond de Donk. Ook het dossier rond de waterskipiste was een zeer licht dossier, maar het werd wel onmiddellijk goedgekeurd. Nu legt men een licht dossier op tafel om het af te keuren.

Daarnet was men fier op de burgerparticipatie in een mobiliteitsdossier. Hier hadden we één van de vormen van burgerparticipatie bij uitstek, namelijk meer dan 300 mensen die hun handtekening zetten en waarvan een vertegenwoordiger hier in de raad de vraag mag formuleren. De schepen gaat daar schamper over door te zeggen dat allicht veel mensen onbewust zullen hebben getekend. Het raadslid verwijst naar de beleidsnota waarin staat dat gezocht wordt naar nieuwe participatievormen. Dit is een kans door de vraag die gesteld wordt door 300 inwoners. De schepen erkent dat de vraag al lang leeft, maar er is geen overleg geweest met de persoon die de vraag gesteld heeft. De schepen heeft ook niet geluisterd naar de opmerkingen die hij heeft over het dossier dat hier voorligt formuleerde.

Maarten Blondeel formuleert volgende bedenkingen bij het dossier:

Kostprijs: voor de waterskipiste is gezocht naar partners. Dat had ook kunnen gebeuren voor dit dossier. De vraag naar ontwikkelen en uitbaten van een zwemzone had kunnen gesteld worden aan The Outsider of aan de surfclub. Is die vraag gesteld? Er wordt gesproken over een kostprijs van 5 miljoen euro. Waarop is dat bedrag gebaseerd? Het is evident dat er zal moeten zand opgevoerd worden om de bodem op te hogen en eventueel moet een deel van de bodem gesaneerd worden. Die kostprijs is volgens het raadslid eenvoudig te begroten; men had berekeningen kunnen vragen aan aannemers.

Gezondheid: er zijn nu blauwalgen in de Donk en er zou nu inderdaad niet kunnen gezwommen worden. Het is volgens het raadslid eenvoudig om te weten hoe het zit met de waterkwaliteit. Wanneer je op internet 'waterkwaliteit Donkvijver Oudenaarde' typt krijg je van jaren ver de uitslag van de analyses. Het raadslid citeert een aantal data waarbij de waterkwaliteit 'zeer goed' bevonden werd. Nu is er recreatieverbod omdat de Vlaamse overheid de vijver kwalificeert als recreatiegebied. Dus is de waterkwaliteit volgens die Vlaamse overheid meestal afdoende om te zwemmen.

Anderen eigenaardige argumenten: de enige zwemvijver waarnaar verwezen wordt in het dossier is het zwembad in Kluisbergen, maar dat is geen vijver. Er wordt in het dossier gesteld dat er niet mag gezwommen worden in de Donk, omdat dat ook niet-gewenste zwemmers kan aantrekken. Wie dat zijn wordt niet gezegd, maar het probleem zou moeten opgelost worden met een betere omheining, camerabewaking, een bewakingsfirma en voor grootschalige acties zou beroep gedaan worden op de Franse gendarmerie. Het is niet omdat er een tijdje een probleem geweest is in Kluisbergen, dat zich hetzelfde hier zou voordoen.

Het raadslid vraagt of er geïnformeerd is bij de Blaarmeersen in Gent of bij uitbaters van andere zwemvijvers.

Juridisch aspect: de schepen zegt dat er in de overeenkomst met Sportoase staat dat er geen andere zwemactiviteiten mogen georganiseerd worden op Oudenaards grondgebied, maar het raadslid zegt dat het niet zo geformuleerd is. Er staat 'de stad Oudenaarde moet garanderen dat zij geen ander zwembad zal realiseren'. Een zwembad is iets helemaal anders dan zwemmen in de Donk. Het raadslid ziet juridisch geen enkel probleem en stelt dat de stad de vraag had kunnen stellen aan Sportoase.

Conclusie van Maarten Blondeel: er is weinig respect voor het burgerinitiatief en het dossier is teleurstellend.

Tim Vanderhaeghen (Groen) stelt dat de schepen wist wat er in het contract met Sportoase stond en hij wist dat Sportoase daar moeilijk zou over doen. Allicht daarom heeft men niet de moeite genomen om andere informatie te verzamelen, wat spijtig is. Het raadslid steunt de vraag van Maarten Blondeel om aan Sportoase een standpunt te vragen over een recreatieve zwemzone. Hij denkt dat dit met hen nog kan besproken worden.

Het raadslid vraagt zich af of het ook dit aspect is dat het dossier van de camping vertraagt. In veel van de Roompotparken is er zwemgelegenheid. Is het daarom dat het dossier maar niet vooruitgaat?

Het raadslid heeft nog een bijkomende vraag. Stel dat onze scholen het nieuw zwembad ontoereikend vinden of dat ze de prijzen te hoog vinden en via PPS een eigen zwembad willen bouwen, gaan we dat ook moeten weigeren aan de scholen?

Kristof Meerschaut (N-VA) stelt dat de vraag om te kunnen zwemmen in de Donk inderdaad al lang bestaat. Wanneer hij het dossier leest heeft hij het gevoel dat het standpunt van de stad al lang

vaststond en dat weinig moeite gedaan is om de vraag nog eens een kans te geven en het opnieuw te bekijken. Er is volgens hem gewoon gezocht naar argumenten die interessant konden zijn om het toch maar niet te moeten doen, maar grondig onderzoek naar alle aspecten heeft het raadslid in dit dossier niet gevonden. Hij vindt het een gemiste kans en de vergelijking met het openluchtzwembad in Kluisbergen gaat niet op. Er zijn veel initiatieven die wel vergelijkbaar zijn, zoals de Blaarmeersen, Vosselareput, Nieuwdonk Berlare,... Kennelijk lukt het daar wel. Het raadslid stelt voor daar eens te gaan luisteren om dan misschien terug te komen naar de raad met een grondige en goede motivatie.

Schepen **Simoens** antwoordt het volgende:

Wanneer iemand een vraag stelt en er komt een negatief antwoord, is dat altijd de reden waarom men zegt dat het een licht dossier is. Bij de waterskipiste werd dat ook gezegd. Het is niet omdat er niet heel veel in het dossier staat, dat het daarom niet goed onderzocht is geworden. De stad luistert naar initiatiefnemers en naar burgers en houdt van burgerparticipatie. De initiatiefnemer zelf is nooit langs geweest om zijn vraag verder uit te leggen.

Participatie The Outsider: The Outsider heeft al veel investeringen gedaan en geeft een grote meerwaarde aan onze stad en wellicht kunnen zij niet meer doen dan ze nu al doen. Wanneer ze ook nog eens honderden zwemmers moeten ontvangen in hun lokalen is dat zo goed als onmogelijk.

Investerings eenvoudig te begroten: eenvoudig is ver te zoeken. Het is voor een aannemer niet eenvoudig te ramen wanneer hij niet weet wat er in het water zit en hoe de bodemgesteldheid is. Aannemers zullen geen offertes maken gezien er te veel onbekende factoren zijn.

Kwaliteit water: dat de kwaliteit van het water zeer goed is als zwemwater, moet formeel tegengesproken worden.

Dat we hier beroep zouden doen op de Franse gendarmerie is geen Oudenaards dossier, maar een dossier van Kluisbergen. We kennen deze problematiek hier gelukkig niet.

Camping: dat het dossier Roompot hierdoor enige vertraging zou hebben opgelopen klopt ook niet. Het ene dossier staat totaal los van het andere.

Veiligheid gaat volgens de schepen voor alles. In de Donk is er te veel onderstroom en is het dus totaal onverantwoord om er te laten zwemmen. Niemand zou het risico durven nemen om daar mensen te laten zwemmen.

De schepen concludeert dat de stad niet over één nacht ijs wil gaan en zo positief mogelijk wil antwoorden, maar in de Donk zwemmen is niet mogelijk.

Tim Vanderhaeghen (Groen) zegt dat zijn vraag uit het verleden en de vraag van Bjorn nu een vraag is naar een kleine 'plonszone' waar het kan, waar de veiligheid kan gegarandeerd worden, waar het ondieper kan gemaakt worden. Dat zijn zaken die niet onderzocht zijn. Nergens in het dossier is er een positieve insteek in de zin van 'waar kan het wel' en 'wat kan het kosten'. Dat ontbreekt. Het raadslid voegt hieraan toe dat de schepen zegt dat dit gegeven de onderhandelingen met Roompot niet vertraagt, maar dat zou hij graag weten van degene die de onderhandelingen voert.

Maarten Blondeel zegt dat hij nog een antwoord gekregen heeft op een aantal eenvoudige vragen:

- Waar bent u naar andere zwemvijvers gaan kijken?
- Welke zwemvijvers zijn dat?
- Heeft u de vraag gesteld aan The Outsider of de surfclub? U zegt dat ze niet zullen geïnteresseerd zijn, maar heeft u de vraag gesteld?

- Bijna iedere maand wordt er op de gemeenteraad een studiebureau aangesteld, maar in dit geval is dat niet nodig, want een bepaald studiebureau heeft een masterplan voor de Donk opgemaakt. Heeft u aan dat studiebureau, ook in functie van budget, de vraag gesteld of het mogelijk zou zijn te zwemmen in een deel van de Donk?

Mathieu De Cock (CD&V) zegt dat er goede redenen zijn om te vragen naar openluchtzwemmogelijkheden in de Donk. Hij snapt ook goed de reden waarom dit nu niet kan. Er zijn al een aantal jaren problemen met de kwaliteit van het water; iedere zomer zijn er blauwalgen. Precies daarom wordt de beek verlegd, maar niemand kan op dit moment goed inschatten wat daarvan het effect zal zijn. Het kan een aantal jaren duren voor blijkt of het probleem blijft terugkeren of niet. De stad voert ook onderhandelingen met Roompot om daar activiteiten te ontwikkelen. Misschien heeft Roompot na een paar jaar ook interesse om daar activiteiten te ontwikkelen. Misschien komt er in de toekomst een samenwerking met hen voor een zwembad, want blijkbaar zou het juridisch wel mogelijk zijn.

Er is ook een nieuw zwembad in aanbouw en we weten nog niet wat de aantrekkingskracht daarvan tijdens de zomer zal zijn.

Het raadslid concludeert dat er nu goede redenen zijn om het absoluut niet te doen, maar dat daarom niet kan uitgesloten worden dat het over een aantal jaren wel mogelijk zou zijn.

Schepen **Simoens** kan zich volledig scharen achter de uitspraken van Mathieu De Cock. Er werd contact opgenomen met andere zwembadexploiteerders, onder andere in Sint-Niklaas, met de Blaarmeersen in Gent, de Warande in Wetteren, openluchtzwembad in Kluisbergen. De stad heeft daarvoor geen studiebureau willen aanstellen om geen kosten te maken voor iets waarvan we op voorhand het resultaat zouden weten. Eens we de effecten kennen wanneer de beek uit de Donk gehaald is en wanneer het nieuwe zwembad klaar is, kan er misschien over een paar jaar een andere mening zijn.

Tim Vanderhaeghen antwoordt dat over een paar jaar nog steeds dezelfde clause in het contract met Sportoase zal staan. Dat contract geldt niet voor drie jaar, maar voor dertig jaar. Dus waarom kan dan wel onderhandeld worden en waarom nu niet? Gaat de stad wel naar Sportoase stappen indien de vraag van Roompot komt maar niet voor een vraag die al lang bij de burger leeft? Het raadslid vindt dit een eigenaardig antwoord

Maarten Blondeel merkt op:

- Het juridisch argument is er geen
- De vraag is niet gesteld aan Sportoase
- De vraagsteller had niet gevraagd om in september al een afgewerkt dossier te hebben. De vraag was om te onderzoeken en daar de tijd voor te nemen
- De schepen heeft allicht uitbaters van andere zwembadexploiteerders opgebeld, maar hij is zeker niet langs geweest, want er zit niets hierover in het dossier.
- Het dossier is te licht

Schepen **Simoens** antwoordt dat de stad verondersteld wordt binnen de drie maanden te antwoorden op een schriftelijke vraag van een burger. Indien er meer tijd zou zijn, zou een grondiger en groter onderzoek mogelijk zijn.

Wat Sportoase betreft wil de stad een goede contractant, partner zijn. Eens Sportoase hier ingeburgerd is en het zwembad operationeel is, zullen we polsen naar hun mening. We zullen later misschien een grotere onderhandelingsmarge hebben.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

Tegen: Groen en Sp.a

Onthouding: N-VA

Agendapunten 7 tot en met 12: geen opmerkingen, aangenomen

13. Aanstellen van een ontwerper voor de aanleg van twee rugbyvelden. Bestek nr. D23442016. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze

Tim Vanderhaeghen (Groen) is blij dat er eindelijk gehoor gegeven wordt aan de vraag van de rugbyclub om een eigen plekje te krijgen. In het dossier zit ook een plan, waaruit blijkt dat er twee velden komen op de plaats waar nu één voetbalveld en een rij bomen staan. Uit het plan blijkt ook dat een stukje van de natuureducatieve tuin wordt ingenomen door een deel van het tweede rugbyveld. Die tuin is recent aangelegd en werd gesubsidieerd. Blijkbaar dient de eerste poel, die het dichtst bij de Schelde ligt, als waterbuffer. Omwonenden weten dat er aan de bomenrij veel water staat bij vochtig weer.

Het raadslid zegt dat, toen de rugbyclub eerder vroeg of er mogelijkheid was om aan de Donk velden aan te leggen, geantwoord werd dat het daar te drassig is. De kost zou te groot zijn om daar velden aan te leggen. Nu is een voorstel onderhandeld met het gemeenschapsonderwijs, maar op dat terrein stelt zich hetzelfde probleem. De zone dient voor een stuk als waterbuffer en zal moeten gedraineerd worden. Het raadslid heeft twee vragen:

- Zal dit gegeven gemeld worden aan de ontwerper, zodat hij er rekening mee kan houden? Hoeveel mag het kosten om het terrein in orde te krijgen?
- Wat met de natuureducatieve tuin: zijn er al gesprekken gevoerd met de eigenaar en de subsidieverstrekker? Kan dat zomaar?

Schepen **Simoens** (Open VLD) antwoordt dat het vandaag gaat over het aanstellen van een ontwerper. Zijn opdracht is de velden zo goed mogelijk in te plannen. Het plan van de ontwerper zal meegenomen worden naar de instanties die het raadslid vermeldde.

De schepen zegt dat een deel van het terrein inderdaad drassig is, maar aan de Donk is het op dat vlak nog erger. Er zal terdege rekening gehouden worden met de gesubsidieerde natuureducatieve tuin. De stad heeft contact met de VMM om te zien welke mogelijkheden er zijn om tot een vergelijk te komen. We willen nu geen tijd verliezen en nu al een ontwerper aanstellen, want het is de bedoeling dat de rugbyclub er kan spelen vanaf september 2017. Er moet ook nog een samenwerkingsovereenkomst en erfpachtsovereenkomst getekend worden. De aangekaarte problematiek zal in de loop van de procedure opgelost worden.

Tim Vanderhaeghen is akkoord met het aanstellen van een ontwerper op voorwaarde dat hij alle bezorgdheden vooraf krijgt. Hij wil weten of het uiteindelijke plan van de ontwerper nog voorgelegd wordt aan de commissie en de gemeenteraad, inclusief de adviezen van VMM.

Dit wordt bevestigd door de **schepen**.

Kristof Meerschaut (N-VA) vindt het goed dat er samengewerkt wordt met scholen om samen te bekijken hoe beschikbare ruimte zo efficiënt mogelijk kan aangewend worden. Volgens het dossier is er nog geen samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken partijen.

Schepen **Simoens** zegt dat er een akkoord is met GO!, dat ook in het dossier zit, waardoor de stad er de nodige werken mag uitvoeren. De concrete samenwerkingsovereenkomst is zo goed als rond, maar is nog niet getekend. Daarover is er deze week nog een vergadering. De overeenkomst wordt heel binnenkort getekend.

Kristof Meerschaut begrijpt de haast en gaat akkoord indien de overeenkomst binnenkort getekend wordt.

Aangenomen

Agendapunten 14 en 15: geen opmerkingen, aangenomen

16. Nieuwe straatnamen voor het project Scheldekop. Definitieve beslissing

Wim Merchie (CD&V) vindt het goed dat de zustersteden een straatnaam krijgen in onze stad, maar hij vindt het een beetje sneu voor Castel Madama dat die stad in het voorstel dat voorligt niet voorkomt. Volgens het raadslid laat de aanleg van de hele zone Scheldekop het toe om een van de wegen op te splitsen in twee, zodat ook Castel Madama daar een plaats kan krijgen. Hij vraagt om de beslissing in die zin aan te passen.

Roland Van Heddegem (N-VA) vindt het ook spijtig dat Buzau en Castel Madama er niet bij zijn. Op de Scheldekop is er een straat, linkeroever, waar geen enkele bewoning is. Hij zegt dat het nu het moment is om die straat een andere te naam te geven, zodat alle straten daar vernoemd zijn naar een zusterstad. Straks zijn er op linkeroever wel bewoners, dan wordt het moeilijk de naam nog te veranderen.

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) vraagt het dossier zoals het voorligt goed te keuren, met de opmerking dat het terug zal opgestart worden voor een nieuwe naam. Hij stelt dat het vooral dringend is in functie van werken die door nutsmaatschappijen moeten uitgevoerd worden. Voor de beschrijving van de werken hebben ze straatnamen en adressen nodig.

De schepen vindt het een goed voorstel om de naam Castel Madama er in een latere fase bij te voegen.

Roland Van Heddegem heeft er geen probleem mee om wat voorligt goed te keuren, zolang de naamsverandering er komt voor er bewoners zijn.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) stelt voor om ook Buzau ergens een plaats te geven.

Aangenomen

Agendapunten 17 tot en met 19: geen opmerkingen, aangenomen

20. Auroraziekenhuis AV. Jaarrekening 2015. Kennisname

Roland Van Heddegem (N-VA) zegt dat het Auroraziekenhuis een tussenschakel is, maar toch rekent men erop dat de stad na 2017 zal moeten bijdragen. Dat staat in het verslag.

Stefaan Vercamer (CD&V) zegt dat er een afspraak is dat eerst alle middelen van Aurora moeten uitgeput worden. Ondertussen is er goed nieuws. We krijgen 272.000 euro extra voor langdurig zieken en dat was vroeger niet voorzien. Federaal is er nu een nieuwe regelgeving en extra budget voor de responsabiliseringsbijdrage statutairen. We hoopten vroeger al dat de federale overheid

daar verantwoordelijkheid zou in nemen en dat gebeurt dus. Voorlopig is er tot en met 2018 geen probleem, maar dan moet iedereen natuurlijk zijn engagementen nakomen.

Roland Van Heddegem zegt dat in het verslag duidelijk staat dat na 2017 de blik op de stad zou gericht worden om tussen te komen.

Stefaan Vercamer antwoordt dat het niet over 'een blik' gaat, maar over een afspraak. Ondertussen staat de wereld niet stil, er zijn voortdurend besprekingen en nieuwe reglementeringen. Hij concludeert dat dit van dichtbij opgevolgd wordt en dat er zorg voor gedragen wordt dat de stad zo weinig mogelijk en zo laat mogelijk moet tussenkomen.

Aangenomen.

21. Financiële rapportering 1^{ste} semester 2016. Kennisname

Schepen **Dossche** (Open VLD) zegt dat dit agendapunt een voorbeeld is van transparant bestuur.

Aangenomen

Agendapunt 22: uitgesteld

Agendapunt 23: geen opmerkingen, aangenomen

Bijkomende agenda

Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

Vraag 1: registratie domeinnaam www.oudenaarde.vlaanderen

De Vlaamse regering besliste in 2014 tot de invoering van een nieuw toplevel domeinnaam met extensie 'vlaanderen'. De start van de domeinnaam 'vlaanderen' vond plaats in het najaar van 2014.

Op vraag van N-VA Oudenaarde tijdens de gemeenteraad van 30 juni 2014 beloofde het stadsbestuur om de domeinnaam 'www.oudenaarde.vlaanderen' vast te leggen. Alleen al om te vermijden dat malafide personen of organisaties deze domeinnaam zouden misbruiken is dit nuttig. De domeinnaam 'www.oudenaarde.vlaanderen' kan via een eenvoudige koppeling wijzen naar de pagina van www.oudenaarde.be. Er hoeven dus geen aparte websites te worden opgezet.

Maar Oudenaarde liet deze kans voorbijgaan en de domeinnaam werd geregistreerd door anderen. Op vandaag is de domeinnaam www.oudenaarde.vlaanderen terug vrij voor registratie.

Vragen

- Waarom werd geen gevolg gegeven aan de beslissing tijdens de gemeenteraad van 30 juni 2014 om de domeinnaam www.oudenaarde.vlaanderen te registreren in de periode met voorkeursbehandeling voor overheden?
- Zal het stadsbestuur alsnog overgaan tot het registreren van de domeinnaam www.oudenaarde.vlaanderen?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat de domeinnaam zo vlug mogelijk zal geregistreerd worden. Het is een betrekkelijk kleine kost per jaar.

Vraag 2: lening OCMW

Gezamenlijke vraag met Kristof Meerschaut (N-VA)

De verbouwing van het oud woon-, leef- en zorgcentrum (WLZ) tot nieuw sociaal huis bestaat erin dat het voormalige rusthuis wordt gestript en heringericht om de administratieve diensten (OCMW en sociale dienst) en aanleunende diensten zoals KABA, sociale winkel, het huis van het Nederlands, leerpunt, PISAD,... te kunnen huisvesten. Toen OCMW-raadslid Wim Dhondt in mei 2015 vroeg wie dit zal bekostigen, antwoordde de OCMW-voorzitter dat het Algemeen Ziekenhuis Oudenaarde (AZO) dit zal betalen volgens het afgesproken canon. Tijdens de gemeenteraad in zitting van 25 april 2016 benadrukte de OCMW-voorzitter, tevens voorzitter van de raad van bestuur van AZO, dat AZO zou instaan voor alle kosten, ook al zouden die ruimer zijn dan het bedrag dat gedekt wordt door het canon. Tijdens diezelfde gemeenteraad vernamen we dat de kosten intussen opgelopen zijn tot 6.300.000 euro, erelonen inbegrepen.

Naar aanleiding van de OCMW-raad van 12 september 2016 werd duidelijk dat, in tegenstelling tot wat eerder altijd gesteld werd, het OCMW nu toch zelf een lening zal aangaan om de kosten van de renovatie te financieren.

Kristof Meerschaut (N-VA) vult aan dat zijn fractie zich vragen stelt en zich zorgen maakt. Het dossier evolueert, maar niet in die zin dat ze zich geruster voelen dan voorheen. Het project van de renovatie is aangevuld met tal van extra zaken en het kostenplaatje is in de loop der jaren gestegen. Nu gaat het al over 6,3 miljoen euro, maar dat zal allicht nog stijgen tot 7 miljoen euro. Er werd altijd gezegd dat alle kosten voor het project zouden gedragen worden door het AZO, eender wat de kostprijs is. Aanvankelijk is een constructie opgesteld via de canon, wat zeer ingewikkeld en moeilijk is. Nu is er plots geen sprake meer van de canon, plots moet het geregeld worden met een lening. Er is al 480.000 euro die uit eigen zak moet betaald worden en die niet zal terugbetaald worden door het AZO. Dat geld komt van de verkoop van onroerend goed. De resterende 5,8 miljoen zal betaald worden met een lening die aangegaan wordt door het OCMW en waarvan gehoopt wordt dat het AZO het zal terugbetalen. Het is zo ingeschreven in het budget. Volgens het raadslid is dit bijna te mooi om waar te zijn.

Vragen

- Zal het OCMW dit bedrag (lening) terugvorderen van het AZO?
- Zo ja, op welke manier zal het OCMW dit bedrag terugvorderen?
- Welke garanties zijn er dat het OCMW dit bedrag ooit terugkrijgt van het AZO?
- Wat gebeurt er met de middelen van de canon?

Stefaan Vercamer (CD&V) antwoordt dat Roland Van Heddegem in die tijd lid was van de OCMW-raad en hij heeft toen de canon mee gestemd. Hij weet dat daar geen bedrag instaat. Hij stelt dat de premisse dus al niet juist is.

Bij de start van de renovatieplannen werden grote ramingen gemaakt en op basis daarvan werd een financieringsplan uitgewerkt. Na het opvragen van offertes kwam er een beter zicht op de kosten en op basis daarvan kwamen we uit op ongeveer 6,3 miljoen euro. Of dat 7 miljoen zal worden weet de schepen/OCMW-voorzitter niet.

Uiteraard gaat het OCMW de lening aan. Het AZO heeft bij de besprekingen altijd rekening gehouden met een financieringskost van 5%. Het AZO is een VZW, het OCMW is een openbare instelling en dit is een duurzaam project met allerlei zaken rond duurzaamheid, groene energie,... Dat betekent dat

de bank waarbij wij die lening aangaan vanuit Europa subsidies krijgt, waardoor we een zeer lage rentevoet krijgen.

Vandaar dat de lening en de intrest ingeschreven zijn in de budgetwijziging zowel als kost als opbrengst, omdat we het bedrag recupereren van het AZO.

Stefaan Vercamer antwoordt op de concrete vragen:

- Zal het OCMW dit bedrag (lening) terugvorderen van het AZO: ja
- Zo ja, op welke manier zal het OCMW dit bedrag terugvorderen: momenteel zijn hierover besprekingen bezig, dat kan onder tal van modaliteiten
- Welke garanties zijn er dat het OCMW dit bedrag ooit terugkrijgt van het AZO: de canon is in een notariële akte vastgelegd en de afspraken staan in de notulen van de OCMW-raad en in de notulen van de raad van beheer van het AZO
- Wat gebeurt er met de middelen van de canon: de canon is een manier van financieren

Roland Van Heddegem zegt dat in de canon vetgedrukt staat hoeveel jaarlijks door AZO moet betaald worden: 130.840 euro. Hij denkt niet dat het AZO zomaar akkoord zal gaan met een hoger bedrag. Je kan wel zeggen dat de canon kan verlengd worden na 30 jaar en dan tegen AZO zeggen dat ze nog langer moeten betalen, maar de aannemers moeten nu betaald worden, dus moet er nu een lening aangegaan worden. Het raadslid ziet niet in hoe het AZO ongeveer het dubbele van de canon zal kunnen terugbetalen.

Stefaan Vercamer antwoordt dat het raadslid zich moet informeren bij een notaris en een revisorenkantoor. Het OCMW heeft dat gedaan, ook bij een advocatenkantoor en is redelijk gerust bij de interpretatie.

Hij voegt eraan toe dat de bedragen voorbeelden zijn van rekenbladen. Het is uitleg over hoe men een canon zou opstellen en dat staat er letterlijk in.

Wat betreft de verlenging antwoordt hij dat men een erfpacht zelfs voor 100 jaar kan afsluiten. De modaliteiten zijn het onderwerp van besprekingen, die nu nog niet rond zijn.

Kristof Meerschaut zegt dat de discussie hier dus eigenlijk gaat over documenten en afspraken, maar waar geen getal instaat.

Stefaan Vercamer antwoordt dat er een rekenvoorbeeld bijzit dat aantoont hoe men de canon omzet. Het kan gaan over 3 miljoen, 4 miljoen,... en dan staat er een voorbeeld in bijlage hoe men dat verrekent op jaarbasis.

Wanneer **Kristof Meerschaut** vraagt of het dan ook over 10 miljoen of nog meer kan gaan, antwoordt **Stefaan Vercamer** dat zijn voorgangers in het OCMW geen enkel bedrag in die canon gezet hebben. Dat is misschien jammer voor het AZO, maar hijzelf is daar niet verantwoordelijk voor.

Raadslid **Meerschaut** vindt dit geen realistisch verhaal. Als er geen bedrag instaat vraagt hij zich af of AZO zal kunnen of willen terugbetalen. Als ze dat niet doen wie zal dan het gelag betalen?

Hij denkt dat er hierover in de toekomst nog verschillende keren zal gepraat worden en hij hoopt dat men uiteindelijk niet zal moeten vaststellen dat het de stad – en dus de belastingbetaler – zal zijn die zal moeten betalen. Hij vreest dat dit wel het geval zal zijn.

Wanneer **Roland Van Heddegem** vraagt wat het nut is van de nieuwe toegangsweg naar het tijdelijk sociaal huis en wat het nut is van de nieuwe parking daar wordt hij door **Stefaan Vercamer** doorverwezen naar zijn N-VA-collega in de OCMW-raad.

Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

Vraag 2: straatnaamborden en huisnummers

Op grond van de nieuwe gemeentewet (art. 135, paragraaf 2, 2^{de} lid, 1^o) is het de bevoegdheid van gemeenten om straatnaamborden te plaatsen. Deze straatnaamborden horen duidelijk zichtbaar, gemakkelijk te vinden en goed leesbaar te zijn vanuit alle mogelijke verkeerssituaties. Helaas moeten we vaststellen dat er in Oudenaarde her en der straatnaamborden ontbreken, beschadigd of onleesbaar zijn. Dit is problematisch omdat straatnaamborden een belangrijk controlemiddel zijn bij verplaatsingen, zeker ook voor fietsers en voetgangers, in het bijzonder voor mensen die niet van Oudenaarde zijn. Ook voor hulpdiensten blijven straatnaamborden, en bij uitbreiding ook huisnummers essentieel: kostbare minuten kunnen worden gewonnen mits een duidelijke en goed zichtbare aanduiding.

Vragen

- Is het stadsbestuur bekend met de problematiek?
- Is het stadsbestuur van plan om maatregelen te nemen om het onderhoud van straatnaamborden te verbeteren?
- Is het stadsbestuur van plan om maatregelen te nemen om de inwoners van Oudenaarde te wijzen op het belang van aanbrengen van een leesbaar huisnummer?

Sommige steden en gemeenten opteren voor het aanbrengen van enige duiding op straatnaamborden die verwijzen naar een persoon. Lang niet iedereen kent de persoon in kwestie, naar wie de straat is vernoemd. Het vermelden van zaken zoals de geboorte- en sterfdatum en het beroep of de verdienste van de betrokken persoon kan een cultureel-educatieve functie vervullen.

- Is het stadsbestuur bereid om dergelijke opschriften te voorzien op straatnaamborden?

Het raadslid voegt hier nog aan toe dat hij een – onvolledige – lijst heeft van straten waar borden ontbreken en hij heeft ook kleine straatjes ontdekt die geen naam hebben.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat het stadsbestuur weet dat er straatnaamborden op sommige plaatsen ontbreken en anderzijds dat er sommige beschadigd zijn. Er waren geen straatnaamborden meer in voorraad en daarom werd dit jaar een nieuwe bestelling geplaatst. De borden worden eerstdaags geleverd. Eenmaal ze er zijn wordt dit prioritair behandeld.

In verband met de huisnummers zegt de schepen dat hier een taak ligt voor de dienst communicatie om een oproep te doen via het Infomagazine.

Wat de duiding op straatnaamborden betreft zegt de schepen dat het logistiek niet eenvoudig is om al dergelijke borden te gaan vervangen, maar hij is het idee wel genegen. Dit moet verder bekeken worden.

Kristof Meerschaut is tevreden met het antwoord en begrijpt dat het probleem niet van de ene dag op de andere kan opgelost worden. Hij vindt het ook een goed idee om i.v.m. de huisnummers een oproep te doen via Infomagazine en de website.

Vraag 3: parking station

(gezamenlijke behandeling met vraag 2 van Dagmar Beernaert)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12 juni 2016 officieel kennis genomen van de ambitie van de NMBS om haar parkeerterreinen aan het station van Oudenaarde betalend te maken. Intussen zijn de werken volop aan de gang om slagbomen te plaatsen ter hoogte van de in- en uitritten.

Vragen

- Heeft het stadsbestuur een zicht op de impact van deze ingreep op het parkeren in de stationsomgeving?
- Welke maatregelen voorziet het stadsbestuur om te anticiperen op dit gewijzigd mobiliteitsaspect?

Dagmar Beernaert (Sp.a) Vraag 2: parkeerbeleid in Oudenaarde

Een tijd terug werd duidelijk dat NMBS plannen heeft om de parking voor en achter het station in Oudenaarde betalend te maken. De stationsparking zou betalend worden vanaf 7 november. Een maand eerder, op 17 oktober dus, zal het mogelijk zijn om abonnementen aan te kopen.

Het stadsbestuur gaf aan om rond de tafel te gaan zitten met NMBS over de plannen en engageerde zich er eveneens toe om rond de tafel te zitten met buurtbewoners en plaatselijke horeca- en handelszaken.

Op 4 oktober zal er een informatievergadering zijn voor de buurtbewoners. Blijkbaar zou er dan nog kunnen bijgestuurd worden. Ik geloof daar niet in. De stad heeft zes maand de tijd gehad om in gesprek te gaan met de buurt.

De stad doet al het onderhoud van de wegenis parking, van het groen, van de fietsenstalling,... met belastinggeld en nu komt er een omheining en zegt NMBS dat het betalend wordt. Het stadsbestuur moet lef tonen.

In 2012 is er een masterplan stationsomgeving gekomen, maar dat plan is in de koelkast terechtgekomen. Voor de opmaak van dat plan zijn kosten gemaakt. De opmaak heeft de stad 15.000 euro gekost. Bovendien is er een huis aangekocht in de Broekstraat voor 160.000 euro, omdat er een doorgang moest zijn van de parking naar die straat.

De plannen om de NMBS-parking betalend te maken zullen ongetwijfeld een effect hebben op mobiliteit en de parkeerdruk in de stationsomgeving en de woonbuurten in de nabije omgeving.

Daarom volgende vragen:

- Heeft het overleg tussen stad Oudenaarde en NMBS ondertussen plaatsgevonden?
 - o Wat zijn de resultaten van het overleg?
 - o Is er reeds duidelijkheid over de prijzen die zullen gehanteerd worden?
- Het stadsbestuur engageerde zich ertoe rond de tafel te zitten met buurtbewoners, plaatselijke horeca- en handelszaken en de pendelaars. Vond er reeds overleg plaats met de horeca- en handelszaken? Met de buurtbewoners? Zo nee, wanneer wordt dit overleg gepland?
- Welke acties plant het stadsbestuur om de voorziene gevolgen van deze maatregel op mobiliteit en de verkeersdruk in de stationsomgeving aan te pakken?

- Is het stadsbestuur bereid om samen met NMBS de mogelijkheden te bekijken om inwoners van Oudenaarde een tegemoetkoming of korting te geven bij de aankoop van een parkingabonnement?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat dit een initiatief is van B-parking. Oudenaarde is niet de enige stad waar het ingevoerd wordt; begin oktober zal het ook zo zijn in Deinze en Waregem. Er vond een overleg plaats op 15 juni met een vertegenwoordiger van B-parking. B-parking gaf aan akkoord te gaan met een uitstel van invoering tot 7 november, zoals de stad vroeg.

De NMBS wil voor treinreizigers en abonnees een verzekerde parkeerplaats, weliswaar tegen betaling. De ervaring van NBMS elders leert dat ongeveer 60% van de treinreizigers onmiddellijk de betalende parking opzoekt.

B-parking start zijn infocampagne begin oktober.

Er is een informatievergadering voor omwonenden op 4 oktober en B-parking zal uitleg geven. De uitnodiging zal beperkt worden tot die bewoners/handelszaken die de grootste impact zullen ondervinden: Stationsplein en Broekstraat, tussen Dijkstraat en uitrit stationsparking, en Pauwel Vanderscheldenstraat. Dit zal een informatievergadering zijn en geen inspraakvergadering, vermits de tarieven eenzijdig werden vastgelegd door B-parking.

Door B-parking wordt gesteld dat de invloedssfeer van het betalend maken van de stationsomgeving 300 à 500 meter is. Bij een navraag in vergelijkbare steden blijkt dat dit inderdaad meestal de perimeter is waarbinnen maatregelen worden genomen. Te nemen maatregelen werden besproken in de collegezitting van 26 september. Er gebeurde een afweging tussen treinreizigers enerzijds en bewoners in de omliggende straten anderzijds. In andere steden is het ook zo dat men binnen die perimeter gaat naar betalende zone of blauwe zone. In het college is afgesproken dat die problematiek gefaseerd zal bekeken worden. We zullen zien hoe de situatie evolueert eens de parking NMBS betalend is. In een eerste instantie gaat de stad de Pauwel Vanderscheldenstraat in de blauwe zone opnemen. We beginnen met een perimeter van 300 meter omdat het station niet in het centrum ligt.

Er is een nachttarief voorzien waarbij bewoners tussen 18 uur en 8 uur kunnen parkeren voor 25,60 euro per maand. Hierbij is geen subsidiëring of tegemoetkoming vanwege de stad voorzien, want dit zou een gevaarlijk precedent scheppen. Het kan immers niet de bedoeling zijn om het parkeren van auto's te betoelagen met een tegemoetkoming vanuit de financiële middelen van de stad.

De schepen voegt hier nog aan toe dat het onderhoud van de parking inderdaad gebeurde door de stad. De stad gaat hierover in overleg met de NMBS en gaat dat niet zomaar meer doen.

Wat het masterplan betreft zegt de schepen dat het door de NBMS in een investeringsplan gegoten is, waarmee niet zal gestart worden voor 2020.

Kristof Meerschaut vraagt hoe de tarieven van de stationsparking zich verhouden ten opzichte van het systeem betalend parkeren van de stad. Hij zegt dat dit belangrijk is want anders gaan mensen een afweging maken of het misschien goedkoper is om de wagen de volledige dag achter te laten in de Stationsstraat.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat daarmee rekening gehouden werd. Die tarieven zijn geënt op wat de eigen tarieven zijn. Daarenboven kan men geen hele dag blijven staan in de zone betalend parkeren. Hier zullen het dezelfde tarieven zijn als in Wetteren.

Wanneer **Kristof Meerschaut** stelt dat er dus twee zaken beslist zijn, namelijk blauwe zone in de Pauwel Vanderscheldenstraat en de organisatie van een informatievergadering, antwoordt de **schepen** dat B-parking de informatievergadering organiseert en dat de stad er zal vertegenwoordigd zijn om uit te leggen waarom er blauwe zone komt in de Pauwel Vanderscheldenstraat.

Kristof Meerschaut vraagt hoe het zal zitten met bv. de Lindestraat en de Gentstraat.

Schepen **Cnudde** herhaalt dat alles gefaseerd zal bekeken worden. Eerst moet nog afgewacht worden hoe alles zal evolueren en of de mensen die een abonnement hebben willen betalen of niet. Het belangrijkste is de keuze van de perimeter. Gezien de ligging van het station is een perimeter van 300 meter voldoende om maatregelen te nemen zodat treinreizigers niet elders een parkeerplaats gaan zoeken. De NMBS zal maandelijks informatie geven over de bezetting.

Dagmar Beernaert zegt een wrang gevoel over te houden aan dit dossier. Het is al zes maanden geweten en nog steeds zijn noch de buurtbewoners, noch de handelaars noch de pendelaars geïnformeerd. De schepen verschuilt zich achter de NMBS en zegt dat hij er niets kan aan doen als de NMBS een omheining rond zijn eigendom wil plaatsen en de parking betalend maakt. De enige oplossing die de stad aanreikt is nog maar eens een blauwe zone.

Het raadslid vraagt of het akkoord over het onderhoud van de parking al ter sprake gekomen is. Indien het akkoord blijft zal de stad onderhoud doen op een betalende parking op kosten van de Oudenaardse belastingbetaler.

Schepen **Cnudde** herhaalt dat over het onderhoudsakkoord opnieuw zal onderhandeld worden. De stad zal niet instaan voor het onderhoud van een parking, waar een andere partij geld voor krijgt. Dit is nog in onderhandeling met de NMBS, maar dat is het standpunt dat de stad inneemt.

Wanneer **Dagmar Beernaert** vraagt of de stad inbreng had bij het vaststellen van de tarieven – dat werd zo gezegd door de NMBS – is het antwoordt van schepen **Cnudde** negatief.

Raadslid Steven Bettens (Groen)

Vraag 1: stedenbouwkundige vergunningsaanvraag van een lokale steenbakkerij voor de uitvoering van technische werken of terreinaanlegwerken op diverse percelen in Eine en Nedere name

Op 20 juli 2016 maakte een lokale steenbakkerij een openbaar onderzoek kenbaar over een aanvraag waar een milieueffectrapport bijgevoegd is. De lokale steenbakkerij vraagt toelating om 18 hectare weiland te ontginnen. Naast een kleilaag van gemiddeld 3 meter dik vraagt zij eveneens een vergunning om de zandgrond onder die klei weg te graven tot een diepte van 18 meter. Wij vragen de stad de vergunning te weigeren omwille van deze diepere ontgraving.

Voorts vragen we de stad toe te zien op een maximale instandhouding van de huidige fauna en flora. Dit betekent een absolute beperking op het rooien van bomen en lijnvormige landschapselementen en eveneens de vrijwaring van de nodige ruimtelijke bufferzones. Ook dient te allen tijde de trage weg nummer 25 die doorheen het ontginningsgebied loopt in stand gehouden te worden en dit op een veilige manier voor fietser en wandelaar.

Vraag

Wil het stadsbestuur de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag van de lokale steenbakkerij weigeren zoals deze werd ingediend en toezien op de maximale instandhouding van fauna en flora en het behoud van trage weg 25?

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat de bezorgdheden van Groen zullen meegenomen worden tijdens de besprekingen volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Hoofdstuk 3 bepaalt op basis van welke beoordelingsgronden een vergunningsaanvraag kan worden geweigerd. De aanvraag zal beoordeeld worden op basis van deze beoordelingsgronden om te besluiten of een stedenbouwkundige aanvraag al dan niet wordt geweigerd of goedgekeurd en onder welke voorwaarden. De milieuvergunning bestaat, het is een ontginningsgebied en op rechteroever is het maximale al vergund. Er zijn ook al percelen vergund op linkeroever.

Steven Bettens stelt vast dat er dus nog geen advies gegeven is bij deze aanvraag, hoewel het openbaar onderzoek verlopen is op 17 september. Groen vraagt geen vernietiging van de vergunningsaanvraag, maar wil gewoon voorkomen dat er opnieuw een put gemaakt wordt van 18 meter diep, temeer omdat de aanvrager geen zand nodig heeft, alleen klei. Er is dus geen enkele reden om zand op te graven. Aan de overkant heeft hij wel tot 18 meter diep gegraven en zand naar boven gehaald, maar hij geraakt dat zand niet kwijt; vanop de Lotharingenbrug kan men het zand zien liggen. Langs de Scheldekant heeft hij illegaal zand opgehoogd. Het college heeft het moeten regulariseren met een bouwvergunning. Groen heeft een zeer sterk vermoeden dat hij een andere reden heeft om daar zand te gaan ontginnen. Dan heeft hij een diepe put erbij en diepe putten zijn lucratieve bezigheden. Groen wil vermijden dat er opnieuw een carrousel zoals twee jaar geleden in gang wordt gestoken en dat er opnieuw milieuvergunningsaanvragen ingediend worden voor al dan niet gevaarlijke baggerspecie.

Steven Bettens concludeert dat het inderdaad belangrijk is dat hij zijn kleiontginning doet, maar wil dat het zand blijft zitten want Groen vermoedt dat dit alleen tot speculatie leidt voor andere zaken.

Schepen **Eeckhaut** blijft bij zijn eerste antwoord.

Vraag 2: invoering van zone 30 in het stadscentrum

Sedert 1 juli van dit jaar is een aaneengesloten deel van ons stadscentrum zone 30 geworden. We zijn inmiddels drie maanden verder, de eerste maand van het nieuwe schooljaar is bijna voorbij. In het Groot Verkeersonderzoek dat een nationale krant liet uitvoeren, lezen we dat in de Bergstraat nog steeds te hard gereden wordt en dat er, 11 jaar na de verplichte invoering van zone 30 in schoolomgevingen, wegen langs scholen zijn waar de snelheid nog steeds niet gerespecteerd wordt. Op de startdag van de Week van de Mobiliteit startte een school een petitie o.a. omdat te hard gereden wordt op de Smallendam, een van de toegangswegen tot deze school.

Vragen

- Gebeurde reeds een evaluatie?
- Zijn er tijdens deze eerste drie maanden snelheidsmetingen gebeurd in de zone 30? Waar? Hoe vaak? Wat zijn de resultaten?
- Plant het stadsbestuur snelheidsremmende maatregelen?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat er nog geen evaluatie gebeurde, maar die komt er op verschillende echelons: dienst mobiliteit, politie, commissies,...

Er gebeurden nog geen snelheidsmetingen. De zone 30 wordt gefaseerd opgevolgd en gecontroleerd, dat is zo afgesproken met de politie. Eerst wordt gesensibiliseerd via de stedelijke communicatiekanalen, folders, pers en website. Wel werden in verschillende straten snelheidsinformatieborden geplaatst om in eerste instantie bestuurders te sensibiliseren.

De dienst mobiliteit en de dienst infrastructuur zijn bezig met een voorstel van snelheidsremmende maatregelen in de Stationsstraat en Bergstraat, gezien het brede, rechte profiel van die straten. In de Stationsstraat is het ook de bedoeling een eventueel voorstel af te toetsen met De Lijn.

Steven Bettens merkt op dat de geheugenkaart in de snelheidsinformatieborden slechts één maand de snelheidsinfo bijhoudt. Dan is de kaart vol en wordt ze leeggemaakt en men begint opnieuw. Hij hoopt dat er nu echt iets zal gedaan worden met die data, want tot op heden is daar nooit iets mee gebeurd.

Aan de scholen heerst al 11 jaar een zone 30 en er wordt nog steeds te snel gereden. Tijdens de commissie mobiliteit van 21 mei 2015 werd een presentatie getoond rond een beslissingskader dat zou uitgewerkt worden met als doel te kijken onder welke voorwaarden snelheidsremmende maatregelen moeten genomen worden. Ondertussen zijn we anderhalf jaar later en is het misschien tijd om er verder werk van te maken.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat het beslissingskader twee weken geleden afgerond werd. Er is afgesproken dat wanneer meer dan 10% van de chauffeurs meer dan 10 km te snel rijdt in een bepaalde straat – eender welk snelheidsregime – dat dan bekeken wordt welke snelheidsremmende maatregelen daar kunnen toegepast worden. Deze norm is ook afgetoetst met andere steden.

Vraag 3: aankoop van een mobiele fietsenstalling

Het college van burgemeester en schepenen heeft tijdens zijn zitting van 15 februari 2016 de aankoop van een mobiele fietsenstalling goedgekeurd. De aankoop werd toen zelfs reeds toegewezen.

Vraag: hoe komt het dat de stad deze fietsenstalling, 7 maanden na de beslissing, nog steeds niet heeft?

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat de mobiele fietsenrekken reeds geruime tijd geleverd zijn en dat ze zelfs gebruikt werden tijdens de Ronde van Vlaanderen.

Steven Bettens zegt dat iemand een week geleden een skatehappening organiseerde aan het zwembad. Hij vroeg de mobiele fietsenstalling aan bij een stadsdienst en het antwoord was dat de stad geen mobiele fietsenstalling heeft.

Lieven **Cnudde** herhaalt dat ze gebruikt werd tijdens de Ronde van Vlaanderen.

Raadslid Tim Vanderhaeghen (Groen)

Vraag 1: skatepark aan de Rodelos

Op 17 september organiseerden een aantal Oudenaardse skaters een happening in het skatepark aan de Rodelos. Helaas konden de organisatoren niet echt uitpakken met de beste skate-infrastructuur, maar toch lokten ze een 150-tal deelnemers uit Oudenaarde en daarbuiten.

Bij de Oudenaardse skaters waren de grieven over het skatepark al langer bekend, maar nu oordeelden ook de bezoekers dat ons skatepark geen tripje naar onze stad waard is. Daarom vragen wij rekening te houden met de grieven van de skaters en het park opnieuw toonbaar en vooral skatebaar te maken.

Het multifunctionele sportterrein veroorzaakt heel wat hinder: het staat in het midden van het skatepark waardoor er veel ruimte wordt ingenomen, de ondergrond van het sportterrein bestaat uit een deel zand dat zich verspreidt over het hele skatepark met schade aan skatemateriaal als gevolg.

De skatetoestellen zelf zijn niet meer in goede en moderne staat door slijtage en gebrek aan onderhoud. Door die onveiligheid geraken ze in onbruik en zijn geen meerwaarde voor het park.

De enige die kunnen aanvoelen hoe een skatepark technisch en qua ruimte in elkaar moet zitten, zijn de skaters zelf. Ondoordachte indeling van ruimte en toestellen laten staan, die niet meer (kunnen) gebruikt worden, leidt tot onbruik. Daarom wordt best met de skaters zelf overlegd hoe het park in de nabije toekomst kan worden ingericht.

Vragen

- Kan het multifunctionele sportterrein van het skatepark worden losgekoppeld??
- Kan de ondergrond van het skatepark vervangen worden door beton, waarin er nieuwe skate-elementen kunnen opgenomen worden?
- Kan een overleg met de Oudenaardse skaters worden opgestart?

Schepen **Simoens** (Open VLD) antwoordt dat het skatepark in meerdere fases opgericht is in samenwerking met gespecialiseerde firma's en met inspraak van jonge skaters. Er werden toen verschillende skateparken bezocht samen met de jonge skaters en het was telkens hun keuze die werd aangekocht.

De oudste toestellen werden reeds vervangen, onder andere de half pipe. De nieuwste skatetoestellen zijn, op vraag van de skaters, in beton.

Ook werden op vraag van de skaters reeds verschillende toestellen aangepast in de hoogte (bv de rails) of in locatie. Het is niet juist dat het skatepark in onbruik raakt, er zijn vaak jonge skaters.

Ook de ondergrond, KWS-verharding, was toen de keuze van de skaters, maar de schepen kan zich voorstellen dat het inderdaad beter een andere materie zou zijn.

Het probleem met deze sport is dat het meestal individueel en niet georganiseerd beoefend wordt en dat er geen eenduidige spreekbuis is voor de skaters. Meestal heeft iedere skater zijn eigen visie en verwachtingen. Mogelijke verbeteringen zijn bespreekbaar. Daarvoor wordt een vergadering belegd, die we onder andere ook aankondigen met een bericht op de omheining. We hebben ook de petitielijst gekregen, die we heel goed gaan lezen.

Tim Vanderhaeghen vraagt nog een antwoord op zijn eerste vraag. Het multifunctioneel sportterrein zal altijd een probleem zijn, niet zozeer het terrein zelf, maar wel het zand dat erop ligt. Hij vraagt of het multifunctioneel terrein kan verplaatst worden als eerste maatregel.

Schepen **Simoens** is die opmerking genegen. Er kan bekeken worden waar het eventueel zou kunnen geplaatst worden en of dat met de minste middelen kan. Er zal aan de firma gevraagd worden of het zomaar opneembaar en verplaatsbaar is.

Raadslid Maarten Blondeel (Sp.a)

Vraag 1: verkeersveiligheid voor fietsers op de Matthijs Casteleinstraat

Toelichting:

Meermaals werd de onveilige verkeerssituatie voor fietsers op de Matthijs Casteleinstraat reeds aangekaart. Met de start van het nieuwe schooljaar en dus opnieuw een drukker fietsverkeer werd deze situatie nog steeds niet aangepakt.

Vraag: kan hoogdringend een afgelijnd fietspad worden voorzien?

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat in zitting van het schepencollege van 12/7 een ontwerp van belijning besproken werd. Het betrof een voorstel tot voorlopige oplossing met belijning in afwachting van een definitieve aanleg van fietspaden op de Matthijs Casteleinstraat in het kader van de realisatie van de fietssnelwegen. Het voorstel werd principiële aanvaard. Er komt een tweerichtingsfietspad, waardoor er enkel nog zou mogen geparkeerd worden langs de kant van De Ham.

Waar het huidige stukje fietspad stopt kan de stad eventueel een bord plaatsen 'fietsers op de rijbaan'. We stellen vast dat er minder en minder auto's geparkeerd worden langs de kant van de spoorweg. Autobestuurders beginnen beter en beter de randparkings te vinden.

Maarten Blondeel vraagt wanneer de concrete uitvoering voorzien is. In een verslag van de middenstandsraad staat 'Schepen Cnudde bevestigt dat er een fietspad komt op de Matthijs Casteleinstraat, maar pas na de werken op de Markt'. Klopt dat?

Schepen **Cnudde** antwoordt dat op een commissie zal bekeken worden hoe de stad daar verder zal mee omgaan. We willen het aantal parkeerplaatsen op verschillende momenten aftoetsen en zien wat wanneer kan.

Wanneer **Maarten Blondeel** vraagt of dat niet gewoon snel kan getest worden; het gaat maar over het schilderen van lijnen, antwoordt de **schepen** dat dat niet kan, maar het fietspad komt er.

Vraag 2: ter beschikking stellen van e-readers

Toelichting:

Sinds 15 juni 2016 kan in de stedelijke bib kosteloos een e-reader ontleend worden

Vragen

- Hoeveel e-readers zijn er ter beschikking van de bibliotheekbezoekers?
- Wat is de kostprijs van zo'n e-reader geweest?
- Hoeveel zijn er tot op vandaag al uitgeleend? Met andere woorden: hoeveel gebruikers zijn er?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat er drie e-readers ter beschikking zijn. De e-readers en de collectie e-boeken werden aangekocht met het budget van het samenwerkingsverband Bibliotheken Vlaamse Ardennen (Brakel, Kluisbergen, Maarkedal, Oudenaarde, Ronse, Wortegem-Petegem).

Het totaal budget was 7.000 euro. Daarvoor kregen de zes bibliotheken elk drie e-readers en 62 e-boeken. De kostprijs van de e-readers is 158 euro. Elke bibliotheek has 690 euro om e-boeken te kopen. We zullen onze collectie uiteraard nog aanvullen.

De bedoeling is om mensen kennis te laten maken met het lezen op een e-reader om er eventueel dan zelf één aan te kopen. De drie toestellen zijn sinds 15/6 samen 14 keer uitgeleend met daarop 56 e-boeken. E-boeken mogen nog steeds niet apart uitgeleend worden, de drager wel, vandaar deze werkwijze.

Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)

Vraag 1: aanpassing openingsuren dienst burgerzaken

Vanaf 1 oktober worden de openingsuren van de dienst burgerzaken aangepast. Dit werd aan de inwoners van Oudenaarde gecommuniceerd in de laatste editie van het Info Oudenaarde-magazine. Deze aanpassing van de openingsuren heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de uurroosters van de betrokken personeelsleden van de dienst burgerzaken. Een aanpassing van de uurroosters kan wettelijk enkel in overleg met de personeelsleden en hun vakorganisaties.

Daarom volgende vragen:

- Werden de personeelsleden op de hoogte gebracht van de aanpassing van de openingsuren van de dienst burgerzaken en de gevolgen van die aanpassing op hun uurroosters?
 - o Zo ja, op welke wijze?
 - o Zo neen, waarom niet?
- Werd voor de aanpassing van de uurroosters van de betrokken personeelsleden overleg gepleegd met de vakorganisaties?
 - o Zo ja, op welke wijze?
 - o Zo neen, waarom werd de overlegprocedure niet gevolgd?

Schepen **John Adam** (Open VLD) antwoordt dat door het diensthoofd burgerzaken meermaals een nota werd voorgelegd aan het schepencollege met het oog op een wijziging van de openingsuren. Deze nota kwam tot stand in samenwerking met de personeelsleden; het voorstel tot nieuwe openingsuren en de daaruit volgende consequenties werden samen met het personeel overlegd en besproken. Dit temeer nu de nota een betere werking van de dienst beoogt en inspeelt op de verzuchtingen van de personeelsleden. De gewijzigde openingsuren laten het personeel toe om vlotter verlof te nemen en maken het mogelijk om met gesloten deuren aan dossiers te werken. Naar de bevolking toe wordt werk gemaakt van een betere dienstverlening.

Na de goedkeuring van de gewijzigde openingsuren werd opnieuw overleg gepleegd met de personeelsleden, teneinde een voorstel van uurregeling uit te werken. De uurroosters zijn dus nog niet in voege, maar het voorstel draagt wel degelijk de goedkeuring van de personeelsleden. Bezorgdheden werden weggenomen door opnieuw individuele gesprekken te voeren teneinde een duidelijk zicht te krijgen op eventuele bekommernissen. Het is net de bedoeling van het stadsbestuur de betrokken personeelsleden individueel te erkennen en rekening te houden met eventuele opmerkingen. Er kan slechts herhaald worden dat de impact van het open zijn op zaterdag minimaal is. Het komt erop neer dat de personeelsleden 4 zaterdagvoormiddagen per jaar moeten werken. Aanvullend kan worden meegegeven dat het werken op zaterdag gecompenseerd wordt tijdens de week met een vrije middag. Tevens wordt drie namiddagen gewerkt met gesloten deuren waardoor men gemakkelijker verlof kan nemen.

Gelet op het akkoord van de personeelsleden zullen de gewijzigde uurroosters het voorwerp uitmaken van een vakbondsoverleg, dat zal doorgaan op 10 oktober. Een eerder vakbondsoverleg was niet mogelijk gelet op de zomervakantie (het stadsbestuur heeft zich er informeel toe verbonden om geen comités te laten doorgaan tijdens schoolvakanties). In de loop van de maand september

nam het betrokken diensthoofd burgerzaken verlof en was het vinden van een vroegere datum tevens niet mogelijk omwille van onvoorziene omstandigheden.

Dagmar Beernaert merkt op dat het dossier dus eigenlijk wettelijk niet in orde is.

De **schepen** bevestigt dat, het was de bedoeling in september vakbondsoverleg te hebben, maar door het onverwachte overlijden van de vader van het diensthoofd van de personeelsdienst, bleef zij twee weken thuis.

Vraag 3: ophaalbrug

De ophaalbrug over de Schelde tussen de Bergstraat en Tussenbruggen heeft een kwalijke reputatie. Om de haverklap is ze defect en weigert de brug dienst. Bovendien zorgt de brug ervoor dat leerlingen van GO! Atheneum steevast te laat op school aankomen. Om dit euvel te voorkomen zouden in het verleden afspraken gemaakt zijn met Waterwegen en Zeekanaal om op schooldagen rond de uren dat de schoolbel rinkelt, de brug niet op te halen. Het is echter duidelijk dat die afspraken vandaag niet nageleefd worden.

Hieromtrent volgende vragen:

- Welke afspraken werden er concreet gemaakt met Waterwegen en Zeekanaal?
- Is het stadsbestuur van oordeel dat die afspraken correct nageleefd worden? Is het stadsbestuur bereid om die afspraken te hernieuwen en er bij Waterwegen en Zeekanaal op aan te dringen die afspraken ook na te komen?
- Welke oplossingen ziet het stadsbestuur om aan de bekommernissen van het GO! Atheneum tegemoet te komen?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat er een afspraak is tussen de stad en W&Z die bepaalt dat de brug niet omhoog mag gaan tussen 8 uur en 8.15 uur op weekdays en tussen 12 uur en 12.15 uur op woensdag, voor zover de stroming dit toelaat. W&Z communiceert dit ook zo op hun website. De bediening van de brug gebeurt niet meer ter plaatse, maar dat belet niet dat de afspraak nog bestaat.

In eerdere contacten gaf W&Z aan dat de spertijden niet altijd kunnen gerespecteerd worden. Volgens W&Z heeft dit dan te maken met timing en de duurtijd van de laatste brugopening net voor de spertijd. Indien een aantal schepen na elkaar gebruik maken van die brugopening kan het zijn dat de brug niet op tijd naar beneden is en dat de spertijd niet gerespecteerd kan worden. Ook de richting en de sterkte van de stroming spelen een rol.

Er kan vanuit het stadsbestuur bijkomend een brief geschreven worden naar W&Z waarin de vraag wordt herhaald om de spertijden zoveel als mogelijk aan te houden.

Dagmar Beernaert zou graag hebben dat het nog een aangehaald wordt, wat die ophaalbrug is de grootste ergernis in Oudenaarde.

Voorstel 4: charter werftransport

De heraanleg van de Markt en andere grote bouwwerken brengen noodzakelijkerwijs zwaar vrachtverkeer rond de werf met zich mee. In een schoolomgeving kan dergelijk zwaar verkeer aan het begin en het einde van de schooldag gevaarlijke situaties met zich meebrengen, vooral voor jonge, zwakke weggebruikers.

Om bij te dragen tot een maximaal bereikbare, leefbare en veilige omgeving tijdens de uitvoering van grote bouw- en wegenwerken stelt Sp.a voor om afspraken te maken met aannemers, de Bouwunie en Confederatie Bouw om bij het begin en het einde van de schooldag in schoolomgevingen het werftransport rond de scholen te bannen.

Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde geeft een duidelijk signaal inzake verkeersveiligheid en stelt in samenspraak met de Bouwunie, Confederatie Bouw en andere mogelijke partners een Charter Werftransport op.

In dat charter worden duidelijke afspraken gemaakt om in het kader van de verkeersveiligheid geen werftransport toe te laten in de omgeving van scholen tijdens de begin- en einduren van de scholen. Er worden eveneens engagementen afgesproken, onder andere om het zware werftransport zoveel mogelijk via het hoger wegennet te laten verlopen, om de werfroutes proper te houden en om de lading af te dekken bij mogelijke stofhinder.

Stad Oudenaarde verbindt er zich toe om bij toekomstige publieke bouw- en wegenwerken het charter mee te nemen bij de lastvoorwaarden.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat hij uiteraard ook voorstander is van veilige schoolomgevingen, maar zegt erbij dat aannemers ook wel weten dat ze niet langs scholen moeten rijden tussen 8 uur en 8.30 uur.

Er moet bekeken worden of het opstellen van een charter mogelijkheden biedt inzake een betere/veiliger afwikkeling van werfverkeer, maar daarnaast moet bekeken worden of het uitwerken van een charter haalbaar is. Dit zal op de volgende commissie geagendeerd worden.