

Verslag gemeenteraad 14 december 2015

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) verwelkomt iedereen voor de laatste zitting van het jaar en nodigt alvast uit voor de receptie na de vergadering.

Agendapunten 1 en 2: geen opmerkingen, aangenomen

3. Rapportering meerjarenplan. Kennisgeving.

Elisabeth Meuleman (Groen) heeft een aantal vragen, hoewel het hier over een kennisgeving gaat.

De **burgemeester** (Open VLD) antwoordt dat die vragen beter gesteld worden bij de bespreking van de meerjarenplanaanpassing en van het budget later op de agenda.

Ook **Roland Van Heddegem** (N-VA) heeft vragen en merkt op dat het spijtig is dat dit document niet raadpleegbaar was via het extranet.

De **burgemeester** antwoordt dat de communicatiedienst te veel werk had met de nieuwe website. Tegen de volgende raadszitting zal meer werk gemaakt worden van het extranet. De vragen bij punt 3 kunnen gesteld worden later op de avond.

4. Mobiliteit. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer betreffende: circulatie Markt, Broodstraat, Einestraat, Lappersfort en Voorburg; parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap op de Markt.

Steven Bettens (Groen) merkt op dat de meeste van de voorliggende 16 artikels betrekking hebben op de heraanleg van de Markt. Een aantal ervan werd besproken tijdens commissievergaderingen. De artikels 10 en 11 gaan over de wijziging van de rijrichting in de Burgschelde en het invoeren van eenrichtingsverkeer in de Kasteelstraat. Er werd gezegd dat hierover een participatietraject zou georganiseerd worden met inspraak van de bewoners, maar wanneer de beslissing vandaag genomen wordt, heeft dat niet veel zin meer.

Het raadslid las ook onlangs in de krant dat de Markt en omgeving zone 30 gaan worden, maar daarover wordt niets gezegd in dit reglement.

Kristof Meerschaut (N-VA) heeft vooral vragen bij de timing. Nu wordt een uitgebreid reglement voorgelegd over de mobiliteit na heraanleg van de Markt, maar de eigenlijke werken starten pas volgende zomer. Hij stelt dat door deze beslissing de reglementen die nu en tot na de heraanleg gelden, eigenlijk geschrapt worden en vraagt of dit niet tot problemen zal leiden.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat de zone 30 nog niet vermeld is omdat de grenzen nog moeten afgebakend worden. Er moet nog onderzocht worden hoe die zone 30 op de meest logische manier kan aansluiten bij de zone 30 op rechteroever.

Wat de toekomstige verkeerssituatie in Burgschelde en Kasteelstraat betreft, zegt de schepen dat daar zeker nog info en duiding zal over gegeven worden.

Wat de timing betreft, theoretisch treedt dit aanvullend reglement in voege 5 dagen na publicatie op de website. In de praktijk treedt het pas effectief in werking eens alle verkeersborden geplaatst zullen zijn. Tot dan gelden alle huidige verkeersborden.

Aangenomen.

Agendapunt 5: geen opmerkingen, aangenomen

6. Cultuur. Archief. Oprichting interlokale vereniging Erfgoed Vlaamse Ardennen

Burgemeester **De Meulemeester** (VLD) zegt dat de gemeenteraad een vertegenwoordiger moet aanduiden en stelt voor dat schepenen van cultuur Guy Hove de stad zal vertegenwoordigen in de interlokale vereniging, en dat samen met de stadsarchivaris.

Aangenomen. De beslissing moet in die zin aangevuld.

7. BIA. Heraanleg Markt Oudenaarde – bestek nr. W22782014. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Toelichting schepenen **Guy Hove** (Open VLD):

Vorig jaar werd de projectdefinitie voor de heraanleg Markt goedgekeurd, waarin ook verschillende flankerende maatregelen opgenomen werden, die eerst moesten gerealiseerd worden. Vandaag zijn de meeste voltooid of naderen ze de voltooiing: dreef BrandWoeker, tweede parkeerlaag Meerspoort Noord, ontsluitingsweg achter AZ en Bernardusschool, parking Gobelinstraat, voorafslagstroken ter hoogte van de ophaalbrug. In januari starten werken in de Margaretha van Parmastraat.

De start van de heraanleg van de Markt is vertraagd nadat ernstige bodemvervuiling werd vastgesteld. Er zijn ondertussen afspraken met de verzekeringsinstantie van de vervuiler.

Voor de werken die gebeuren in opdracht van de stad zijn 210 werkdagen (42 weken) voorzien. De werken starten op 12 september 2016 en zullen gedaan zijn op 30 november 2017. De kostprijs is ongeveer 3,5 miljoen euro. De werken van de nutsmaatschappijen starten op 1 juli 2016 en ook de archeologen van SOLVA starten dan. Ze werken in eerste instantie vanaf het rond punt tot aan de Sint-Walburgastraat. Het is de bedoeling dat ze steeds voorop de eigenlijke werken hun archeologisch onderzoek doen. Door gefaseerd te werken kan de Markt zoveel mogelijk bereikbaar blijven. Voor het eerst is ook een bonus voorzien voor de aannemer, indien hij de gestelde termijn haalt. Er komt nog een informatie- en communicatietraject.

Steven Bettens (Groen) zegt inleidend dat het dossier dat nu voorligt nog niet goedgekeurd is, maar vorige week stond de volledige fasering al in de krant.

Er zijn inderdaad veel flankerende maatregelen genomen, die vooral garanderen dat het totaal aantal parkeerplaatsen in het centrum behouden blijft. Eén van de doelstellingen bij de heraanleg van de Markt is het autoluw maken van het centrum; parkeerplaatsen verleggen is in dat opzicht niet voldoende. Hij wijst erop dat de vraag van de seniorenraad naar een shuttlebusje ook een flankerende maatregel had kunnen zijn. Tegen de start van de werken zullen alle flankerende maatregelen voor de auto klaar zijn, maar voor de fiets is er nog heel veel werk. Hij voegt hieraan toe dat het schepencollege pas in januari van dit jaar besliste een stappenplan op te maken voor het fietsroutenetwerk. Men is daar nu mee bezig, maar het zal pas voorgesteld worden nadat de werken al begonnen zijn.

Het raadslid vreest dat het op bepaalde plaatsen zelfs gevaarlijker zal worden voor fietsers; vooral het kruispunt Matthijs Castelestraat/Smallendam zal nog drukker worden en het is daar nu al gevaarlijk voor fietsers.

Steven Bettens komt ook terug op de rioleringswerken die gebeurden achter het AZ en de school. Hij zegt dat dit het ideale moment was om er een fietspad aan te leggen, maar dat is niet gebeurd. Er wordt wel gezegd dat het er zal komen, maar wanneer zal dat zijn?

Op het eerste animatiefilmpje dat gemaakt werd over de heraanleg van de Markt zijn wel auto's te zien, maar geen fietsers en ook geen fietsenstalling. Er is dus bij het idee van een autoluw centrum vooral aan de auto gedacht.

Het raadslid wil weten hoe het komt dat er nog 85 parkeerplaatsen zijn op de Markt, terwijl er aanvankelijk 60 voorzien waren. De stijging is er gekomen onder druk van de handelaars, die een petitie opstartten. In Dendermonde worden ook plannen gemaakt voor een autoluw centrum en daar werden niet enkel de handelaars bevestigd, maar ook de consumenten. Meer dan 73% van de consumenten daar vindt dat het winkelcentrum autoluw moet zijn.

Het raadslid las in de krant dat de Markt en omgeving zone 30 zullen worden, maar dat blijkt volgens hem niet uit de plannen: er zijn nergens asverschuivingen of andere maatregelen die het verkeer zullen afremmen en vanwege de zone 30 komen er ook geen fietspaden.

Hij herhaalt dat het duidelijk is dat er bij de heraanleg van de Markt veel te veel aandacht is voor de auto en veel te weinig voor de fietser en voor de zwakke weggebruiker in het algemeen.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat die vragen ook allemaal gesteld werden bij de bespreking van de projectdefinitie en wil niet alles herhalen. Ook het fietsbeleid gaat hij niet ten gronde uitleggen, maar hij antwoordt concreet het volgende:

- Er is vandaag nog overleg geweest met De Lijn, onder andere over het voorstel van de seniorenraad. Er is nog geen beslissing, maar het voorstel is ook niet afgeblokt.
- In een zone 30 zijn er geen fietspaden, maar er zijn al veel fietspaden gerealiseerd, en ook fietssnelwegen.
- Er is al een simulatie gemaakt van het kruispunt Matthijs Castelestraat/Smallendam. Er zijn vier of vijf mogelijkheden om het in te richten, tot en met een systeem van lichten. Conclusie is dat het het veiligst is in de huidige situatie.
- Het fietspad achter de scholen komt er zeker, dat is voorzien in het budget 2017. Dat fietspad past in een volledige fietsring.
- Het fietspunt is nog een probleem omdat er geen geschikte locatie gevonden wordt.
- Blue Bikes: de organisatoren komen morgen langs
- Fietsstallingen: het fietsstallingenplan is bijna volledig uitgevoerd
- Verkeersremmers: in de Hoogstraat zijn er plateaus, men kan er niet sneller rijden dan 30 km/uur.

Kristof Meerschaut (N-VA) is blij dat het bestek voor de heraanleg van de Markt eindelijk voorligt. Hij formuleert volgende bedenkingen:

- Er worden in vergelijking met de huidige situatie veel stappen vooruit gezet, maar het plan is niet grensverleggend. Er worden 93 antiparkeerpalen voorzien, waarvan 73 verzinkbaar. Er is echter niet gekozen voor een automatisch systeem; het moet manueel gebeuren, wat arbeidsintensief is.

Er is een parkeerdetectiesysteem voorzien in het bestek, maar de manier van communicatie over het aantal nog beschikbare plaatsen is nog niet duidelijk. Het raadslid pleit ervoor zo vroeg mogelijk aan te duiden of het nog zin heeft verder te rijden naar de Markt.

- De bijkomende parkings die gerealiseerd zijn als flankerende maatregelen zijn een goede zaak, maar ook hij maakt zich zorgen over het kruispunt Matthijs Castelestraat/Smallendam. Wanneer de circulatie daar toeneemt vreest hij het ergste. Hij vindt het spijtig dat er nog steeds geen duidelijkheid is over de shuttle. Hij verwijst naar de infodag die onlangs georganiseerd werd rond het toekomstig

parkeerreglement en had daar graag vandaag ook al informatie over gekregen. Niet enkel het aantal parkeerplaatsen is belangrijk, maar ook de parkeerregimes.

- De bevolking werd in het verleden geraadpleegd, maar er werd weinig feedback gegeven. Het raadslid had begrepen dat er een website zou komen, specifiek over de heraanleg van de Markt en hij vraagt waarom de stad dat al niet eerder gedaan heeft. Hij vindt op de nieuwe website van de stad ook niets terug over de heraanleg van de Markt. Hij vindt dat spijtig, want er zou een forum kunnen gecreëerd worden voor mensen die ideeën of vragen hebben.

Maarten Blondeel (Sp.a) sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen over verkeersknooppunten. Voor zijn partij is vooral de eerdere overweging om de voorrangregeling te wijzigen aan de ophaalbrug belangrijk, maar dat is tot nu niet gebeurd en hij vermoedt dat het niet meer zal gebeuren. Dat vormt vooral een probleem voor fietsers en zijn partij zal het bestek daarom niet goedkeuren.

Roland Van Heddegem (N-VA) zegt dat de situatie in de omgeving van de ophaalbrug, na de heraanleg daar, erg gevaarlijk geworden is. Wie van de ophaalbrug richting Matthijs Casteleinstraat fietst via het verplichte fietspad, botst uiteindelijk op geparkeerde wagens.

Steven Bettens (Groen) antwoordt op de opmerkingen van schepen Cnudde dat er inderdaad al veel gerealiseerd is voor fietsers, maar tot nu staat alles vooral in functie van auto's en parkeergelegenheid. De fietser moet de gemaakte beloftes geloven, maar hij stelt vast dat de aanleg van fietspaden geschrapt is als prioritaire doelstelling. Hij stelt ook dat een zone 30 pas kan werken wanneer er snelheidsremmende maatregelen genomen worden.

Er komt een parkeergeleidingssysteem ter hoogte van het rond punt. Het raadslid stelt voor iets identiek te voorzien bij het begin van de Broodstraat (Tussenbruggen).

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt het volgende:

- Wat voorligt is het resultaat van een aantal evenwichtsoefeningen, waarbij geprobeerd is verschillende belangen te respecteren: inwoners, autobestuurders, handelaars en zachte weggebruikers. Het stadscentrum zal autoluwer worden en er zal niet meer tegen hoge snelheden rond de Markt kunnen gereden worden.
- Antiparkeerpalen: er is gekozen voor een manueel systeem, omdat de stad slechte ervaringen heeft met het systeem dat nu bestaat op de kleine Markt. Ze zijn daar vlug kapot, dan is er een lange wachttijd en één paal terug in het systeem herstellen kost 5.000 euro.
- Parkeerdetectiesysteem: het is een draadloos systeem; nu wordt een bord voorzien ter hoogte van het rond punt, maar er kunnen later nog borden bijgeplaatst worden, gezien er geen bijkomende bekabeling nodig is.
- Communicatie: voorafgaand aan de projectdefinitie zijn er heel veel communicatie-initiatieven genomen met infomomenten en inspraakmogelijkheden. Alles is begonnen met een campagne waarbij ideeën gevraagd werden aan inwoners en daarop is verdergebouwd. Er zal een website komen en de projectdefinitie stond vanaf goedkeuring op de website van de stad. Ze kan opnieuw op de nieuwe site geplaatst worden. Momenteel wordt een communicatietraject uitgebouwd, waarbij ook aandacht is voor een permanent infopunt en een aanspreekpunt bij de handelaarsvereniging.

Schepen **Cnudde** (CD&V) herhaalt volgende antwoorden:

- Er zijn drie tot vier simulaties uitgevoerd aan het kruispunt M. Casteleinstraat/Smallendam, onder andere op donderdagen, wanneer de Markt niet toegankelijk is, en daaruit blijkt dat de huidige situatie qua circulatie en voorrangregeling de beste is.
- Shuttle, onder andere om De Vesting beter te ontsluiten: die vraag ligt nog in het kamp van De Lijn; het is organisatorisch en financieel niet zo eenvoudig.
- Parkeerbeleid: de opmerkingen die geformuleerd werden tijdens de Infomarkt worden momenteel verwerkt; in een latere fase wordt dit besproken in het schepencollege en tijdens een commissievergadering. Bedoeling is uniformiteit te krijgen in de verschillende systemen.
- Er komt een verlengstuk van het fietspad in de Margaretha van Parmastraat; dit is een tijdelijke situatie
- De fietsring wordt verder uitgebouwd in 2017-2018 en er zijn ook nog andere fietspaden geïntegreerd in wegeniswerken

Wanneer **Steven Bettens** stelt dat er in de meerjarenplanning 215.000 euro voorzien was voor fietspaden als prioritaire doelstelling en dat dat nu geschrapt is, antwoordt de **schepen** dat een meerjarenplan dynamisch is.

Op de vraag van **Roland Van Heddegem** om het bord 'verplicht fietspad' in de Margaretha van Parmastraat, dat staat net waar het fietspad stopt, weg te nemen, wordt positief geantwoord.

Wim Merchie (CD&V) zegt dat er over details altijd kan gediscussieerd worden. Hijzelf vindt het een heel sterk uitgewerkt dossier op alle vlakken en feliciteert de betrokken diensten en hun schepenen.

Stemming:

voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

tegen: Sp.a, Groen

onthouding: N-VA

Agendapunten 8, 9 en 10: geen opmerkingen, aangenomen

11. Aansluiting Broeke – Project 22.757. Goedkeuren van het lastenboek, de wijze van gunnen en voorlopig bepalen van het stadsaandeel in de werken.

Steven Bettens (Groen) merkt op dat het hier over collectorwerken in Mater gaat. Hij vraagt waarom dit dossier nu pas op de agenda komt, gezien het begin november al in het bulletin der aanbestedingen stond.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat er een deel bijgekomen is. Aanvankelijk waren werken voorzien tot aan het einde van de bewoning Kerkgate; dat wordt nu uitgebreid met ongeveer 150 meter. Dit is een meerwerk dat zal uitgevoerd worden door de aannemer aan wie de opdracht gegund wordt.

Steven Bettens zegt dat de aanbestedingsprocedure vorige week stopgezet werd, omdat de stad nog geen gemeentelijk investeringsprogramma aan dit dossier van Aquafin gekoppeld heeft. Het gaat hier over de aanleg van een verzamelriool. Dergelijke werken starten pas wanneer er een garantie is dat er gemeentelijk riolen aan gekoppeld worden. Daarom is de aanbesteding stopgezet.

Het raadslid vraagt of de stad ondertussen begonnen is met het opmaken van dat investeringsdossier en voegt eraan toe dat, indien dat niet het geval is, het punt beter zou uitgesteld worden.

Schepen **Hove** antwoordt dat de stad daar al lang mee bezig is.

Steven Bettens vraagt de stemming.

Stemming:

voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

onthouding: Groen, N-VA, Sp.a

12. Openbare verlichting. Goedkeuring regiomasterplan.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) licht toe dat het regiomasterplan een 10-tal gemeenten omvat; bedoeling is dat de lichtprogramma's op elkaar afgestemd worden. Voorafgaand werd een geografische analyse gemaakt met als vaststelling dat binnen de tien jaar meer dan 1/3^{de} van de verlichtingstoestellen moet vervangen worden en dat er potentieel bestaat om 98% aan energie te besparen door 's nachts een bepaald programma in te stellen. We streven ernaar 4 à 5% van onze verlichtingstoestellen te vervangen. Er wordt gestreefd naar een efficiënte openbare verlichting. Het grondgebied is opgedeeld in een aantal deelruimtes en voor elke deelruimte is een bepaald brandprogramma van toepassing. In dit voorstel zijn een elftal deelruimten weerhouden en werd rekening gehouden met negen parameters. Het masterplan creëert een kader dat zal verfijnd worden in uitvoeringsplannen.

Steven Bettens (Groen) verwijst naar twee kaarten die in het masterplan staan. Op de eerste kaart worden alle wegen gecategoriseerd; de andere kaart toont welk type licht geplaatst wordt bij welke soort weg. Hij zegt dat tijdens een commissievergadering uitgelegd werd dat de categorisering gebeurde op basis van het aantal woningen in een straat. Hij vindt het dan ook eigenaardig dat bijvoorbeeld de Wortegemstraat vanaf de N60 aangeduid wordt als landelijke weg, hoewel er lintbebouwing is. De Wortegemstraat komt hierdoor in dezelfde categorie als wegen in het buitengebied van Ooike, Mater en Welden.

Hij wijst er verder op dat er heel wat straten zijn in Oudenaarde, waar nu geen verlichting is - vaak terecht - en die nu wel verlichting gaan krijgen, die dan tussen bepaalde uren 's nachts gedoofd wordt.

Het raadslid concludeert dat dit masterplan wel erg concreet is en dat uitvoeringsplannen zeker zullen afwijken. Daarom kan zijn partij dit punt niet goedkeuren.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat zijn partij de ambitie van dit plan steunt om wegen te categoriseren en een lichtprogramma op te stellen, maar er schort nog veel aan:

- Er staan wegen op getekend die niet bestaan
- Er zijn wegen waar nu geen palen staan, die toch verlichting zouden krijgen; allicht zullen daar nooit palen komen
- Bepaalde zaken zijn niet consequent: sommige onbewoonde landwegen vallen onder nachtregime, andere gelijkaardige onbewoonde landwegen dan weer niet
- Hoge Bunder en de Boterstraat staan ingetekend als industrieweg, maar wanneer in die buurt ooit industrie komt, zal de ontsluiting van het terrein niet via die straten gebeuren. De Paalstraat ligt wel vlakbij industrie, maar wordt niet ingetekend als industriële weg
- Een aantal straten krijgt geen bepaling, zoals Huttegem, Vlaamse Ardennendreef,...

Het raadslid concludeert dat het idee heel goed is, maar het plan niet af is. Hij stelt voor het punt uit te stellen en eerst alle fouten recht te zetten.

Schepen **Hove** herhaalt dat het een masterplan is dat nog moet verfijnd worden in uitvoeringsplannen. Er moet straat per straat ook nog gecontroleerd worden of alles wat voorgesteld wordt wel mogelijk is en dat alles moet afgetoetst worden met Eandis.

De schepen stelt voor het masterplan goed te keuren; alle toekomstige uitvoeringsplannen moeten ook voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Steven Bettens zegt dat zijn partij het masterplan niet zal goedkeuren, maar dat de uitvoeringsplannen grondig zullen bekeken worden.

Stemming:

voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

onthouding: Groen, N-VA, Sp.a

Agendapunten 13 tot en met 15: geen opmerkingen, aangenomen.

Agendapunten 16 tot en met 19 worden gezamenlijk behandeld.

16. OCMW. Budgetwijziging 1/2015 kennisname, meerjarenplanaanpassing 2 2014-2019 goedkeuring en budget 2016 kennisname.

17. Auroraziekenhuis AV. Budgetwijziging 1/2015 kennisname, meerjarenplanaanpassing 2 2015-2019 goedkeuring. Budget 2016 kennisname.

18. Stad. Meerjarenplanaanpassing 2 2014-2019. Goedkeuring.

19. Stad. Budget 2016. Vaststelling.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) geeft toelichting bij de agendapunten 18 en 19:

Het meerjarenplan bestaat uit twee delen: de strategische nota en de financiële nota:

- Strategische nota: omvat de rapportering van januari tot en met september 2015, de beleidsperiode 2014-2019 en een extractie van de jaren 2016-2019. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen aan de beleidsdoelstellingen, de actieplannen en de acties.
- Financiële nota: omvat twee delen, namelijk het financieel doelstellingenplan met alle uitgaven en ontvangsten van zowel prioritair als overig beleid enerzijds, en de staat van het financieel evenwicht anderzijds. Bij dit laatste zijn twee parameters belangrijk: het resultaat op kasbasis, dat nooit negatief mag zijn en de autofinancieringsmarge, die in het laatste jaar van het meerjarenplan positief moet zijn.
- Cijfers voor Oudenaarde: geraamd resultaat op kasbasis 2016 is 17,2 miljoen euro en de autofinancieringsmarge is 5,6 miljoen euro.

Het budget vloeit voort uit het meerjarenplan en omvat verschillende delen: de beleidsnota, de financiële nota en de toelichting.

De openstaande schuld wordt geraamd op ongeveer 20 miljoen euro en zal volgende jaren nog dalen, omdat geen nieuwe leningen aangegaan worden voor investeringen. 15 jaar geleden was de openstaande schuld nog ongeveer 30 miljoen euro.

Elisabeth Meuleman (Groen) wil de diensten feliciteren met het werk dat ze verricht hebben. Door recente beslissingen van de federale en Vlaamse overheid en van het schepencollege heeft de financiële dienst hard moeten werken om alle cijfers tijdig juist te krijgen en dat verdient felicitaties.

Het raadslid formuleert volgende bedenkingen:

- Meerjarenplanning: hieruit blijkt dat de stad financieel gezond is; bepaalde tegenslagen kunnen opgevangen worden
- Het is dan ook eigenaardig dat bepaalde investeringen (prioritair beleid) doorgeschoven worden:
Eerste meerjarenplan 2014: 2,6 miljoen aan investeringen voorzien, 356.000 euro uitgevoerd
Aangepast meerjarenplan 2015: 9 miljoen investeringen voorzien, 4,5 miljoen euro uitgevoerd
Aangepast meerjarenplan 2016: 8 miljoen investeringen voorzien, waarvan 2,6 miljoen zal gerealiseerd worden
Er is volgens haar geen reden om bijvoorbeeld de aanleg van fietspaden of de heraanleg wijk Sint-Jozef uit te stellen
- Op vlak van personeelsbezetting scoort de stad erg laag in vergelijking met onze clustergemeenten en het Vlaamse gemiddelde. Ze stelt dat een aantal diensten nog beter werk zou kunnen verrichten met een extra personeelslid en is blij dat de langverwachte huisvestingsambtenaar eraan komt en er ook een citymanager aangesteld wordt.
- Financiering ziekenhuis: tot dit jaar is er nog een positief resultaat, maar de komende jaren zal het ziekenhuis tekorten hebben, onder andere door de hoge responsabiliseringsbijdrage, die van hogerhand genomen wordt. Dit heeft gevolgen voor de OCMW-begroting en dus onrechtstreeks ook voor de stadsbegroting. Wat is de impact op de stadsbegroting?

Roland Van Heddegem (N-VA) vindt de rapportering (punt 3) heel goed en wil de diensten daarvoor danken. Hij heeft volgende bedenkingen:

- Betaalbaar wonen: blijkbaar lukt het niet met het bestaande reglement. In 2015 staat bij de ontvangsten 110.000 euro, voor de verkoop van de woning Burg, die 120.000 euro gekost heeft bij aankoop door de stad. Voor 2016 is niets voorzien, hoewel er nog lopende projecten zijn (Kasteelstraat, Broekstraat, Ohioplein). In de rapportering staat dat er een akkoord is met SOLVA om de appartementen Ohioplein te verkopen aan de sociale huisvestingsmaatschappij, wat een goede zaak is, maar dan zullen er inkomsten zijn in 2016, die niet vermeld zijn, ook niet in het aangepast meerjarenplan.
- Fietsen: het fietsgebruik aanmoedigen is een prioritaire doelstelling. Er is een samenwerkingsovereenkomst met Groep Intro voor het uitbouwen van een fietspunt. Vorige zomer huurde de groep daarvoor een huis, maar dat werd door de veiligheidsadviseur niet geschikt bevonden. Wie was die veiligheidsadviseur? Nu wordt de denkpiste gevolgd om het fietspunt onder te brengen in een bijgebouwtje van het oud station. Indien dat niet kan zou een container geplaatst worden aan de achterkant van het station, maar dat is te ver weg. Er zijn al 15 stations waar de bestaande fietspunten niet meer ondersteund worden door de NMBS; zal de NMBS het hier ondersteunen?
Intro krijgt jaarlijks 32.000 euro van de stad voor het onderhoud van de fietsstallingen, het proper houden van de omgeving en het herstellen van fietsen. Dat laatste zal volgens het raadslid niet lukken en hij vindt het bedrag dan ook erg hoog.

Hij heeft ook zijn twijfels bij de fietsverhuur door Blue Bikes. Meer dan tien jaar geleden werd het ook geprobeerd, maar het is niet gelukt.

Kristof Meerschaut (N-VA) vindt het heel goed dat de financiële situatie positief is, maar wijst erop dat er voorzichtig gebudgetteerd is. Hij vraagt of er nagedacht is over een lastenverlaging voor de bevolking, gezien dit positieve resultaat.

Andere vragen/opmerkingen:

- De strategische nota is weinig aangepast ten opzichte van voorgaande jaren. Het raadslid vindt dat spijtig, aangezien er een aantal tekortkomingen was, die nu hadden kunnen aangepast of bijgewerkt worden.
- Er staan nog zaken in het meerjarenplan, waar nog ambitie voor is, maar waar geen budget tegenover staat: organisatie professioneel ontwikkelen, veilige wijken, sociaal objectief realiseren, aankoop panden, aanpakken zwarte punten,... Indien er geen budget voor vrijgemaakt wordt, wat zal er dan concreet gebeuren?
- De actie over milieu-educatief aanbod voor scholen en jeugdbewegingen is verdwenen. Het is allicht geschrapt, omdat er geen budget voor was.
- Vage omschrijvingen: acties 'verbeterplan opmaken', 'vrachtwagenparkeerplaatsen onderzoeken', 'verordening parkeren onderzoeken', 'OC Bevere'. Wat is de vooruitgang bij deze acties en wat zijn de criteria of indicatoren om af te toetsen?
- Verdere initiatieven tegen leegstand en verkrotting: het raadslid vindt het eigenaardig dat dit erin staat, want wanneer de oppositie een voorstel doet om een reglement tegen verkrotting en verwaarlozing te maken, wordt het weggestemd.
- Erfgoed opwaarderen: waarom wordt dit niet uitgebreid met bijvoorbeeld immaterieel erfgoed (bv. fietels, dialecten)?
- Protocols handhaving ruimtelijke ordening en milieu. In juni werd gezegd dat er gesprekken gevoerd werden binnen de politiezone Vlaamse Ardennen. Wat is de stand van zaken?
- BIN-werking zou uitgebreid worden en daarbij zou de politie het voortouw nemen, maar de cijfers blijven gelijk.
- Autoloze zondag: er staat nog steeds vermeld dat de stad daaraan zou deelnemen, maar het gebeurt niet
- Landbouwvoertuigen: ook hier graag stand van zaken van deze actie.

Schepen **Dossche** (Open VLD) vindt het spijtig dat alle sprekers een opsomming maakten van wat niet zal gerealiseerd worden in 2016 (maar dan wel in 2017, 2018 en 2019). Hij vindt het belangrijker te focussen op wat wél zal gedaan worden in 2016.

Maarten Blondeel (Sp.a) stelt in het algemeen dat het een fantastisch begrotingsresultaat is met daling van de schuld en behoud van de spaarpot, maar toch werd tijdens deze legislatuur een forfaitaire, en volgens hem oneerlijke belasting ingevoerd. Men kan zich vandaag de vraag stellen of die belasting wel noodzakelijk was en of ze niet kan teruggeschroefd worden.

Vragen/opmerkingen:

- Fietspunt: Sp.a kaart dit aan sinds 2009 en gelooft hier sterk in. Hij vraagt of het huren, en daarna opzeggen van de huur van het pand op het Stationsplein iets gekost heeft aan de stad. Het raadslid vindt een container in ieder geval een goede voorlopige oplossing.
- Huisvestingsambtenaar: dit is voorzien in 2016, maar er staat geen budget tegenover. Hij vraagt of er geschoven wordt met personeel en dit dan betekent dat andere taken niet meer zullen vervuld worden.

- Lijst gedelegeerde overheidsopdrachten: voor de aankoop van informaticamateriaal kiest men voor een procedure zonder bekendmaking. Dergelijke procedures kunnen voor bedragen lager dan 85.000 euro. Hier worden zaken opgesplitst, die in een pakket zouden kunnen, omdat ze niet aan verschillende leveranciers kunnen gegund worden. Wanneer ze in een dossier zitten is de investering hoger dan 100.000 euro en dan moet er wel een procedure met bekendmaking gevoerd worden.

Gunther Botteldoorn (Open VLD) zegt dat het bestuur erin geslaagd is om een mooi resultaat neer te zetten en er wordt blijvend geïnvesteerd in zaken die belangrijk zijn. Hoewel we niet gespaard worden door hogere overheden komen onze fundamenteën niet in gevaar en ook de schuldenlast wordt substantieel verder afgebouwd.

Het raadslid zegt dat halverwege de legislatuur tevreden mag teruggekeken worden en hij maakt zich sterk dat ook de volgende drie jaar positief zullen verlopen.

Mathieu De Cock (CD&V) wenst iedereen die meewerkte aan de opmaak van de documenten proficiat voor het vele werk. Ook hij zegt dat de cijfers er veelbelovend uitzien, maar vindt een belastingverlaging geen goede zaak. De reserves zijn nodig om te investeren in de toekomst van de stad.

Dagmar Beernaert (Sp.a) zegt dat steden en gemeenten een paar vervelende cadeaus gekregen hebben van de Vlaamse regering. Twee gemeenteraden geleden werd hierover gesproken en toen is er een brief verstuurd in dit verband (materiaal en outillage). Ze wil weten of er al antwoord op gekomen is, wat niet het geval is.

Schepen **Dossche** (Open Vld) antwoordt dat de gezonde financiële situatie en de buffer mogelijk zijn dankzij het feit dat er niet ingegaan wordt op vragen naar belastingverlaging. Wat de forfaitaire belasting betreft stelt de schepen dat het voor 98% van de bevolking gaat over een belastingverhoging van 25 euro per jaar.

Schepen en OCMW-voorzitter **Stefaan Vercamer** (CD&V) zegt inleidend dat de vertegenwoordiger van Groen in de OCMW-raad het debat nooit aangaat in dossiers van het ziekenhuis, maar daarna wel persberichten uitstuurt met foute cijfers en halve waarheden.

In het artikel in De Tijd werden verliescijfers voor het AZO in 2014 geciteerd. Het AZO heeft echter een unieke beheersstructuur in België. Het ziekenhuis wordt beheerd door twee VZW's: de VZW AZO (helpt Aurora/OCMW, helpt artsen AZO) en de VZW van de dokters van het ziekenhuis Aalst. Om juiste cijfers te hebben van het jaar 2014 moeten beide VZW's geconsolideerd worden en de bedrijfsrevisor zal dat in de toekomst doen.

2014 was een zwaar jaar en dat was zo ingecalculiseerd. Tijdens de acht jaar voorafgaand aan 2014 zijn reserves opgebouwd voor een totaal van 11 miljoen euro en er zijn voor 6 miljoen aan voorzieningen aangelegd omdat geweten was dat er zware jaren zouden komen door de verbouwingen. Daarnaast gebeurt de ziekenhuisfinanciering steeds op basis van activiteiten van twee jaar eerder. 2014 is dus de afspiegeling van 2012. 2014 en 2015 zijn zware jaren met een ingecalculiseerd verlies. 2016 wordt opnieuw een financieel kanteljaar; dan wordt het ziekenhuis gesubsidieerd op basis van activiteiten van 2014. Sinds dat jaar neemt het aantal opnames toe. In 2015 werden 17 nieuwe artsen aangesteld, met nieuwe specialiteiten en het zorgpersoneelsbestand steeg in tien jaar tijd van 272 naar 351. Momenteel is er een vacature voor 8 nieuwe verpleegkundigen.

De schepen stelt tenslotte dat de banden met de partners (UZ Gent en ziekenhuis Aalst) zullen versterkt worden in functie van de toekomstige financiering van ziekenhuizen, waarbij samenwerkingsverbanden belangrijker worden.

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) zegt i.v.m. betaalbaar wonen het volgende:

- Het project Kasteelstraat is bijna af en er kan dus binnenkort verkocht worden. De verkoop gebeurt samen met SOLVA in 2016 en in het budget 2016 is op bladzijde 23 een inkomst van 425.000 euro ingeschreven als stadsaandeel.
- De woning Burg is verkocht en de koper zal er een mooi project van maken.
- Appartementen Ohioplein: na afwerking worden ze verkocht aan de sociale huisvestingsmaatschappij. Aanvankelijk werd geprobeerd om ze semi-casco te verkopen, maar dat is niet gelukt. Er waren veel kijklustigen, maar weinig kandidaat-kopers.
- Project Broekstraat: er was een juridische procedure hangende, maar nu is er een minnelijke schikking, die binnenkort geofficialiseerd wordt in een dading. De toekomstperspectieven daar moeten nog bekeken worden, maar de stad zal in ieder geval geen immobiliënmakelaar meer spelen in de toekomst.
- Project Diependale: ook daar wordt onderhandeld met de sociale huisvestingsmaatschappij. Wanneer nog een paar kleine problemen opgelost zijn, kunnen weg- en rioleringswerken uitgevoerd worden en daarna start de verkoop.
- Reglement betaalbaar wonen: het was een goed 'probeersel', maar het werkt inderdaad niet omdat de voorwaarden te streng zijn. In de toekomst moet het mogelijk worden dat meer mensen zich kunnen kandidaat stellen.
- Bedragen die in 2015 gebudgetteerd werden blijven drie jaar staan volgens BBC-normen, vandaar dat ze niet hernomen zijn in het budget 2016.

Schepen **Cnudde** (CD&V) formuleert volgende antwoorden:

- Fietspunt: Intro heeft zelf met hun eigen veiligheidsadviseur de woning onbruikbaar verklaard. Doordat Intro geen verdere stappen ondernomen heeft, zijn er ook geen kosten voor de stad. Het enige spijtige is dat het fietspunt er nog niet is. Er is gepraat met de NMBS over het bijgebouwtje van het oud station; normaal gezien zou er een eerste antwoord moeten komen deze maand. Van de NMBS mag er geen container komen op het Stationsplein. Derde optie zou een container zijn achterkant station. Groep Intro heeft een goede reputatie op vlak van sociale tewerkstelling en is dus ideaal als partner voor het onderhoud van de fietsstallingen.
- Vrachtwagenparkeerplaatsen: er is een eerste aanzet gegeven. Er moet nog een rondvraag gebeuren over hoe die plaatsen er moeten uitzien. In de rapportering staat vermeld dat locaties gezocht worden.
- Autoloze zondag: staat vermeld bij de jaarlijkse sensibiliseringsactie rond mobiliteit. Dit jaar werd The Car Free Day eraan gekoppeld, in combinatie met de lancering van de nieuwe fietskaart.
- Zwarte punten: ze zijn geïnventariseerd op basis van ongevallencijfers. Nu kan samen met de dienst openbare werken gekeken worden welke punten kunnen aangepakt worden. Er is dit jaar al samengezeten met de bewoners van de Kattenberg en daar is in overleg met AWV een oplossing gevonden. Ook de N8 wordt samen met AWV bekeken.
- Verordening parkeren: dat gebeurt in combinatie met de heraanleg van de Markt en dat komt begin 2016 opnieuw op tafel.

Schepen **Dossche** (Open VLD) antwoordt in verband met de vraag naar de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking dat die procedure kan gevoerd worden bij bedragen lager dan 85.000 euro. Een eerste selectie gebeurt op basis van een aantal objectieve criteria. Er moeten minstens drie deelnemers geselecteerd worden. Dan wordt het bestek opgemaakt en goedgekeurd en dan krijgen de geselecteerden een uitnodiging om een offerte in te dienen tegen een bepaalde datum. Er is 26.000 euro en 12.000 euro voorzien voor ICT en dat omvat exploitatie, onderhoud, huur en outsourcing. Daarnaast is 68.000 euro voorzien als investeringskost voor de aankoop van nieuwe servers in 2016.

Elisabeth Meuleman (Groen) begrijpt de betrachting van de schepen met het ziekenhuis, maar vraagt zich af of hetzelfde ervaren wordt op de werkvloer. Er zijn extra mensen aangeworven, maar er zijn nog problemen. Wanneer vier pediaters ontslag nemen, heeft dat gevolgen en er zouden volgens het artikel in De Tijd ook problemen zijn met de spoeddienst en de MUG, waarvan gezegd werd dat die 'de volgende dagen een oplossing zouden krijgen'. Is die oplossing er al?

I.v.m. de voortgangsrapportage stelt het raadslid volgende vragen:

- Doelstelling: meer sociale woongelegenheden creëren, waarbij de stad het sociaal objectief wil realiseren samen met de sociale huisvestingsmaatschappij. Hoever zitten we nog af van het sociaal objectief? Zal het gerealiseerd zijn tegen het einde van de legislatuur?

- Doelstelling: ontwikkelings- en onderwijskansen in Oudenaarde verhogen. Hierbij stonden projecten van het deeltijds kunstonderwijs, maar bepaalde subsidies van de hogere overheid werden niet verkregen. Het project is afgevoerd en er is een ander project in de plaats gekomen; dient dat hetzelfde objectief? Aanvankelijk was het de bedoeling om sociaal kwetsbare kinderen en jongeren naar de academies te krijgen en de stad zou gedurende een periode van zes jaar jaarlijks 7.400 euro bijleggen. Ondertussen zijn die budgetten jammer genoeg verdwenen. Het was een prioritaire doelstelling en er zou op vlak van flankerend onderwijsbeleid wel iets kunnen gebeuren. Wordt er nog iets gedaan met deze beleidsdoelstelling?

- Doelstelling: ontwikkelingssamenwerking in Oudenaarde op de agenda zetten. Een actie was het label van Fair Trade Gemeente halen, wat gerealiseerd is, dankzij de trekkersgroep. Wat mogen we nog meer verwachten van acties, want dit is mager voor een hele legislatuur.

Doelstelling: Huis van het Kind opstarten. Volgens de rapportering zal de stad hiervoor vanaf 2015 subsidies ontvangen. Er zijn vanaf 2015 budgetten van 18.500 euro ingeschreven en dat blijft jaarlijks hetzelfde exploitatiebudget. Gebeurt er al iets met die budgetten?

Actie: 'alle sociale tewerkstellingsinitiatieven in kaart brengen' was een van de actiepunten bij sociale economie. Dat overzicht werd gerealiseerd, maar wat gebeurt daar nu mee?

Stefaan Vercamer (CD&V) formuleert volgende antwoorden:

- Het feit dat vier pediaters vertrekken heeft niets te maken met de financiële toestand van het ziekenhuis. De kinderkliniek is de best draaiende afdeling van het ziekenhuis waardoor de pediaters onder hoge werkdruk staan. Het is een intern organisatieprobleem dat men nu in de beste verstandhouding aan het oplossen is. Pediaters zijn niet gemakkelijk te vinden, net als geriateren.
- Sociaal objectief: daar zitten we goed op schema. Overzicht recente realisaties: Maagdendale: 9 woningen, Diependale: er komen 19 woningen, Eineplein: 14 aanleunflats, Heurnestraat: 18 woningen, Ohiolein: 9 appartementen kopen van de stad, Ename: 28 woningen gerealiseerd + 12 ADL-woningen, appartementen Fietelstraat en in voorbereiding

98 woningen Egypte/Volkegem gespreid over meerdere jaren;

Normaal gezien zal het sociaal objectief gerealiseerd zijn voor het einde van de legislatuur.

- Ontwikkelingssamenwerking: de stad werkt samen met GROS Rond Vierkant, maar er moet een groter draagvlak gevonden worden. Er moet bekeken worden hoe we Fair Trade Gemeente moeten verderzetten; acties 11.11.11 blijven we steunen en er is jaarlijks een bedrag voorzien voor noodhulp (dit jaar Syrië)
- Sociale tewerkstellingsinitiatieven: Oudenaarde heeft ingeschreven in een samenwerkingsovereenkomst met Geraardsbergen, Zottegem en nog een aantal andere gemeenten. Er is een halftijdse coördinator aangesteld, maar er wordt gewacht op beslissingen van minister Muyters i.v.m. tewerkstellingsinitiatieven, onder andere in verband met de hervorming van PWA. We werken wel verder met de opportuniteiten die zich voordoen.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt het volgende:

- Flankerend onderwijsbeleid: de academies organiseren nog steeds Beeldbad en Klankstroom voor de basisscholen, maar die budgetten staan onder exploitatiekosten. Het blijven succesnummers. De personeelsleden worden volledig bekostigd door de stad. De academie voor muziek, woord en dans gaat met een project naar het buitengewoon secundair onderwijs ter plaatse.
- Huis van het Kind: er is samen met andere gemeenten regelmatig overleg. Een deel van het budget gaat naar algemene initiatieven, een deel vloeit nog terug naar de gemeenten. Een recent initiatief is een infoavond over opvoedingsondersteuning. Bedoeling is dat het Huis van het Kind ook onderdak vindt in het Sociaal Huis.

Roland Van Heddegem (N-VA) is blij met het antwoord van schepen Simoens dat immobiliën geen core business is van de stad. Hij vraagt:

- Wie zal de appartementen in de Kasteelstraat verkopen?
- Waarom worden momenteel de appartementen op het Ohioplein niet afgewerkt?
- Broekstraat: zal het casco zijn?
- Algemeen: Broekstraat en Burg hadden niet mogen gekocht worden; leegstand en verloedering kunnen op een andere manier aangepakt worden. De boerderij in de Broekstraat zal binnenkort instorten.

Schepen **Simoens** (Open VLD) herhaalt dat de afwerking op het Ohioplein binnenkort start, dat voor de Broekstraat de juridische procedure moet gevolgd worden en dat SOLVA instaat voor de verkoop van de appartementen in de Kasteelstraat.

Jeanique Van Den Heede (CD&V) voegt hieraan toe dat ook de sociale huisvestingsmaatschappij gebonden is aan de wetgeving overheidsopdrachten; er moet nog een aannemer aangesteld worden voor de afwerking van de appartementen Ohioplein. Het is dus logisch dat er nu nog geen werken bezig zijn.

Maarten Blondeel (Sp.a) wil verduidelijking over de ICT-aanbestedingen. Enerzijds is er een aankoop van hardware en anderzijds een dossier onderhoud. Het raadslid zegt dat het evident lijkt dat het onderhoud gebeurt door dezelfde firma waar de aankoop plaatsvindt. Wanneer de drie dossiers opgeteld worden komt men aan een bedrag van 106.000 euro. Hij vraagt of dit een poging is om de wetgeving te omzeilen. Hij zegt dat het misschien kan opgelost worden door de dossiers samen te nemen en 22.000 euro te besparen.

Schepen **Dossche** antwoordt dat het over twee verschillende pakketten gaat. Het eerste is outsourcing, huur en onderhoud, dat nu aan zijn limiet zit. Het andere is een volledig nieuw dossier over aankoop servers. Hij zal de uitleg die hij van de ICT-dienst kreeg aan raadslid Blondeel bezorgen.

Steven Bettens (Groen) formuleert volgende opmerkingen:

- Masterplan Sint-Jozef en heraanleg Sint-Jozefswijk: dit dossier wordt opnieuw vooruit geschoven. Het is ondertussen 12 jaar geleden dat hierover voor het eerst gesproken werd. In het eerste meerjarenplan (2013) werden de werken voorzien in 2015-2016. Bij de budgetwijziging werden de werken doorgeschoven naar 2017-2018 met als reden dat er een rioleringssubsidie moest aangevraagd worden. In het voortgangsrapport staat dat die subsidie aangevraagd werd en dat het project in aanmerking komt, maar de werken schuiven opnieuw op naar 2018-2019, hoewel de eerste plannen al jaren geleden getoond werden tijdens een commissievergadering.
- Initiatieven leegstand en verkrotting: een jaar geleden kwamen tal van leegstandsdossiers op het schepencollege, maar ze bleven danig lang liggen dat ze niet in het leegstandsregister opgenomen werden. Er is toen ook geantwoord dat het leegstandsreglement niet goed was en zou aangepast worden. Hoever staat het hiermee, nu de huisvestingsambtenaar binnenkort start.
- Mobiliteit / fietsmobiliteit: de Car Free Day was geen succes; slechts 1 bedrijf op 16 heeft deelgenomen en er is dus nog veel werk aan de winkel om mensen bewust te maken. Hoeveel personeelsleden van de stad hebben deelgenomen? Blue Bikes is een goed initiatief: Deinze kent 20.000 uitleningen op jaarbasis, wat een succes is.
- Heraanleg geklasseerde kasseiwegen opstarten: initieel was hiervoor 2,6 miljoen euro voorzien, maar nu is dat budget volledig verdwenen. Hoe komt dat?
- Ontmoetingscentrum verwerven en realiseren in Ename. Aanvankelijk was een investering van 300.000 euro voorzien. Hoe verhoudt dat bedrag zich tot het voortgangsrapport?
- Infrastructuur muziekacademie vernieuwen: de nieuwbouw is afgewerkt, maar voor 2019 is nog een investering van 1,8 miljoen voorzien. Gaat dat over de renovatie van de oude gebouwen en hoe is dat gekoppeld aan de actie 'masterplan Woeker actualiseren'?
- Schipperskerkje uitbouwen tot natuureducatief centrum nabij het Speibos. Een investering van 70.000 euro was voorzien: de renovatiepremie van 10% die aan het OCMW zou betaald worden. Dat bedrag is nu verdwenen hoewel het dossier om de renovatiepremie te krijgen effectief is ingediend. Waarom is dat dan geschrap uit ons eigen meerjarenplan?
- Acties ondernemen tegen wateroverlast langs de Oossebeek: in november 2010 kenden we de laatste grote overstroming, niet alleen in Leupegem, maar ook in Welden. Toen was er sprake om een gecontroleerd overstromingsgebied te realiseren ter hoogte van de Zwadderkotmolen. Waarom moet het duren tot 2016 alvorens gesprekken zullen opgestart worden om de grond te kunnen verwerven, om dan pas met de werken te kunnen starten in 2017-2018?

Dagmar Beernaert (Sp.a) heeft volgende vragen over het Huis van het Kind:

- Waarvoor is de eerste schijf van 18.000 euro subsidie van Kind en Gezin gebruikt? Daarnet was er enkel sprake van een infoavond.
- Zal 18.000 euro op jaarbasis voldoende zijn eens het Huis van het Kind effectief gerealiseerd is?

- In onze regio is tot nu enkel sprake van een samenwerkingsverband. Begin 2015 stond in de krant dat dit zou uitgebreid worden met Zwalm, maar op de website van Huis van het Kind is geen sprake meer van Zwalm. Hoe komt dat?
- Zijn de gemeentes Zingem en Maarkedal, die ook tot de zorgregio behoren, gepolst om in te stappen in het samenwerkingsverband?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) geeft volgende antwoorden:

- Werken Sint-Jozefsplein worden inderdaad voorzien 2018-2019 omdat ervan uitgegaan wordt dat de subsidies dan pas zullen verkregen worden en de stad wil die subsidies niet mislopen
- Budget geklasseerde kasseiwegen is inderdaad geschrappt. Voor werken aan geklasseerde wegen moet men eerst op een lijst genoteerd staan en dat zal de eerste drie jaar zeker niet lukken, maar de stad blijft proberen.
- Ontmoetingscentrum Ename: er zijn nog steeds onderhandelingen aan de gang met het gemeenschapsonderwijs, maar het is onzeker of dat zal lukken. Op het vlak van de provinciale instellingen zijn er veranderingen op til, waardoor zich misschien andere mogelijkheden zullen aanbieden in Ename.
- Masterplan De Woeker: de tweede fase is goedgekeurd en de werken starten eind 2016. Het budget is voorzien in 2017 omdat dan de meeste facturen zullen moeten betaald worden.
- Oossebeek: de stad heeft al gesprekken gevoerd met de eigenaars van de percelen naast de Zwadderkotmolen en ook met mensen die bevoegd zijn voor molens en molenrechten. Er liggen bepaalde rechten op die beek, waardoor het niet zal toegelaten zijn om vlakbij het Zwadderkot een bufferbekken aan te leggen. We hebben al plannen voor alternatieven in de onmiddellijke omgeving, maar het is nog te vroeg om die plannen te onthullen.

Schepen **Cnudde** (CD&V) antwoordt dat de opstart van het Huis van het Kind inderdaad vrij recent is. Zwalm behoort niet tot dezelfde zorgregio en kan dus niet aansluiten. Nu gebeurt de inhoudelijke opbouw, waarbij het zeker niet de bedoeling is lokale initiatieven af te bouwen. Of 18.000 euro per jaar voldoende zal zijn zal uiteindelijk moeten blijken uit de werking.

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) zegt dat het leegstandsreglement zal aangepast worden eens de huisvestingsambtenaar aan de slag is.

Steven Bettens (Groen) vraagt nog een antwoord over het Schipperskerkje en vraagt wat de tweede fase werken De Woeker omvat.

Schepen **Hove** (Open VLD) antwoordt die tweede fase allicht de werken omvat om de cafetaria te verplaatsen en ook lokalen van de muziekacademie in De Woeker te verplaatsen.

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) zegt dat nu een dossier in opmaak is waarbij het OCMW het Schipperskerkje overdraagt aan de stad. De middelen die voorzien waren zijn in BBC nog steeds beschikbaar.

Dagmar Beernaert (Sp.a) zegt dat er in september 2015 een adviesvraag gekomen is van de gezinsraad om onderzoek te doen naar maatschappelijk kwetsbare jongeren. De vraag was ook of het stadsbestuur budget kon voorzien om dit onderzoek te laten uitvoeren; er staat echter niets in de begroting.

Schepen **Cnudde** (CD&V) antwoordt dat voor dergelijk onderzoek niet noodzakelijk budget nodig is. Er is overleg met het JAC en met de jeugddienst. Wanneer raadslid **Beernaert** stelt dat de gezinsraad vroeg naar een onafhankelijke instantie antwoordt de **schepen** dat dit nu niet onmiddellijk aan de orde is.

Dagmar Beernaert vernam dat het stadsbestuur al contacten had met het kabinet van minister Sven Gatz in verband met een mogelijke overname van pam Ename. Op 1 januari 2017 gaat het pam ofwel over naar de stad ofwel naar Vlaanderen. Dit heeft ook gevolgen voor de personeelsleden. Indien de stad pam Ename overneemt moet daar snel duidelijkheid over komen.

Burgemeester **De Meulemeester** (open VLD) antwoordt dat de gesprekken en onderhandelingen lopende zijn. Er is nog niets afgerond en de stad wacht nog op bijkomende inlichtingen. Een beslissing wordt pas in de loop van 2016 genomen.

Stemming 16, 17, 18 en 19:

voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafh.)

tegen: Groen, Sp.a

onthouding: N-VA

20. Retributie op het gebruik van de passantenhaven.

Tim Vanderhaeghen (Groen) merkt op dat, indien de mensen moeten betalen om daar aan te meren, ze ook moeten doorkunnen en niet moeten liggen wachten tot er iemand van Antwerpen komt met een sleutel om het brugje open te doen.

Burgemeester **De Meulemeester** (open VLD) antwoordt dat het onverwacht gebeurde. De oplevering is nog niet gebeurd en er komt heel binnenkort een oplossing voor de bediening van de brug.

Aangenomen.

Agendapunten 21 tot en met 23: geen opmerkingen, aangenomen.

Bijkomende agenda

Vragen en voorstellen

1. Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

1.1 Vraag: Oudenaardse begraafplaatsen

Via decreet zorgde Keizer Jozef II, beter gekend als keizer-koster, ervoor dat het eind 18^{de} eeuw verboden werd om nog in of rond kerkgebouwen te begraven. In Oudenaarde betekende dit het ontstaan van de begraafplaats aan de Dijkstraat. In de deelgemeenten bleef men rond de kerk begraven, met uitzondering van Leupegem, Bevere en in iets mindere mate Mater. Ongeveer een halve eeuw geleden kwam hierin verandering met komst van de stedelijke begraafplaats in Eine. November is de maand dat de kerkhoven druk bezocht worden en de toestand ervan door de bevolking wordt geëvalueerd. In oktober worden deze dan ook onder handen genomen, wat meestal gebeurt met goed resultaat. In de deelgemeenten wordt het steeds moeilijker om deze te onderhouden. Vorig jaar werd de toestand van de begraafplaats in Bevere aangeklaagd. Dit gaf als resultaat dat op bijna alle graven een bordje werd geplaatst om de familie aan te manen ofwel het

graf weer een degelijk uitzicht te geven, ofwel contact op te nemen met de stadsdiensten. Ook op andere kerkhoven ziet men bordjes waarmee men verwittigt dat de concessie teneinde loopt.

Vragen:

1. Wat is de reactie op deze bordjes en wat gebeurt er wanneer er geen reactie komt?
2. Gaat men over tot ontgravingen?
3. Is er in Oudenaarde een knekelput of ossuarium?
4. Is er een langetermijnvisie wat betreft de oude kerkhoven?
5. Onkruidverdelging wordt steeds moeilijker, hoe wordt dit aangepakt?
6. Kan er, na het verwijderen van graven, een groene ruimte gecreëerd worden?
7. De muur ter hoogte van het kerkhof in Ename is reeds enkele maanden zwaar beschadigd. Wanneer wordt deze schade hersteld? Door wie worden de herstelwerken betaald?
8. Op het nieuw kerkhof in Eine wordt er regelmatig met wagens gereden, en dit is niet altijd door bejaarden of mindervaliden. Wordt hiertegen opgetreden? Is er geen mogelijkheid tot afsluiten van zonsongang tot zonsopgang?
9. Er is ook sinds kort een neutraal afscheidsgebouw. Wat is de kostprijs van dit gebouw? Hoeveel keer werd er gebruik van gemaakt? Wat zijn de voorwaarden tot gebruik ervan?

Antwoord schepen **Carine Portois** (Open VLD)

1. Er zijn verschillende reacties:
 - sommige mensen herstellen de graven
 - sommige reageren niet
 - sommige beweren dat er een concessie op de graven is, maar kunnen het niet bewijzen. Er wordt een inventaris gemaakt van het kerkhof. Daaruit zal zichtbaar worden op hoeveel graven er nog een claim rust, hoeveel graven er hersteld worden,...Deze inventaris zal volgend jaar, samen met voorstellen wat er met het kerkhof kan gedaan worden, aan het schepencollege voorgelegd worden. Er zal dan voorgesteld worden om ofwel het kerkhof te laten uitdoven (op plaatsen waar kapotte graven verwijderd werden gras zaaien of bankjes plaatsen) of eventueel te verwijderen. Verwijderen kan echter pas tien jaar na de laatste bijzetting (die was in 2014).
2. Dat zal één jaar na de plaatsing van de bordjes beslist worden door het schepencollege. Er zal een inventaris en een voorstel ingediend worden in het schepencollege.
3. neen
4. Er zal een lijst opgemaakt worden met graven van lokaal historisch belang en er zal gekeken worden welke graven en/of kerkhoven funerair erfgoed zijn. Dit gebeurt in samenwerking met de dienst cultuur, die zal bepalen welke graven van lokaal historisch belang zijn, de dienst burgerlijke stand zal kijken op welke graven er nog een claim rust. Als het schepencollege beslist welke graven er van lokaal historisch belang zijn, moet de stad Oudenaarde de onderhoudskosten van deze graven overnemen.
5. Dit wordt door de groendienst aangepakt: op de begraafplaats in Eine komt er gras in plaats van paden, dan heeft men geen onkruidverdelger nodig. Het gras wordt gemaaid.
6. Dat kan zeker, dit moet beslist worden in het schepencollege. Als er oude, kapotte graven waar geen claim meer op is, verwijderd worden, kan er op deze plaats gras gezaaid worden. Men kan er ook bijvoorbeeld een bank plaatsen of een boom planten.
7. Tijdens de opbouw is iemand van de ploeg van Museumnacht Ename met een bobcat met vorken tegen de kerkhofmuur gereden. Tegenpartij drong aan op een expertise. Die is doorgegaan in aanwezigheid van een stadsingenieur en iemand van Ethias. De expert, aangesteld door de tegenpartij, had nog een paar vragen ivm het bestek en de werken. De

aannemer werd gevraagd uitleg te geven. Tegenpartij (of zijn verzekering) zal de herstelling moeten betalen, rekening houdend met een zekere vetustiteit.

8. Er wordt vastgesteld dat veel mensen op het kerkhof rijden die geen toelating hebben. Het personeel op het kerkhof kan dit moeilijk controleren. Er werd op maandag 7 december een nota in het schepencollege goedgekeurd met het voorstel om een hekken te plaatsen dat 's morgens automatisch opengaat en 's avonds automatisch sluit. De stadswacht zal tijdens de novembermaand ook versterkt controleren.

9. De kostprijs van het gebouw is 465.319,59 euro. Er werd tot op heden geen gebruik van het gebouw gemaakt.

2. Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

2.1 Vraag: aankoop recreatiedomein Donk

De stad Oudenaarde kocht op 8 mei 2014 het recreatiedomein Donk (24ha 68a 26ca) voor een bedrag van 4.285.500 euro. Kort daarvoor, op 26 maart 2014, werd de bedoelde site opgenomen in de inventaris leegstaande en verwaarloosde bedrijfsgebouwen.

Overeenkomstig het decreet van 19 april 1995, houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, bestaat de mogelijkheid om tot 30% van de aankoopprijs gesubsidieerd te krijgen van het Vlaams Gewest, wanneer een lokale overheid een geïnventariseerd item aankoopt.

Met andere woorden, aan alle voorwaarden was voldaan om 30% van de aankoopprijs te kunnen recupereren van het Vlaams Gewest, zijnde 1.285.650 euro. Het stadsbestuur heeft evenwel geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Vragen:

1. Waarom heeft het stadsbestuur geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid?
2. Waarom werd het recreatiedomein pas op 26 maart 2014 voor het eerst geïnventariseerd, wetende dat de camping stopgezet werd in 2010?

Antwoord burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD):

Het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding e voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten voorziet in financiële ondersteuning van de verwerving van locaties, die op de leegstand staan. Dat is gekend.

De gewezen camping staat sedert 26 maart 2014 op de leegstand. De aanvraag voor subsidiering bij de verwerving van bedrijfsruimtes wordt weergegeven in het uitvoeringsbesluit. Aan een aantal voorwaarden moet voldaan zijn wil je in aanmerking komen voor die 30% toelage. Een eerste voorwaarde is een verantwoording van de verwerving van het aan te kopen goed. Een tweede voorwaarde is hoe de sanering zal aangepakt worden. Een derde voorwaarde is het voorleggen van een schattingsverslag. Deze drie voorwaarden moeten verwerkt worden in een dossier voor subsidieaanvraag.

Hoe moet zo een dossier subsidieaanvraag eruit zien? De verantwoording van de beoogde verwerving en van de herbestemming gebeurt in een nota die minstens de beschrijving van zowel de algemene situering als de financiële weerslag van het beoogde financieringstraject, de beoogde doelstellingen, de stedenbouwkundige en planologische verantwoording, de beoogde

herbestemmingswerken en hun conformiteit met de geldende stedenbouwkundige voorschriften omvat. Een ganse boterham waar elke bepaling zijn betekenis heeft en strikt moet worden gelezen.

Stellen, zoals u in uw vraag suggereert, dat aan alle voorwaarden voldaan was op het moment van de openbare verkoop om een subsidie te verkrijgen is zeer kort door de bocht. Stellen dat in een, twee, drie zomaar een bedrijfsmodel wordt op poten gezet met vrij summier de doelstellingen, de schema's van saneringen, de financiering is niet realistisch. Er zal wel een reden zijn waarom de toenmalige campinguitbater gestopt is. Bovendien heeft de stad eerst geluisterd naar de toenmalige investeerder. Eerst naar zijn masterplan dat er vrij aantrekkelijk uitzag. Dan werd geluisterd naar zijn bedrijfsmodel om te besluiten dat dit na een ganse termijn van overleg absoluut niet strookte met de geldende stedenbouwkundige voorschriften en ook niet met wat de stad wou, een terrein dat niets met recreatie te maken heeft, maar enkel permanent verblijf onder het mom van recreatie. Bovendien kon de in het subsidiebesluit gevraagde herbestemming niet gerealiseerd worden, omdat de provincie een reglement hanteerde net rond het facet permanente bewoning, maar dat tegelijkertijd ieder bedrijfseconomisch model en de gevraagde herbestemming onmogelijk maakte. Bovendien weet u best dat de tijd voor de aankondiging van een openbare verkoop en de openbare verkoop zelf, waartoe de toenmalige eigenaar naar overging, quasi onvernegbaar is met de procedure voor het aanvragen van een toelage. Want het is pas nadat de minister de belofte van subsidie heeft verleend dat akte van aankoop kan worden verleden. De techniciteit van dit dossier is veel groter dan eenvoudigweg stellen dat aan alle voorwaarden voldaan was.

De burgemeester voegt hieraan toe dat het dossier had moeten ingediend zijn voor de openbare verkoop en dat kon zeker niet. Het was zelfs niet zeker of de stad de gronden zou kunnen verwerven. Hij stelt dat het dus verkeerd is te spreken over een 'dure blunder'; de stad heeft alles gedaan wat moest en is ook te rade geweest bij eigen en externe specialisten.

Kristof Meerschaut beaamt dat subsidies niet zomaar gegeven worden en dat er een dossier moet zijn en dat aan voorwaarden moet voldaan worden, maar voegt eraan toe dat de stad zelfs geen poging ondernomen heeft. Volgens hem zou het Vlaams gewest zeker rekening gehouden hebben met de bijzondere omstandigheden van de openbare verkoop en met eventueel ontbrekende details.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat de stad vooraf geïnformeerd heeft bij de diensten van het Vlaams gewest en er werd duidelijk gesteld dat, wanneer er een dossier zou ingediend worden, het volledig moest zijn en dat kon niet.

Raadslid **Meerschaut** vraagt of de burgemeester die contacten met het Vlaams gewest kan bewijzen. De **burgemeester** antwoordt dat het telefonische contacten waren.

Het **raadslid** vindt het eigenaardig dat er zelfs geen mail gestuurd is; hij betwist dan ook het antwoord van de burgemeester. Hij voegt eraan toe dat met het geld mooie projecten hadden kunnen gerealiseerd worden, die nu uitgesteld worden.

3. Raadslid Steven Bettens (Groen)

3.1 Vraag 1: herziening van BPA's en GRUP's

Tijdens de GECORO van 10 november 2015 lichtte de voorzitter toe dat het voor lokale overheden eenvoudiger wordt gemeentelijke RUP's en BPA's te wijzigen. Hoewel de provincie wel nog over een schorsingsbevoegdheid beschikt, betekent deze maatregel dat de autonomie van de stad nog verhoogt.

In de notulen van het schepencollege van een dag eerder lezen we dat het college principieel akkoord is voor de herziening van volgende BPA's:

- BPA Bevere-centrum voor project stationsomgeving
- BPA Stationskwartier voor site Saffre
- BPA Stationsplein Eine herziening voor deel openbaar nut, zone werkplaatsen, KMO-zones, overeenstemming voorschriften deelgebied A, zone Texnov
- BPA site Santens in herziening plaatsen

Vraag: om welke redenen wil het stadsbestuur bovenstaande BPA's herzien?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt het volgende:

De reden van herziening van de hierboven aangehaalde BPA's wordt in de vraagstelling zelf aangehaald. De opgesomde bestemmingen zijn deels achterhaald of dienen verfijnd om te beantwoorden aan de noden van hedendaagse behoeften en middellange termijnvisie/planning.

Het BPA Bevere-centrum en het BPA Stationskwartier werden reeds eerder in herziening geplaatst, maar werden volledigheidshalve toegevoegd aan de voorgestelde gedeeltelijke herzieningen van BPA Stationsplein Eine en BPA Santens.

Gezien de huidige situatie wordt het BPA Santens in herziening gesteld, gelet op zijn ligging binnen het stedelijk weefsel van de stad qua functies en lijninfrastructuren.

Deze dossiers zullen nog verder binnen de voorziene administratieve procedure van het VCRO aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Wanneer **Steven Bettens** vraagt welke bestemming de site Santens zal krijgen, antwoordt de **schepen** dat het BPA precies in herziening gesteld wordt om daarna een visie te kunnen ontwikkelen.

3.2 Vraag en voorstel 2: voorstel invoeren van een fiets- en voetgangerstoets en vraag naar aanleiding van de werken in de Beverestraat

Bij verschillende wegenwerken die de stad Oudenaarde recent liet uitvoeren werd het comfort voor en de veiligheid van de zachte weggebruiker uit het oog verloren. Zowel voor fietsers als voor rolstoelgebruikers, mensen met kinderwagens en voetgangers in et algemeen is het comfort na de uitvoering van de werken er niet altijd beter op geworden.

Kosten die nadien gemaakt werden om het comfort en de veiligheid te verbeteren hadden kunnen vermeden worden door dergelijke werken aan een toets voor de zachte weggebruiker te onderwerpen.

Vraag:

Zal het stadsbestuur het kruispunt van de Beverestraat en de Neringstraat veiliger en comfortabeler maken voor de zachte weggebruiker?

Voorstel:

De stad Oudenaarde toetst openbare werken, van bij de planning van die werken, op het comfort voor en de veiligheid van de zachte weggebruiker. Op die manier garandeert de stad dat de situatie voor de zachte weggebruiker minstens even goed of, indien mogelijk, beter wordt.

Schepen **Guy Hove** (open VLD) geeft antwoord op de vraag:

De betrokken stadsdiensten betwijfelen of het kruispunt veiliger kan gemaakt worden. Het zou wel comfortabeler kunnen gemaakt worden, maar comfort is niet altijd recht evenredig met veiligheid. Er wordt afgeraden de stoeprand te verlagen om te vermijden dat de fietser de indruk zou krijgen dat hij daar voorrang heeft en dus zonder stoppen zou doorrijden.

De schepen voegt hieraan toe dat hij dit wel nog eens wil bespreken op een commissievergadering.

Antwoord op het voorstel:

Momenteel is er een terugkoppeling met de eigen dienst mobiliteit. Naargelang het advies worden de ontwerpen bijgestuurd. De werkwijze gebeurt op een informele manier. Dit kan uiteraard op een formele manier gebeuren waarbij adviezen worden gevraagd binnen duidelijk afgesproken termijnen. Ook dit zal geagendeerd worden op een commissievergadering.

4. Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)

4.1 Voorstel: ondertekening charter Sterk Fietsbeleid

Een sterk fietsbeleid bouwt op een aantal universele uitgangspunten en duidelijke engagementen. De programmaraad van Fietsberaad Vlaanderen legde deze universele uitgangspunten vast in een charter 'Sterk Fietsbeleid'. Dit charter benadrukt het grote potentieel en de vele voordelen van fietsen, zowel voor functionele als voor recreatieve doeleinden en dit vanuit verschillende beleidsdoelstellingen. Het erkent de bijdrage die de fiets kan leveren aan verschillende beleidsdoelen die gemeenten zichzelf hebben opgelegd.

Fietsberaad Vlaanderen legde in september het charter Sterk Fietsbeleid voor aan de Vlaamse steden en gemeenten. 16 gemeenten en 3 provincies hebben het charter ondertussen getekend. Met de ondertekening van het charter engageren de gemeenten zich tot een sterk fietsbeleid, er zijn ook concrete acties aan gekoppeld. Oudenaarde ondertekende het charter tot nog toe niet.

Voorstel:

Als echte fietsstad engageert stad Oudenaarde zich om het charter 'Sterk Fietsbeleid' van Fietsberaad Vlaanderen te ondertekenen en werkt het, naar aanleiding van de engagementen aangegeven in dit charter, concrete acties uit om het fietsbeleid in onze stad te versterken.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) geeft volgend antwoord:

Volgende elementen zijn opgenomen in BBC:

Actieplan 6.1 Aanmoedigen fietsgebruik

- Actie 6.1.1 fietspunt opstarten
- Actie 6.1.2 jaarlijkse sensibilisatiecampagne rond duurzame mobiliteit organiseren

Actieplan 6.2 Fietsinfrastructuur optimaliseren

- Actie 6.2.1 uitvoering van het fietsstallingenplan
- Actie 6.2.2 bepalen missing links
- Actie 6.2.3 uitvoering aanleg fietspaden/fietsroutes

Om het charter te ondertekenen moeten minimum drie uitgangspunten en/of engagementen aangekruist worden van de lijst en moeten er concrete acties aan gekoppeld worden.

Gezien in de meerjarenplanning reeds verschillende acties met betrekking tot fietsbeleid opgenomen werden, kan het op zich geen probleem zijn om deze acties ook onder te brengen onder een uitgangspunt of engagement uit het charter en aldus met relatief weinig extra moeite het charter te onderschrijven. De vraag is wat de meerwaarde hiervan is.

Een ruimer invullen van het charter kan ook aangegrepen worden voor een sterkere invulling van fietsbeleid, maar de schepen stelt voor dit eerst grondig te bespreken met de diensten en in een commissie en om dan, met een groter draagvlak, het charter te ondertekenen. Het voorstel wordt dus vandaag niet goedgekeurd.