

Verslag gemeenteraad 28 september 2015

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) verontschuldigt **Stefaan Vercamer** (CD&V), **Peter Simoens** (Open VLD) en **Peter Dossche** (Open VLD).

1. **Bekrachten beslissing schepencollege dd. 14 september 2015 betreffende Toerisme Oost-Vlaanderen vzw. Statutenwijziging.**

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat er tijdens de bijzondere algemene vergadering van Toerisme Oost-Vlaanderen twee voorstellen op tafel lagen waar het schepencollege niet mee kan akkoord gaan:

- De bijdrage van steden en gemeenten zou stijgen van 0,25 euro naar 0,85 euro. De financiële impact hiervan is te groot.
- De provincie behoudt de meerderheid in de algemene vergadering

Aangenomen

Maarten Blondeel (Sp.a) vraagt om een punt over huisjesmelkerij in Oudenaarde bij hoogdringendheid te behandelen.

Stemming:

Voor: Sp.a, Groen, N-VA

Tegen: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Agendapunten 2 en 3 worden gezamenlijk behandeld:

2. **Audit Vlaanderen. Organisatie bij de stad Oudenaarde. Verslag.**
3. **Vaststellen van het kader voor interne controle**

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) geeft een toelichting.

Roland Van Heddegem (N-VA) stelt dat er nog werkpunten zijn. De samenwerking tussen stad en OCMW blijft een probleem.

Maarten Blondeel (Sp.a) treedt dit bij en stelt dat dit een oud zeer is. Het decreet sociaal beleid legt de oprichting van een sociaal huis op, maar dat is er nog steeds niet. De samenwerking blijft mank lopen en de samensmelting van de sociale dienst van de stad en die van het OCMW is er nog niet. Dat werd al door de vorige OCMW-voorzitter aangekondigd en ook beloofd door de huidige. Uit de audit blijkt dat een pijnpunt te zijn.

Elisabeth Meuleman (Groen) bevestigt dat dat inderdaad een van de verbeterpunten is die aangehaald worden in de audit. Bij het laatste punt blijft het antwoord van de burgemeester, OCMW-voorzitter en decretale graden wazig. Welke acties mogen verwacht worden en hoe zal de gemeenteraad dat kunnen opvolgen?

Nog een heikel punt in de audit is de interne en externe communicatie. Zij verwijst hiervoor naar haar bijkomende vraag en vraagt uitleg over actiepunten ter zake.

Het organisatiehandboek werd aangekondigd maar is er nog niet. Rapportering van klachten aan de gemeenteraad is er nog niet; transparantie tegenover de raad is nodig.

Vorming personeel is nog niet uitgewerkt in een vormingsplan. Daar moet werk van gemaakt worden.

Transparantie overheidsopdrachten lijkt OK, behalve wat ICT betreft. (citeert: 'Ondanks dit goed functionerend systeem van overheidsopdrachten, baseert de organisatie zich herhaaldelijk op een uitzonderingsartikel van de wet op overheidsopdrachten om slechts één kandidaat als ICT-dienstverlener aan te duiden. Dit verhoogt het risico op afhankelijkheid van één bepaalde ICT-leverancier'.)

André Vansteenbrugge (Sp.a) herhaalt dat de samenwerking stad-OCMW al jaren aangekondigd wordt.

Elisabeth Meuleman zegt dat de audit waarschuwt voor de pensioneringsgolf onder het personeel.

De **Burgemeester** antwoordt dat bij pensioneringen eerst gekeken wordt of er interne verschuivingen van personeel mogelijk zijn. Er wordt enkel aangeworven wanneer dat niet mogelijk is. Er moet rekening gehouden worden met de financiële draagkracht van de stad, maar de dienstverlening moet gewaarborgd blijven.

Aangenomen

- 4. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer betreffende toegang Driebek, parkeren verbindingsweg Neringstraat – AZ, circulatie Groenstraat, circulatie parking Gobelinstraat, P-plaatsen voor personen met een handicap Broekstraat, Magnoliadreef en Wortegemstraat, blauwe zone Fabriekstraat, parkeervakken Katteberg, parkeerverbod in Waterleliestraat, Libellenstraat, Ranonkelstraat, Riethof en Droogbroek, circulatie Dorre Wei, afschaffen parkeerplaats voor gehandicapten IJzerstraat.**

De **burgemeester** meldt dat er een nieuwe tekst rondgedeeld is.

Steven Bettens (Groen) zegt dat zijn partij de artikels 2 en 3 principieel niet goedkeurt. Het beloofde fietspad achter de Bernardusscholen is er nog niet, maar de extra parkeerplaatsen zijn er wel.

Artikels 5 en 6 over de parking Gobelinstraat spreken elkaar tegen.

Artikel 12 gaat over de verkeerssituatie Katteberg. Er zullen parkeervakken geschilderd worden langs beide zijden van de straat. Zal er in de toekomst nog met andere materialen gewerkt worden, want geschilderde vakken zullen het verkeer niet afremmen.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het fietspad achter de Bernardusscholen er zeker komt. In de toekomst zal voor de Katteberg met nog andere zaken gewerkt worden in functie van het verminderen van de snelheid. Er moet wel rekening gehouden worden met de fietsers.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, N-VA, Hilde De Smet (onafhankelijk) en Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Tegen: Groen

Onthouding: Sp.a

5. Kunstonderwijs. Tekenacademie. Verkoop van uit dienst genomen materialen. Dienstjaar 2015.

Steven Bettens (Groen) merkt op dat er een verkeerde datum in de beslissing staat. Dat zal verbeterd worden.

Aangenomen

Agendapunt 6: geen opmerkingen, **aangenomen**.

7. Bestuur sport. Overeenkomst tussen de vzw's KSOO en KBO en de stad betreffende sporthal Groenhof.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) verlaat de zitting bij de behandeling van dit punt.

Roland Van Heddegem (N-VA) vindt de verhouding 48/52 eigenaardig

?

Aangenomen

Agendapunten 8, 9 en 10: geen opmerkingen, **aangenomen**.

11. Goedkeuren grondaandeel bij verkoop appartementen Kasteelstraat

Roland Van Heddegem (N-VA) zegt dat het grondaandeel tamelijk hoog ligt. Het zal moeten verrekend worden in de prijs van de appartementen, waardoor het systeem betaalbaar wonen volgens hem niet meer toepasbaar zal zijn.

Aangenomen

Agendapunten 12 en 13: geen opmerkingen, **aangenomen**.

14. Schenking aan de stad Oudenaarde door mevrouw Marie Vandendriessche en mevrouw Mireille Vandendriessche van de Tissenhovemolen en bijhorende grond. Vaststellen van de voorwaarden.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat deze schenking een bijzondere verrijking van het onroerend patrimonium van onze stad betekent. Hij wil dan ook in het openbaar de schenkers danken.

Er worden drie voorwaarden gesteld in de schenkingsakte:

- De schenkers willen aan de molen een informatiebord met een verwijzing naar hun vader, kunstschilder Ernest Vandendriessche
- De schenkers mogen minimaal drie keer per jaar de molen betreden
- Alle beslissingen die in de toekomst zullen worden genomen i.v.m. het beheer van de molen zullen vooraf ter kennis gebracht worden van de schenkers

De schepenen voegt eraan toe dat de stad de beheersovereenkomst met de vzw Levende Molens zal overnemen, zodat de molen goed kan blijven werken en open blijft voor het publiek.

Elisabeth Meuleman (Groen) vindt deze schenking goed nieuws. Iedereen in Mater is aan de molen gehecht. Ze vraagt of er plannen zijn om daar n.a.v. deze schenking een evenement te organiseren.

Schepen **Hove** antwoordt dat er een bezoek aan de molen kan gepland worden met de leden van de commissie of met mensen die dat wensen.

Kristof Meerschaut (N-VA) vraagt of er meer duidelijkheid is over de staat van de molen. Hij stelt dat monumenten behoorlijk veel kunnen kosten en er is niets voorzien in de meerjarenplanning. Hij vraagt of er de komende jaren kosten te verwachten zijn.

Schepen **Hove** antwoordt dat de molen gerestaureerd werd in 1975; de kap en de wieken zijn een tiental jaar geleden gerestaureerd. Voor zover geweten is de molen in perfecte staat. Het beheer is in handen van de vzw, die deskundig is ter zake.

Aangenomen

Agendapunten 15 en 16: geen opmerkingen, **aangenomen**

17. Aanstellen ontwerper / ingenieur. Perceel 1 : stabiliteitsstudie kapel Maagdendale. Perceel 2: gebouwenanalyse met haalbaarheidsstudie van Onze-Lieve-Vrouwhospitaal. Bestek nr. D23362015. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Steven Bettens (Groen) zegt dat het in de kapel Maagdendale nu te gevaarlijk is om activiteiten te organiseren op de zolder en dat zal bekeken worden wat moet gebeuren om dat te verhelpen. Hij vraagt hoe het nu zit met de schietclub.

Guy Hove (Open VLD) antwoordt dat hij niet precies weet hoe lang de vergunning nog geldig is. De vergunning van de schietclub werd 4 of 5 jaar geleden voor een periode van 20 jaar goedgekeurd.

Roland Van Heddegem (N-VA) zegt dat er al eerder een onderzoek gebeurd is naar het O-L-Vrouwhospitaal. Hij heeft de studie opgevraagd bij het OCMW, maar heeft nog geen antwoord gekregen. Hij stelt dat dit opnieuw een bewijs is dat er geen samenwerking is tussen het OCMW en de stad.

Schepen **Hove** antwoordt dat dit agendapunt besproken is met het OCMW en dat zal bekeken worden welke mogelijke functies er vanuit de stad kunnen ondergebracht worden in het gebouw.

Roland Van Heddegem merkt op dat de vorige studie best in het dossier had mogen zitten.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat de stad die studie zeker zal bekijken, maar dat nu niet meer mag gewacht worden.

Aangenomen.

Agendapunten 18 en 19: geen opmerkingen, **aangenomen.**

20. Broodstraat. Accentverlichting. Bestek nr. W23372015. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Maarten Blondeel (Sp.a) zegt dat het achterliggend idee voor dit dossier het opwaarderen is van de Broodstraat als winkelstraat. Aan de linkse kant van de Broodstraat krijgt slechts 1 pand

accentverlichting en aan de andere kant zijn het precies de panden die nog geen verlichting hebben die eruit vallen. Hij vraagt hoe dat komt en stelt dat dit dossier het initiële doel zal voorbijschieten

De burgemeester antwoordt

?

Aangenomen

Agendapunt 21: geen opmerkingen, **aangenomen**

22. Heraanleg Margaretha van Parmastraat. Fase 2 (Smallendam en Grachtscheldestraat). Bestek nr. W23282015. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.

Guy Hove (Open VLD) geeft een toelichting: eerst wordt de strook tussen de Minderbroedersstraat – Smallendam aangepakt, daarna het gedeelte Smallendam tot de voorafslagstroken die nu gerealiseerd zijn t.h.v. de ophaalbrug. Deze werken moeten uitgevoerd zijn voor de start van de heraanleg van de Markt, omdat de verkeerssituatie dan wijzigt.

Hij voegt eraan toe dat tijdens de commissievergadering opmerkingen geformuleerd werden over de aansluiting Kasteelstraat: eenrichtingsverkeer, dwarsparkeren en de looplijn voetgangers. Deze opmerkingen worden nu onderzocht.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat de uitleg van de schepen klopt en dat zijn partij dit dossier zal goedkeuren.

Aangenomen

23. Aanleg van het fietspad Scheldeboorden/kop – Linkeroever. Bekrachtigen van de collegebeslissing van 6 juli 2015 houdende goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Oost-Vlaanderen en de stad Oudenaarde.

Tim Vanderhaeghen (Groen) merkt op dat de werken aan het brugje al een tijdje klaar zijn, maar het is nog niet in werking. Hij vraagt wanneer het wel zal kunnen gebruikt worden.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat gewacht wordt op W&Z, die moet zorgen voor de elektronische bediening van de brug.

Aangenomen.

Agendapunten 24 en 25: geen opmerkingen, **aangenomen**

26. Weg- en rioleringswerken in de Bourgondiëstraat. Project O210044. Goedkeuren van het ontwerp.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) geeft een toelichting. Hij zegt dat het plan opnieuw zal bekeken worden in functie van een aantal bijkomende parkeerplaatsen.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat er tijdens de commissievergadering ook een opmerking geformuleerd werd over de visibiliteit van het Huis de Lalaing. Wordt dat ook herzien?

Guy Hove formuleert een antwoord (?)

Elisabeth Meuleman (Groen) vraagt om te voorzien in een nieuwe geluidsinstallatie.

Aangenomen

27. Ondertekening Burgemeestersconvenant (Convenant of Mayors)

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) schetst een stand van zaken

Steven Bettens (Groen) is tevreden met de ondertekening

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat de doelstellingen zullen nageleefd en opgevolgd worden.

Wanneer raadslid **Meerschaut** (N-VA) vraagt of er coaching is door een externe partner antwoordt de **burgemeester** dat dit wordt opgevolgd door een bureau dat door de provincie aangesteld is.

Kristof Meerschaut hoopt dat er ook toetsing is onderweg.

Aangenomen

28. Stedenbouwkundige verordening inzake het vaststellen van een lijst van de bijzondere plannen van aanleg, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingsvergunningen, waarbinnen de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht niet worden beschouwd als strijdig met de voorschriften.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat de bedoelingen nobel zijn, maar niet evident op het vlak van ruimtelijke ordening. Voorschriften voor, bijvoorbeeld het plaatsen van een tuinhuis, zijn niet overal gelijk.

Er is nog een tussenkomst van **Steven Bettens** (Groen) en schepen **Eeckhaut** (CD&V) antwoordt.

?

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde de Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Onthouding: Groen, N-VA, Sp.a

Agendapunten 29 tot en met 34: geen opmerkingen, **aangenomen**

35. Notulen gemeenteraad 29 juni 2015. Goedkeuring

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat het stemgedrag niet nominatief opgenomen is in de notulen en dat de burgemeester beloofde het beknopt verslag aan de gemeenteraad voor te leggen en op de website te publiceren.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat in andere steden en in het parlement verslagen niet ter goedkeuring worden voorgelegd. De beknopte verslagen zullen wel gepubliceerd worden op de website. Opmerkingen kunnen aan de dienst communicatie meegedeeld worden.

Aangenomen.

Bijkomende agenda

1. Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

1.1 Bouwprogramma Solva in opdracht van de stad Oudenaarde

Appartementen (9) op het Ohioplein

Tijdens het verlot kregen we het jaarverslag 2014 van Solva. Daarin konden we lezen: 'zoals eerder met de stad overeengekomen, worden de woongelegenheden momenteel door de stad zelf verkocht. In 2016 zullen de woongelegenheden, die nog niet zijn overgedragen, door de stad van Solva aan kostprijs worden overgenomen.'

Tijdens het verlot vernamen we via de pers dat de SHM Vlaamse Ardennen de 9 appartementen zou overnemen als ze afgewerkt zijn. Momenteel zien we in deze zaak geen vooruitgang.

Vraag: worden deze appartementen nu door Solva verder afgewerkt en zal dit voor de stad financiële consequenties hebben?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt: de nieuwbouwappartementen worden aangekocht door de Sociale Huisvestingsmaatschappij Vlaamse Ardennen, die ze daarna zal verhuren als sociaal appartement. Vooraf dient de inrichting van de appartementen aangepast van semi-casco naar casco. Dit heeft voor de stad geen financiële consequenties.

Appartementen (18) Broekstraat

In 2014 werd in dit project geen vooruitgang geboekt, de eigendomstoestand was niet duidelijk.

Vraag: is de eigendomstoestand intussen uitgeklaard? Wordt dit project opnieuw als casco aangeboden volgens het reglement van betaalbaar wonen?

Schepen **Richard Eeckhaut** antwoordt dat hiervoor momenteel een gerechtelijke procedure loopt.

Volgens raadslid **Van Heddegem** is dit een voorbeeld van het niet aanpakken van leegstand en verkrotting in de stad.

Appartementen (8) Kasteelstraat

De bouwwerken zijn momenteel volop aan de gang zodat ze in de loop van 2015 zullen kunnen worden opgeleverd.

Vraag: wordt dit project opnieuw als casco aangeboden volgens het reglement van betaalbaar wonen?

Schepen **Eeckhaut** antwoordt dat het grondaandeel van de stad, met een waarde van 425.000 euro, vandaag werd voorgelegd aan de gemeenteraad. De precieze verkoopmodaliteiten dienen nog bepaald te worden.

Reglement betaalbaar wonen

Bij al deze projecten kan worden vastgesteld dat de stad geen succes boekt en dat er dringend werk moet gemaakt worden van de herziening van het reglement van betaalbaar wonen.

Vraag: wanneer wordt het reglement van betaalbaar wonen herzien?

Schepen **Eeckhaut** antwoordt dat de verkoop van de appartementen residentie Ohio inderdaad niet vlot verloopt. Dit werd reeds besproken op het lokaal woonoverleg van eind mei. Toen werd er echter voorgesteld om het reglement van betaalbaar wonen vooralsnog niet aan te passen door de voorwaarden te versoepelen of in overeenstemming te brengen met de voorwaarden die door Solva worden gebruikt.

2. Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

2.1 Plan-O-Mat

Langsheen de N60 in Leupegem staat sinds jaar en dag een Plan-O-Mat. Mensen, op zoek naar een bepaald bedrijf/adres in Oudenaarde, konden hier terecht. Maar dit toestel heeft duidelijk zijn beste tijd gehad, het werkt al lang niet meer, het stratenplan is – voor zover nog leesbaar – verouderd... De technologie is bovendien dusdanig geëvolueerd dat een dergelijk toestel compleet overbodig geworden is. Tot overmaat van ramp begint dit relict uit de vorige eeuw nu ook uit elkaar te vallen.

Vragen:

- Wie is verantwoordelijk voor dit toestel?
- Kan het stadsbestuur dit toestel (laten) wegnemen?

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat enige tijd terug de opdracht werd gegeven aan de technische dienst om dit toestel weg te nemen. Eerstdaags wordt dit uitgevoerd.

2.2 Foutieve aansluitingen riolering Textielstraat

Enkele maanden geleden kwam aan het licht dat er vervuild water terecht kwam in het bufferbekken van de nieuwe verkaveling in de Textielstraat. Na een grondig onderzoek bleek dat een aantal huizen foutief aangesloten is op de riolering. Het stadsbestuur stuurde de betrokken eigenaars een brief met de vraag om uiterlijk 27 november 2015 de nodige aanpassingen uit te voeren.

Vragen:

- 1 Hoe kon de aansluiting op de riolering in de Textielstraat zo grondig fout lopen?
- 2 Wie is er verantwoordelijk voor de foute aansluitingen?
- 3 Werd de Textielstraat al overgedragen?
- 4 Is dit een geïsoleerd geval of zijn er nog gelijkaardige problemen gekend in Oudenaarde?
- 5 Wat zal het stadsbestuur ondernemen om dergelijke situaties in de toekomst te vermijden?
- 6 Globaal: hoeveel belastingen werden reeds geïnd op basis van het gemeenteraadsbesluit van 25 november 2013 m.b.t. het niet afkoppelen van hemelwater?

Schepen **Guy Hove** antwoordt het volgende:

1. Bij verkavelingen worden de aansluitingen (DWA en RWA) voorzien tot aan de rooilijn. In dit specifiek geval werd de positie van de huisaansluitingen gemarkeerd door een zaagsnede in de boordsteen en twee betonnen paaltjes met een kleurcode (blauw voor RWA, oranje voor DWA). Ook werden twee verschillende materialen gebruikt voor de leidingen: PVC voor RWA en gres voor DWA.

Desondanks hebben de aannemers die de woningen hebben opgericht deze leidingen omgewisseld of verkeerd geïnterpreteerd. De keuring van de private riolering is verplicht voor woningen vanaf 1/7/2011.

2. Dit wordt nog onderzocht. Deze week wordt er door de TD een aansluiting vrijgemaakt. Dit moet uitsluitend geven of de markeerpaaltjes juist werden geplaatst. Pas dan kan de verantwoordelijke worden aangetoond. (bouwfirma of aannemer wegenis verkaveling)

3. De overdracht dient nog te gebeuren.

4. Wellicht is dit geen alleenstaand geval.

5. Daarom wordt vanaf nu geëist dat bij de aanvraag voor aansluiting op de riolering het keuringsverslag moet gevoegd worden. Degenen die dit vroeger niet gedaan hebben worden momenteel opgespoord: er wordt onderzocht wie een riolaansluiting heeft aangevraagd en nooit een keuringsattest heeft voorgelegd.

Sinds kort is het eveneens mogelijk om de databank van de bouwvergunningen te koppelen aan de KPR-databank. KPR staat voor Keuring Private Riolering. Op deze wijze zullen de illegale aansluitingen kunnen opgespoord worden.

6. Tot nu werd 1 belasting geïnd.

Raadslid **Meerschaut** verwijst naar woningen in de Textielstraat die al aangesloten waren voor 2011. Hij vraagt of daar rekening mee gehouden wordt door de stad bij de toepassing van het reglement.

Schepen **Hove** antwoordt dat het reglement voor iedereen toegepast wordt. Subsidies door de overheid worden pas toegestaan wanneer 100% van de riolaansluitingen volgens het reglement zijn uitgevoerd.

2.3 Schade autorally

Het stadsbestuur stond op 20 september een autorally toe in de kouters van Eine-Marolle. De wegbermen kregen het zwaar te verduren, niet alleen van de racewagens zelf, maar ook van het vele 'werfverkeer' en wagens van toeschouwers. In quasi elke bocht van het parcours zie je modder en spoorvorming, soms zelfs zo diep dat het gevaarlijk is voor het gewone autoverkeer en de vele fietsers. Op bepaalde plaatsen werd de wegberm danig weggeduwd dat de naastliggende baangracht dreigt toe te slibben. Op het kruispunt van de Pruielstraat/Ooikestraat werd de spiegel aan flarden gereden. Op het kruispunt van de Doorn en de Loweg werd een paaltje van het fietsknooppuntennetwerk geraakt.

Vragen:

- Werd vooraf een plaatsbeschrijving opgemaakt?
- Wie zal de schade herstellen/betalen?

De **burgemeester** (Open VLD) antwoordt dat door BIU foto's (22) werden getrokken op het parcours. Hierop kan men vooral de stukgereden kanten van de rijweg zien, schade aan een paaltje met

straatborden en spiegel, schade aan een paaltje van TMVW en schade aan een privé eigendom (paal afsluiting).

Voor de schade aan het openbaar domein zal er een raming berekend worden door BIU. De schade zal door de organisator/verzekeraar betaald moeten worden.

De organisator betaalde aan de stad vooraf een waarborg van 5.000 euro. Vooraf werd ook het volledig circuit door de veiligheidscel gefilmd.

Wanneer raadslid **Meerschaut** vraagt wie de herstellingen zal uitvoeren, antwoordt **de burgemeester** dat de herstellingen op het openbaar domein zullen uitgevoerd worden door de stad. Voor schade aan privé-eigendommen moeten nog afspraken gemaakt worden met de eigenaars.

3. Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen)

3.1 Extra inspanningen in het kader van de vluchtelingencrisis

We worden vandaag geconfronteerd met een acute en ernstige vluchtelingencrisis. Duizenden mensen ontvluchten oorlogsgeweld en vreselijke misdaden gepleegd door terreurgroepen zoals IS en dictatoriale regimes. We kunnen niet blind zijn voor de noden van deze mensen. Ook het GROS is die mening toegedaan. Hun advies is bondig en duidelijk. Zij vragen het stadsbestuur – uiteraard in samenwerking met het OCMW – om:

- Extra opvanginitiatieven te realiseren
- Extra inspanningen te doen om integratie te bevorderen
- Spontane initiatieven van burgers verder te ondersteunen

Op welke manier zal het stadsbestuur op dit advies van het GROS ingaan?

OCMW-voorzitter/schepen **Stefaan Vercamer** (CD&V) is niet aanwezig omdat hij op een bijeenkomst is van de Raad van Europa waar de vluchtelingenproblematiek ook op de agenda staat. Een schriftelijk antwoord wordt bezorgd:

De vluchtelingenproblematiek laat niemand onberoerd. Mensen op de vlucht voor de gruwel van de oorlog, op de vlucht voor chemische aanvallen op hun kinderen, verkrachtingen en moorden. Alleen al meer dan 4,4 miljoen mensen op de vlucht uit de conflictgebieden Syrië, Irak, Jemen,... Het grootste deel daarvan wordt opgevangen in de buurlanden Turkije (2 miljoen), Libanon (1,1 miljoen), Jordanië (620.000),... een klein deel vlucht verder naar Europa en een 30.000-tal kwamen dit jaar in België terecht en daarvan vangen wij er in Oudenaarde 19 op (15 alleenstaanden en een gezin van 4).

De opvang van vluchtelingen wordt integraal opgenomen door het OCMW. Vandaar dat wij dit opvolgen in de OCMW-raad en daar tijdens de laatste OCMW-raad, naar aanleiding van een vraag van Groen, uitgebreid zijn blijven bij stilstaan om de toestand in te schatten, de huidige inspanningen te evalueren en na te denken over hoe we daar in de toekomst verder mee kunnen omgaan.

Vorige week woensdag hebben wij in de gemeenteraadscommissie hierover eveneens een uitgebreide toelichting gegeven. De nota die we toen ter beschikking stelden, is ook ter beschikking voor alle gemeenteraadsleden.

Vluchtelingen die hier aankomen zijn eerst asielzoekers. Tijdens hun aanvraag krijgen zij alleen een bed, een bad, een brood (alleen materiële hulp). Die aanvraagprocedure duurt tussen de drie en de zes maanden. Daarna worden zij erkend of niet erkend. Als zij niet erkend worden als vluchteling moeten zij het land verlaten en terugkeren. Worden zij wel erkend dan mogen zij hier legaal verblijven en worden zij op dezelfde manier behandeld als een andere burger in dit land. Dit wil zeggen dat zij eerst moeten werken vooraleer zij recht hebben op werkloosheidsuitkeringen en ziekte-uitkeringen. Als zij geen bestaansmiddelen hebben en geen werk hebben, kunnen zij net als de andere burgers een leefloon aanvragen bij het OCMW. Om dat te krijgen moeten zij aan voorwaarden voldoen, zoals bereid zijn Nederlands te leren, bereid zijn om te werken of een opleiding te volgen en bereid zijn zich te integreren. Van de 111 leefloners in onze stad zijn er 24 erkende vluchtelingen.

50% van de erkende vluchtelingen zijn na 1 jaar geactiveerd omdat zij al voldoende Nederlands kennen en werk hebben of een opleiding volgen. Na twee jaar is dat 80%. Van de 54 personen die wij ingeschakeld hebben in een sociale tewerkstelling zijn er 24 erkend vluchteling. We stellen vast dat zeer veel erkende vluchtelingen zeer gemotiveerd zijn en zeer goed meewerken aan hun integratie door de taal te leren en actief naar werk te zoeken.

We weten niet wat de toekomst zal brengen. Zal de oorlog daar stoppen? Zal de toestroom van vluchtelingen naar Europa stoppen of integendeel nog versterken? Welk effect zal een Europees spreidingsplan hebben? Zal er in België een verplicht spreidingsplan komen die elke gemeente zal verplichten een aantal vluchtelingen op te vangen? Hoe gaan we naar de toekomst toe best om met de vluchtelingencrisis? Vragen waarop we vandaag geen glashelder antwoord hebben. Dat maakt het ook niet zo gemakkelijk om hierop te reageren. We hebben vandaag nog geen zicht op wat op ons afkomt.

En neen, de antwoorden die we zullen moeten geven, zullen niet altijd gemakkelijke antwoorden zijn, maar ze zullen telkens gestoeld zijn op solidariteit en rechtvaardigheid, billijkheid en verantwoordelijkheid, op rechten en plichten.

Ook wij zoeken naar de juiste antwoorden op deze vluchtelingencrisis, maar dat ontslaat ons niet van ook onze lokale verantwoordelijkheid in dit dossier. Als goede bestuurders doen wij wat we moeten doen, nemen wij onze verantwoordelijkheid en doen wij ons deel, maar we willen ook niet naïef zijn. We volgen de evoluties op de voet. Voorlopig creëren we, bovenop de reeds 4 extra gecreëerde plaatsen, nog geen nieuwe extra opvangplaatsen, omdat we niet alleen de nieuwe vluchtelingen moeten opvangen, maar ook voor de erkende vluchtelingen zorg moeten dragen en die komen ook uit de ons omliggende gemeenten, waardoor we als stad al meer dan ons deel doen (wij vangen 24 erkende vluchtelingen op en dat is meer dan het dubbel dan bvb. in Ronse). Daarnaast willen we ook opvolgen en zien wat de telefoontjes van mensen, die zelf spontaan huisvesting aanbieden, opleveren. Wij werken daarvoor samen met Caritas International. Daarnaast hebben wij beslist dat mensen die willen helpen bij ons terechtkunnen, hetzij in het Sociaal Huis, hetzij in het Lokaal Dienstencentrum de Vesting.

Een grote uitdaging is en blijft de huisvesting van erkende vluchtelingen. Eens een asielzoeker erkend is, moet hij het Lokaal Opvanginitiatief verlaten en moet hij dus op zoek naar een betaalbare huisvesting. Dat is vandaag niet evident en ik wil aan de gemeenteraad signaleren dat ook in onze stad de huisjesmelkerij weer de kop opsteekt. We weten gevallen waar kamers verhuurd worden aan

475 euro, zonder sanitair op de kamer en met douche op de gang. Wij zullen met de bevoegde diensten nagaan hoe we hier paal en perk kunnen aan stellen.

Tot slot wil ik nog meegeven dat wij de voorbije weken en dagen ook al proactief contacten hebben gelegd met de verschillende woonactoren in onze stad om te zien waar er eventueel nieuwe opvangmogelijkheden zouden kunnen komen, als de noodzaak zich zou voordoen (bv. een verplicht aantal op te vangen asielzoekers opgelegd door de staatssecretaris van asiel, de heer Francken). Wij hebben ondertussen al een optie waar we vrij snel eventueel een nieuw LOI zouden kunnen openen als de noodzaak zich zou voordoen. Wij zijn dus goed voorbereid, volgen alles zeer goed op, coördineren wat er nu is en werken samen met andere organisaties om het hulpaanbod (ook aan de inwoners van Oudenaarde) zo goed mogelijk en zo professioneel mogelijk te organiseren.

Het is in alle geval hartverwarmend te ervaren dat er zoveel vrijwillige solidariteit wordt opgebracht door de inwoners van Oudenaarde.

Elisabeth Meuleman zegt dat ze nog enkele bijkomende vragen heeft, maar die zullen de volgende keer gesteld worden wanneer de OCMW-voorzitter aanwezig is.

3.2 Coördinatie en communicatie bij evenementen

Hoewel evenementen zeker kunnen bijdragen tot de uitstraling van de stad en het centrum, kunnen te veel, niet goed op elkaar afgestemde evenementen, een grote druk leggen op de stad als winkelcentrum. Een delicate kwestie die uiterst goede afstemming, coördinatie en communicatie vereist. Dit is al lang een aandachtspunt, maar toch lijkt dit nog steeds niet altijd goed te lopen. Zo ook zaterdag 19 september, terwijl zaterdagdag in september doorgaans piekdagen zijn voor de handelaars.

Hoe wil het stadsbestuur evenementen beter plannen, coördineren en op elkaar afstemmen, en de communicatie extern naar bezoekers en winkelaars snel en duidelijk verbeteren?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat reeds enige tijd het besef leeft bij het bestuur en de diensten dat een betere afstemming van de evenementen die in Oudenaarde plaatsvinden noodzakelijk is, dit niet alleen voor de handelaars, maar ook voor de inwoners en bezoekers die naar Oudenaarde komen.

De dienst evenementen (voorheen feestelijkheden) staat enkel in voor de logistieke opvolging van de evenementen, aangevraagd door externen, met uitzondering van de sportevenementen (verlopen via de sportdienst). Daarnaast zijn er nog de evenementen van de stadsdiensten, waarbij de diensten zelf instaan voor de coördinatie, praktische uitwerking en communicatie van het desbetreffende evenement. Om de promotie van deze evenementen ten aanzien van inwoners en bezoekers optimaal te verbeteren, werd reeds een eerste stap gezet, namelijk de samenvoeging van de dienst toerisme met de dienst evenementen in het voorjaar 2015.

Om ook andere aspecten (centrale coördinatie, parkeerbeleid, bereikbaarheid, signalisatie en de communicatie daarvan) beter op elkaar te kunnen afstemmen, zal intern bekeken worden hoe de samenwerking tussen de dienst toerisme & evenementen en de andere diensten beter kan verlopen. Reeds begin september zijn er interne afspraken gemaakt om een analyse te maken van de huidige

situatie en een verbetervoorstel op te maken voor het verdere beleid van de evenementen in Oudenaarde.

Elisabeth Meuleman zegt dat er die bewuste 19 september inderdaad problemen waren. De aanwijsborden waren onvolledig waardoor er verkeerschaos ontstond. Vorig weekend hetzelfde op de Dag van de klant. Centralisatie zou dus inderdaad een goed idee zijn.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat er gezocht wordt naar een centrumcoördinator. Probleem op 19/9 was een communicatieprobleem. De borden werden een dag te vroeg geplaatst.

4. Raadslid Steven Bettens (Groen)

4.1 Voorstel en vraag: overname en stand van zaken heraanleg N441

De komende jaren wordt een wooninbreidingsgebied gerealiseerd in de zone tussen de Heurnestraat en de Graaf van Landaststraat. De sociale huisvestingsmaatschappij Vlaamse Ardennen zal er meer dan 160 woningen bouwen. De nieuwe wijk zal onder meer ontsloten worden via een nieuw aan te leggen kruispunt met de Graaf van Landaststraat, een straat waar veel automobilisten zich niet aan de snelheidsregels houden (we leiden dat af aan de snelheidsmeters die in de straat ophangen). We vrezen in de toekomst dan ook dat de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in en van de betreffende straat op het spel staat, temeer daar het momenteel een openbare weg betreft, die onder de bevoegdheid valt van het Vlaamse Gewest.

Op een recente parlementaire vraag van Elisabeth Meuleman antwoordde bevoegd minister Ben Weyts dat het gewest bereid is de Graaf van Landaststraat over te dragen aan de stad. Ook de rest van deze N-weg (tot en met de Holleweg) geniet ditzelfde statuut. Groot voordeel van de overdracht is dat de stad dan zelf kan zorgen voor een herinrichting van dit openbaar domein, zodat de Graaf van Landaststraat een hedendaags, veilig en leefbaar karakter krijgt.

Voorstellen:

- De stad start op zeer korte termijn besprekingen op met de bevoegde administratie van het Vlaams Gewest teneinde de overname van de Graaf van Landaststraat te bekomen.
- De stad onderzoekt de mogelijkheden om ook de rest van de N441 over te nemen van het Vlaams Gewest.

Vraag:

- Wat is de stand van zaken rond de heraanleg van de Oudstrijdersstraat. Wanneer zijn de werken gepland te starten?

Antwoord schepen **Guy Hove** (Open VLD): het voorontwerp voor het bekomen van subsidies voor de riolering dient nog te worden aangepast na opmerkingen van de ambtelijke commissie van de VMM. Aanvankelijk was het de bedoeling om het hemelwater af te voeren langs het OC Nederename. De eigenaar wenst echter zijn eigendom niet te bezwaren met een erfdienstbaarheid. Dit scenario is inmiddels verlaten, de afwatering zal moeten gebeuren naast de kerk.

De kans bestaat echter dat Aquafin het project overneemt in het kader van het Lokaal Pact. Studie en aanleg zal dan door Aquafin gebeuren. Tegen eind dit jaar zal hierover beslist worden.

Voor wat betreft het doortochtproject is de projectnota goedgekeurd. Er dienen 2 onteigeningen te gebeuren, dit is in uitvoering.

Steven Bettens zegt dat, wanneer wegen overgenomen worden, het gewest (AWV) een belangrijke som geld geeft aan de overnemer. Verkeersveiligheid mag anderzijds ook iets kosten. De Holleweg lijkt een 'zwaarder' dossier.

Schepen **Hove** antwoordt dat de Holleweg inderdaad een andere zaak is.

5. Raadslid Tim Vanderhaeghen (Groen)

5.1 Beschadiging kerkhofmuur Ename

Reeds geruime tijd is een kerkhofmuur aan het kerkhof in Ename zwaar beschadigd. De site is beschermd erfgoed en een toeristische trekpleister. Daarnaast verdwijnen er ieder jaar opnieuw grafzerken doordat ze de tand des tijds niet overleven. We moeten vermijden dat dit erfgoed verloren gaat.

Vragen:

- Is het bestuur op de hoogte van de beschadiging?
- Is er een herstelling gepland en wat is de timing daarvan?
- Zal de stad instaan voor een renovatie van de nog bestaande graven teneinde het erfgoedkundig karakter van de site te bewaren?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de stad inderdaad op de hoogte is gebracht van de schade. Inmiddels ontvingen we reeds een offerte voor de herstelling. Er wordt echter gewacht met de herstelling omdat de tegenpartij nog een expertise heeft aangevraagd.

Er zal door de stad een lijst opgesteld worden met graven van lokaal historisch belang. De dienst cultuur zal voorstellen welke graven daarvoor in aanmerking zullen komen; de dienst burgerzaken zal controleren op welke graven nog een claim rust. De lijst met de voorgestelde graven zal dan door het schepencollege moeten worden goedgekeurd. De stad Oudenaarde is dan verantwoordelijk voor de kosten om deze graven te onderhouden.

Tim Vanderhaeghen wil tegen volgende zitting een concreter antwoord op zijn derde vraag. Hij wil ook weten wat de expertise van de tegenpartij inhoudt.

Schepen **Hove** antwoordt dat die expertise een schatting van de herstellingskosten van de muur inhoudt.

5.2 Mayors for Peace

Op 21 september jongstleden was er de Internationale Dag van de Vrede. Onze burgemeester tekende het convenant 'Mayors for Peace'. Door zijn lidmaatschap met deze ngo wil Oudenaarde eenzelfde vredesboodschap uitdragen als 6.819 andere steden wereldwijd, waaronder 378 in België. Via deze convenant worden een paar voorstellen gedaan hoe een gemeente kan bijdragen aan het verkondigen van deze boodschap.

Vraag:

Waarom wapperde er op 21 september geen enkele vredesvlag aan een Oudenaards gebouw? Op welke manier zal het stadsbestuur, en de burgemeester in zijn hoedanigheid van 'Mayor for Peace' de vredesboodschap in Oudenaarde verkondigen?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat het college zich op 3 augustus akkoord verklaarde om de vlag te laten uithangen op 21 september. Wegens een vergetelheid vanuit de sociale dienst is dit jammer genoeg niet gebeurd.

5.3 Stand van zaken huisvesting jeugdbewegingen

September is, naast de start van het nieuwe schooljaar, ook de start van het nieuwe werkjaar van onze talrijke jeugdbewegingen. Iedere ouder wil dat zijn/haar kind in een degelijke en veilige omgeving kan ravotten en leiders kunnen pas alle aandacht op de kinderen houden als de omgeving dik in orde is.

Vragen:

- Hebben alle Oudenaardse jeugdbewegingen ondertussen vast onderdak?
- Wat is de stand van zaken in de verschillende infrastructuurdossiers?
- Is er, bij de start van het nieuwe werkjaar, aandacht of een check-up op gebied van gebreken en veiligheid?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt het volgende:

Momenteel zijn er 22 erkende jeugdwerkinitiatieven in Oudenaarde. De noden op vlak van jeugdwerkinfrastructuur werden geïnventariseerd en er werd een meerjarenplan opgesteld voor de te verwachten subsidieaanvragen:

KSA Eine heeft recent een grondige renovatie in functie van de veiligheid uitgevoerd met behulp van de infrastructuursubsidie (27.184,71 euro).

KSA Oudenaarde en Scouts Oudenaarde hebben beide een terrein in erfpacht gekregen (Meerspoort Zuid) waarop ze een nieuwbouw opgetrokken hebben, met behulp van de infrastructuursubsidie (2 x 90.000 euro).

KLJ Ename heeft, na de verkoop van het gebouw, de pastorie van Nedere name moeten verlaten. Zij mogen hun werking verder ontplooiën in de lokalen van de oude gemeenteschool in Nedere name. Maar eerst worden deze lokalen nog grondig gerenoveerd (voorjaar 2016: raming 32.000 euro). In afwachting daarvan kan de vereniging, na bemiddeling door de stad, voorlopig nog terecht in het bijgebouw van de pastorie.

Litoziëkla kan voor repetities en ledenactiviteiten gratis gebruik maken van de lokalen in jeugdcentrum Jotie. Er is echter nog geen oplossing gevonden voor de stockage van hun materialen.

Chiro Bevere heeft momenteel geen huisvestingsprobleem. Maar omwille van de dichte bebouwing, aansluitend op hun terreinen, zijn zij wel vragende partij om op termijn een nieuw gebouw op te richten aan de Donk. Er zijn reeds gesprekken geweest met de vereniging en hun vraag werd meegenomen in de besprekingen over het masterplan Donk.

Daarnaast verwachten we de komende jaren nog bouw- en renovatieprojecten m.b.v. de infrastructuursubsidie voor Chiro Eine (2016: op Sint-Annaplein, reeds in erfpacht gegeven); KSA Mater (2017) en Scouts Ename (2018).

Er is n.a.v. de prioriteit brandveilige jeugdlokalen (2012-2014) een intensief traject gelopen met de verenigingen. Daar is gewerkt op vier grote pijlers:

- Brandvoorkoming door informatie en preventie
- Brandveilig handelen
- Bevorderen van vlotte evacuatie
- Branduitbreiding beperken en brandbestrijding

Zo werd naast veiliger infrastructuur ook ingezet op vorming en brandveilig handelen van de jeugdwerkers. Na afloop van dit traject heeft de brandweer de lokalen bezocht en werd een nieuw keuringsverslag opgesteld. De vorming wordt tweejaarlijks hernomen en staat dit najaar opnieuw op de agenda.

6. Raadslid André Vansteenbrugge (Sp.a)

6.1 voorstel: wijziging parkeersysteem Verdurestraat, kant Beverestraat

Het kantoor van Bpost in de Beverestraat in Oudenaarde is duidelijk op een minder geschikte locatie ingeplant. Wie in het postkantoor moet zijn, kan parkeren in de Verdurestraat, maar als de wachttijd wat uitloopt, is het gratis parkeerticket snel verlopen.

Nochtans behoort de Post m.i. bij de belangrijke faciliteiten die de overheid aan de burger aanbiedt.

Voorstel:

De parkeerautomaten in de Verdurestraat, gedeelte dat uitgaat op de Beverestraat, worden zo ingesteld dat de bestuurders er een gratis ticket kunnen nemen voor 30'. Op die manier wordt een gewoon postbezoek eenvoudiger.

Schepen **Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het gratis kwartiertje de mogelijkheid geeft om snel een boodschap te doen zonder dat daarvoor moet betaald worden en dus kan aanzien worden als een service naar de bezoekers. Er moet wel een ticket genomen worden.

Een belangrijk element in de overweging is het belang van de absolute duur van de gratis periode. Een half uur is een aanzienlijk langere periode dan een kwartier en mits het nemen van 2 gratis ticketjes kan in dat geval 1 uur gratis gestaan worden. Dit is in winkelstraten momenteel de maximum parkeerduur. Het systeem draagt op die manier een belangrijke mogelijkheid tot misbruik in zich. De meeste bezoekers, die een uur willen parkeren zullen in de huidige regeling niet overwegen om vier keer een gratis kwartiertje te nemen. De weerstand om drie keer naar de auto terug te lopen is te groot en weegt niet op tegen het te betalen bedrag (1 euro). Bij een gratis halfuurtje moet slechts 1 maal teruggelopen worden en dat is voor een deel van de bezoekers zeker

een optie. Dat dit een reëel gevaar is, wordt geïllustreerd door een voorbeeld uit de stad Lokeren, waar na het invoeren van het gratis halfuurtje de parkeerinkomsten heel sterk daalden. Het uitbreiden aan de post van het gratis kwartier naar een gratis halfuur kan een precedent zijn in het aanbieden van gratis halfuurtjes en in die zin te vermijden.

Daarnaast zal het aanbieden van een gratis halfuur het probleem alleen maar verleggen. Het is aan de bezoeker om in te schatten hoelang hij nodig heeft voor een winkelbezoek. Een bezoek aan de post duurt vaak langer dan een kwartier vermits er ook bankzaken e.d. kunnen plaatsvinden. Een parkeerboete kan worden voorkomen door het betalen van een klein bedrag. Indien het gratis kwartiertje wordt uitgebreid tot een gratis halfuur zal ook dan de klant moeten inschatten of een halfuur genoeg is. Er zal dan niet 1 maar 2 of 3 boodschappen worden gedaan zodat er ook dan bezoekers zullen zijn die een foute inschatting maken en het halfuur overschrijden.

Tenslotte kan nog gemeld dat het uitbreiden van het gratis kwartier in strijd is met het beleidsvoornemen om het centrum autoluwer te maken.

Raadslid **Vansteenbrugge** zegt dat zijn vraag enkel sloeg op de post, niet op winkeliers. Zijn voorstel is bedoeld als tegemoetkoming aan minder mobiele mensen. De post is een dienstverlening.

Roland Van Heddegem (N-VA) vraagt of de post opnieuw naar de Bekstraat zal verhuizen wanneer het nieuw distributiecentrum op de Coupure komt.

De **burgemeester** antwoordt dat die vraag aan de post moet gesteld worden.

André Vansteenbrugge stelt voor dit tijdens een commissievergadering te bespreken.

6.2 voorstel: parkeren op zaterdag

In alle media kunnen we tegenwoordig de jammerklacht lezen dat de handelscentra in de steden het moeilijk hebben en dat vele winkels sluiten. Ook in Oudenaarde is het probleem bekend. Mensen willen zo gemakkelijk en zo dicht mogelijk tot bij de winkels komen en verkiezen daarom vaak de baanwinkels.

Voorstel:

- teneinde de winkelactiviteit in de stad te bevorderen wordt het betalend parkeren op zaterdag afgeschaft.
- Wie zijn wagen in een zone betalend parkeren parkeert, neemt een ticket op het moment van aankomst (het gratis 15' ticket). De parkeerwachters controleren of niemand langer dan bijvoorbeeld 1 ½ uur of 2 uur op dezelfde plaats blijft.

Op die manier kan de winkelende burger zonder te veel zorgen gemakkelijk winkelen in de winkelbuurt. Zo wordt winkelen in de stad ook bevorderd.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat indien het betalend parkeren in het centrum afgeschaft wordt, er een regime geldt van vrij parkeren van vrijdag 18.30 uur tot maandag 9 uur. De functie van betalend parkeren is om langparkeerders te weren en om voldoende rotatie in de parkeerbezetting te krijgen. Op die manier zorgt betalend parkeren ervoor dat er parkeerplaatsen ter

beschikking zijn voor de bezoekers.

Daarnaast zorgt betalend parkeren voor een spreiding in de parkeerdruk op basis van betalingsbereidheid van de bezoeker. Zij die willen betalen staan in het centrum, zij die niet willen betalen staan iets verder weg.

Het valt te verwachten dat de parkeerdruk in het centrum op zaterdagen sterk zal toenemen indien het betalend parkeren wordt afgeschaft waardoor het lang niet zeker is dat winkelende bezoekers ook effectief een plaats in het centrum zullen vinden.

Daarnaast is het afschaffen van het betalend parkeren in strijd met de beleidskeuze om het centrum autolouwer te maken.

André Vansteenbrugge wil ook dit bespreken tijdens een commissievergadering.

7. Raadslid Maarten Blondeel

7.1 Verkeer in de Leupegemstraat

Wegen Oost-Vlaanderen laat de wegversmalling wegnemen aan de rotonde op de N60 in Leupegem. Dit om files te verminderen.

Een groot deel van de file op die rotonde wordt daar echter veroorzaakt doordat het verkeer in de Leupegemstraat wordt opgehouden door de spoorwegovergang of door verkeer dat komende van de N60 via de Leupegemstraat de Diependale wenst in te rijden en het achteropkomend verkeer opstopt.

Vragen:

- Wat is de visie van de stad op de verkeersstromen op het kruispunt Diependale – Leupegemstraat?
- Heeft de stad overleg met de bevoegde wegbeheerder dienaangaande?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat de problematiek van de Leupegemstraat gekend is bij het stadsbestuur. Een opeenvolging van rotonde, fietsoversteek, spoorwegovergang en verkeerslichtengeregeld kruispunt op zeer korte afstand van elkaar en dit binnen een zeer smal wegprofiel, maakt de N8 in Leupegem een zeer hardnekkig probleempunt zowel wat betreft verkeersveiligheid, leefbaarheid als doorstroming.

De problematiek werd reeds verschillende keren met AWV besproken. Ook op de commissie mobiliteit werd de open vraag gesteld naar mogelijke oplossingsrichtingen zonder dat dit tot dé oplossing leidde.

In het kader van de heraanleg Diependale (voorzien 2016) wordt, in overleg met AWV en met de Lijn, bekeken of er opties zijn om de lichtenregeling aan te passen, zodat de doorstroming op de N8 zou verbeteren.

Daarbij dient gezegd dat elke aanpassing van lichtenregeling die kan worden voorgesteld, belangrijke consequenties heeft op andere plaatsen van het wegennet. De stroom aan autoverkeer is een gegeven en wat je op een bepaalde plaats wegneemt, komt elders bij. Ook betreffende bediening van het openbaar vervoer kunnen ingrepen op de lichtenregeling en circulatie op het kruispunt ingrijpende gevolgen hebben. In die zin moeten eventuele pistes die een wijziging

verkeerslichtenregeling voorstellen, bekeken worden op de consequenties en zullen de voor- en nadelen moeten afgewogen worden.

7.2 Overstromingen in de Robert De Preesterstraat

Op 31/8/2015 hadden verschillende woningen in de Robert De Preesterstraat opnieuw te kampen met wateroverlast.

- Wat is de stand van zaken in de aanpak van het rioleringsstelsel?
- Heeft de stad bestudeerd of het rioleringsstelsel de waterafvoer van de nieuw geplande verkaveling kan dragen?
- Wat is de stand van zaken inzake de bouw van een watercollector aan het ontmoetingscentrum.

Schepen **Hove** antwoordt dat het rioleringsstelsel van de Robert de Preesterstraat loost in de Oudstrijdersstraat (zie ook antwoord op vraag 4.1)

De verkaveling is uitgerust met een buffering en gecontroleerde lozing volgens de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater.

Er komt geen riolering naast het OC Nedere name.