

Verslag gemeenteraad 29 juni 2015

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) verwelkomt de aanwezigen en verontschuldigt raadslid **Elisabeth Meuleman** (Groen)

1. Jaarverslag 2014. Goedkeuring

De **burgemeester** zegt inleidend dat het jaarverslag in een nieuw kleedje gestopt is en dat ook de strategische beleidsdoelstellingen opgenomen zijn, die een belangrijke bron van informatie zijn voor de raadsleden en de inwoners. Hij bedankt alle ambtenaren en diensten die aan het jaarverslag gewerkt hebben.

André Vansteenbrugge (Sp.a) vindt het een mooi document, dat veel lof verdient. Hij stelt dat echter niet alles in cijfers kan uitgedrukt worden en het geheel moet bekeken worden. Hij vindt Oudenaarde een goede stad om te wonen en te werken. Dat is te danken aan de stadsmedewerkers, maar ook aan het bestuur, dat volgens hem geslaagd is zonder herexamen. Hij pleit ook voor meer aandacht voor de ideeën van de oppositie.

Kristof Meerschaut (N-VA) feliciteert op zijn beurt de administratie voor het werkstuk en formuleert volgende opmerkingen en vragen:

- Pag. 11: bevoegdheden schepenen: dierenwelzijn is niet vermeld bij Peter Dossche
- Pag. 13: kosten politieke organen zijn gestegen met 20%. Reden?
- Pag. 19: kosten secretarie zijn sterk gedaald. Reden?
- Pag. 27: ombudsfunctie: het verschil tussen een klacht en een melding wordt uitgelegd, maar daarna wordt enkel over meldingen gesproken.

De **burgemeester** antwoordt dat er veel meldingen zijn, maar weinig klachten. De meldingen gaan naar de diensten, die dan oordelen of het een klacht is.

- Pag. 31: bij het bevolkingsaantal is het cijfer bij de Belgische mannen niet juist
- Pag. 35: werkingskosten bedragen slechts 1/3^{de} van de kosten in 2013.
- Pag. 43: afwezigheden: wat is het beleid van de stad op dit vlak? Worden er specifieke initiatieven genomen tegen burn out?
- Pag. 68: gebruik OK-pas in De Woeker is met 1/4^{de} gedaald. Hoe komt dat?
- Pag. 120: dienst babysitting: het aantal babysitters stijgt, maar het aantal aanvragen daalt
- Pag. 133: onderhoud centrale verwarming: enkel de grotere installaties worden nog door externe firma's onderhouden, de rest door eigen personeel. Hij pleit ervoor dat een oplossing gezocht wordt voor installaties, die het begeven op momenten dat geen eigen personeel beschikbaar is.
- Pag. 138: erfdienstbaarheden: huur in de Haagstraat: Sparta Bevere/OCMW. Wat betekent dit?

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt dat het hier gaat over de voetbalvelden van Sparta Bevere. Een gedeelte van die gronden huurt de stad van het OCMW

- Pag. 147: de kosten voor groenonderhoud zijn nauwelijks gestegen, hoewel de stad nu eigenaar is van de site aan de Donk, die ook moet onderhouden worden.

- Pag. 156: slechts 15 bouwwerken zonder vergunning. Het zullen er allicht meer zijn.

De **burgemeester** zegt dat niet op alle vragen onmiddellijk kan geantwoord worden. De antwoorden zullen schriftelijk gebeuren.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt op de opmerking over de babysitters, dat ouders – wanneer ze tevreden zijn over een babysitter – allicht na een tijdje rechtstreeks afspraken maken.

Steven Bettens (Groen) geeft een grote onderscheiding voor het jaarverslag en formuleert volgende vragen:

- Pag. 78 en 79: verblijfstoerisme: het aantal kamers staat erin, maar niet het aantal overnachtingen. Hij vraagt om dat er volgend jaar ook in op te nemen.
- Afvalverwerking: sinds 1 juli 2014 is het containerpark betalend en er is nu al een significante daling. Eigenaardig is dat de ontvangsten van Diftar ook dalen.
- Pag. 35: militie: is al 20 jaar afgeschaft en het staat er nog steeds in. Idem landbouwtelling.
- Het fietspunt, dat er niet zal komen, staat ook vermeld.

Schepen **Cnudde** (CD&V) antwoordt dat het fietspunt er zeker zal komen.

Maarten Blondeel (Sp.a) formuleert volgende vragen:

- Pag. 41: personeelsbezetting: het totaal aantal is gedaald met 4 VTE. Wat is de verklaring? Het aantal statutairen daalt en het aantal gesubsidieerde contractuelen stijgt, maar die subsidiëring wordt herzien. Op welke manier zal de stad de vermindering aan subsidies opvangen?

Schepen **John Adam** (Open VLD) antwoordt dat momenteel het organogram herbekeken wordt; de stad wil op een goede manier de diensten bemannen en dat gebeurt soms door verschuivingen. In september wordt hierover een raadscommissie georganiseerd.

Tim Vanderhaeghen (Groen) heeft volgende opmerkingen:

- Pag. 46: personeelsopleiding: het aantal uren ligt hier veel lager dan het landelijk gemiddelde. Het personeel moet opleidingskansen krijgen.
- Pag. 102: Doe-aan-sport-beurs, heel succesvol in 2013, werd niet georganiseerd in 2014. Waarom niet?

Schepen **Simoens** (Open VLD) antwoordt dat dit eenmalig was, wegens ernstige ziektes van twee medewerkers. In 2015 is het wel georganiseerd en kwamen er meer dan 1.100 leerlingen.

Aangenomen

2. Algemeen politiereglement van de stad Oudenaarde en van de gemeenten van de Politiezone Vlaamse Ardennen (aanpassing) en protocolakkoord met de procureur des Konings betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties voor inbreuken op het strafwetboek (gemengde inbreuken)

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) licht toe dat het algemeen politiereglement grondig voorbereid werd. Het kwam drie keer aan bod tijdens een commissievergadering en er kwam een

unaniem gunstig advies van de politieraad en de jeugdraad. Er werd beslist sommige bepalingen gefaseerd in te voeren. Er is één uniform besluit dat geldt voor alle gemeenten van de politiezone Vlaamse Ardennen. Vorig jaar werd al beslist over de leeftijd, de hoogte van de boetes en het plaatsverbod. In overleg met de procureur zijn de nieuwe gemengde misdrijven erin opgenomen. Alles is voorbereid door een werkgroep die bestond uit de gemeentesecretarissen, aangevuld met deskundigen.

De burgemeester bedankt raadslid André Vansteenbrugge (Sp.a) voor de taalkundige correcties in functie van de leesbaarheid. Er zal in ieder geval goed moeten gecommuniceerd worden.

Tim Vanderhaeghen (Groen) stelt een aantal opvallende wijzigingen vast:

- Art. 2: optochten en manifestaties: in het vorige reglement stond 'na schriftelijke melding', nu 'na schriftelijke toelating'. Dit is een verstrenging.
- Art. 34: confetti: in het vorige reglement stond 'verboden tijdens carnaval'. Die bepaling is weggefallen, dus nu is het altijd verboden confetti te gooien.
- Art. 56 en 57: rondzwervende katten: in het vorige reglement stond dat het verboden is rondzwervende katten te voederen op openbare plaatsen, nu wordt de term 'openbare plaatsen' niet meer gebruikt, dus men mag nergens rondzwervende katten voederen. Wat dan met vzw's die zich het lot aantrekken van zwerfkatten?
- Art. 90 t.e.m. 100: sommige bepalingen uit het strafwetboek zijn overgenomen, andere niet.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat manifestaties inderdaad schriftelijk moeten aangevraagd worden. Confetti is nu altijd verboden in functie van het rein houden van het openbaar domein.

Wat zwerfkatten betreft is er geen enkel probleem voor verenigingen en mensen die zich het lot van de dieren aantrekken. Ze kunnen de katten voederen op plaatsen die daarvoor voorzien zijn.

Tim Vanderhaeghen vraagt of de termijn van 15 dagen om een manifestatie aan te vragen realistisch is en vraagt om niet te strikt te zijn bij het verbod met confetti te gooien en verwijst daarbij naar de 100-dagen-vieringen en de bierfeesten. Hij vreest voor willekeur van degene die de vaststellingen moet doen.

De **burgemeester** antwoordt dat de termijn van 15 dagen nodig is zodat alles grondig kan onderzocht worden.

Kristof Meerschaut (N-VA) vindt het document voldoende goed en pleit voor gezond verstand bij het toepassen van de regelgeving. Hij stelt ook dat de stad het goede voorbeeld moet geven, bijvoorbeeld bij de hoogte van de hagen (art. 24) en bij de straatnaamborden, die op gevels mogen aangebracht worden (art. 30). Er zijn niet overal straatnaamborden en sommige zitten verstopt achter groen.

De **burgemeester** antwoordt dat de gemeenschapswachten opdracht hebben om hierop toe te zien.

Raadslid **Meerschaut** vraagt nog welk criterium gehanteerd wordt om openluchtactiviteiten aan te vragen (art. 64).

De **burgemeester** antwoordt dat het vooral gaat over activiteiten die voor hinder kunnen zorgen voor de burens (bv. muziek)

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Sp.a, N-VA, Hilde De Smet (onafhankelijk) en Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Onthouding: Groen

3. Recreatieve herontwikkeling van recreatiezone Donk. Goedkeuren bestek.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt dat de vroegere camping opgedeeld wordt in drie zones: verblijfsrecreatie, Scheldemeersen en sportieve recreatie. Het bestek dat nu voorligt omvat het gedeelte verblijfsrecreatie, dat 18 ha groot is. Daar mogen alle vormen van verblijf gerealiseerd worden met uitzondering van hotels en vaste verblijfsplaatsen. De andere zones worden pas later behandeld.

Er is een bijkomend masterplan opgemaakt en er was juridische bijstand bij de opmaak van het bestek. Na de vakantie wordt een commissie gevormd die zich over de voorstellen van kandidaat-investeerders moet buigen. Daarin zetelen mensen met ervaring met verblijfstoerisme.

Tim Vanderhaeghen (Groen) zegt dat het masterplan besproken werd op de sportcommissie op 29 april, maar de versie waarnaar nu verwezen wordt dateert van 20 mei en die is nergens besproken, hoewel een debat beloofd werd.

Vragen:

- Hoe is de actualisatie tot stand is gekomen en werd er rekening gehouden met de argumenten die tijdens de commissie geuit werden.
- Er is gekozen voor een Europese onderhandelingsprocedure; er is echter meer flexibiliteit mogelijk met concurrentiedialoog. Vanwaar die keuze?
- Er zit weinig vraag naar duurzaamheid in het bestek.

Antwoorden van de **burgemeester**:

- Duurzaamheid: er moet 15% groen zijn in het bebouwbaar gedeelte, maar het zal allicht meer zijn
- Europese procedure: het is voorgeschreven en het is de beste procedure. Er kan ook nog onderhandeld worden.
- In eerste instantie de zone voor verblijfsrecreatie uitbouwen is belangrijk voor de handel en middenstand in onze stad.

Tim Vanderhaeghen stelt vast dat de stad een ander juridisch advies gekregen heeft dan Groen en herhaalt dat hij liever meer dan 15% groen zou zien.

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) wijst erop dat de Scheldemeersen niet meegerekend zijn in die 15%.

Kristof Meerschaut (N-VA) formuleert volgende vragen en bedenkingen:

- Zal die camping levensvatbaar zijn gezien de voorgeschiedenis van falingen?
- Zijn potentiële investeerders geïnteresseerd, gezien de erfpacht van 30 jaar?
- Is er niet te veel risico voor de privépartner?
- Duurzaamheid is meer dan groenvoorziening

Maarten Blondeel (Sp.a) merkt op dat bij de bespreking in de commissie duidelijk bleek dat gemikt wordt op grote groepen zoals Roompot, Center Parcs,... , maar die investeren in veel grotere gebieden.

- Gaan die grote investeerders geïnteresseerd zijn in een gebied van 18 ha?
- Kunnen ze ook intekenen voor de zone sportrecreatie?

De **burgemeester** antwoordt dat de zone bijzonder goed gelegen is, niet ver van het centrum en in de onmiddellijke omgeving van de Donk en The Outsider. Het is voorbarig nu al te spreken over de sportrecreatie, daarvoor moeten de onderhandelingen afgewacht worden.

Op de vragen van raadslid Meerschaut antwoordt de burgemeester dat het niet dezelfde camping zal zijn als vroeger en dat duurzaamheid in de gunningscriteria staat.

Roland Van Heddegem (N-VA) merkt op dat er op het plan genoteerd staat dat er in het gebied vier hoogspanningskabinen staan. Dat is niet correct, het zijn transformatieposten. Hij vraagt ook hoe het zit met alle nutsvoorzieningen.

De **burgemeester** antwoordt dat er één hoogspanningskabine is langs de kant van Bevere. De nutsvoorzieningen worden aangelegd tot aan het hoofdgebouw.

Maarten Blondeel (Sp.a) herhaalt zijn vraag of er een grote speler is die een camping van maar 18 ha uitbaat en stelt verder dat geen enkele investeerder zijn klanten zomaar naar The Outsider zal sturen.

Wim Merchie (CD&V) zegt dat er nu al voorbereidende initiatieven genomen zijn voor de organisatie van de publieke zone. De investeerder kan op zijn 18 ha ook sportactiviteiten toevoegen. Hij voegt eraan toe dat veel investeerders nu niet meer zouden kiezen voor grote terreinen, gezien de kosten voor het onderhoud ervan.

Tim Vanderhaegen (Groen) zou dit graag nog verder bespreken in een commissie.

Steven Bettens (Groen) vraagt of mensen met een mobilhome er ook terecht kunnen, wat bevestigd wordt.

Ook Steven Bettens vindt 15% duurzaamheid te weinig.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Onthouding: N-VA, Sp.a en Groen

Agendapunten 4, 5 en 6: geen opmerkingen, aangenomen

7. Woeker, Achter De Wacht, Wijngaardstraat, Kattestraat, Jezuïetenplein, Krekelput: aanpassen openbare verlichting – bestek nr. 279954. Goedkeuren van de lastvoorwaarden en gunningswijze.

8. Den Bulk: aanpassen van de openbare verlichting – bestek nr. 279954. Goedkeuren van de lastvoorwaarden, de raming en de wijze van gunnen.

9. Verlichting toren Sint-Walburgakerk en binnenkoer Abdij Maagdendale – bestek nr. W23222015. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Raadslid **Van Heddegem** (N-VA) stelt dat rationeel energieverbruik in functie van het verminderen van de CO2-uitstoot belangrijk is, maar dit wordt enkel aangehaald bij punt 8. Bij de punten 7 en 9 gaat het over gasontladingslampen, terwijl tegenwoordig meer met LED gewerkt wordt.

Het raadslid formuleerde tijdens een commissievergadering ook suggesties voor de wijk De Bulk.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de straten, die vernoemd worden in punt 7, zich in het stadscentrum bevinden en dat er gestreefd wordt naar uniformiteit. Daarom is gekozen voor hetzelfde type lampen met dezelfde lichtsterkte als in de andere, aanpalende straten.

In De Bulk is gekozen voor LED-lampen. Het licht kan daar eventueel gedimd worden, indien dat vooraf besproken is met de leverancier.

Bij het dossier over de verlichting van de toren Sint-Walburga en binnenkoer Maagdendale gaat het over grondspots. Er zijn er een aantal kapot. Grondspots met LED-verlichting zijn erg duur en economisch onverantwoord.

Steven Bettens (Groen) is het volledig eens met de opmerkingen van Roland Van Heddegem. Hij zegt dat armaturen op zich niets te maken hebben met het type verlichting en stelt in de rekening 2014 vast dat het elektriciteitsverbruik al jaren niet meer daalt.

Hij vraagt om aandacht te hebben voor voldoende doorgang voor kinderwagens en rolstoelen wanneer nu palen vervangen worden in centrumstraten.

Schepen **Hove** (Open VLD) antwoordt dat de palen altijd zo dicht mogelijk tegen de gevels gezet worden om voldoende doorgang te geven aan rolstoelgebruikers. Soms is dat echter niet mogelijk vanwege ondergrondse leidingen.

Stemming punten 7, 8 en 9:

Voor: Open VLD, CD&V, Sp.a, Hilde De Smet(onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Tegen: Groen

Onthouding: N-VA

10. Renoveren verwarmingselementen stadhuis – bestek nr. W23272015

Roland Van Heddegem (N-VA) vindt het dossier summier; er wordt enkel gesproken over vervanging, maar er staat niets in over het vermogen. Hij pleit ook in dit dossier voor rationeel energieverbruik en vraagt om het punt uit te stellen.

Schepen **Hove** (Open VLD) heeft het huidige vermogen opgevraagd, maar heeft de info nog niet ontvangen. Bedoeling is dat het vermogen gelijk blijft, maar de installatie moet naar behoren werken en dat is nu niet het geval. Uitstel kan voor een koude winter zorgen in het gebouw.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Sp.a, Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Tegen: N-VA

Onthouding: Groen

11. Aanleg van een verbindingsweg langs het fietspad tussen de Galgestraat en de Lotharingenstraat. Aankoop van een perceel grond om niet jegens nv De Bree. Vaststellen van de voorwaarden.

Steven Bettens (Groen) zegt dat deze verbindingsweg al ingetekend stond in het masterplan stationsomgeving, dat in 2013 goedgekeurd werd. Negen maand later werd op dezelfde plaats een geboortebos aangeplant. Toen daar een vraag over gesteld werd antwoordde de schepen dat die weg er nooit zou komen. Nu keuren we een ruiling van grond goed, opdat de weg er toch zou kunnen komen, waardoor het geboortebos zal verdwijnen.

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) zegt dat het nog niet zeker is dat er zal moeten gerooid worden. Volgens hem is er genoeg plaats om de weg te realiseren.

Steven Bettens (Groen) zegt dat het fietspad blijft bestaan en dat er maar weinig ruimte is om ernaast een weg aan te leggen. De boompjes staan tot tegen het fietspad.

Schepen **Eeckhaut** bevestigt nogmaals dat ze mogen blijven staan.

Maarten Blondeel (Sp.a) gaat akkoord met het principe van de weg, omdat daardoor het centrum ontlast wordt, maar wijst erop dat de verkeerssituatie in Bloemenhof en de Galgestraat zal veranderen. Zullen de bewoners daar plots geconfronteerd worden met het feit dat er een weg komt, of zullen ze erbij betrokken worden?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat deze weg kadert in de plannen voor de aanleg van een nieuwe parking in de Lindestraat. Daarover is er nu nog geen duidelijkheid. De weg zal er niet komen wanneer de NMBS die grote investering niet doet. Er zal allicht definitief nieuws zijn in september. Zodra er duidelijkheid is kan er gecommuniceerd worden.

Aangenomen

Agendapunten 12 en 13: geen opmerkingen, aangenomen.

14. Jaarrekening 2014

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) bezorgt aan alle raadsleden een nota met de structuur van de jaarrekening en geeft een toelichting.

In 2014 bedroegen de uitgaven 32.741.692 euro (lager dan geraamd) en de ontvangsten 39.123.774 euro (lager dan geraamd). Dit resulteert in een positief exploitatiebudget van 6.382.081 euro. Wanneer we rekening houden met de resultaten van vorige jaren is er op kasbasis een resultaat van 17.203.598 euro. De autofinancieringsmarge bedroeg iets meer dan 4.232.000 euro.

De schepen feliciteert de financiële dienst met het goede werk dat geleverd werd.

André Vansteenbrugge (Sp.a) wil de schepen van financiën, die ook verantwoordelijk is voor ICT, feliciteren met het feit dat de uitgaven voor ICT aanzienlijk gedaald zijn.

Tim Vanderhaeghen (Groen) feliciteert de financiële dienst met het geleverde werk. Hij merkt op dat zijn partij bij de bespreking van het budget gewaarschuwd heeft voor te veel besparingen. Er

is nu minder personeel en alle diensten hebben bespaard op werkingsmiddelen. Men kan echter niet blijven besparen.

Kristof Meerschaut (N-VA) vindt de cijfers heel goed. Hij heeft een aantal vragen over de realisatie van doelstellingen:

- Pag. 18: week van de mobiliteit. Wat staat er op het programma?
- Pag. 23: betere ontsluiting van De Vesting. Dit is niet gerealiseerd omdat er geen voldoende groot parkeerterrein beschikbaar is. Wat bedoelt men daarmee?
- Pag. 24: aanpakken van zwarte punten. Gerealiseerd: kruispunt Bruwaan en Pruimelstraat. Het wegdek is er inderdaad vernieuwd, maar dat wil niet zeggen dat het zwart punt weg is. Het kruispunt is vooral gevaarlijk vanwege de geparkeerde vrachtwagens.
- Pag. 41: containerpark: principe 'de vervuiler betaalt' is gerealiseerd. Er zou een sterker signaal mogen zijn. Is het al voorgekomen dat mensen hun aantal gratis beurten opgebruikt hebben? Is er al een evaluatie geweest?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat het basisprincipe blijft dat iedereen een aantal gratis beurten heeft, daarna moet de vervuiler betalen. Er komt nog een evaluatie, maar die is door omstandigheden een beetje uitgesteld.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat de sensibiliseringscampagne tijdens de week van de mobiliteit zal focussen op de fiets. Er moet nog een nota goedgekeurd worden in het College, daarna wordt de campagne gelanceerd.

Wat de ontsluiting van De Vesting betreft, willen we werken met een shuttledienst binnen een vast circuit. We onderzoeken of eventueel de parking aan het sportstadion binnen dat circuit kan opgenomen worden. We hebben ook samengezeten met De Lijn, maar hebben nog geen antwoord.

De formulering over het kruispunt De Bruwaan is voorbarig. We zoeken nog een betere parking voor de vrachtwagens.

Maarten Blondeel (Sp.a) merkt op dat er 1 miljoen euro extra inkomsten uit belastingen waren, door de stijging van de AGH. Gezien de goede cijfers vraagt hij zich af of die stijging nodig was en of ze behouden blijft.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) antwoordt dat de stijging nodig was en dat hij de cijfers zal evalueren.

Aangenomen.

15. Budgetwijziging 1 – 2015

Bij aanvang van dit agendapunt is de opname-installatie uitgevallen. Er waren tussenkomsten van raadsleden **Bettens** (Groen), **Vansteenbrugge** (Sp.a) en **Van Heddegem** (N-VA), die beantwoord werden door de schepenen **Cnudde** (CD&V), **Hove** (Open VLD) en **Simoens** (Open VLD).

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Onthouding: N-VA, Sp.a, Groen

16. Notulen gemeenteraad 1 juni 2015. Goedkeuring.

Kristof Meerschaut (N-VA) merkt op dat het beknopt verslag niet consulteerbaar is door de bevolking, want het staat niet op de website.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) wil de notulen en het beknopt verslag afzonderlijk houden en belooft dat het verslag ook op de website zal komen.

De notulen worden **goedgekeurd**.

Bijkomende agenda

1. Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

1.1 Voorstel: programma Feest Vlaamse Gemeenschap

Het feest van de Vlaamse Gemeenschap in Oudenaarde werd in een nieuw kleedje gestoken. Dit werd beslist tijdens de gemeenteraad van 29 september 2014. Mijn voorstel om het feest een meer familiaal en sportief karakter te geven op en rond de Donksite werd door het 11 julicomité en de dienst cultuur verwerkt tot een mooi programma. Enkel het luik recreatief fietsen werd enigszins uit het oog verloren.

Voorstel:

De gemeenteraad,

Gelet op het voornemen om het feest van de Vlaamse Gemeenschap in een nieuw kleedje te steken, zoals besproken tijdens de gemeenteraad van 29 september 2014;

Gelet op de voorbereidende vergadering van het 11 julicomité aangaande het voorstel om naast de academische zitting in het stadhuis het feest een meer familiaal en sportief karakter te geven, en dit op en rond de Donksite;

Overwegende dat het voorstel door de dienst cultuur voor het grootste deel omgezet werd in een prachtig programma, maar dat niettemin het luik recreatief fietsen onderbelicht bleef;

Overwegende dat de stad Oudenaarde zich wil promoten als fietsstad;

Overwegende dat de stad ook oog wil hebben voor andersvaliden;

Overwegende dat VZW Sneukelwiel bereid is om speciale fietsen zoals rolstoelfietsen, duofietsen, driewielers,... met de nodige begeleiders ter beschikking te stellen op deze feestdag;

Beslist:

Art. 1: het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om het namiddagprogramma op 11 juli n.a.v. het feest van de Vlaamse Gemeenschap uit te breiden met de mogelijkheid voor andersvaliden en bejaarden om de Donk en omgeving op een leuke, recreatieve manier al fietsend te ontdekken, en dit op een afdoende manier te communiceren.

Schepen **Hove** (Open VLD) antwoordt dat het vreemd is dat er gewacht wordt om dit onderwerp aan te kaarten tot nauwelijks 14 dagen voor het plaatsvinden van het evenement en daarvoor de gemeenteraad als platform te gebruiken.

Recreatief fietsen rond de Donk t.g.v. Vlaanderen Feest is wel degelijk meegenomen in de overwegingen die tot het programma hebben geleid. Het is ook haalbaar, maar de dienst heeft het uiteindelijk niet weerhouden omdat de combinatie wandelen en fietsen toch enkele risico's inhoudt. Op de kleine paden op een geaccidenteerd parcours – kleine niveauverschillen, bochtig, veel groen dat het zicht ontnemt – kan de ene beoefenaar de andere uitvoerder wel eens in gevaar brengen. Ook omdat er een samenwerking is met Wandelclub Hanske de Krijger, die als onderdeel van hun Adriaen Brouwertochten hun deelnemers net omwille van Vlaanderen Feest! rond de Donk sturen, hebben we de organisatie van het fietsen niet weerhouden.

Er verhuist ook flink wat infrastructuur mee naar de Donk die ook aan de rand van het water een plaats moet krijgen: podium, tenten, kraampjes,... er zijn mobiele artiesten en de lokale aanbieders van recreatie, surfclub Absolut en The Outsider, ontwikkelen er eveneens activiteiten.

Niettemin kunnen we niets inbrengen tegen je andere argumenten: imago fietsstad, aandacht voor mensen met een beperking,.. en hebben we geen probleem met het geformuleerde voorstel, mits ervaren begeleiders de volledige verantwoordelijkheid nemen en bereid zijn zich aan te passen aan de mogelijkheden / beperkingen die ter plaatse zullen gelden.

Gezien het tijdstip en het platform waarop dit voorstel wordt naar voor gebracht, wordt de communicatie erover niet vergemakkelijkt. Wanneer tijdig volledige praktische info beschikbaar is, kan die in een bijkomend persbericht aan de lokale media bezorgd worden.

Het onderdeel fietsen zal volgend jaar beter uitgewerkt worden.

Wanneer raadslid **Van Heddegem** de stemming vraagt antwoordt de schepen dat dat niet hoeft, want zijn voorstel zal opgenomen worden in het programma.

Maarten Blondeel (Sp.a) zegt dat de spreker een extreem nationalist is. Hij vraagt wie de 'feestredenaar' kiest en wil weten of het college het eens is met zijn standpunten.

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat iedereen rond de tafel vrije meningsuiting hoog in het vaandel voert. De spreker werd voorgesteld door het 11 juli-comité. Hij is hier al eerder als spreker geweest en dat gebeurde zonder problemen. Een spreker uit zijn eigen mening, wat niet noodzakelijk wil zeggen dat het college akkoord gaat met die mening.

Maarten Blondeel antwoordt dat de officiële uitnodiging nochtans van de stad komt. Hij vindt dit een brug te ver.

Kristof Meerschaut (N-VA) vindt het jammer dat een vraag over personen met een handicap aangegrepen wordt om dergelijke zaken aan te kaarten.

2. Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

2.1 Voorstel: trage wegen

Trage wegen zijn paden of wegen die bestemd zijn voor niet-gemotoriseerd verkeer: veldwegen, kerkwegels, jaagpaden, vroegere treinbeddingen, holle wegen, bospaden, doorsteekjes,... Samen vormen ze een dicht netwerk, uitstekend geschikt voor zachte weggebruikers, recreatief of functioneel. Trage wegen bieden, zeker voor korte afstanden, een alternatieve en verkeersveilige route voor bijvoorbeeld schoolgaande kinderen.

In de praktijk blijken veel trage wegen inmiddels verdwenen of onbruikbaar te zijn, hoewel vele officieel nooit afgeschaft zijn. Deze discrepantie kan leiden tot discussies met soms verregaande juridische consequenties. Als verantwoordelijke voor het onderhoud en de toegankelijkheid van trage wegen met een openbaar karakter kan een lokale overheid best proactief optreden.

Voorstel:

De gemeenteraad,

Gelet op de wet van 10 april 1841 betreffende de buurtwegen en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 20 april 2001 betreffende de mobiliteitsconvenants en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 29 november 2002 betreffende de basismobiliteit en latere wijzigingen;

Gelet op het netwerk van trage wegen in Oudenaarde

Overwegende dat trage wegen paden of wegen zijn die bestemd zijn voor niet-gemotoriseerd verkeer;

Overwegende dat trage wegen zowel functioneel als recreatief nuttig kunnen zijn voor zachte weggebruikers;

Overwegende dat een adequaat trage wegennetwerk een voorwaarde sine qua non is voor een stad die zich wenst te profileren als fietsvriendelijke stad;

Overwegende dat vele trage wegen ook een erfgoedkundige betekenis hebben en linken leggen met de rijke geschiedenis van Oudenaarde en haar deelgemeenten;

Overwegende dat trage wegen ook op ecologisch vlak een belangrijke rol vervullen als verbinding tussen verschillende, versnipperd geraakte biologisch waardevolle gebieden;

Overwegende dat veel trage wegen, ondanks hun juridisch statuut, in de praktijk niet meer bestaan of bruikbaar zijn; dat deze discrepantie vermeden moet worden, temeer dat deze onduidelijkheid zware juridische gevolgen kan hebben;

Overwegende dat het om bovenstaande redenen aangewezen is een pro-actief beleid te voeren;

Overwegende dat Oudenaarde wat dit betreft te rade kan gaan bij talrijke gemeenten die op dit moment al beschikken over een beleid inzake trage wegen; dat er ook diverse verenigingen en vzw's bestaan die de stad kunnen en willen bijstaan;

Overwegende dat de provincie Oost-Vlaanderen steden en gemeenten stimuleert om werk te maken van de valorisatie van hun trage wegennetwerk; dat er voorzien werd in een subsidiereglement;

Beslist:

Art. 1: het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om:

- Het netwerk van trage wegen op het grondgebied van Oudenaarde te analyseren;

- Op basis van de analyse een beleid uit te stippelen voor het trage wegennetwerk, waarbij de potenties op vlak van mobiliteit, erfgoed, ecologie en recreatie maximaal aangeboden worden;
- Een plan van aanpak op te maken waarbij nagedacht wordt over communicatie en het creëren van een draagvlak

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat van 1998 tot 2000 alle trage wegen op het grondgebied van Oudenaarde geïnventariseerd werden.

Aan de hand van weloverwogen criteria zoals functioneel gebruik, recreatief aspect en dergelijke meer werd beslist om trage wegen te behouden of af te schaffen. Dit werd telkens per deelgemeente goedgekeurd door de gemeenteraad en biedt op die manier de nodige rechtszekerheid.

Trage wegen die niet meer bestonden werden heropend en heraangelegd wat in de meeste gevallen samenging met erosiebestrijding.

Geregeld worden ook nieuwe trage wegen aangelegd. Dit was onder meer het geval met de aanleg van een fietsverbinding tussen de Schelde en de Minderbroedersstraat langs het bedrijventerrein De Coupure, de aanleg van een fietspad tussen Ravensdal en de Arsenaalweg en tussen Vijverweide en de Zwijndries.

Voor het onderhoud van de trage wegen doet de stad beroep op de sociale werkplaats Grijskoort vzw, die instaat voor sociale tewerkstelling. Tevens wordt jaarlijks voorzien in een buitengewoon onderhoud van een aantal voetwegen.

Kristof Meerschaut wil nog weten of niet afgeschafte trage wegen toegankelijk zijn en vraagt of de inventaris beschikbaar is. Dit wordt bevestigd.

Wim Merchie (CD&V) zegt dat de afschaffingen stuk voor stuk aan een openbaar onderzoek onderworpen werden en nadien door de gemeenteraad goedgekeurd zijn.

2.2 Vraag: GIS-profiel gemeente

Een geografisch informatiesysteem (GIS) is een systeem waarmee gegevens of informatie over geografische objecten kan worden opgeslagen, beheerd, bewerkt, geanalyseerd, geïntegreerd en gepresenteerd. De kracht van een GIS ligt in het vastleggen, combineren, analyseren en presenteren van gegevens met een ruimtelijke component om zo informatie te verkrijgen. Veel gegevens en informatie bevatten een ruimtelijke component, zodat we die gegevens en informatie over objecten een plaats op een kaart kunnen geven en met elkaar in verband brengen. Het is dus een bijzonder interessant hulpmiddel voor overheden binnen hun dagelijkse werking. Oudenaarde gebruikt op vandaag GIS voor toepassingen zoals bijvoorbeeld het beheer van adresgegevens, het afhandelen van stedenbouwkundige en milieuvergunningen, en het in kaart brengen van fiets- en wandelroutes. Afgaand op de resultaten van de GIS-monitor 2015 behaalt Oudenaarde een gemiddelde score inzake 'GIS-maturiteit'. Verontrustend is evenwel de vaststelling dat het aantal voltijdsequivalenten (VTE) ingezet aan GIS-coördinatie gedaald is van 1 VTE in 2013 tot 0,5 VTE in 2015. Nochtans stellen er zich op vlak van GIS in Oudenaarde nog tal van uitdagingen, en beschikken de meeste vergelijkbare steden wel over 1 VTE beschikbaar voor GIS-coördinatie.

Vragen:

1. Waarom is het aantal VTE voor GIS-coördinatie gehalveerd sinds 2015?
2. Wat is de visie/ambitie van het stadsbestuur inzake GIS-ontwikkeling voor de komende jaren?

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat Oudenaarde in principe niet over een GIS-coördinator beschikt. In 2008 werd een stedenbouwkundige ambtenaar in dienst genomen, die in eerste instantie de taken van een GIS-ambtenaar moest uitvoeren. De opdracht bestond in het digitaliseren van de plannen van aanleg en de vergunningendossiers. De opdracht is nog steeds lopende. Ondertussen werd het takenpakket van de stedenbouwkundige ambtenaar steeds uitgebreider en meer gerelateerd aan het stedenbouwkundig aspect.

Er werd op GIS-vlak zeker een inhaalbeweging gemaakt. Het plannen- en vergunningenregister werd goedgekeurd. Er werd gewerkt aan het digitaliseren van de documenten. Er werden interne en externe loketten opgezet. De CRAB-validatie is rond. Oudenaarde staat op GIS-vlak zeker op de kaart.

De belangrijkste taak op GIS-vlak bestaat erin om up to date te zijn met de nieuwe reglementering die eraan komt en het onderhouden van de bestaande databanken: omgevingsloket, GRB als basiskaart, digitaal stedenbouwkundige informatie,...

Alle plannen zijn gedigitaliseerd met de cadmapkaart als onderlegger. Alle records dienen te worden omgezet naar het grootschalig referentiebestand (GRB). Voor het vergunningenregister is hiervoor samengewerkt met de Provincie. Dit was mogelijk omdat deze kaarten gelinkt zijn aan de percelen. Voor de plannen is dit iets ingewikkelder en uitgebreider; het gaat over het manueel aanpassen van 12.695 records. Voor het omzetten van de plannen wordt in eerste instantie gewacht op de kadastralisatie, voor Oudenaarde gepland in 2015.

Wanneer een dienst een vraag heeft op GIS-vlak, dan wordt een oplossing gegeven. Het is aan de dienst zelf om de data aan te vullen.

Er wordt overgestapt naar een nieuwe extensie van kaarten.

De raadpleegtool en het extern loket notarissen moet een update krijgen.

Voor het omgevingsloket worden voorbereidende taken uitgevoerd, bijvoorbeeld het aanvragen van de certificaten.

Kristof Meerschaut (N-VA) concludeert dat de GIS-coördinator dus iemand is die die opdrachten 'erbij neemt'. Hij stelt dat dat niet lang meer verenigbaar zal zijn met het andere takenpakket. Hij vindt dit jammer, want de GIS-coördinator wordt belangrijker.

3. Raadslid Steven Bettens(Groen)

3.1 Vraag: Natuurbeheerplannen, de erkenning en financiering van natuureservaten

Op de website van de stad Oudenaarde wordt in het kader van het toerisme uitgepakt met enkele natuurgebieden. De aankoop en het beheer van deze natuurgebieden werd tot op heden voor een groot stuk gesubsidieerd door de Vlaamse overheid. Momenteel is die Vlaamse overheid echter bezig met de opmaak van een nieuw natuurdecreet en zijn de uitvoeringsbesluiten ervan in opmaak. Een eerste lezing van deze besluiten leert dat er heel wat natuurgebieden bedreigd worden in hun

voortbestaan omwille van het wegvallen van de subsidiëring. Enkele natuurverenigingen zijn daarom een actie gestart om de lokale besturen te duiden op de impact die de nieuwe wetgeving op de lokale natuurgebieden heeft. Tevens richten ze de vraag naar de lokale politici om de bevoegde minister Schauvliege op te roepen om rekening te houden met de eerder gemaakte belofte om in te staan voor de aanwezigheid van natuur dichtbij. Naast een oproep vanuit onze fractie aan alle gemeenteraadsleden om de petitie van Natuurpunt (www.natuurpunt.be/petitie) te ondertekenen, hebben we volgende vragen:

1. Heeft de stad reeds onderzocht welke de te verwachten impact is op de plaatselijke natuurgebieden bij invoering van het nieuwe natuurdecreet? Zijn er in Oudenaarde natuurgebieden bedreigd indien de financiering vanuit Vlaanderen wegvalt?
2. Is de stad bereid de verenigingen die instaan voor het beheer financieel te ondersteunen en dit minimaal voor een zelfde bedrag als dit dat zou wegvallen van op Vlaams niveau?
3. Wil de stad een brief sturen aan de bevoegde minister, waarbij we onze bezorgdheid uiten op het eventueel wegvallen van de subsidies en met de vraag om nabije natuur voor elke burger te garanderen?
4. Welke inspanningen doet de stad op dit moment reeds in het kader van de aankoop en het beheer van de natuurgebieden?

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) antwoordt het volgende:

1. Er is nog geen onderzoek in die zin gebeurd. U verwijst naar een actie die de natuurverenigingen starten om lokale besturen hierover in te lichten. Als bepaalde gebieden in Oudenaarde bedreigd worden, dan gaan we ervan uit dat de betreffende verenigingen de stad hierover zullen aanspreken.
2. De Vlaamse overheid schroeft niet alleen de subsidies voor natuurgebieden terug. De voorbije jaren en maanden vielen meerdere subsidies weg, ook die aan de lokale overheden. Een lokaal bestuur heeft niet de middelen om al deze subsidies over te nemen. De verlaagde steun aan de stad zelf voor het inzetten van MiNA-werkers (voor het beheer van onze natuurgebieden) werd wel gecompenseerd met eigen budget.
3. Wij delen deze bezorgdheid en zijn bereid deze ook te uiten naar de minister. We verwachten hiervoor wel input van de natuurverenigingen.
4. Meerdere stukjes natuur in de stad en buitengemeenten (bijvoorbeeld Spei, Meerspoort, Vestingen, Volkegembos,...) worden beheerd door de milieudienst. Onze visie is vergelijkbaar met deze van de natuurverenigingen (geen pesticiden, inheemse soorten, autochtoon plantgoed, maaibeheer, onderhoud van KLE's,...). De uitvoering gebeurt grotendeels door LAVA. Wanneer de mogelijkheid zich voordoet om bepaalde gebieden uit te breiden door aankoop van vrijkomende percelen, wordt deze mogelijkheid in ieder geval onderzocht (bijvoorbeeld aankoop extra perceel aan Spei enkele jaren geleden). Voor Volkegembos bestaat een overeenkomst met de ontginning dat de ontgonnen gronden door de stad aangekocht en bebost worden.

Steven Bettens zegt dat de Rooigembeekvallei en Snippenweide zullen bedreigd worden door het wegvallen van de Vlaamse subsidies. Er moet bij de Vlaamse overheid aangedrongen worden om de subsidies niet te laten vallen.

Schepen **Eeckhaut** wil afwachten wat het nieuwe natuurdecreet inhoudt en wil de positieve en negatieve effecten tegen elkaar afwegen. Zo krijgen bijvoorbeeld particulieren subsidies voor de aanplant en het onderhoud van KLE's.

4. Raadslid André Vansteenbrugge (Sp.a)

4.1 Voorstel: boogschieten op staande wip

In de notulen van het CBS van 27 april jl. staat te lezen dat een offerte werd gevraagd voor levering en plaatsing van twee modulaire prefabgebouwen en berging als accommodatie voor de schutters. Dit ter vervanging van de accommodatie die zich nu in de omgeving van het stedelijk zwembad bevindt. De gunningsprocedure werd stopgezet omdat de (enige) offerte te hoog uitviel.

Voorstel:

Gelet op het feit dat

- Het aantal beoefenaars van deze sport de voorbije jaren geleidelijk verder afneemt
- De stad Oudenaarde, net als andere steden, ertoe verplicht wordt een rationeel uitgavenbeleid te voeren met een aantal besparingen tot gevolg
- In Oudenaarde zich al een accommodatie voor schutters staande wip bevindt, namelijk in de deelgemeente Heurne
- Deze accommodatie in Heurne nog maar enkele jaren geleden grondig vernieuwd is met nieuwe muitwippen
- Het veel efficiënter en goedkoper zou zijn de bestaande accommodatie in Heurne aan te passen, onder andere door het uitbouwen van een nieuwe kantine, berging,...

Beslist de stad Oudenaarde

- Af te zien van een nieuwe accommodatie
- De accommodatie in Heurne op een gepaste manier te verruimen, zodat alle schutters er terechtkunnen.

Intussen hebben we via de pers vernomen dat er nieuwe staande wippen worden geïnstalleerd aan het Spei en dat er een nieuw chalet wordt gebouwd.

Vragen:

- Hoeveel boogschutters zijn er in de Oudenaardse clubs momenteel actief?
- Op hoeveel worden de kosten geraamd voor de nieuwe wippen + chalet? Natuurlijk werkt het personeel van de stad gratis...

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) zegt dat daar al drie boogschuttersverenigingen actief waren. Nu willen we iedereen samenbrengen op het Spei.

In Oudenaarde zijn er vier boogschuttersverenigingen (Sint-Sebastiaan Oudenaarde, Sint-Sebastiaan Heurne, Sint-Sebastiaan Leupegem en de Verenigde Handboogschutters). Samen hebben ze ongeveer 85 leden.

Ook Sint-Sebastiaan Nukerke en Horebeke gebruiken deze infrastructuur.

Kost van de nieuwe wippen: 54.000 euro
Raming kosten materiaal chalet: ongeveer 90.000 euro.

André Vansteenbrugge vraagt of dit al beslist werd in het college. Het werd twee keer uitgesteld, maar is wel op 9 juni in de pers verschenen.

4.2 Vraag 2: stimuleren detailhandel

Onlangs ontvingen wij van Streekoverleg Zuid-Oost-Vlaanderen onderstaand bericht. Een herhaling van een vroegere kans. Zal stad Oudenaarde deze keer wel een inspanning doen om de lokale detailhandel een duwtje in de rug te geven?

Nieuwe provinciale oproep detailhandel

De provincie wil het ondernemersvriendelijk klimaat stimuleren en lanceert de subsidiecall rond lokale handel en middenstand.

Richtlijnen

Voor 1 oktober 2015 moeten de subsidiedossiers ingediend worden. Er is een aparte oproep voor lokale besturen en voor handelsverenigingen. Er kan tot 80% subsidie bekomen worden met een maximum van 10.000 euro voor lokale besturen en 5.000 euro voor handelsverenigingen. Projecten kunnen lopen van 1 januari 2016 tot 31 december 2016.

Vervolg op succesverhaal 2015?

Voor de oproep van 2015 werd massaal ingediend uit onze regio; 45% van de provinciale middelen ging naar lokale besturen uit Zuid-Oost-Vlaanderen. Maar liefst 53% van de middelen ging naar handelsverenigingen uit onze regio. Samen goed voor een kleine 70.000 euro subsidies voor de regio. Vanuit het Streekoverleg hebben wij deze oproepen sterk ondersteund!

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat de stad in 2014 een subsidiedossier ingediend heeft voor het lanceren van de Oudenaardebon. Dit werd door de Provincie goedgekeurd.

Voor 2015 heeft de stad een subsidiedossier ingediend onder de titel 'samen sterk' wat eveneens goedgekeurd werd. Dit dossier omvat de concrete opstart van centrummanagement (structuur – communicatie – infosessies).

Voor de lopende oproep van de Provincie is nog niet beslist of de stad een dossier zal indienen, maar alle suggesties zijn welkom en zullen door de dienst onderzocht worden.

We verwijzen ook naar het nog lopend subsidiedossier bij het Agentschap Ondernemen rond de accentverlichting.

Stellen dat de stad geen inspanningen doet om de lokale handel te steunen is dus niet correct.

4.3 Vraag: basketbalterreinen in Oudenaarde

Op een zomerse zondag zou ik met zoon even wat gaan shotten. Basket. Een rondrit leverde zo goed als niets op.

Terrein in Weverstraat: basketbaldoelen (waaronder minivoetbaldoel)

Terrein Fonteinplein: idem

Terrein nabij skatepark: basketbaldoelen waaromheen skatebanen
Over de kwaliteit en staat van de borden kunnen we zwijgen.

Is het mogelijk om in een stad van meer dan 30.000 inwoners althans 1 volwaardig vrij basketbalterrein ter beschikking te stellen? Dat wil zeggen met min of meer gepaste afmetingen (26-28x14-15 meter), met behoorlijke borden en zonder andere hinderlijke attributen?

Schepen **Simoens** antwoordt dat alle genoemde basketbalterreinen buitenterreinen zijn die uitgerust werden met vandaalbestendige basketborden.

Om officiële basketinfrastructuur te kunnen gebruiken dient gereserveerd te worden bij de sportdienst en dan kan gebasket worden in 't Sportkot of de sporthal Rode Los.

Onlangs werd in de Serpentstraat een multifunctioneel terrein aangelegd waar basketten mogelijk is.