

Oudenaarde, 23 mei 2018

Overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 28 mei 2018 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De Voorzitter,

Marnic De Meulemeester.

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Roland Van Heddegem

1.1. Vraag 1: Ophaalbrug Scheldekop.

De nieuwe fietsers- en voetgangersbrug aan de Scheldekop staat reeds geruime tijd, permanent omhoog. Hierdoor loopt het nieuwe fietspad op de Scheldekop dood. Jammer, want dit tracé ligt op het fietsknooppuntennetwerk. Om van knooppunt 9 naar 92 te gaan moet men nu driemaal de Bergstraat kruisen. Dit is niet comfortabel en zeker niet veilig.



Vragen

1. Wanneer zal de brug nog eens neergelaten worden?
2. Wie bedient de brug?

2. Raadslid Kristof Meerschaut

2.1. Voorstel 1: Toegankelijke stemlokalen.

Op 14 oktober 2018 moeten de inwoners van Oudenaarde hun stem uitbrengen voor de gemeenteraadsverkiezingen. Onder de stemgerechtigde kiezers bevinden zich ook minder mobiele mensen, mensen met een rolstoel. Uiteraard is het de bedoeling dat ook zij op een volwaardige manier hun stem kunnen uitbrengen. Essentieel daarbij is dat de stemlokalen toegankelijk zijn voor gebruikers van een rolstoel, rollator, scootmobiel enz. Dit bleek niet overal het geval te zijn in 2012.

Voorstel

De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om:

1. Enkel stemlokalen aan te duiden die ook toegankelijk zijn voor personen in een rolstoel
2. Bij de keuze van de stemlokalen gebruik te maken van het wenkenblad van Enter vzw

2.2. Voorstel 2: Huur materiaal - dubbele boeking.

Oudenaardse verenigingen die een activiteit organiseren kunnen bij het stadsbestuur terecht om materiaal te ontlene. Sinds begin 2018 werd overgeschakeld op een digitaal systeem om materiaal te ontlene bij de technische dienst. Nu blijkt dat er bij de overgang naar het digitaal systeem geen rekening is gehouden met opties die reeds toegekend waren in 2017 voor activiteiten in 2018. Bepaalde verenigingen die een optie hadden krijgen nu te horen dat het materiaal verhuurd is aan andere verenigingen, en worden voor voldongen feiten gesteld. Ze moeten op zoek naar een private firma om hetzelfde materiaal te bestellen (in de hoop dat het nog ergens beschikbaar is). Dit brengt voor die verenigingen uiteraard kosten met zich mee die niet voorzien waren.

Voorstel

De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om ervoor te zorgen dat alle verenigingen die over een geldige optie beschikken, op de gevraagde datum over het bestelde materiaal kunnen beschikken:

1. Hetzij door zelf het materiaal te ontlene bij een private firma
2. Hetzij door de extra kosten die verenigingen hebben om het materiaal te ontlene bij een private firma te vergoeden

Het stadsbestuur contacteert alle verenigingen met een nog openstaande optie om dit zo snel mogelijk uit te klaren.

2.3. Vraag 3: Gebruik Donkvijver.

De Donkvijver trekt veel recreanten aan. Er bestaat een grote vraag om gebruik te mogen maken van het water. Er vinden al heel wat activiteiten plaats: surfen, waterskiën, kajakken, pedalo. Toch zijn er ook een aantal activiteiten die niet toegelaten zijn (vissen op het water, varen met gemotoriseerde voertuigen, zwemmen...). Het is niet altijd duidelijk waarom de ene activiteit wel toegelaten is en de andere niet.

Vragen

1. Bestaat er een eenduidig reglement waarin beschreven staat wat mag en wat niet mag op het water van de Donkvijver, en waarom?
2. Wie is er verantwoordelijk voor de handhaving van activiteiten in en op het water van de Donkvijver?

3. Raadslid Elisabeth Meuleman

3.1. Vraag 1: Samenwerking tussen het AZ Oudenaarde en de ziekenhuizen Denderstreek.

Eind december konden we lezen in het Nieuwsblad dat, naar aanleiding van de ziekenhuishervorming van minister Maggie De Block, het AZ Oudenaarde zou samenwerken met netwerk Denderbekken, bestaande uit verschillende ziekenhuizen uit de Denderstreek (namelijk de ziekenhuizen van Aalst, Wetteren, Dendermonde en Geraardsbergen). Op het moment van de bekendmaking van die samenwerking liepen echter al twee klachten tegen de oprichting van een nieuwe OCMW-vereniging, ASZ autonome verzorgingsinstellingen, een nieuw samenwerkingsverband tussen de OCMW's van Aalst, Geraardsbergen en Wetteren. De klacht werd als gegrond beschouwd en het nieuwe samenwerkingsverband werd door de Vlaamse Regering vernietigd.

Vragen:

- Was de schepen op de hoogte van die klacht en mogelijke vernietiging van het nieuwe samenwerkingsakkoord tussen de Denderziekenhuizen op het moment van de gesprekken met AZ Oudenaarde?
- Heeft de vernietiging van het samenwerkingsakkoord tussen de Denderziekenhuizen gevolgen voor onze Oudenaardse samenwerking met de Denderziekenhuizen?
- De nieuwe structuur die zou worden opgericht en nu vernietigd werd door de minister is die van ver doorgedreven privatisering, met duurdere zorg voor de patiënten tot gevolg. Wil Oudenaarde bij zo een structuur aansluiten?
- Is ondertussen geweten tot wel netwerk de ziekenhuizen van Ronse en Zottegem zullen toetreden? Treden wij met de ziekenhuizen uit de Vlaamse Ardennen, die al goed samenwerken, niet best toe tot eenzelfde netwerk?

3.2. Vraag 2: Aanpak aanleg van de nieuwe sportterreinen op de Abraham Hanssite.

Om de sportvelden op de terreinen van de Abraham Hansschool aan te leggen moet een stuk van de natuureducatieve tuin sneuvelen. Groen erkent de nood aan nieuwe sportvelden, maar was altijd voorstander om die aan te leggen aan het huidige sportcomplex, op de oude site Santens. Nu werden heel wat bomen gerooid en de poelen worden dichtgelegd. We werden overspoeld met reacties van bezorgde inwoners van de stad en buurtbewoners van het terrein.

Vragen:

- Was de toch wel substantiële kap echt nodig en konden niet meer bomen worden gespaard?
- Was het echt nodig om te kappen tijdens het broedseizoen en tijdens het paarseizoen van amfibieën?
- Op welke manier zal de teloorgegangene natuur worden gecompenseerd?
- Wordt een groenscherm voorzien? Bewoners in de nieuwe appartementen voelen zich immers 'bekocht' omdat ze niet langer uitkijken op een mooi stuk groen maar vrezen lichthinder. Op welke manier kan daaraan tegemoet gekomen worden?

4. Raadslid Steven Bettens

4.1. Vraag 1: Verkeerstellingen in Bevere.

In februari en maart van dit jaar vonden verkeerstellingen plaats op de Kortrijkstraat, Wortegemstraat, Deinzestraat en Doornikse Heerweg in Bevere. De resultaten van deze tellingen zouden inmiddels beschikbaar moeten zijn. In het verslag van de gemeenteraad van einde maart wordt de schepen van mobiliteit als volgt geciteerd: "Met deze resultaten zullen we dan bekijken hoe we de intensiteit van het verkeer zullen aanpassen. Dat wat betreft de maatregelen op korte termijn en op lange termijn zullen de aanpassingen gebeuren in functie van het aanleggen van nieuwe rioleringen. We willen ook nog eens met het oudercomité van KBO Bevere samen zitten, om daar in de omgeving ook nog op korte termijn initiatieven te nemen zodanig dat de veiligheid aan de school kan aangepakt worden. De keuze van aan de westzijde gedeeltelijk te parkeren is ook gemaakt in functie van dat er nog voldoende ruimte overblijft voor de voetgangers. Er is ook overleg geweest met het buurtcomité."

Vragen:

- Wat zijn de resultaten van de verkeerstellingen in de verschillende straten?
- Wat besluit het stadsbestuur uit deze resultaten?
- Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de intensiteit van het verkeer aan te passen?
- Wanneer vindt het overleg met KBO Bevere plaats? Welke maatregelen op korte termijn zal de stad voorstellen?
- Wat was het resultaat van het overleg dat met het buurtcomité plaatsvond?

4.2. Vraag 2: Liedtspark.

Een deel van het achterpark van park Liedts is met dranghekkens afgesloten. "Dit parkgedeelte is afgesloten omwille van gevaarlijke omstandigheid bomen," lezen we op affiches die aan de hekkens hangen.

Vraag: wat is er aan de hand?

5. Raadslid Folke D'Haeyer

5.1. Voorstel 1: Publieke barbecueplaatsen in onze stad.

Je ziet ze vaak op vakantiebestemmingen: barbecues op openbaar domein die door iedereen mogen gebruikt worden. Ook in België zijn er meerdere plaatsen – en niet enkel grote steden als Brugge, Kortrijk, Gent of Antwerpen maar ook gemeenten als Avelgem – die publieke barbecues hebben. In stadscentra, waar veel mensen geen tuin hebben, is een publieke barbecue bovendien een plek voor ontmoeting en ontspanning.

Voorstel: de stad richt langs de Scheldeboorden in het stadscentrum een publieke barbecue in.

5.2. Voorstel 2: Nieuw skatepark.

Op zaterdag 19 mei openden enkele jongeren (tussen 17 en 30 jaar oud) een skatepark in de oude loodsen van de voormalige fabriek Saffres Frère in de Dijkstraat te Oudenaarde. Het openingsevenement was een succes (zoals sommigen onder u mochten waarnemen) en vele felicitaties bleven ook de dagen na de opening komen. Behalve een overdekt en kwaliteitsvol alternatief voor het verder aftakelende stedelijke skatepark is deze ontmoetingsplaats voor jongeren ook een investering in het overdragen van de skatevaardigheden aan de kleinsten – met een reeks initiaties en een skatekamp in samenwerking met de stedelijke sportdienst als voorbeeld. Jongeren van leeftijden tussen 6 en boven 30 jaar gebruiken zo samen het skatepark en brengen vaardigheden aan elkaar over, sporten en spelen samen over verschillende generaties heen. Ook anciens halen hun skateboard van onder het stof.

De bouw en de kosten voor het materiaal namen de initiatiefnemers voor zichzelf. De kosten voor hout en ander materiaal bedroegen €1436.

Voorstel 1: Stad Oudenaarde komt tussen in de kosten voor de bouw van het indoor skatepark

Voorstel 2: De stedelijke sportdienst en de jongeren werken een regeling uit om het park uit te baten tijdens het zomerverlof. Hier kan bijvoorbeeld een jobstudent voor ingezet worden

6. Raadslid Maarten Blondeel

6.1. Vraag 1: Stedenbouwkundige inbreuken vastgesteld in het Liedtspark, op 10.02.2016.

Toelichting:

Bij schrijven d.d. 30/03/2016 werd door de Inspecteur Onroerend Erfgoed aan de stad gevraagd om 'zo snel mogelijk', volgende stukken over te maken:

- de resultaten van het onderzoek van de boomdeskundige;
- de schriftelijke neerslag met beplantingsvoorstel van het overeengekomen herstel;
- de stand van zaken van de uitvoering van dit herstel;
- het beheersplan (uitwerking aanplantingen, aangepast snoei-beheer, totaalaanpak met timing).

Deze documenten zijn momenteel niet ter inzage in het dossier. Op de gemeenteraad van 23/04/2018 werd inzage in deze documenten beloofd.

Vraag:

- Waarom zijn deze documenten nog steeds niet ter inzage?

6.2. Vraag 2: Tijdelijke aanstelling van een administratief medewerker van de burgemeester.

Toelichting:

Bij beslissing d.d. 09/03/2018 werd een tijdelijk administratief medewerker burgemeester aangesteld op basis van een 'spontane kandidaatstelling'.

Vragen:

- Waar is deze functie terug te vinden op de personeelsformatie?
- Waarom werd deze functie niet publiekelijk opengesteld?
- Hoeveel 'spontane kandidaten' waren er voor deze functie?
- Welke selectieprocedure werd gehanteerd?
- Welke bedraagt de loonschaal voor deze functie?

6.3. Vraag 3: Toekenning muziekcheques.

Toelichting:

Bij beslissing d.d. 09/04/2018 werd een reglement toekenning muziekcheques goedgekeurd.

Vraag:

- Wat zijn muziekcheques en wat is het doel er van?

6.4. Vraag 4: Gebruik van de groene tribunes met groene kuipstoeltjes.

Toelichting:

De stedelijke sportdienst beschikt over voormelde tribunes.

Vragen:

- Welke zijn de voorwaarden voor het gebruik van deze tribunes door verenigingen?
- Hoe dienen deze te worden aangevraagd?
- Kunnen deze ook worden gebruikt buiten de sportaccommodatie van de stad?

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Vraag 1: Opvang daklozen.

Eind maart trok Gent aan de alarmbel. Andere Oost-Vlaamse gemeenten zouden hun verantwoordelijkheid voor het opvangen van daklozen ontlopen door daklozen door te sturen naar Gent. Op die manier komt de nachtopvang voor daklozen in Gent onder druk te staan. Sinds kort heeft het Sociaal Huis ook sanitaire voorzieningen voor daklozen.

Daarbij volgende vragen:

1. Welke stappen onderneemt het Sociaal Huis wanneer een dakloze zich aandient?
2. Hoeveel daklozen boden zich aan? In 2012? In 2013? In 2014? In 2015? In 2016? In 2017? In 2018 tot op vandaag?
3. Stuurt Oudenaarde daklozen door naar andere gemeenten zoals Gent?

7.2. Voorstel 2: Subsidie gevelbanken.

Om het contact tussen burens te bevorderen heeft oa. stad Ninove een subsidie uitgewerkt voor het plaatsen van een gevelbank aan een woning. Gevelbanken bieden een plek voor de deur voor een gezellige babbel met de burens, ze versterken de sociale cohesie en dragen bij tot een actiever buurt- en straatleven. Het bedrag van de subsidie stemt overeen met 70% van de totale uitgaven, met een maximum van 200 euro per aanvrager en de gevelbank zelf moet binnen bepaalde afmetingen blijven. Het College van Burgemeester en Schepenen keurt de subsidie goed.

Daarbij volgend **voorstel**: Stad Oudenaarde werkt een subsidiereglement uit voor het plaatsen van gevelbanken om zo de sociale cohesie binnen de stad te bevorderen.

7.3. Vraag 3: Natuurbegraafplaats.

In november 2016 poneerde sp.a het voorstel om een natuurbegraafplaats aan te leggen in Oudenaarde. Dat voorstel werd positief onthaald en er zou een werkgroep komen om een locatie te zoeken en de modaliteiten uit te werken. We zijn vandaag anderhalf jaar verder.

Daarbij volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Werd er reeds een werkgroep samengesteld?
3. Werd er reeds een locatie aangeduid?
4. Werden de modaliteiten reeds uitgewerkt?
5. Welke timing voorziet het stadsbestuur voor de realisatie van een natuurbegraafplaats?

