

Overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 26 november 2018 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De Voorzitter,

Marnic De Meulemeester.

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Roland Van Heddegem

1.1. Vraag 1: Snelheidsinformatiebord Graaf Van Landaststraat.

In de Graaf van Landaststraat in Eine staat een snelheidsinformatiebord (SIB). Dit SIB werkt al enige tijd niet meer. Het betreft een permanent bord dat beheerd wordt door de technische dienst van de stad.



Vraag: Wanneer zal dit bord terug werken?

2. Raadslid Kristof Meerschaut

2.1. Vraag 1: Glasbollen Doornikse Heerweg.

De glasbolsite in de Doornikse Heerweg (tussen de Deinzestraat en de Wortegemstraat) zorgt voor veel hinder en overlast. Op voorstel van een burger werd een alternatieve locatie gevonden: in de Pruimelstraat, recht tegenover Hubo. Het College van Burgemeester en Schepenen is akkoord met een verplaatsing (CBS 11.12.2017). Ook Fost Plus en KRB (Kempisch Recyclagebedrijf) zijn akkoord met de verplaatsing. De nieuwe site moet nu enkel nog voorzien worden van een betonnen sokkel. IVLA heeft het stadsbestuur toelating gegeven om deze werken zelf uit te voeren. De bal ligt dus in het kamp van het stadsbestuur.

Op de gemeenteraad van 1 oktober 2018 werd aangekondigd dat de werken spoedig aangevat zouden worden. Anderhalve maand later is er nog altijd geen sprake van een verplaatsing. Meer nog, naar verluidt zijn er nu opmerkingen over het feit dat er gebroken glas zou kunnen terecht komen op het fietspad van de Pruimelstraat.

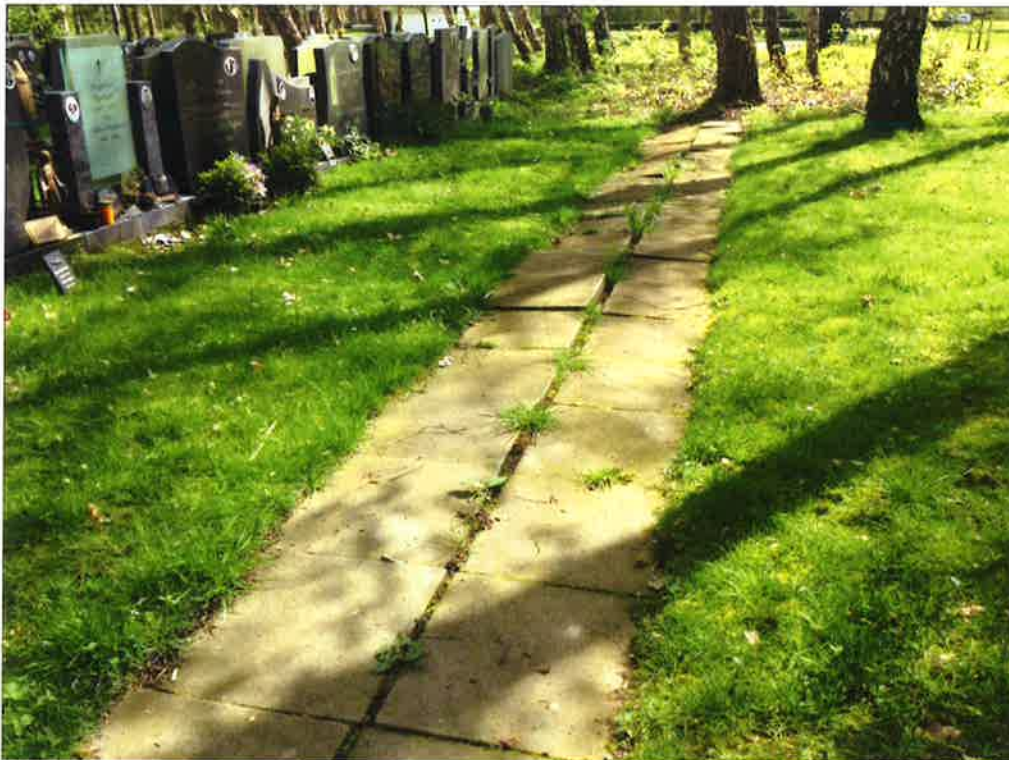
Vraag: Wat is de stand van zaken in dit dossier?

2.2. Vraag 2: Staat paden kerkhof Meulewal.

De staat van bepaalde zijpaden op het kerkhof Meulewal is dramatisch. De betontegels liggen schots en scheef, en zijn plaatselijk gebroken. De situatie is bijzonder gevaarlijk voor oudere mensen die minder goed te been zijn. Het probleem werd door bezorgde burgers reeds aangekaart, zonder gevolg.

Tijdens de gemeenteraad, in zitting van 23 april 2018, beloofde bevoegd schepen Carine Portois dat de paden zouden hersteld worden tegen 1 november 2018.

Dat bleek helaas niet het geval.



Vragen:

1. Waarom werden de werken niet uitgevoerd zoals beloofd?
2. Wanneer worden de werken wel uitgevoerd?

2.3. Vraag 3: Verlies aan open ruimte.

Eind augustus presenteerde Natuurpunt haar betonrapport. In dit rapport staan cijfers vermeld, per gemeente, die aangeven hoeveel open ruimte er verloren is gegaan tussen 2005 en 2015. In Oudenaarde ging er elke dag 359m² open ruimte verloren. In de ranglijst van alle Vlaamse gemeenten komt Oudenaarde uit op de 38^e plaats. In de regio Vlaamse Ardennen is er geen enkele gemeente die slechter doet. Naburige steden Zottegem (279m²) en Ronse (117m²) doen merkkelijk beter.

Ter info: Kruishoutem (193m²), Wortegem-Petegem (186m²), Kluisbergen (116m²), Maarkedal (101m²), Zwalm (84m²), Zingem (78m²), Horebeke (43m²)

Vragen:

1. Hoe verklaart het stadsbestuur dat er in Oudenaarde zoveel meer open ruimte verloren is gegaan in vergelijking met de buurgemeenten?
2. Heeft het stadsbestuur een idee hoe het zit met de evolutie sinds 2015?
3. Wat zal het stadsbestuur concreet ondernemen om het verlies aan open ruimte terug te dringen?

3. Raadslid Elisabeth Meuleman

3.1. Vraag 1: Ontharding op Oudenaards grondgebied.

Dit jaar ging de campagne 'operatie perforatie' van start. De campagne, een samenwerking tussen infopunt publieke ruimte en Aquafin wil Vlaanderen ontharden. Dat is nodig om ons te wapenen tegen de klimaatopwarming, en voor de gevolgen van overstromingen of periodes van droogte. Naast groen zorgt ook blauw, of water in de stad, voor verkoeling, is het goed voor de biodiversiteit, en verhoogt het de belevingswaarde van een stad. Een aantal scholen, waaronder het MPI in Eine, gaan resoluut voor de ontharding en de vergroening van hun speelplaats. Ze tekenden in voor een project bij de provincie. Ook op Vlaams niveau zijn verschillende subsidiemogelijkheden voor het ontharding van openbare of semi-openbare ruimte.

Vandaar onze vragen :

1. Tekende de stad in op de projectoproep 'Operatie Perforatie' (deadline 31 oktober 2018)?
2. Tekende de stad in op andere subsidiemogelijkheden, oa voor de proefprojecten ontharding van de Departement leefmilieu?
3. Wil de stad inzetten op ontharding? Zal daar aandacht voor zijn in het volgende bestuursakkoord?
4. Zijn er straten of parkeerterreinen die men plant te vergroenen, zoals bijvoorbeeld expliciet vermeld in het bestuursakkoord van Oostende?
5. Kan de stad bijvoorbeeld scholen aanmoedigen om hun speelplaatsen te vergroenen, via subsidies aan scholen op haar grondgebied?
6. Kan de mogelijkheid van extra water in de stad onderzocht worden?

3.2. Vraag 2: Extra bijdrage van de stad aan het OCMW omwille van de negatieve autofinancieringsmarge van het Auroraziekenhuis.

In de notulen van het Schepencollege van 5 november 2018 lezen we volgende beslissing : 'Punt 21 : Tussenkoms van het OCMW en de Stad in de responsabiliseringsbijdrage van het Auroraziekenhuis ten belope van het overschot aan autofinancieringsmarge voor de periode 2014 - 2021: wijziging van het bedrag van de bestemde gelden. Akkoord met voorgestelde bijdrage aan het OCMW.'

Kan dit punt worden toegelicht? Hoeveel bedraagt de 'wijziging van het bedrag'? Waarom moest dat worden bijgesteld? Waren eerder prognose niet correct? Hoe evolueert de autofinancieringsmarge, de responsabiliseringsbijdrage, en de toelage van de stad in de komende legislatuur? Wat zijn de gevolgen hiervan voor de stadsfinanciën?

3.3. Vraag 3: Lawaaihinder bij evenementen.

Hoewel wij als Groen groot pleitbezorger zijn voor een bruisende, levendige stad, bereiken ons ook geregeld klachten over te grote geluidshinder bij evenementen. Het is noodzakelijk om die klachten ook ernstig te nemen en een goede regeling te vinden om bij evenementen geluidshinder te beperken zonder dat daarbij aan belevingswaarde wordt ingeboet. Na herhaaldelijke klachten was er een bemiddeling van iemand van de Vlaamse Ombudsdienst met de stad en de politie. Vandaar onze vragen:

1. Welke klachten werden ontvangen, wat was de aanleiding van de bemiddeling tussen Ombudsdienst en stad/politie?
2. Wat was het resultaat van die bemiddeling?
3. Welke klachten werden het voorbije jaar ontvangen? Voor welke evenementen? Hoeveel?
4. Welke metingen werden uitgevoerd, door wie, en hoeveel?
5. Werden overtredingen vastgesteld?
6. Hoe gaat de handhaving in zijn werk? Wat zijn sancties voor organisatoren die (herhaaldelijk) in overtreding zijn?

3.4. Vraag 4: Vellen van bomen in Riedekens.

Begin oktober werden op Hongerije enkele tientallen gezonde bomen gerooid. In het overzicht van de omgevingsvergunningsaanvragen zien we steeds meer aanvragen tot het kappen van bomen. Deze worden steeds goedgekeurd, meestal met de randvoorwaarde dat er een heraanplant dient te gebeuren in het eerstvolgende plantseizoen. Hiervoor dient de aanvrager tot kap te voorzien in een borgstelling.

Vragen:

1. Wat is de reden tot het kappen van gezonde bomen op Hongerije?
2. Wanneer is de heraanplant van de bomen in Hongerije voorzien?
3. Houdt de stad een register bij van zijn bomenbestand en van het aantal bomen dat op ons grondgebied verdwijnt?
4. Hoe controleert de stad de heraanplant van de gerooide bomen bij particulieren en bedrijven?
5. Hoe dikwijls werd de borg het voorbije jaar ingehouden omwille van een niet of onvoldoende gerealiseerde heraanplanting?
6. Is de stad bereid tot het opmaken van een bomenplan waarbij alle bomen op haar grondgebied in kaart gebracht worden, te beginnen met deze op het openbaar terrein?

4. Raadslid Steven Bettens

4.1. Vraag 1: Economische behoeftestudie en woonbehoeftestudie.

Twee belangrijke studies die de stad uitbesteedde aan SOLVA laten nog steeds op zich wachten : de economische behoeftestudie en de woonbehoeftestudie. Die studies lijken ons nochtans onmisbaar bij de opmaak van een volgende bestuursakkoord. Ze zullen immers de toekomstige nood aan woningen en industriegronden en dus toekomstige ontwikkelingen in onze stad wetenschappelijk kunnen onderbouwen. Al in verschillende commissies (onder andere al de commissie van de burgemeester van 18 januari 2018) werd aangegeven dat er toen al aan gewerkt werd en dat er 'binnenkort' een tussentijds verslag aan het schepencollege zou gepresenteerd worden. Ook de woonbehoeftestudie zou intussen afgerond zijn.

Vraag: Wanneer worden de studies vrij gegeven en besproken in de respectievelijke commissies?

4.2. Voorstel 2: Bebloeming van de Scheldekant.

Jaarlijks worden in het stadscentrum bloemen gehangen aan de afsluiting langs beide zijden van de Schelde. Hier en op vele andere plaatsen in de stad wordt straten en buurten op die manier door de stad letterlijk en figuurlijk opgefleurd. Dit jaar hingen er bloemen langs de Schelde van de Matthijs Castelestraat tot aan het kruispunt met de Bekstraat. Voordien hingen de bloemen tot een flink stuk langs de Eindrieskaai.

Voorstel: vanaf volgend jaar hangt de stad opnieuw bloemen tot aan het kruispunt met de Fortstraat.

4.3. Vraag 3: Verkeersveiligheid op de Edelareberg (N8).

Enkel en alleen al dit jaar gebeurden op de Edelareberg meerdere zware verkeersongevallen.

Op woensdag 31 januari vielen drie gewonden toen twee terreinwagens frontaal op elkaar inreden.

Donderdagavond 12 juli kwamen een maaidorser en een auto met elkaar in botsing.

In de krant van 14 juli lezen we: "Drie auto's geraakten gisterenavond rond zeven uur betrokken in een indrukwekkend verkeersongeval boven op de Edelareberg in Edelare."

Op 27 augustus botsten een bestelwagen en een auto op de Edelareberg.

Maandag 12 november raakte een bestuurder zwaargewond na een slippartij op de berg.

Drie van bovengenoemde ongevallen gebeurden in de bocht ter hoogte van het kruispunt met de Hoge Weg.

Vragen:

1. Welke maatregelen stelt de stad voor om de verkeersveiligheid op de Edelareberg in het algemeen en in de bocht ter hoogte van de Hoge Weg in het bijzonder, te verhogen?
2. Wil de stad het voorstel verdedigen om de maximumsnelheid te verlagen tot 50 km per uur?
3. Tijdens de commissie mobiliteit van 22 februari 2018 deelde de schepen mee dat het bestek voor de studie voor de aanleg van het van de rijweg gescheiden fietspad langs de N8 nog dit jaar zou gepubliceerd worden. Wat is de stand van zaken?

4.4. Vraag 4: Project Vossemeren in Leupegem.

Het openbaar onderzoek voor het project Vossemeren in Leupegem is ondertussen afgesloten.

Vragen:

1. Wat is ondertussen het standpunt van het stadsbestuur met betrekking tot dergelijk grootschalig project in Leupegem?
2. Zijn dergelijke grootschalige projecten te verantwoorden zonder geactualiseerde woonbehoeftenstudie?

4.5. Vraag en voorstel 5: Herinrichting van de Berchemweg (N8) in Melden.

De Berchemweg kwam al tijdens meerdere raadszittingen aan bod.

Op de gemeenteraad van 23 april 2018 antwoordde de schepen van mobiliteit op de vraag van Groen dat de plannen die het Agentschap Wegen en Verkeer met de Berchemweg heeft nog helemaal niet definitief zijn. Afgelopen zomer doken diezelfde plannen echter opnieuw op.

Op 1 oktober, de eerste raadszitting na de zomer, antwoordde de schepen op onze vraag dat er op 25 oktober een overleg zou komen tussen de stad en AWV. Het stadsbestuur steunde de voorstellen van Groen die we tijdens de raad van 1 oktober deden - invoering 50 km/u, behoud zebrapad en behoud flitspalen - en zou die tijdens het overleg met AWV verdedigen.

In antwoord op onze vraag naar de resultaten van het overleg met AWV antwoordde de bevoegde schepen tijdens de gemeenteraad van 5 november dat er in februari 2019 een infovergadering komt. De schepen herhaalde nogmaals dat de plannen volgens AWV niet definitief zijn. Meer zelfs, AWV betreurde het dat die plannen kenbaar werden gemaakt. Plannen die AWV zelf naar minstens 2 verschillende inwoners uit Melden had opgestuurd.

En wat blijkt nu? Een inwoner zou een brief van het kabinet van minister Weyts ontvangen hebben met melding dat de maximumsnelheid niet kan verlaagd worden tot 50 km/u. Dit is een vreemde wending in het dossier. Al van bij het eerste overlegmoment van 9 januari 2018 was de toegelaten snelheid immers een onderwerp van discussie en zeker geen vaststaand gegeven.

Vragen:

1. is het stadsbestuur op de hoogte van deze brief van het kabinet van minister Weyts?
2. tijdens het overleg van 25 oktober beslisten AWV en het stadsbestuur om gezamenlijk een brief te versturen naar de inwoners van Melden. Wanneer wordt deze brief verstuurd en wat zal de inhoud ervan zijn?

Voorstel:

De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht bij de minister van mobiliteit maatregelen te vragen die de verkeersleefbaarheid verhogen, in het bijzonder de invoering van zone 50 in het centrum van Melden en het behoud van het zebrapad.

5. Raadslid Folke D'Haeyer

5.1. Vraag 1: Repetitie- en voorstellingsruimte voor toneelverenigingen.

De enthousiaste bende van Litoziekla staat de komende weken terug op de planken met hun voorstelling 'Ondergronds'. Geen evidentie, want de vereniging is al zes jaar op zoek naar een vaste locatie. Nu moet de vereniging voor elke voorstelling en repetitie op zoek naar een locatie, wat hun veel energie en geld kost. Zo repeteren ze vaak in het Jeugdhuis Jotie, maar dat moeten ze dan telkens weer op voorhand reserveren. Ze kunnen dus ook nooit last-minute iets inoefenen. De Brandwoeker is dan weer te duur voor een jeugdvereniging: 80 euro per opvoering en 20 euro per repetitie, wat enorm oploopt. Ook is hun gerief op een andere locatie gestockeerd, wat telkens weer een verhuis betekent. Litoziekla is nochtans geen eendagsvlieg maar een toneelvereniging van jongeren die al jarenlang zijn waarde bewijst. Als we jongeren in het bijzonder willen blijven stimuleren om actief te zijn in het verenigingsleven is een betere ondersteuning toch echt wel aangewezen. Ook voor andere (toneel)verenigingen blijft de nood aan ruimte groot.

Vragen:

1. Komt er een oplossing voor het toneelgezelschap Litoziekla? Op welke termijn?

2. Zal er in de volgende bestuursperiode extra aandacht zijn voor ruimte voor verenigingen? In het bijzonder voor repetitie- en voorstellingsruimte voor toneelverenigingen?

5.2. Vraag 2: Rioleringswerken in de Broekstraat.

Op de website van stad Oudenaarde “wegenwerken/Broekstraat-fase-1” lezen we “Er kan niet meer ingereken worden in parking NMBS via Broekstraat, uitrijden wel nog mogelijk. Fasewisseling zal vermoedelijk eind november 2018 zijn, de aannemer zal hiervoor de eerste fase afwerken tot onderlaag in asfaltverharding. Als alle werken voltooid zijn (fase 1 + fase 2), zal de top laag in asfalt in zijn geheel over de volledige projectzone worden gegoten.”

Vragen:

1. Verlopen de werken volgens tijdsschema? Wanneer is het einde van de werken voorzien?
2. Zal er terug door de Broekstraat kunnen worden gereden nadat de onderlaag in asfalt is aangelegd?
3. Wat houdt de fasewisseling in? Langs waar verlaten automobilisten de parking van de NMBS? Zal er opnieuw kunnen ingereken worden op de parking aan de Broekstraat?

5.3. Vraag 3: Staat van de voetpaden in de schoolomgeving MPI 't Craeneveld in Eine.

In de schoolomgeving van MPIGO 't Craeneveld zijn heel wat gebreken aan de weginfrastructuur en in het bijzonder voor de zachte weggebruiker. Het voetpad ter hoogte van enkele putdeksels is in zeer slechte staat, er ontbreekt een zebraapad waar wel een verlaagde borduur is, er ontbreken verlaagde borduren, er zijn verzakkingen,...

[cid:image002.jpg@01D480E4.38AD5750]

[cid:image004.jpg@01D480E4.38AD5750]

Vraag:

Is het mogelijk om in afwachting van een volledige heraanleg kleinere herstellingen uit te voeren om de veiligheid van schoolgaande kinderen (met een beperking) te garanderen?

5.4. Vraag: Fietspad Zevenbunder.

Tussen het einde van de Spoorweglaan en Ladeuze (grondgebied Maarkedal) loopt de trage weg nr 12, gekend als het Zevenbunder. De trage weg wordt door schoolgaande en pendelende fietsers tussen Maarkedal en Oudenaarde gebruikt. Hij is onderdeel van het Bovenfunctioneel Fietsroutenetwerk en is op de fietskaart van de stad Oudenaarde als fietsweg tussen twee aanbevolen fietstrajecten aangeduid.

Vragen:

1. Wil de stad maatregelen nemen zodat fietsers elkaar beter kunnen kruisen?
2. Wil de stad langs dit fietspad sensorgestuurde verlichting plaatsen? Met dergelijke verlichting zien fietsers waar ze rijden en is de impact voor het milieu gering.

6. Raadslid Dagmar Beernaert

6.1. Vraag 1: Project Vossemeren in Leupegem.

Projectontwikkelaar Vossemeren uit Kontich wil op het 21.085 vierkante meter grote verlaten fabrieksterrein Sancelux in Leupegem 147 wooneenheden bouwen. Er wordt parkeergelegenheid voorzien in een half ondergrondse garage. Dit grote woonproject zorgt ontegensprekelijk voor een druk op de leefbaarheid van de buurt en de verkeersdruk in Leupegem in het bijzonder. Buurtbewoners plaatsen vraagtekens bij dit project.

Momenteel (22/11) is het tweede openbaar onderzoek afgelopen. In een eerste openbaar onderzoek werden 91 bezwaren ingediend, waarvan ongeveer 25 unieke bezwaarschriften.

Daarbij volgende vragen:

1. Wat is momenteel de stand van zaken in het project dat projectontwikkelaar Vossemeren wil opstarten in Leupegem?
2. Hoeveel bezwaarschriften werden bijkomend ingediend tijdens het tweede openbaar onderzoek?
3. Is het stadsbestuur van oordeel dat een woonproject van dergelijke omvang op die locatie dient gerealiseerd te worden?

6.2. Vraag 2: Infomoment N8 in Melden.

In zijn schrijven (15/11/18) naar een bezorgde buurtbewoner van Melden laat het kabinet van Vlaams minister Ben Weyts er geen twijfel over bestaan: *‘Bij het bepalen van snelheidsregimes, houden we rekening met de wetgeving en met onze interne richtlijnen. Door deze richtlijnen op een uniforme manier toe te passen op alle wegen in Vlaanderen creëren we een veilige, ‘leesbare’ weg. De N8 is een secundaire gewestweg, die buiten de bebouwde kom ligt. Op dit type wegen geldt standaard een snelheidslimiet van 70 km/u. Op sommige secundaire gewestwegen verlagen we de snelheid om veiligheidsredenen inderdaad van 70 km/u naar 50 km/u. Dit kan echter enkel als aan bepaalde, welomlijnde voorwaarden is voldaan. Zo verlagen we de snelheid op wegen met een hoge bebouwingsdichtheid of op wegen waar de fietspaden vlak naast de rijbaan liggen. De toetsing met deze richtlijnen is ook gebeurd voor de N8 in Melden. Op basis van deze analyse is echter gebleken dat er geen afwijking kan worden voorzien.’*

Een verlaging van de maximumsnelheid naar 50 km/u – één van de voornaamste eisen van de buurtbewoners - komt er dus blijkbaar niet en dat terwijl de bevoegde schepen op de vorige gemeenteraad liet weten dat dit wel nog bespreekbaar zou zijn, dat de plannen nog helemaal niet definitief zijn en dat de buurt op 7 februari de nodige inspraak hierover zou krijgen tijdens een infomoment in samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer.

Daarom volgende vragen:

1. Hoe staat het stadsbestuur tegenover het standpunt van de Vlaams minister?
2. Zal er op 7 februari nog mogelijkheid zijn tot inspraak van de buurt? Zullen zij op dat moment de plannen kunnen aanpassen, of gaat het louter om een infomoment?

6.3. Vraag 3: Locatie Jeugdtheater Litoziekla.

Jeugdtheater Litoziekla is een theaterfenomeen in onze stad en geniet erkenning ver buiten onze stadsgrenzen. Een mooi cultureel uithangbord voor onze stad. Litoziekla staat momenteel terug op de planken met de voorstelling ‘Ondergronds’. Geen evidentie, want de vereniging is al zes jaar lang op zoek naar een vaste locatie. Tot voor zes jaar hadden ze hun vaste stek op de Saffressite aan de Dijkstraat, maar daar moesten ze vertrekken. Momenteel moeten ze voor elke voorstelling en repetitie op zoek naar een geschikte locatie. Die zoektocht kost hen als vereniging heel wat centen en energie. Het stadsbestuur gaf eerder al te kennen op zoek te gaan naar een geschikte locatie.

Daarom volgende vragen:

1. Wat is de stavaza in dit dossier?
2. Is het stadsebestuur bereid om mee te zoeken naar oplossingen?
3. Welke mogelijke oplossingen ziet het stadsbestuur voor een nieuwe locatie voor het jeugdtheater?
4. Op welke termijn kan een oplossing aangereikt worden?

6.4. Vraag 4: Overdreven snelheid in Riedekens en Hongerije.

Buurtbewoners signaleerden ons dat er vaak overdreven snel gereden wordt in de wijk Riedekens en Hongerije.

Daarom volgende vragen:

Werden er reeds snelheidsmetingen gedaan in de vernoemde straten/wijken?

1. Zo ja, wat zijn de resultaten daarvan?
2. Zo neen, is er een mogelijkheid om in de toekomst snelheidsmetingen te doen en indien nodig snelheidsremmende maatregelen te voorzien?

7. Raadslid David Vanden Bossche

7.1. Vraag 1: Openbare aanplakborden verkiezingen.

De openbare aanplakborden voor de verkiezingen werden pas vierentwintig dagen na de verkiezingen door de stad opgehaald. Hierdoor kwamen na een tijd affiches los te hangen of lagen ze op de grond. Verenigingen daarentegen zijn verplicht om hun aanplakborden van festiviteiten na zeven dagen op te halen.

Daarbij volgende vragen:

1. Wat is de reden dat de borden zo laat werden opgehaald?
2. Wil de stad zich engageren om in de toekomst, net zoals alle andere verenigingen, de aanplakborden na zeven dagen op te halen?

7.2. Vraag en voorstel 2: Verkiezingspropaganda.

De gemeenteraadsverkiezingen van oktober waren de eerste zonder verkiezingsborden in het straatbeeld. Het voorstel van raadslid Wim Merchie werd door heel wat bewoners van Oudenaarde enthousiast onthaald en is voor velen zeker voor herhaling vatbaar.

Daarbij volgende vraag:

Hoe evalueert het stadsbestuur het zogenaamde herenakkoord omtrent de verkiezingspropaganda?

Daarbij volgend voorstel:

De stad Oudenaarde en de politieke partijen engageren zich ertoe om ook bij volgende verkiezingen (tijdens de sperperiode) de gemaakte afspraken omtrent verkiezingspropaganda op het grondgebied Oudenaarde na te leven.