

Oudenaarde, 19 maart 2018

Overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 26 maart 2018 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

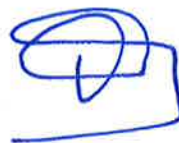
Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De Voorzitter,



Marnic De Meulemeester.

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Roland Van Heddegem

1.1. Vraag 1: Tunnel Serpentstraat.

De tunnel voor voetgangers en fietsers in de Serpentstraat is nog geen jaar en vertoont reeds heel wat gebreken. De wanden zijn bezaaid met honderden metalen buisjes met een nippel op. Blijkbaar wordt er een product ingespoten. Met dit product werd niet zorgvuldig omgesprongen waardoor er verstoppingen ontstaan in de afvoer, met als gevolg wateroverlast bij hevige regenval.



Vragen

1. Wat is er aan de hand? Is dit een tijdelijk probleem?
2. Wie is verantwoordelijk voor het probleem?
3. Kan de schade hersteld worden?
4. Wie staat in voor het onderhoud van de tunnel?
5. Is de veiligheid gewaarborgd voor gebruikers van de tunnel?

1.2. Vraag en voorstel 2: Verkeersveiligheid Smallendam.

In 2016 stapte KBO Sint-Walburga, gesteund door de buurtbewoners, naar het stadsbestuur met een petitie voor meer verkeersveiligheid in Smallendam. De grootste bezorgdheid was en is de hoeveelheid aan (zwaar) verkeer, en de snelheid van de bestuurders. Nochtans is Smallendam een schoolomgeving waar zone 30 geldt.

Vraag

1. Werden er reeds metingen uitgevoerd in Smallendam (snelheid en hoeveelheid verkeer)?

Voorstel

De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om concrete maatregelen te treffen om het snelheidsregime in Smallendam te handhaven: gerichte snelheidscontroles, beter aanduiden zone 30, voorzien van een bord met snelheidsindicatie.

1.3. Vraag 3: Bomen Akkerstraat.

In februari werden alle platanen in de Akkerstraat (tussen de Nestor de Tièrestraat en de Kanunnikenstraat) gerooid.

Vragen

1. Waarom werden deze bomen gerooid?
2. Wordt er voorzien in een heraanplant?
- 3.

1.4. Vraag 4: Heraanleg voetpaden in de Nestor De Tièrestraat.

Recent werden de voetpaden in de Nestor de Tièrestraat heraangelegd. Na afloop van de werken bleek dat de aannemer niet overal even minutieus tewerk gegaan is: de stenen liggen scheef en het zand ligt centimeters hoog tegen de gevels van de woningen.



Vragen

1. Wordt de aannemer gewezen op de fouten?
2. Wie is aansprakelijk als straks de riolering verstopt zit met zand?

2. Raadslid Kristof Meerschaut

2.1. Voorstel 1: Glasbollen Doornikse Heerweg

De glasbolsite in de Doornikse Heerweg (tussen de Deinzestraat en de Wortegemstraat) zorgt voor veel hinder en overlast. Op voorstel van een burger werd een alternatieve locatie gevonden: in de

Pruimelstraat, recht tegenover Hubo. Het College van Burgemeester en Schepenen is akkoord met een verplaatsing (CBS 11.12.2017). Reeds meermaals (18.12.2017, 31.01.2018, 27.02.2018) werd door de stedelijke milieudienst de vraag gesteld aan IVLA om de procedure voor verplaatsing op te starten, zonder gevolg.

Voorstel

De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om:

1. zelf Fost Plus en KRB (Kempisch Recyclagebedrijf) te contacteren met de vraag of er nog opmerkingen zijn mbt de alternatieve locatie.
2. bij IVLA aan te dringen om de procedure voor de verplaatsing van de glasbollen te voltooien.

2.2. Vraag 2: Infovergadering mobiliteit Markt.

Op 19 maart vond een info- en inspraakmoment plaats rond mobiliteit in het centrum.

Vragen

1. Wat zijn de resultaten van dit inspraakmoment?
2. Wat zal het stadsbestuur concreet doen met de resultaten van dit inspraakmoment?

2.3. Vraag 3: Curieuzeneuzen.

Op 23 februari 2018 lanceerden de VMM, de Universiteit Antwerpen en De Standaard het project Curieuzeneuzen: een grootschalig burgeronderzoek waarbij 20.000 Vlamingen de luchtkwaliteit in hun straat meten. Door stikstofdioxide (NO₂) te meten krijgen we een goed beeld van de impact van het verkeer op de luchtkwaliteit in Vlaanderen. Ook lokale overheden werden uitgenodigd om mee te doen.

Vraag

1. Heeft het stadsbestuur zich ingeschreven om deel te nemen aan het onderzoek?

2.4. Vraag 4: Stationsomgeving.

Op 17 maart 2018 lasen we in de pers dat de NMBS 511.000 euro investeert in het station van Oudenaarde. Dit budget moet dienen om de perrons en de roltrappen te vernieuwen. Nochtans werd in 2012 een masterplan voor de stationsomgeving voorgesteld, waarbij het niet alleen ging over nieuwe roltrappen en perrons, maar over een totale aanpak van de stationsomgeving. De voorziene werken werden toen geraamd op ruim 20 miljoen euro.

Vraag

1. Moeten we hieruit concluderen dat het masterplan voor de stationsomgeving dood en begraven is?
2. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om de NMBS ervan te overtuigen dat er meer investeringen nodig zijn om de stationsomgeving te herwaarderen.

2.5. Vraag 5: PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde.

Bij schrijven van 2 maart 2018 werd het Actiecomité tegen de uitbreiding van bedrijventerreinen te Oudenaarde op de hoogte gebracht van de stopzetting van het 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde'. Deze beslissing werd genomen in overleg met de provincie Oost-Vlaanderen. Er wordt verwezen naar het Arrest 239.204 van de Raad van State (mbt vernietiging van PRUP Coupure) en de gewijzigde wetgeving voor lopende RUP-procedures, als reden voor de stopzetting. Niettemin worden de voorbereidingen getroffen voor de update van de ruimtelijke economische studie van WES dd. 2014.

Vragen

1. Bestaat er een formele beslissing (CBS en Deputatie) waaruit blijkt dat de procedure 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde' effectief werd stopgezet?
2. Kan er meer duiding gegeven worden bij de aangehaalde argumenten tot stopzetting (arrest RvS en gewijzigde wetgeving)?
3. Zal er een nieuw initiatief tot opmaak van een RUP komen? Is het stadsbestuur hiervoor vragende partij?

3. Raadslid Elisabeth Meuleman

3.1. Vraag en voorstel 1: Inbraakpreventie op scholen.

De Broebelschool werd al drie keer slachtoffer van een inbraak, KBO Bevere vier keer. Nu werd op 9 maart ook ingebroken KBO school de Kameleon in Eine. Ook secundaire scholen werden al slachtoffer

van inbrekers. Inbrekers zijn uit op geld, maar zorgen ook steeds voor een ware ravage waardoor de schade hoog oploopt. Ontmoedigend voor leerkrachten, beangstigend voor de kinderen op school.

- Werden al bijkomende preventieve maatregelen genomen om deze inbraakgolf in scholen te stoppen?

Scholen hebben het moeilijk om uit de krappe werkingsmiddelen ook nog middelen vrij te maken voor inbraakpreventie en alarmsystemen.

Voorstel :

- De stad werkt een subsidiereglement uit (naar analogie met reglementen in andere steden en gemeenten) waarbij scholen en verenigingen subsidies kunnen krijgen voor een veiligheidsanalyse en voor het nemen van preventieve maatregelen tegen inbraak.

3.2. Voorstel 2: Beschermen van de kouters in Mater en Volkegem.

Goed nieuws voor de kouters van Mater/Volkegem: de Raad van State vernietigde het GRUP Vlaamse Leemstreek voor het deelgebied Mater/Volkegem. Er komt dus geen leemontginning op onze kouters. Die blijven ingekleurd als agrarisch in plaats van ontginningsgebied. Een grote overwinning voor buurtbewoners, landbouwers en natuurverenigingen. Om ook dergelijke plannen in de toekomst onmogelijk te maken pleit Groen er voor om de kouters als erfgoedlandschap te beschermen. Volgens het onroerenderfgoeddecreet kunnen landschappen in een RUP afgebakend worden als erfgoedlandschap en op deze manier beschermd worden. De gemeente kan hiertoe initiatief nemen.

Voorstel : de gemeente start een erfgoedlandschappendossier op bij onroerend erfgoed om onze kouters definitief te beschermen.

3.3. Vraag 3: Luchtkwaliteit in de Oudenaardse scholen.

Milieuorganisatie Greenpeace publiceerde een grootschalig onderzoek over de luchtkwaliteit in scholen. Ook Pano bracht een schokkende reportage. In Oudenaarde namen twee scholen deel aan het onderzoek: KBO Nederename en KBO Bevere. De resultaten waren niet bijzonder goed, de luchtkwaliteit is slechter dan de WGO voorop stelt. In het rapport van de resultaten in KBO Nederename staat het volgende: De waarden aan de straat en op de speelplaats zijn hoger dan het gemiddelde in de vergelijkbare categorie. Deze hoge waarden zijn rechtstreeks te wijten aan het vele autoverkeer in de buurt van de school. Een gelijkaardige conclusie kan worden getrokken voor KBO Bevere, maar ongetwijfeld ook voor andere scholen. Denk maar aan KBO College of KBO Sint-Walburga aan de Smallendam. In die laatste school maakt men zich zorgen. Eigen metingen tonen een slechte luchtkwaliteit aan, die zeker niet is verbeterd door recente verkeersingrepen in het centrum. Het rapport van Greenpeace bevat heel wat aanbevelingen voor scholen en lokale besturen.

Mijn vragen :

- Op welke manier wil het stadsbestuur met deze resultaten aan de slag gaan?
- Welke extra maatregelen zullen genomen worden om de luchtkwaliteit aan scholen te verbeteren?
- Welke maatregelen zullen genomen worden om specifiek aan de Smallendam de impact van recente ingrepen te beperken?

3.4. Vraag 4: Plan-MER en PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde.

Op 2 maart 2018 bracht het stadsbestuur het Actiecomité tegen de uitbreiding van bedrijventerreinen te Oudenaarde op de hoogte van de stopzetting van het 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde'. Deze beslissing werd genomen in overleg met de provincie Oost-Vlaanderen. Er wordt verwezen naar het Arrest 239.204 van de Raad van State (mbt vernietiging van PRUP Coupure) en de gewijzigde wetgeving voor lopende RUP-procedures, als reden voor de stopzetting. Niettemin worden de voorbereidingen getroffen voor de update van de ruimtelijke economische studie van WES dd. 2014.

Vragen:

- Bestaat er een formele beslissing (van het College van Burgemeester en Schepenen en de Bestendige Deputatie) waaruit blijkt dat de procedure 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde' effectief werd stopgezet?
- Kan er meer duiding gegeven worden bij de aangehaalde argumenten tot stopzetting (arrest Raad van State en gewijzigde wetgeving)?
- Zal er een nieuw initiatief tot opmaak van een RUP komen? Is het stadsbestuur hiervoor vragende partij?

3.5. Vraag 5: United Festival en toegankelijkheid voor personen met een beperking.

Op de commissie van 25 februari werd een toelichting gegeven over de plannen in verband met het United Festival. Er was toen sprake van een extra festivaldag voor personen met een beperking. In het programma op de website van het festival is daarover niet terug te vinden.

Vragen :

- Werd het idee van een extra festivaldag voor mensen met een beperking afgevoerd? Wat is hiervoor de reden?
- Welke inspanningen worden er gedaan om de toegankelijkheid voor mensen met een beperking op het festival te realiseren?

4. Raadslid Folke D'Haeyer

4.1. Vraag 1: Ligging bushalte bij Sint-Lucas.

Sinds begin dit schooljaar dienen de leerlingen van de Bernardscampus Sint-Lucas op Sint-Jozef de schooluitgang aan Gelukstede te nemen bij het schoolverlaten. Voor vele busreizigers levert dit een probleem op om hun bus te halen. De haltes van De Lijn bevinden zich immers aan Ter Eecken, de plaats waar de kinderen vroeger de school konden verlaten. Aangezien de bussen de halte aandoen omstreeks 15u46 - 15u47 en de school pas eindigt om 15u45 halen veel kinderen regelmatig hun verbinding niet. Deze klachten bereikten ons via ouders die De Lijn en de school eerder hiervan al op de hoogte brachten. Volgens De Lijn is er met de stad een principieel akkoord om de bushalte te verplaatsen naar de Sint-Lucasstraat alleen is het nu aan de stad om het initiatief ter zake te nemen.

Vraag: kan de stad zo snel als mogelijk de procedure opstarten om een bushalte in de Sint Lucasstraat dicht bij de uitgang van de Bernardscampus Sint-Lucas te realiseren?

4.2. Vraag 2: Veilig fietsen in onze stad.

Op 19 maart publiceerde het Agentschap Binnenlands Bestuur de stadsmonitor. In dit rapport dat jaarlijks wordt gepubliceerd worden een selectie van 100 relevante omgevingsindicatoren in beeld gebracht. We vinden erin terug dat 92% van de inwoners graag in onze stad woont, 75% is fier op Oudenaarde. Voor de zachte weggebruiker – voetgangers en fietsers – zijn de cijfers voor onze stad opvallend:

- slechts 39% vindt dat de voetpaden in goede staat zijn.
- 43% vindt het veilig om te fietsen in onze stad.
- nog opvallender is dat slechts 24% van de inwoners vindt dat het voor kinderen veilig is om zich te verplaatsen
- 27% vindt dat er voldoende fietspaden zijn
- 33% vindt dat de fietspaden in goede staat zijn.

Al in zijn beleidsplan 'Oudenaarde durft' van 2007 geeft dit bestuur aan mensen te willen aanmoedigen om zich zoveel mogelijk te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer te verplaatsen. Bij het begin van deze bestuursperiode ging het stadsbestuur nog verder en wilde er voor gaan de fietsstad van de regio te worden.

Meer dan 10 jaar later moeten we vaststellen dat de inwoners van Oudenaarde onze stad nog steeds niet als een stad ervaren waar het veilig is om zich met de fiets te verplaatsen. Minder dan één inwoner op vier vindt dat kinderen zich veilig kunnen verplaatsen.

Er is werk aan de winkel.

Op 25 mei 2013 stelde Groen haar fietsbeleidsplan voor en overhandigden we een exemplaar aan de burgemeester en de toenmalige schepenen van mobiliteit (de huidige schepenen kreeg bij het begin van zijn mandaat ook een exemplaar). Het plan somt een aanpak, maatregelen en voorstellen op om tot een fietsvriendelijke stad te komen. Het plan werd nooit op een commissie besproken.

Op 19 september 2016 bezorgden we het stadsbestuur een kant-en-klare 'afvinklijst' met daarop 72 werkpunten die het comfort en de veiligheid van de fietser gevoelig kunnen verbeteren. De stad pakte een aantal punten aan maar vele niet. Ook deze afvinklijst werd nooit op een commissie besproken.

De voorbije jaren kwamen er inderdaad fietspaden bij en er zijn plannen voor nog meer fietspaden maar een netwerk is zo zwak als zijn zwakste schakel.

Vragen:

- Hoeveel kilometer fietspad werd er de voorbije 6 jaar aangelegd? Waar en met welke (financiële) middelen werden ze aangelegd?

- Wanneer zal het kruispunt van de Smallendam en de Matthijs Castelestraat aangepakt worden zodat het veiliger wordt voor fietsers? Meerdere ouders getuigen dat hun kinderen omwille van dit kruispunt de fiets richting centrum niet mogen nemen.
- De fietsring wordt heel veel gebruikt maar is tot op vandaag nog steeds niet uniform aangeduid. Wanneer komt die aanduiding er? Wanneer worden de kruisingen van de fietsring met wegen voor gemotoriseerd verkeer verhoogd aangelegd zoals voorgesteld in het mobiliteitsplan?
- Op het kruispunt van Gelukstede met de Broekstraat ligt in Gelukstede al jaren een put vrij dicht bij het voetpad. Wanneer wordt die put gevuld?
- Buurtweg 25 in Eine is een veilig alternatief voor fietsers tussen Eine en de Scheldekant. Wil de stad deze weg vlot(ter) toegankelijk maken voor fietsers? Wanneer?

5. Raadslid Maarten Blondeel

5.1. Voorstel 1: Stimulering van de handel in het kernwinkelgebied.

Toelichting:

De stad Oudenaarde op 19/03/2018 organiseerde een "info- en inspraakmoment" rond de mobiliteit in het centrum van de Stad.

De vzw Oudenaarde winkelstad nam duidelijk standpunt in: *"Wij vragen de stad logica terug te brengen. Haal die knip uit de Markt."* Dit voorstel werd duidelijk door een grote meerderheid in de zaal gedeeld. Raadslid Hilde De Smet pleitte reeds eerder voor het weghalen van de paaltjes in de Voorburg om de handelszaken in de Burg vlotter toegankelijk te maken.

Jochen Goekint, mobiliteitsadviseur bij UNIZO, schrijft in het UNIZO-magazine van 22/03/2018 op de vraag *"Kunnen ondernemers leven met verkeersluwe centra?"*:

"In de grotere centrumsteden is dat voor handelaars haalbaar, maar in kleinere gemeenten ligt het anders. Die zijn heel afhankelijk van runshopping (snelle, gerichte aankopen, red.), en danken een groot deel van de omzet aan wegverkeer. Je kunt stimuleren dat mensen meer de fiets nemen door fietspaden veiliger te maken, maar er moet voldoende doorstroming blijven voor auto's. Er is telkens een oplossing op maat nodig. Het is geen goed idee om klakkeloos formules te kopiëren van andere gemeenten."

De KBO-school Sint-Walburga is reeds lange tijd vragende partij voor een verkeersveiliger/verkeersluwere Smallendam en merkt op dat *"de knip"* in de Markt zorgt voor een grote toename in autoverkeer aan de schoolpoort.

Voorstel:

- De stad wijzigt het verkeersreglement in die zin dat autoverkeer mogelijk wordt van de Kleine Markt richting Broodstraat. (verwijderen van *"de knip"*)
- De stad wijzigt het verkeersreglement en haalt de paaltjes in de Voorburg weg, zodat de handelszaken in de Burg via de Voorburg opnieuw bereikbaar zijn.

5.2. Voorstel 2: Volksraadpleging over doorgaand verkeer op de Markt.

Toelichting:

De stad Oudenaarde op 19/03/2018 organiseerde een "info- en inspraakmoment" rond de mobiliteit in het centrum van de Stad.

De kernvraag op deze bijeenkomst was duidelijk of opnieuw doorgaand verkeer mogelijk moet zijn aan de Zuidzijde van de Markt (van de Kleine Markt richting Broodstraat) van de Markt (verwijderen van *"de knip"*).

Als het de stad werkelijk menens is met inspraak, dan dient het de keuze te maken voor een volksraadpleging "doorgaand verkeer op de Markt of niet?".

Het gemeentedecreet biedt deze mogelijkheid. Dit decreet werd gestemd in de commissie binnenlandse aangelegenheden met burgemeester Marnic De Meulemeester als woordvoerder voor Open VLD. In verschillende gemeenten is Open VLD overigens pleitbezorger van een referendum over fundamentele zaken (Antwerpen, Torhout, Zulte, Turnhout, ...). Het gemeentelijk referendum is steeds een stokpaardje geweest van Open VLD om de kloof van het beleid met de burger te verkleinen. Als het de huidige meerderheid menens is met inspraak leggen zij deze belangrijke vraag voor aan het volk.

Voorstel:

- De stad organiseert een volksraadpleging met de vraag of opnieuw doorgaand verkeer mogelijk moet zijn aan de Zuidzijde van de Markt (van de Kleine Markt richting Broodstraat).

5.3. Vraag 3: Toegankelijkheid van de Markt.

Toelichting:

OCMW-raadslid Eric Martens (Open VLD) merkt op dat ten gevolge van de “Kasseien-ziekte” de Markt moeilijk toegankelijk is voor bejaarden en dames met hoge hakken.

De heer Martens merkt dat hij geen gehoor vindt bij het kabinet Openbare Werken, en dat de bewoners van de Einestraat niet gehoord werden betreffende de heraanleg van hun straat eveneens in kasseien.

De adviesraad voor andersvaliden (Geert Van Laecke) merkte op de het “info- en inspraakmoment” d.d. 19/03/2018 op dat de Markt moeilijk toegankelijk is voor rolstoelgebruikers. Zij opperden om een toegankelijks strook aan te leggen rondom de Markt.

Vragen:

- Welke aanpassingen zal de Stad doen om tegemoet te komen aan voormelde opmerkingen?
- Hoe zal de stad rekening houden met deze opmerkingen bij de heraanleg van de Einestraat?

5.4. Vraag 4: Shop&Go-zone t.h.v. BNP Paribas/Souplesse.

Toelichting:

Het voormelde parkeerbord laat parkeren toe “*UITGEZONDERD MA. DI. WO. VRIJ.: 7u – 13.30u DONDERDAG: 4u – 13u30*”.

Tevens is op dezelfde paal een bord bevestigd dat melding maakt van de Shop & Go!: 30 minuten gratis parkeren tussen 8u30 – 12u30 en 14u – 18u30.

Het stadsbestuur is reeds geruime tijd op de hoogte van dit onlogische verkeersbord.

Vragen:

- Hoe dient dit verkeersbord geïnterpreteerd te worden?
- Waarom werd dit bord nog niet aangepast volgens de juiste interpretatie?

6. Raadslid Dagmar Beernaert

6.1. Voorstel 1: Zomerspeelplein Markt.

Na de heraanleg van de markt moet het marktplein een belevingsplein worden. Met de realisatie van een zomerspeelplein op de markt in Oudenaarde willen we jonge gezinnen met kinderen naar het centrum van onze stad trekken. (Groot)ouders kunnen samen met de vrienden genieten van een terrasje terwijl de kinderen ravotten op het zomerspeelplein, een ideale combinatie. In andere steden (oa. Kortrijk) is een zomerspeelplein een jaarlijks terugkerend fenomeen. En met succes, de markt wordt zo een hotspot voor jonge gezinnen. Sp.a Oudenaarde stelt voor een gelijkaardig initiatief te organiseren.

Daarbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde bekijkt de mogelijkheid om tijdens de zomermaanden tijdelijke een zomerspeelplein te organiseren op de Markt.

6.2. Vraag 2: Cijfers mobiliteit Gemeentemonitor.

De nieuwe gemeentemonitor werd voorgesteld. Niettegenstaande Oudenaarde ook goede cijfers kan voorleggen, springen vooral de cijfers voor mobiliteit in het oog:

- 54% van de inwoners vindt het gevaarlijk voor kinderen om zich te verplaatsen in Oudenaarde (Vlaanderen: 42%)
- 35% vindt het onveilig om te fietsen in onze stad (Vlaanderen: 28%)
- 50% vindt dat er te weinig fietspaden zijn in onze stad (Vlaanderen: 36%)
- 41% vindt dat de fietspaden in slechte staat zijn (Vlaanderen: 32%)
- 38% vindt dat de voetpaden in slechte staat zijn (Vlaanderen: 29%)

Daarbij volgende vragen:

1. Welke conclusies trekt het stadsbestuur uit deze cijfers?
2. Welke acties zal het stadsbestuur ondernemen om:
 - a. Het onveiligheidsgevoel bij jonge gezinnen om zich met hun kroost te verplaatsen in onze stad weg te nemen?
 - b. Het onveiligheidsgevoel bij fietsers weg te nemen?
 - c. De staat van de fiets- en voetpaden te verbeteren en een uitbreiding ervan te realiseren?

6.3. Vraag 3: Stand van zaken Werfcharter.

Tijdens de gemeenteraad van september 2016 werd door onze fractie het voorstel geopperd om net voor en net na schooltijd niet met zwaar vrachtverkeer voorbij de schoolpoorten te rijden. Ook in andere steden schaarde het stadsbestuur zich achter het zgn. Werfcharter. Het Oudenaardse stadsbestuur stond positief tegenover het voorstel en toonde zich bereid om het verder uit te werken en afspraken te maken. We zijn vandaag anderhalf jaar verder.

Daarom volgende vraag:

1. Welke stappen werden reeds ondernomen om afspraken te maken omtrent de invoering van een Werfcharter? Waar stokt dit dossier?

6.4. Vraag en voorstel 4: Verkeersveilige en gezonde schoolomgeving Sint-Walburga.

In september 2016 trok basisschool KBO Sint-Walburga reeds aan de alarmbel en startte ze een petitie voor een veiliger schoolomgeving. Nu de heraanleg van de markt rond is, is het verkeer aan de desbetreffende school enkel toegenomen, dat brengt niet enkel veiligheid- maar ook gezondheidsrisico's met zich mee voor onze schoolgaande jeugd. Ook tijdens het participatiemoment over de mobiliteit rond de markt trokken zowel de directie als de ouders van de school opnieuw aan de alarmbel. Maatregelen zijn dringend aan de orde.

Daarbij volgende vragen:

1. Werden er reeds tellingen uitgevoerd om het verkeer dat zich aan de schoolpoort van KBO Sint-Walburga begeeft in kaart te brengen? Wat waren de resultaten van die tellingen?
2. Welke concrete maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de schoolomgeving aan KBO Sint-Walburga te ontlasten van verkeer en veiliger en gezonder te maken?
3. Welke timing is hierbij voorzien?

Daarbij volgend voorstel:

Aan KBO Sint-Walburga worden in samenspraak met de schooldirectie op korte termijn volgende maatregelen genomen om de veiligheid en de gezondheid van de schoolgaande kinderen, hun familie en het personeel te garanderen: snelheidsremmende maatregelen, tonnagebeperking, begeleiding van de lokale politie tijdens piekmomenten en regelmatige snelheidsmetingen om zo snelheidsduivels te ontraden. Op lange termijn wordt bekeken hoe de verkeersinfrastructuur in Smallendam kan aangepast worden om de veiligheid van de schoolgaande jeugd, het personeel en de zwakke weggebruikers te garanderen en de omgeving te ontlasten van de toenemende verkeersstroom.

6.5. Vraag en voorstel 5: Metingen luchtkwaliteit aan scholen.

Uit onderzoek van oa. Greenpeace en de Gezinsbond 'Mijn lucht, mijn school!' blijkt dat de luchtkwaliteit in te veel Belgische scholen zorgwekkend of ronduit slecht is. Kinderen zijn bovendien extra kwetsbaar voor negatieve gezondheidseffecten van luchtvervuiling. Hun lichaam is in volle ontwikkeling en daardoor zijn ze minder beschermd.

222 scholen in België namen deel aan het onderzoek, waaronder ook twee scholen uit Oudenaarde. Enkele resultaten: bij 61% van de scholen in dit onderzoek is de luchtkwaliteit buiten de school zorgwekkend of ronduit slecht. De concentratie op de speelplaats ligt bij meer dan de helft van de scholen (52%) te hoog. Ook lokale overheden hebben een rol te spelen in dit verhaal

Daarbij volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur op de hoogte van de resultaten van de Oudenaardse scholen die deelnamen aan het onderzoek (KBO Nederename en KBO Bevere)?
 - a. Zo ja, welke conclusies trekt het stadsbestuur hier uit?
2. Is het stadsbestuur bereid om de luchtkwaliteit aan alle scholen op het Oudenaardse grondgebied permanent te meten?
3. Is het stadsbestuur bereid om indien nodig op basis van de metingen de nodige maatregelen te nemen om zo de luchtkwaliteit rondom de Oudenaardse scholen te verbeteren?

Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde meet permanent de luchtkwaliteit aan alle Oudenaardse scholen en neemt op basis van de resultaten van de scholen en in samenspraak met die scholen –indien nodig- de nodige maatregelen om de luchtkwaliteit in de schoolomgeving te verbeteren.