

Oudenaarde, 19 februari 2018

Overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 26 februari 2018 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De Voorzitter,



Marnic De Meulemeester.

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Roland Van Heddegem

1.1. Vraag 1: Werken Serpentstraat-Marollebeek.

Op 25 september 2017 keurde de gemeenteraad het dossier goed voor de herstelling van de duiker van de Marollebeek ter hoogte van de Serpentstraat. De werken werden aangevat begin november 2017, maar lijken nog steeds niet op hun einde te lopen.

Door de werken is de Serpentstraat onderbroken, en daarmee ook de verbinding tussen de wijk Eine-Marolle/Doorn en de nieuwe fietserstunnel. Met de lente in aantocht zullen er heel wat fietsers de tunnel willen gebruiken.

Vraag: Wanneer zullen de werken beëindigd zijn?

1.2. Vraag 2: Donkvijver.

Waterwegen en Zeekanaal NV heeft een vergunning bekomen om tot 7 mei 2035 de Donkvijver gedeeltelijk op te vullen met niet-verontreinigde specie. Daartoe werd een pijplijn geïnstalleerd vanaf de Schelde tot aan de Donkvijver. Die pijplijn komt aan de zuidelijke rand van de vijver bovengronds en onderbreekt het wandel- en fietspad rond de Donkvijver.

Vragen

1. In de vergunning (dd° 7 mei 2015) is sprake van een overeenkomst met de stad (omdat een deel van de vijver eigendom is van de stad): waaruit bestaat die overeenkomst?

2. In de vergunning is tevens opgenomen dat tijdens het recreatieseizoen de installaties en bovengrondse leidingen van het terrein worden verwijderd: geldt dit ook voor het laatste stuk pijpleiding aan de rand van de vijver en de 'slurf' op het wateroppervlak?
3. Zal men bij de heraanleg van het pad rond de vijver rekening houden met dit gegeven?

1.3. Vraag en voorstel 3: Snelheidsbeperking zwaaikom Eine.

Sinds 2017 geldt een snelheidslimiet van maximaal 70 km per uur:

- op elke weg buiten de bebouwde kom in Vlaanderen
- behalve
 - op wegen met 2 x 2 rijstroken die gescheiden zijn door een middenberm
 - op autosnelwegen
 - als er andere snelheidslimiet met een bord wordt aangegeven.

Op wegen buiten de bebouwde kom waar **70 km/u** geldt, zullen **geen borden** meer staan.

Naar aanleiding van het spijtige ongeval dat vorige maand plaats vond ter hoogte van de zwaaikom in Eine ging ik de toestand ter plaatse gaan bekijken. De gevaarlijke bocht is nu duidelijk aangegeven maar de vangrail is nog niet hersteld. Maar wat opviel is dat er tussen het sas en de afrit niet minder dan 9 borden 70 km/u staan. Volgens krantberichten is de stad verantwoordelijk voor het onderhoud van dit traject.

Vragen

1. Wanneer wordt de vangrail hersteld?
2. Wanneer worden de borden van 70km/u weggenomen?
3. Worden de borden en palen gerecupereerd om verder nuttig te zijn?

Voorstel

De gemeenteraad beslist om de vangrail eerstdaags te herstellen en de gevaarlijke bocht aan te duiden door een snelheidsbeperking van 30km/u.

2. Raadslid Kristof Meerschaut

2.1. Vraag 1: Zullen we eens afspreken?

Sinds 1 februari kan enkel nog wie een afspraak heeft gemaakt terecht bij de dienst burgerzaken. Inmiddels is de regeling een kleine maand van kracht.

Vragen

1. Lopen de inschrijvingen vlot?
2. Kunnen de ingeschatte tijden gerespecteerd worden?
3. Wat met burgers die zich aanmelden zonder afspraak?
4. Voor het omgevingsloket is een zelfde regeling voorzien. Wanneer gaat dit van start?

2.2. Vraag 2: Voetpaden Bloemenhof.

Op 9 februari kregen we allen een mail van enkele bewoners uit Bloemenhof met daarin een klacht over de staat van de voetpaden, en bijgaand de vraag om de voetpaden te herstellen vóór oktober 2018.

Vragen

1. Werd reeds officieel geantwoord op deze klacht?
2. Is het mogelijk om aan de vraag van deze mensen te voldoen?
3. Indien niet, wat zal het stadsbestuur ondernemen om dit probleem zo spoedig mogelijk op te lossen?

2.3. Vraag 3: Inventaris leegstaande bedrijfsruimtes.

De stad moet jaarlijks vóór eind maart een inventaris opmaken van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimtes, en dit in het kader van de Vlaamse gewestbelasting terzake. Het gaat om leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimtes van minimaal 5 are.

Met de opbrengst van deze belasting worden projecten ondersteund waarbij ongebruikte bedrijfsgronden een nieuwe toekomst krijgen.

Intercommunale Solva heeft recent een oproep gelanceerd om samen met de aangesloten gemeentebesturen op zoek te gaan naar panden die een kankerplek vormen en een herbestemming kunnen gebruiken.

Vragen

1. Heeft het stadsbestuur de inventaris leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimtes reeds geactualiseerd?
2. Staan daar panden bij die in aanmerking komen om ontwikkeld te worden via Solva?

2.4. Vraag 4: Eventlocatie Donk.

Op 15 februari uitte de jeugdraad van Oudenaarde haar ongenoegen over het feit dat het stadsbestuur heeft ingestemd met een gebruik van de terreinen aan de Donkvijver voor de organisatie van het United-festival, terwijl zijzelf al jaren het deksel op de neus krijgen. De jeugdraad spreekt van een niet-consistent beleid en betreurt de manier waarop hierover gecommuniceerd werd.

Vragen

1. Hoe verklaart het stadsbestuur dat het ene evenement wel toegelaten is en het andere niet?
2. Welke objectieve criteria hanteert het stadbestuur om dergelijke zaken af te wegen?

2.5. Vraag 5: Nieuwstraatje.

Het Nieuwstraatje vormt een belangrijke en noodzakelijke verbinding tussen de Markt en de site van het AZO. Meer nog, in de stedenbouwkundige vergunning (CBS 7 maart 2011, BD 30 juni 2011) voor de uitbreiding van het AZO aan het Nieuwstraatje staat als voorwaarde: *'de voorziene doorgang tussen het binnenplein van het ziekenhuis en de Markt dient over het volledige traject gevrijwaard te blijven van enige poort of enig andere vorm van sluiting'*. Deze voorwaarde, hoe goedbedoeld ook, blijkt in tegenstrijd met geldende bepalingen uit een notariële akte van 3 maart 1993, waarbij een privépersoon het recht heeft de doorgang af te sluiten middels poorten, tussen 22u en 8u.

Bovendien werd het Nieuwstraatje 3 jaar geleden heraangelegd met middelen van de stad, op privaat terrein, onder de voorwaarde dat er een erfdienstbaarheid van openbaar nut zou gevestigd worden om de doorgang tussen de ziekenhuissite en de Markt te vrijwaren. Aan die voorwaarde is op vandaag nog steeds niet voldaan.

Vragen

1. Waarom heeft de stad op eigen kosten het Nieuwstraatje heraangelegd (3 jaar geleden) terwijl het een private weg is waarvoor tot op vandaag nog steeds geen recht van doorgang is?
2. Hoe zal de stad de discrepantie oplossen tussen enerzijds de voorwaarde uit de bouwvergunning aan het AZO en de burgerlijke rechten anderzijds?

3. Raadslid Elisabeth Meuleman

3.1. Vraag en voorstel 1: Intercommunales.

Het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking van 6 juli 2001, opgenomen in het recent goedgekeurde Decreet Lokaal Bestuur, viert volgend jaar zijn 18^e verjaardag. Het DIS voorziet in de mogelijkheid om intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op te richten voor een maximale periode van 18 jaar. Talrijke samenwerkingsverbanden bereiken dus binnenkort hun 'vervaldag'. Dit betekent dat in het eerste jaar van de nieuwe legislatuur meteen erg belangrijke keuzes moeten worden gemaakt. Een tijdige voorbereiding dringt zich op.

Vermits de intergemeentelijke eindmeet in zicht komt, moet worden nagedacht en beslist over het lot van de bestaande verenigingen: verder samenwerken, uittreden, met andere publieke en/of private partners samenwerken.

Op basis hiervan hebben we volgende vraag: welke samenwerkingsverbanden bereiken volgend jaar hun 'vervaldag'?

Aangezien de keuzes dienen gemaakt te worden door een nieuwe bestuursploeg die pas op 1 januari 2019 van start gaat is een tijdsspanne van 6 maand te kort om tot weldoordachte en breed gedragen keuzes te komen.

Op basis hiervan hebben we volgende voorstellen:

- Er wordt een commissie samengesteld die enkel en alleen de Oudenaardse samenwerkingsverbanden als onderwerp heeft.
- De commissie komt op regelmatige basis samen om tot gemeenschappelijke besluiten te komen, over de partijgrenzen heen.

3.2. Vraag 2: Vakantieopvang voor kinderen met een beperking.

Omdat er groot gat is in onze regio voor de vakantieopvang van kinderen met een beperking starten enkele Oudenaardse ouders zelf met de organisatie van professionele vakantie-opvang voor hun kinderen. Ze zoeken daarvoor 25.000 euro en rekenen op privésponsoring want vanuit de overheid komen geen subsidies. Er zijn tijdens schoolvakanties speelpleinwerkingen en vakantiestages bij de vleet, maar een kind met een mentale of fysieke beperking kan daar niet terecht omdat er onvoldoende specifieke zorg en begeleiding is. De problematiek is niet nieuw en KBO Levensblij en vzw Heuvelheem namen vorig jaar al het initiatief in Oudenaarde om, met eigen middelen, enkele weken een vakantie-opvang voor kinderen met speciale noden te organiseren. Dat was toen zo'n succes, dat de vraag om meer dergelijke initiatieven te organiseren steeds vanuit meer ouders naar boven kwam.

Mijn vragen aan het stadsbestuur :

- Zal de stad de organisatie 'Give us a break' van de ouders ondersteunen voor de organisatie van vakantieopvang? Op welke manier?
- Plant de stad eigen initiatieven voor vakantiekampen/opvang specifiek voor kinderen met een beperking?
- Voorziet de stad extra ondersteuning voor kinderen met een beperking in de reguliere opvang/speelpleinwerking? Hoeveel kinderen met een beperking worden nu opgevangen in reguliere vakantiekampen en speelpleinwerking?
- Kan de stad sport- en jeugdverenigingen ondersteunen die specifieke activiteiten/kampen voor kinderen met een beperking organiseren?

3.3. Voorstel 3: Hondenlosloopweide.

In oktober 2014 werd op vraag van Groen een schepen van dierenwelzijn aangeduid. De bevoegdheid werd toegewezen aan schepen Dossche. Samen met de schepen werd een dierenwelzijnsplan uitgewerkt. Verschillende punten uit het plan werden ondertussen verwezenlijkt. Zo werden pony's verbannen op kermissen, is er een budget voorzien in de huidige begroting voor het steriliseren van zwervkatten. Een ander punt is de realisatie van hondenlosloopweides. Ondanks een gezamenlijke zoektocht werd nog geen locatie aangeduid daarom graag volgende voorstellen :

Voorstel :

- De Teletubbieweide aan de Colruyt wordt ontwikkeld als hondenlosloopweide.
- Er wordt actief onderzocht of de realisatie van een tweede hondenlosloopweide op de archeologische site van Ename tot de mogelijkheden behoort. Om tot een inplanting te komen wordt een overleg voorzien met de Scouts van Ename, het Feestcomité, de Loose Hoveniers en de bevoegde provinciale diensten

4. Raadslid Steven Bettens

4.1. Vraag 1: Doornikse Heerweg.

De voorbije weken hebben we samen met bewoners van de Doornikse Heerweg (*gedeelte tussen de Deinze- en Gentstraat*) gegevens verzameld op vlak van verkeersleefbaarheid en -veiligheid in de straat. We stelden vast dat veel auto- en vrachtwagenbestuurders geen rekening houden met snelheids- of tonnagebeperkingen en merkten ook een duidelijk oneigenlijk gebruik van de Doornikse Heerweg als sluipteg om de N60 te ontwijken. De N60 is nochtans een gewestweg die met zijn ringfunctie tot doel heeft het binnenstedelijk gebied te ontlasten.

We merkten dat er de afgelopen weken een tellus werd aangebracht en dat er op 7 februari een snelheidscontrole plaats vond.

Vragen:

- Wat is de bedoeling van de tellus?
- Wat zijn de resultaten van de snelheidscontrole?
- Hoe dikwijls werd er in de voorbije 3 jaar (2016-2017-2018) een gerichte controle op snelheid en tonnagebeperking gedaan? Wat waren de resultaten?
- Welke actie zal de stad ondernemen zodat de Doornikse Heerweg niet langer als sluipteg kan gebruikt worden? Is de stad bereid een proefopstelling te plaatsen met een knip?

4.2. Vraag 2: Watergebonden bedrijvigheid in onze stad.

In de 'Verbreiding en verdieping' van het mobiliteitsplan van einde 2011 lezen we op pagina 2: *"Oudenaarde beschikt over de mogelijkheid voor de overslag van goederen van de ene transportmodus naar de andere (waterweg). Bijgevolg wordt de watergebonden bedrijvigheid langsheen de Schelde verder uitgebouwd. Daarnaast fungeert de N60 als lokatieas voor regionale bedrijvigheid."*

Op de kaart op pagina 3 zien we dat de stad zowel de Coupure als Meersbloem-Leupegem en Meersbloem-Melden aanduidt voor de 'Uitbouw watergebonden bedrijvigheid'

Vraag:

- Welke bedrijventerreinen en welke oppervlakte per bedrijventerrein liggen langs de Schelde en komen bijgevolg in aanmerking voor de beoogde watergebonden bedrijvigheid?
- Welke watergebonden bedrijvigheid is er vandaag in Oudenaarde?
- Kwam er na de 'Verbreiding en verdieping' van het mobiliteitsplan van einde 2011 extra watergebonden bedrijvigheid, bijvoorbeeld bij de verdere uitbouw en ontwikkeling van de Coupure, Meersbloem-Leupegem en Meersbloem-Melden?
- Samsonite kocht in Ruien een terrein aan en koos die locatie omwille van de ligging aan de Schelde en een loskade. Daardoor kan het bedrijf containers vanuit Antwerpen over het water aanvoeren. Zaten de stad Oudenaarde en Samsonite samen om een bedrijventerrein voor het bedrijf te zoeken?

5. Raadslid Folke D'Haeyer

5.1. Vraag 1: Masterplan Sint-Jozef.

Een inwoner uit Bloemenhof trok onlangs aan de alarmbel. In een bericht aan alle gemeenteraadsleden wees hij op de erbarmelijke staat van de voetpaden in die straat. Een bezoek ter plaatse leert dat deze inwoner meer dan gelijk heeft.

Werken in de ganse Sint-Jozefswijk dringen zich al lang op. Een masterplan voor de Sint-Jozefswijk is zelfs een prioritaire doelstelling van het huidige stadsbestuur:

Actie: AC-4.1.3: Masterplan Sint-Jozefswijk

De Sint-Jozefswijk is een uitbreiding van de stad van ruim 50 jaar geleden. De infrastructuur van het openbaar domein is aan herevaluatie toe. In een eerste fase zullen de Terkerkenlaan, Gelukstede en het Sint-Jozefsplein worden heraangelegd. Voor de overige straten zal een ontwerp worden opgemaakt met raming van de heraanleg van het openbaar domein, boven- en ondergronds.

Bij goedkeuring van de Beleids- en Beheerscyclus werden voor 2015 en 2016 telkens 1,2 miljoen euro voorzien. Bij iedere herziening van de Beleids- en Beheerscyclus werden deze bedragen achteruitgeschoven. In de meerjarenplanaanpassing die voorlag op de gemeenteraad van 18 december 2017 staat voor het jaar 2018 een bedrag van 50 000 euro ingeschreven, voor de twee daaropvolgende jaren respectievelijk 1,87 en 1,67 miljoen euro.

Tijdens diezelfde gemeenteraad van 18 december 2017 vernamen we ook dat er in Bloemenhof een fietspad wordt aangelegd.

Vraag:

- Wat is de stand van zaken voor de opmaak van een masterplan voor de Sint-Jozefswijk?
- Wanneer wordt met de rioleringswerken op en de heraanleg van het Sint-Jozefsplein en aanpalende straten begonnen?
- Is de raming van de heraanleg van het openbaar domein, boven- en ondergronds voor de overige straten van de wijk al opgemaakt? Indien niet, waarom niet?
- Wanneer wordt met de heraanleg van de overige straten begonnen?
- Wil de stad de voetpaden – zoals Bloemenhof - die in de meest lamenteuze staat verkeren prioritair aanpakken?
- Wanneer is de aanleg van het fietspad in Bloemenhof voorzien?

5.2. Vraag en voorstel 2: Gebruik festivalterrein Donk.

Enkele maanden geleden wou 'Nacht van de Jeugdbeweging' zijn jaarlijkse editie laten doorgaan op de terreinen aan de Donkvijver in Oudenaarde. De KSA - Sint-Jacob Oudenaarde - kreeg het nieuws dat het evenement niet kon plaatsvinden. Dit door een weigering van Stad Oudenaarde met een nogal ruim omschreven reden dat evenementen zoals deze voor teveel overlast zouden zorgen.

Nu blijkt dat een driedaags festival met drie podia en camping wel te mogen plaatsvinden op 27, 28 en 29 april aan de Donkvijver.

Vraag: waarom kan het ene evenement wel en het andere niet?

Voorstel: de stad werkt samen met Jeugdraad een reglement uit voor een realistisch gebruik van de Donk voor Oudenaardse verenigingen.

6. Raadslid Maarten Blondeel

6.1. Vraag 1: Gunning aankoop softwareprogramma leegstandsregister.

Toelichting:

Door de Stad werd bij beslissing d.d. 22/12/2017 van het College van Burgemeester en Schepenen een softwareprogramma aangekocht voor een bedrag van € 10.698 (excl. BTW), € 12.944,58 (incl. BTW), meer een maandelijkse kost van € 358,44 (excl. BTW), € 433,71 (incl. BTW), of € 5.204,52 (incl. BTW) per jaar.

Vraag:

- Wat is de motivering voor deze dure, jaarlijks terugkerende uitgave?
- Hoeveel registraties gebeuren jaarlijks?

6.2. Vraag 2: A-Z-index stedelijke website.

Toelichting:

- Onder 1st FLOOR 15 is een link naar <https://www.groepplambrecht.immo/nl/> te vinden.
- Onder 65+ taxi-abonnement is niets te vinden.
- Onder Campings is te vinden: "*Most of its text is made up from sections 1.10.32–3 of Cicero's De finibus bonorum et malorum (On the Boundaries of Goods and Evils; ...*"
- Onder CC De Woeker is niets te vinden.
- Onder Citygame staat een link naar de website van iChallenge, waarop te leven valt "*We'll be right back*".
- Etc.

De website hoort een visitekaartje voor de stad te zijn.

Vragen:

- Hoeveel bedroeg de aankoopprijs voor deze website?
- Welke is de maandelijkse/jaarlijkse kostprijs?
- Wat is de reden van het feit dat deze index zo slordig is?

6.3. Vraag 3: Veiligheidsbeleid na arbeidsongeval.

Toelichting:

De burgemeester en de secretaris van de stad werden gedagvaard om te verschijnen voor de Correctionele Rechtbank te Oudenaarde naar aanleiding van een arbeidsongeval op 26/10/2015.

Zij dragen, volgens de arbeidsauditeur, de eindverantwoordelijkheid voor verschillende ernstige inbreuken op wetgeving die de veiligheid van het personeel moeten garanderen en die onopzettelijke slagen en verwondingen tot gevolg hadden.

Vraag:

Is het veiligheidsbeleid intussen in regel gesteld en kan de veiligheid van het personeel van de stad op vandaag gegarandeerd worden? Welke maatregelen werden getroffen?

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Voorstel 1: Trouwen in het Liedtspark/Liedtskasteel.

Sinds augustus 2009 is de gemeenteraad bevoegd om andere plaatsen dan het gemeentehuis aan te duiden om burgerlijke huwelijken te voltrekken. Tijdens de gemeenteraad van 29 januari 2018 toonde het stadsbestuur zich akkoord met het voorstel om trouwen op locatie mogelijk te maken. Het Liedtspark en bijhorend kasteel zijn echte pareltjes in onze stad, het lijkt ons aangewezen om deze op te nemen als mogelijke trouwlocatie.

Daarbij volgend voorstel:

Het Liedtspark en het Liedtskasteel worden aangeduid als locatie voor het voltrekken van burgerlijke huwelijken.

7.2. Vraag 2: Gebruik shop&go-plaatsen door personen met een beperking.

Volgens het reglement mogen personen die beschikken over een parkeerkaart voor personen met een handicap onbeperkt gratis parkeren in de betalende en in de blauwe zone. De sensoren die het tijdelijk karakter van het parkeren op de Shop & Go-plaatsen moeten registreren kunnen evenwel parkeerkaarten voor personen met een handicap niet registreren/herkennen.

Daarom volgende vragen:

1. Mogen personen die beschikken over een parkeerkaart voor personen met een handicap onbeperkt gratis parkeren op de nieuwe Shop & Go-plaatsen op de markt?
2. Zo ja, hoe verloopt dit praktisch?

7.3. Vraag 3: Samenwerking AZ Oudenaarde met ziekenhuizen in de Denderstreek.

In het kader van de hertekening van het ziekenhuislandschap start het AZ Oudenaarde een samenwerking met het netwerk Denderbekken, bestaande uit de ziekenhuizen van Aalst, Geraardsbergen, Wetteren en Dendermonde.

Binnen het netwerk zal elk ziekenhuis basiszorg verstrekken, voor meer gespecialiseerde zorg wordt dan samengewerkt zodat niet elk ziekenhuis moet investeren in alle apparatuur.

Daarom volgende vragen:

1. Gezien tegen eind februari de intentieverklaringen van de netwerken moesten ingediend worden. Wat is de stand van zaken hiervan?
2. Aansluiting met het netwerk Denderbekken lijkt geografisch gezien niet de meest logische keuze. Wat is de achterliggende logica om niet met de ziekenhuizen uit de buurt samen te werken?
3. In de krant drukte de bevoegde schepen zijn hoop uit dat ook de nabijgelegen ziekenhuizen van Ronse en Zottegem zouden toetreden tot het netwerk Denderbekken? Wat is de stand van zaken hiervan?
 - a. Indien ze niet toetreden, welke gevolgen heeft dit op de regionale samenwerking tussen de ziekenhuizen uit de buurt?
4. De bedoeling is dat ziekenhuizen binnen hun netwerk elk hun specialiteiten uitbouwen. Welke specialiteiten zullen in Oudenaarde worden uitgebouwd? Welke zullen worden afgebouwd en doorgegeven aan ziekenhuizen uit het netwerk? Welke gevolgen heeft dit voor de personeelsleden?

7.4. Vraag 4: Gebruik festivalterrein Donk.

Op 25 januari 2018 ging een gemeenteraadscommissie door. Daar werd de vergunning voor het organiseren van het Unitedfestival op site Santens uitgebreid besproken. Op geen enkel moment werd een mogelijke verhuis naar een andere locatie besproken en ook de buurt leek gewonnen voor het idee. Een week later kunnen we in de kranten lezen dat het United Festival dit jaar zal doorgaan aan de Donk.

De Oudenaardse jeugdraad en de Oudenaardse jeugdverenigingen reageren zeer teleurgesteld. Zij vroegen eerder toestemming voor de organisatie van een evenement op dezelfde site maar kregen 'njet' op het rekest. Het evenement zou teveel overlast veroorzaken. Zij krijgen het gevoel dat er met twee maten en twee gewichten wordt gewerkt.

Daarom volgende vragen:

1. Wanneer werd beslist om het United Festival te verhuizen naar de Donksite? Welke argumenten werden hierbij in overweging genomen? Waarom werd deze piste niet besproken tijdens de bevoegde commissie?
2. Hoe verliep de communicatie met de jeugdraad? Waarom werd hun aanvraag geweigerd?
3. In 2005 trok het stadsbestuur van Oudenaarde ongeveer 35.000 euro uit voor de aanleg van een permanent feestterrein aan de Donkvijver. Het stadsbestuur verzekerde toen dat het de intentie was om hier ook andere evenementen te laten doorgaan dan Feest in het Park (vb. circussen). Blijft het stadsbestuur bij die visie?

7.5. Vraag 5: Circulatieplan Eine.

In een poging de woonwijken te vrijwaren van doorgaand verkeer werd de verbinding tussen de woonwijken en N60/Retailcenter in Eine geknipt dmv verkeerssluizen (oa..Kraneveld, Molenstraat, Fietelstraat,...) Deze maatregel heeft als gevolg dat inwoners vaak een heel eind moeten rondrijden om het retailpark of de omliggende bedrijven en straten te bereiken. Sluiks wordt de parking van het filiaal van Aldi als sluipweg gebruikt om het circulatieplan te omzeilen. Chauffeurs die niet bekend zijn met het

circulatieplan raken vaak het juiste spoor bijster. Het circulatieplan laat zich blijkbaar ook voelen in de verkoopcijfers van het Retailpark, verschillende winkels trekken weg.

Daarom volgende vragen:

1. Op welke manier werd het overleg met de buurt georganiseerd omtrent deze opstelling?
2. Is er een evaluatie voorzien van het circulatieplan in Eine?
 - a. Zo ja, hoe en wanneer zal dit plan geëvalueerd worden?
 - b. Zo neen, waarom niet?
3. Is het stadsbestuur op de hoogte dat verschillende winkelketens dreigen weg te trekken uit het Retailpark? Wat is de visie van het stadsbestuur hier op?