

Oudenaarde, 21 maart 2016

Overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 21 maart 2016 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De Voorzitter,

Marnic De Meulemeester.

## **1. Raadslid Mathieu De Cock**

### **Vraag 1: Evaluatie Oudenaardebon**

In het najaar van 2014 lanceerde het stadsbestuur de “Oudenaardebon”. Een mooi initiatief ter ondersteuning van de lokale middenstand. Intussen is bestaat de bon anderhalf jaar en moet het mogelijk zijn om op basis van cijfers de werking en het effect van de Oudenaardebon te evalueren.

Een aantal concrete vragen:

1. Hoeveel handelaren doen er momenteel mee aan de Oudenaardebon?
2. Wordt er nog actief gerekruteerd om bijkomende deelnemers te vinden? Zo ja, op welke manier?
3. Voor welk totaalbedrag werden er in 2015 bonnen verkocht? Welk totaalbedrag werd door de handelaars terug geïnd in 2015?
4. Kunnen we maand per maand, t.e.m. februari 2016, schriftelijk een overzicht krijgen van de bedragen aan verkochte bonnen en de bedragen die door de handelaren gezamenlijk terug geïnd werden?
5. Is er een significant verschil tussen de verkoop in 2014 en 2015 voor de beide eindejaarperiodes? (maand december)

Een dergelijk initiatief kan maar blijven werken als er op regelmatige basis reclame wordt voor gemaakt. Worden er voor de komende periode (Pasen, moederdag,...) nog promotieacties gepland voor de Oudenaardebon? Zo ja, welke acties?

## **2. Raadslid Roland Van Heddegem**

### **Vraag 1: Begraafplaatsen**

Op mijn vraag aangaande de begraafplaatsen werd in december geantwoord dat de problematiek zou behandeld worden in een speciaal daartoe te organiseren commissie.

Tijdens de gemeenteraad van januari werd op mijn vraag beloofd om de toiletten van de neutrale afscheidsruimte alvast open te stellen tijdens afscheidsplechtigheden. Er werd herhaald dat er in februari een commissie zou georganiseerd worden ter bespreking van de overige punten. Inmiddels is februari voorbijgevlogen en nadert het einde van maart en de beloofde commissievergadering werd nog steeds niet op de agenda gezet. Bovendien zijn de toiletten nog steeds gesloten.

#### Vragen

1. Waarom werd er nog steeds geen commissievergadering georganiseerd?
2. Wat is de reden dat de toiletten nog steeds gesloten zijn?

### **3. Raadslid Kristof Meerschaut**

#### **Voorstel 1: Openbaarheid van bestuur**

Op 27 februari 2016 publiceerde Het Nieuwsblad de resultaten van de eerste aflevering van de Grote Gemeentetest. Bij de eerste aflevering werd gepeild naar de openbaarheid van bestuur, door het verslag van een zitting van het College van Burgemeester en Schepenen op te vragen.

Oudenaarde kreeg een teleurstellende 4/10: “gemeente weigert verslag te geven maar motiveert de beslissing”. Dit kan uiteraard beter. Een aantal steden en gemeenten bewijzen dat ook: onder meer in Zottegem, Wetteren, Dendermonde en Sint-Niklaas kan je de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen op de gemeentelijke webstek raadplegen.

#### Voorstel

De Gemeenteraad,

Gelet op het decreet dd° 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat de burger recht heeft te weten over welke informatie de overheid beschikt;

Overwegende dat het stadsbestuur van Oudenaarde verplicht is om aan iedereen die dit wenst inzage te verlenen in bestuursdocumenten; dat ook de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen vallen onder het toepassingsgebied van openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat Oudenaarde over een webstek beschikt; dat de notulen en het verslag van de gemeenteraad online raadpleegbaar zijn;

Overwegende dat ook de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen beschikbaar gesteld kunnen worden op de webstek; dat een aantal steden en gemeenten dit al doen;

Overwegende dat het beschikbaar stellen van de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen op de webstek blijkt geeft van een bestuur dat openheid, transparantie en klantvriendelijkheid hoog in het vaandel voert;

Overwegende dat het beschikbaar stellen van de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen op de webstek geen bijkomende kosten met zich meebrengt; dat dit bovendien past in het meerjarenplan onder actieplan 1.1: De webstek van Oudenaarde uitbouwen tot een platform voor digitale dienstverlening;

#### Beslist:

Art.1.: Het College van Burgemeester en Schepenen opdracht te geven om de notulen van het College van Burgemeester en Schepenen beschikbaar te stellen op de webstek.

#### **Voorstel 2: Kernversterkend beleid**

Begin maart woedde in de nationale pers een discussie over het al dan niet gratis maken van het parkeren in het centrum van kleinere steden. Aanleiding was de bezorgdheid om de leefbaarheid van de kernwinkelgebieden, vooral in de kleinere steden.

Een combinatie van economische, technologische, demografische en maatschappelijke ontwikkelingen heeft ervoor gezorgd dat consumenten anders winkelen. Hierdoor komt de gevestigde klassieke detailhandel onder druk te staan. Nochtans is een goed uitgebouwd kleinhandelsapparaat in het centrum van de stad cruciaal: handelskernen vormen het socio-economisch hart van onze steden en gemeenten, deze kernen zijn een broeinest van leven, waar verschillende functies elkaar ontmoeten.

Detailhandelszaken, en vooral concentraties ervan, bepalen mee het beeld en de levendigheid van een kern. Een beleid dat gericht is op kernversterking is in deze context meer dan ooit prioritair. Vandaar dit

voorstel (van resolutie) waarbij een aantal concrete aanbevelingen worden gegeven aan het College van Burgemeester en Schepenen met oog op het voeren van een kernversterkend beleid.

Achtergrond en nuttige lectuur:

<http://www.detailhandelvlaanderen.be/over-het-beleid>

<http://www.unizo.be/publicaties/andere/toekomst-voor-handel>

<http://www.bondbeterleefmilieu.be/dl.php?i=149&d=1>

Voorstel

De Gemeenteraad,

Stelt vast dat uit diverse studies blijkt dat de leefbaarheid van het commerciële centrum van vooral kleinere steden onder druk staat; dat ook Oudenaarde niet ontsnapt aan dit fenomeen; Beseft dat de handelaars in het centrum van Oudenaarde binnenkort ook nog eens geconfronteerd gaan worden met hinder als gevolg van de heraanleg van de Markt;

Vindt het belangrijk om de lokale handelaars in het centrum een hart onder de riem te steken, en dit door resoluut te kiezen voor een kernversterkend beleid;

Heeft weet van het initiatief van Unizo waarbij alle stads- en gemeentebesturen uitgenodigd werden om het Convenant Kernversterking te ondertekenen;

Heeft begrepen dat een kernversterkend beleid inhoudt dat er wordt ingezet op diverse domeinen tegelijk, waaronder minstens: bereikbaarheid, parkeerbeleid en ruimtelijke ordening;

Stelt vast dat er inzake bereikbaarheid van het kernwinkelgebied inmiddels werd ingezet op de aanleg van nieuwe randparkings ter compensatie van de plaatsen die verdwijnen op en rond de Markt; vindt dat er niettemin ook nagedacht moet worden over de bereikbaarheid en bruikbaarheid van deze vervangende parkings voor het commerciële centrum van de stad;

Stelt vast dat er inzake parkeerbeleid momenteel gewerkt wordt aan een nieuwe regeling (parkeerregime/tarieven) voor het centrum; is zich ervan bewust dat met de keuze voor een welbepaald parkeerregime en parkeertarieven een commercieel centrum gemaakt of gekraakt kan worden; dat met andere woorden de keuze zeer weloverwogen dient te worden;

Is er zich van bewust dat er inzake ruimtelijke ordening zeer grondig nagedacht moet worden over de impact van beslissingen om bijkomende perifere handel toe te laten;

Vraagt aan het stadsbestuur om

1. het Convenant Kernversterking van Unizo te ondertekenen;
2. op een ernstige manier te onderzoeken hoe de bereikbaarheid van de perifere randparkings, de verbinding van en naar het centrum verbeterd kan worden; dat daarbij ook de mogelijkheden tot het inzetten van een shuttledienst of stadslijn bestudeerd worden, zoals ook voorgesteld door de seniorenraad;
3. bij de uitwerking van een nieuw parkeerregime voor het centrum te voorzien in voldoende rotatiemogelijkheden op de parkeerplaatsen die zich het meest centraal in het kernwinkelgebied bevinden en de tarieven niet gratis te maken maar toch betaalbaar te houden;
4. geen nieuwe grootschalige handelsoppervlaktes toe te laten wanneer deze zich situeren buiten de kern van de stad, zich eenzijdig richten op autoverkeer en een bedreiging vormen voor de leefbaarheid van het kernwinkelgebied;

### **Vraag 3: Rallsprint Eine**

Schepen van sport, Peter Simoens, kondigde via de sociale media aan dat er op zondag 11 september 2016 opnieuw een rallsprint mag plaatsvinden in Eine.

Op mijn vraag (dd° 28 september 2015) met betrekking tot de eerste editie van de rallsprint antwoordde de burgemeester dat de schade vergoed zou worden door de (verzekering van de) organisator, en dat de stad de schade zou herstellen.

Een half jaar later is de schade (bermen, putten wegdek, spiegel, poort...) nog steeds niet hersteld, maar werd kennelijk wel al beslist een nieuwe editie toe te laten...

Vragen

1. Werd de schade van de eerste editie inmiddels vergoed?

2. Hoe groot bedraagt het schadebedrag? Werd de borg (€5.000) ingehouden?
3. Wanneer voorziet het stadsbestuur om de schade te herstellen?
4. Hoe valt de beslissing om een tweede editie van de rallysprint toe te laten überhaupt te rijmen met het inmiddels ondertekende burgemeestersconvenant (GR 28.09.2015)?nummer

## **5. Raadslid Elisabeth Meuleman**

### **Vraag 1: Zustersteden**

De stad Oudenaarde heeft een actieve vzw Oudenaarde en Zustersteden en onderhoudt een levendige band met op zijn minst vijf van haar zes zustersteden: Arras, Bergen-op-Zoom, Castel Madama, Coburg en Hastings. In bijna alle zustersteden is er een plaats in de stad genoemd die verwijst naar Oudenaarde : ‘Oudenaarde walk’ in Hastings, ‘Parco Oudenaarde’ in Castel Madama, ‘Place Oudenaarde’ in Arras, ‘Oudenaarde Strasse’ in Coburg en de ‘Adriaan Brouwerstraat’ in Bergen-op-Zoom. Een aantal zustersteden vieren dit jaar hun 25/30-jarige verbroedering. Naar aanleiding van die verjaardagen stellen wij voor om ook in Oudenaarde een plein of straat naar onze zusterstad te benoemen.

Voorstel :

- naar aanleiding van de jubilea van de verbroedering met onze zustersteden benoemt de stad Oudenaarde een straat/plein/park/brug naar één van onze zustersteden. Op termijn krijgt elke zusterstad – letterlijk – een plaats in onze stad
- de Stad zal hiervoor in overleg gaan met de vzw Oudenaarde en Zustersteden, de cultuurraad en het archief.

## **6. Raadslid Steven Bettens**

### **Voorstel 1: Indienstname klimaatambtenaar/toekenning beleidsdomein 'Klimaat en duurzaamheid'**

Met de ondertekening van het Burgemeestersconvenant op 29 september 2015 engageerde het stadsbestuur zich om maatregelen te treffen die er voor zorgen dat er tegen 2020 in Oudenaarde 20% minder CO2 zal uitgestoten worden. Hiervoor werd een klimaatplan opgemaakt dat de komende jaren wordt ontrolld en dat opgevolgd dient te worden. Hiervoor voorziet de Stad een "klimaatteam", dat samengesteld is vanuit alle diensten en dat rapporteert aan het volledige college van burgemeester en schepenen.

We pleiten er voor dat, zoals in vele andere steden, een klimaatambtenaar aangeworven wordt die het overzicht bewaart van alle inspanningen, die acties stuurt over alle diensten heen en toeziet op de toepassing van het klimaatplan in het gevoerde beleid van de stad.

Het lijkt ons ook aangewezen aan een unieke schepenen een bijkomende beleidsbevoegdheid toe te kennen die instaat voor de opvolging en implementatie van het klimaatplan.

Voorstel:

- de stad werft een klimaatambtenaar aan die over alle diensten heen instaat voor de uitvoering, sturing en opvolging van alle acties die in het kader van het Oudenaards klimaatplan dienen genomen te worden.
- het college van burgemeester en schepenen kent aan één van zijn leden een bijkomend beleidsdomein toe, te weten dat van 'Klimaat en duurzaamheid'

### **Voorstel 2: Verhoging van de verkeersleefbaarheid langs de N60**

De gemeenteraad

Gelet op het mobiliteitsplan van 2002 dat de herinrichting van de N60 als primaire weg voorziet,

Gelet op het investeringsprogramma 2016 - 2018 van het Agentschap Wegen en Verkeer dat o.a. inzet op een vlotte doorstroming van het verkeer op de N60

Overwegende dat voor zowel het Streekoverleg Zuid-Oost-Vlaanderen als het Vlaams Gewest de N60 een cruciale verbindings- en verzamelfunctie heeft op Vlaams niveau, waarvan het belang in de toekomst nog zal toenemen naarmate de hoofdwegen op de as Rotterdam, Gent, Antwerpen richting Frankrijk (Nord Pas de Calais) en Groot-Brittannië meer en meer verzadigd raken

Overwegende dat deze extra verkeersstromen de leefbaarheid niet ten goede komt

Beslist

het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven de minister van mobiliteit te verzoeken maatregelen zoals de plaatsing van geluidsschermen en de aanplant van groenbuffers te nemen die de leefbaarheid van de woonkernen langs de N60 ten goede komt.

### **Voorstel 3: Fietsoversteek ter hoogte van de kerk in Leupegem**

De gemeenteraad

Gelet dat de provincie Oost-Vlaanderen momenteel bezig is met de aanleg van fietssnelwegen op haar grondgebied, dat de snelweg langs de Schelde komende van Gent in Oudenaarde moet aansluiten op het fietspad op de oude spoorwegbedding richting Ruien.

Overwegende het voorkeurtracé van de stad Oudenaarde waarbij de oversteek ter hoogte van de kerk in Leupegem deel uitmaakt van deze fietssnelweg.

Overwegende dat de oversteek aan de kerk in Leupegem tot een van de gevaarlijkste punten voor fietsers op ons grondgebied behoort

Beslist

Art.1: Het college van burgemeester en schepenen de minister van mobiliteit te verzoeken prioritair werk te maken van een veilige oversteek aan de kerk in Leupegem en, indien vereist, de budgetten voorzien voor de bouw van de fietsersbrug over de N60 in Leupegem te verschuiven en in eerste instantie aan te wenden voor de veilige oversteek aan de kerk

Art.2: De Fietsersbond als volwaardig lid mee op te nemen in de Gemeentelijke of Intergemeentelijke Begeleidingscommissie bij de aanpak en bespreking van dit mobiliteitsknelpunt.

### **Vraag en voorstel 4: Fietspaden langs de Edelareberg-Kerzelare-Geraardsbergenstraat-Hauwaert**

De aanleg van vrijliggende fietspaden langs Edelareberg – Kerzelare – Geraardsbergenstraat – Hauwaert is reeds opgenomen in het verkeerscirculatie- en verkeersveiligheidsplan van 1990. Zowel het mobiliteitsplan van 2002 als de verbreding en verdieping van dat plan in 2011 voorziet vrijliggende fietspaden langs de N8 op het traject van Edelare richting Brakel. Na 25 jaar is de studie en aanleg van deze fietspaden voorzien in het meerjareninvesteringsprogramma 2016 - 2018 van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). De studie zou nog dit jaar starten.

Vragen:

1. Wat is de stand van zaken? Is AWV reeds gestart met deze studies?
2. Het meerjareninvesteringsprogramma voorziet geen fietspaden langs de volledige N8 van Edelare tot Brakel. Wat is de reden hiervoor

Voorstel:

De gemeenteraad beslist de Fietsersbond als volwaardig lid mee op te nemen in de Gemeentelijke of Intergemeentelijke Begeleidingscommissie bij de aanpak en bespreking van dit dossier.

## **7. Raadslid Tim Vanderhaeghen**

### **Vraag 1: Shuttlebus tussen de parking van het woonzorgcentrum en het ziekenhuis**

Sinds 15 maart is de shuttle service, die in het leven werd geroepen tijdens de werken aan de ziekenhuisparking, stopgezet. Verscheidene inwoners en ook de seniorenraad wezen ons op de meerwaarde van deze service.

In de OCMW-raad werd gesteld dat er onderhandelingen zouden opgestart worden om te onderzoeken of de shuttleservice verdergezet zou kunnen worden.

Vraag:

- Wie onderhandelt hierover en wat is de timing?
- Wat is de mening en intentie van het stadsbestuur: willen zij deze service verder aanbieden?

### **Voorstel 2: Met belgerinkel naar de winkel**

Op 30 april start de nieuwe campagne van 'Met belgerinkel naar de winkel'. In heel wat gemeenten, die zichzelf geen fietsstad noemen, is dit een jaarlijkse traditie waaraan meer en meer winkeliers en

winkelaars deelnemen. Tot nu toe zijn er een 160 gemeenten hiervoor ingeschreven. Oudenaarde ontbreekt op dit lijstje.

Door deelname aan één enkele actie kan de stad zich op verschillende vlakken positief profileren:

- een extra steun voor de lokale economie: elke actie levert meer klanten op
- een signaal geven dat er ook aan de functionele, winkelende fietser gedacht wordt
- winkelaars en inwoners sensibiliseren om eens meer de fiets te gebruiken

Voorstel:

De stad Oudenaarde neemt in 2016 deel aan de actie 'Met belgerinkel in de winkel'.

## **8. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **Vraag/voorstel 1: Plannen van de NMBS om de stationsparking betalend te maken**

Momenteel zijn er werken aan de gang in de stationsbuurt in Oudenaarde. Er zouden plannen op tafel liggen bij de NMBS om na deze werken de volledige stationsparking in Oudenaarde betalend te maken voor de gebruikers. Deze plannen zouden op zeer korte termijn gerealiseerd worden.

In 2014 zetten Stad Oudenaarde, de NMBS-Holding, Infrabel en De Lijn samen nog de schouders onder een Masterplan dat de parkeerproblematiek aan het station moest oplossen (oa. door een uitbreiding van het aantal plaatsen achteraan het station) en de complete stationsbuurt zou aanpakken. Tot nog toe bleef dit Masterplan dode letter.

Daarom volgende **vragen**:

1. Is Stad Oudenaarde op de hoogte van de plannen om de volledige stationsparking op korte termijn betalend te maken?
  - a. Werd er overleg gepleegd?
  - b. Op welke termijn wordt de stationsparking betalend?
  - c. Heeft Stad Oudenaarde al een zicht op de tarieven?
2. Welke maatregelen zal Stad Oudenaarde nemen om de parkeerdruk in de buurt rond het station na het invoeren van een betaalsysteem in te perken?
3. Welke maatregelen zal Stad Oudenaarde nemen om de parking voor de Oudenaardse pendelaars betaalbaar te houden?
  - a. Behoort een speciale tarifiering voor inwoners van Oudenaarde tot de mogelijkheden?
4. Wordt hiermee het Masterplan dat in 2014 met de grote trom in de kranten werd voorgesteld definitief naar de prullenmand verwezen?

Daarom volgend **voorstel**:

Stad Oudenaarde maakt in overleg met de betrokken partijen (NMBS-Holding, De Lijn, Infrabel, de pendelaars, de buurtbewoners, de lokale horeca- en handelszaken...) een gerichte impactanalyse over de plannen van de NMBS om de stationsparking betalend te maken. Op basis van die impactanalyse maakt Stad Oudenaarde een plan op om de leefbaarheid in de stationsomgeving te garanderen, de optimale toegankelijkheid van het station te verzekeren en de betaalbaarheid voor de pendelaars te garanderen.

### **Vraag 2: Impact taxshift op de Oudenaardse begroting**

De veelbesproken taxshift die deze federale regering goedkeurde heeft grote financiële gevolgen voor de Vlaamse steden en gemeenten. In Oudenaarde gaat het om een verlies aan inkomsten voor de stadskas van bijna 1 miljoen euro op zes jaar tijd. Dat blijkt uit cijfers die de vvs, de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten mij bezorgde. Een aanzienlijk bedrag voor een stad als Oudenaarde. Die financiële opoffer werd niet voorzien in de meerjarenbegroting en moet bijgevolg ergens anders bijgepast worden. Onderstaand cijfermateriaal bevat de impact die FOD Financiën raamt op de APB-ontvangsten van Stad Oudenaarde. Het gaat om de jaarlijkse extra minderopbrengsten door de taxshift. In totaal zullen in 2021 de totale minderontvangsten 944.788,28 euro bedragen.

#### **Impact taxshift op gemeentebegroting**

**Cijfers Stad Oudenaarde:**

<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
33.566,61	152.094,05	169.921,66	99.058,81	295.460,79	194.686,36

Daarom volgende vragen:

1. Zal Stad Oudenaarde aandringen bij de hogere overheid om de financiële opdoffer als gevolg van de taxshift te compenseren?
2. Komt er een aanpassing van de meerjarenbegroting?
3. Waar zal Stad Oudenaarde het geld halen om het verlies aan inkomsten door de taxshift te compenseren?

### **Vraag 3: Stabiliteitsproblemen parking Minderbroedersstraat**

Het platform van het nieuwe parkeergebouw aan de Minderbroederstraat bleef tot nog toe gesloten, de rest van de parking werd wel reeds in gebruik genomen. Experts zijn het niet eens of het gebouw aan alle veiligheidsvoorschriften voldoet. Momenteel werden er reeds verbeterwerken uitgevoerd voor een bedrag van 50.000 euro. Het is evenwel niet duidelijk wie die kosten zal dragen. Op vrijdag 18 maart 2016 zaten alle partijen (architect, expert, aannemer, Stad Oudenaarde) rond tafel.

Daarom volgende vragen:

1. Wat zijn de resultaten van het gesprek op 18 maart 2016?
2. Werd de parking ondertussen opgeleverd?
3. Is er duidelijkheid wie de kost voor de werken op zich moet nemen?
4. Stad Oudenaarde hoopte tijdens dit gesprek alvast een voorlopige ingebruikname van de parking overeen te komen. Kwam het hierover tot een akkoord tussen de partijen? Zo neen, wat waren de obstakels hiertoe?