

Oudenaarde, 26 mei 2026

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van donderdag, 28 mei 2026 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Andy Vandekerckhove

1. Raadslid Gilles Simoens

1.1. Vraag 1: opvolging controles nachtwinkels

Oudenaarde besliste eerder dit jaar om de belasting op nachtwinkels te verhogen en meer in lijn te brengen met de tarieven die gehanteerd worden in omliggende steden en gemeenten. Daarbij werd benadrukt dat het niet gaat om een sanctie, maar om een herziening van bestaande tarieven.

Nachtwinkels vervullen uiteraard een economische rol binnen onze stad, maar gaan tegelijk gepaard met aandachtspunten op vlak van openbare orde, veiligheid en leefbaarheid. In verschillende steden en gemeenten wordt daarom ingezet op regelmatige controles waarbij onder meer wordt nagegaan of regelgeving rond openingsuren, vergunningen en algemene naleving correct wordt toegepast.

Een duidelijk en consequent handhavingsbeleid is belangrijk, zowel voor de leefbaarheid van de omgeving als voor uitbaters die zich correct aan de regels houden.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

1. Werden de voorbije maanden controles uitgevoerd bij nachtwinkels op het grondgebied van Oudenaarde, al dan niet in samenwerking met politie of andere bevoegde diensten?
2. Zo ja, hoeveel controles vonden plaats en op welke aspecten werd daarbij specifiek gecontroleerd?
3. Werden hierbij inbreuken of aandachtspunten vastgesteld, en zo ja, over welke aard van vaststellingen gaat het?
4. Zijn er bijkomende of periodieke controles gepland in de toekomst?

2. Raadslid Steven Bettens

2.1. Vraag 1: kandidatuur Oudenaarde als gastgemeente voor Kom op tegen Kanker

Elk jaar tijdens het Hemelvaartweekend organiseert 'Kom op tegen Kanker' het evenement 'De 1000 km voor Kom op tegen kanker'. Het is een uniek fietsevenement waarbij teams van één tot acht fietsers vier dagen lang samen trappen tegen kanker. De uitdaging en het groepsgevoel staan centraal. Elk team zamelt geld in voor belangrijk kankeronderzoek.

De net afgelopen editie telde meer dan 6500 deelnemers. Alle teams fietsen elke dag 250 km. Vertrekplaats is de markt van Mechelen. Elk jaar opnieuw zijn andere steden en gemeenten in Vlaanderen middagstad of -gemeente. Zij staan in voor de ontvangst van de fietsers, voorzien veilige fietsenstalligen, faciliteiten om te eten, een plein met animatie voor supporters en dergelijke praktische zaken meer.

Vraag:

1. wil de stad Oudenaarde zich als middagstad kandidaat stellen om de deelnemers van dit grote fietsevenement te ontvangen?

3. Raadslid Ronny Kesteleyn

3.1. Vraag 1: HandyPark app

Recent ontvingen steden en gemeenten een brief van minister Beenders over de HandyPark-app met een oproep om aan te sluiten bij dit systeem.

Deze relatief recente applicatie maakt het mogelijk om de parkeerkaart voor personen met een handicap digitaal te koppelen aan de nummerplaat van een voertuig.

Vandaag gebeurt de controle nog vaak via de kaart achter de voorruit, wat ruimte laat voor foutief gebruik en misbruik. Met HandyPark wil men dat vereenvoudigen: het parkeerrecht wordt digitaal geregistreerd, wat kan zorgen voor een gebruiksvriendelijkere en meer toegankelijke parkeerervaring voor mensen met een handicap, en tegelijk een betere controle mogelijk maakt.

De app werd intussen al door een groeiend aantal steden en gemeenten ingevoerd — vandaag zijn er ongeveer 40 steden en gemeenten aangesloten en maken zo'n 75.000 gebruikers er gebruik van.

Mijn vraag:

1. zal de stad Oudenaarde onderzoeken of deelname aan HandyPark wenselijk en haalbaar is?

4. Raadslid Frederic De Vos

4.1. Vraag 1: monopolyspel stad Oudenaarde

STERKE LOKALE IDENTITEIT EN TROTS

Oudenaarde heeft een uitgesproken identiteit! Hartje van de Vlaamse Ardennen, de Ronde van Vlaanderen, het rijke erfgoed, de mooie Markt en het stadhuis, de brouwerijcultuur, het MOU, verhalen en legendes, ...

Een lokaal Monopoly-spel vertaalt die identiteit naar iets tastbaars en speels. Voor de inwoners is het iets herkenbaars en voor anderen is het een vorm van een informele toeristische gids. Bezoekers leren de stad kennen, verborgen plekjes en het versterkt de aantrekkingskracht van de streek.

Wij hebben even rondgevraagd, “Zouden jullie dit spelen?” Ja! “Zouden jullie dit cadeau doen?” Ja! “Zouden jullie blij zijn mochten jullie dit cadeau krijgen?” Ja! Men vond dit een bijzonder origineel iets.

TOERISTISCHE PROMOTIE

Voor toeristen is het een origineel souvenir of geschenk dat meer betekenis heeft dan een klassieke magneet of postkaart.

O.a. Sint-Niklaas, Ieper, Brussel, Antwerpen, Eeklo, Brugge, Leuven, Kortrijk, Zottegem en Tielt hebben dit al. (Zie foto hieronder.)

PERFECTE MATCH MET ONZE WIELERCULTUUR

Wielershotspots, hellingen en grootse koersmomenten kunnen er in verwerkt worden.

EDUCATIEVE WAARDE

Scholen en gezinnen kunnen via het spel lokale geschiedenis leren, erfgoed ontdekken, evt. dialect leren, ... Een spelvorm maakt lokale geschiedenis toegankelijker dan een brochure.

PUBLIC RELATIONS / CITY MARKETING

Ideaal als relatiegeschenk, eindejaarsgeschenk, cadeau bij bv. jubilea of ontvangsten/vieringen of huwelijken. Het kan ook te koop worden aangeboden op de toeristische dienst, ...

Het heeft ook een bepaalde verzamelwaarde.

GEMEENSCHAPSGEVOEL VERSTERKEN

Een Monopoly spel over Oudenaarde kan gesprekken opstarten over ieders favoriete plekjes in de stad. En bij de voorbereiding van het bord kunnen we er eventueel een leuke campagne rond lanceren dat mensen zelf ideeën voor bepaalde plekjes op het bord voorstellen. “Welke plek moet op het bord?” zal veel interactie creëren, alsook de nodige media-aandacht.

BV. Park Liedts, den Donk, Kerzelare, de Koppenberg, het stadhuis, de Markt, typische plekken in deelgemeenten, de ommeloze boom, de H. Rita Kapel, Loetie, de iconische hellingen, ...

Vraag:

1. Kan de stad een Monopoly spel van Oudenaarde lanceren?



4.2. Vraag 2: stand van zaken organisatie 11 juli-viering

De viering van 11 juli is voor veel inwoners een belangrijk moment om de Vlaamse identiteit en cultuur in de kijker te zetten. Dit hoort dan ook op deze dag centraal te staan.

Vorig jaar leefde bij veel aanwezigen de indruk dat het Vlaamse karakter van de festiviteiten minder uitgesproken aanwezig was. Integendeel zelfs, er werd door de uitvoerders van de optredens vaak zelfs enkel Frans gesproken op de Markt. Maar ook de academische zitting was niet erg fijngevoelig aangepakt.

Vraag:

1. Kan er toegelicht worden hoe de viering van 11 juli dit jaar inhoudelijk zal worden ingevuld, zowel wat betreft de academische zitting, maar ook de activiteiten op de Markt? Welke specifieke accenten wil het stadsbestuur dit jaar leggen om het Vlaamse karakter en de culturele eigenheid van deze feestdag sterker tot uiting te brengen? Dit in het stadhuis én op de Markt. Of zullen het opnieuw Franse optredens zijn?
2. Kan er op het balkon van het stadhuis een Vlaamse leeuw gehangen worden deze dag?

5. Raadslid Mathieu De Cock

5.1. Vraag 1: stand van zaken RUP Linkeroever

Het is al enige tijd stil rond de opmaak van het RUP Linkeroever. Dit RUP zet de lijnen uit voor de sites Santens, Vande Moortel en Alvey. Eind 2024 werd het RUP in voorontwerp goedgekeurd, maar sindsdien werden er geen initiatieven meer genomen rond communicatie of brede participatie over eventuele wijzigingen aan het plan.

Onlangs konden we in communicatie van het stadsbestuur indirect vernemen dat er op de site Santens aan vooral bewoning met “lichte bedrijvigheid” wordt gedacht. In de notulen van het College van burgemeester en schepenen valt dan weer te lezen dat het projectgebied werd aangepast, terwijl in het mobiliteitsplan geen enkele verwijzing wordt gemaakt naar de concrete invulling van de projectgebieden en de mogelijke impact daarvan.

Daarom wil ik graag volgende vragen stellen i.v.m. RUP Linkeroever:

1. Wat is momenteel de stand van zaken in de opmaak van het RUP?
2. Mogen we wijzigingen verwachten tegenover de plannen en voorschriften uit het voorontwerp? Indien ja, welke concrete aanpassingen worden overwogen?
3. Als er wijzigingen doorgevoerd worden, wanneer wordt daarover geïnformeerd en in debat gegaan met de leden van de gemeenteraad en met het brede publiek?

6. Raadslid Mathieu Mas

6.1. Vraag 1: Vraag BKO

Dit wordt in besloten zitting besproken.

6.2. Vraag 2: kandidatuur Oudenaarde als gaststad voor de 1000 km van Kom op tegen Kanker

Vorige week vond opnieuw de “1000 kilometer voor Kom op tegen Kanker” plaats, ondertussen (na 15 edities) uitgegroeid tot één van de grootste solidariteits- en fietsevenementen van Vlaanderen.

Vier dagen lang fietsen meer dan 2.000 deelnemers in teamverband telkens 2 keer 125 kilometer per dag ten voordele van Kom op tegen Kanker, gedragen door een enorme groep vrijwilligers, supporters en lokale verenigingen. Vanuit Mechelen als uitvalsbasis wordt telkens samengewerkt met verschillende gaststeden. Dit jaar waren dat onder meer Pajottegem, Maaseik, Wingene en Eeklo.

De editie van dit jaar bracht bovendien een recordbedrag van maar liefst 7,395 miljoen euro op voor kankeronderzoek en steun aan patiënten en hun omgeving.

Het evenement draait niet alleen rond sport en fietsen, maar vooral rond verbondenheid, solidariteit, doorzettingsvermogen en gemeenschapszin. Waarden die perfect aansluiten bij waar Oudenaarde als stad voor wil staan. Bovendien profileert onze stad zich al jaren expliciet als dé fietsstad van de Vlaamse Ardennen.

Oudenaarde was in 2019 al eens de middagstad. Velen herinneren zich nog de warme sfeer (letterlijk en figuurlijk :) en het grote engagement toen: van de Belleman en de harmonie tot de wedstrijd voor de langste erehaag. Het toonde toen duidelijk hoe sterk zo'n evenement leeft binnen onze stad en verenigingen.

Daarom lijkt het mij niet onlogisch om opnieuw de ambitie uit te spreken om Oudenaarde in de toekomst kandidaat te stellen als middagstad voor dit bijzondere evenement.

Ik heb hierover dan ook enkele vragen aan het stadsbestuur:

1. Heeft het stadsbestuur reeds onderzocht of overwogen om Oudenaarde opnieuw kandidaat te stellen voor de "1000 kilometer voor Kom op tegen Kanker"?
2. Is het stadsbestuur bereid om de haalbaarheid van een kandidatuur te onderzoeken, samen met lokale partners, vrijwilligersorganisaties & fietsverenigingen?
3. Wordt hierover reeds informeel of formeel contact opgenomen met Kom op tegen Kanker of de organisatie van de 1000 kilometer?
4. Welke meerwaarde ziet het stadsbestuur zelf in een dergelijk evenement op vlak van solidariteit, stadsbeleving, toerisme en het imago van Oudenaarde als fietsstad?
5. Is het stadsbestuur bereid om binnen deze legislatuur concreet de ambitie uit te spreken om opnieuw gaststad te worden van de 1000 kilometer?
6. Ik denk dat een evenement als dit niet alleen perfect aansluit bij het DNA van Oudenaarde als fietsstad, maar ook een sterk signaal van warmte, verbondenheid en maatschappelijke betrokkenheid kan uitstralen.

7. Raadslid Lieven Cnudde

7.1. Vraag 1: toegankelijkheid voor alle burgers

Vele burgers vragen zich af welke maatregelen zullen genomen, en vooral UITGEVOERD, worden om de toegankelijkheid voor onze burgers aanzienlijk te verbeteren / te optimaliseren via het her - aanleggen van voetpaden. In het MJP staan enkel specifiek de heraanleg van de voetpaden in de Galgestraat en de Vlaanderenstraat vermeld. Echter is dit echt onvoldoende en krijgen we zeer frequent de melding van slecht onderhouden voetpaden bv in de Kattestraat. Ongetwijfeld doet zich op tal van andere locaties in de stad en de deelgemeenten dezelfde situatie voor.

Vandaar de vraag:

1. naar een overzicht van mogelijke bijkomende locaties waar voetpaden tijdens deze legislatuur zullen hersteld / heraangelegd worden.
2. en ook een suggestie: de stad voert een sensibiliseringscampagne voor vrije voetpaden en geleidelijnen voor blinden of slechtzienden, bv zoals in Lier met de slogan "Hou mij vrij".

8. Raadslid Dagmar Beernaert

8.1. Vraag 1: struikelstenen om slachtoffers van het naziregime te herdenken

Op 8 mei herdenken we dat er een einde kwam aan de Tweede Wereldoorlog in Europa. Duitsland capituleerde en Europa werd bevrijd van het naziregime. De dag staat wereldwijd symbool voor het einde van jarenlange terreur en angst en is een belangrijk moment om vrijheid, vrede en democratie te eren. Ook Oudenaarde had te lijden onder het extreme regime.

In Oudenaarde herdenken we Bevrijdingsdag steeds met een officiële plechtigheid. Dit jaar ging die door op zondag 3 mei. Omdat we nooit zouden vergeten hoe kostbaar vrede is en hoe belangrijk het is om onze democratie te koesteren, is het belangrijk dat we blijven herinneren en gedenken.

In 2024 werd in Oudenaarde een eerste struikelsteen geplaatst voor verzetsstrijder Robert De Preester aan zijn voormalige woning. Struikelstenen (of Stolpersteine) zijn kleine kasseivormige gedenktekens in het trottoir die voor woonhuizen liggen van mensen die door het naziregime zijn vervolgd, gedeporteerd of vermoord. Ze maken deel uit van het Europees herdenkingsproject Stolpersteine van de Duitse kunstenaar Gunter Demnig. Over heel Europa liggen ondertussen meer dan 10.000 stenen.

Vraag:

1. Is de Stad Oudenaarde bereid om het project met de Struikelstenen verder uit te rollen om zo ook in het straatbeeld heel tastbare herinneringen te maken van de strijd voor vrede en democratie?
2. Welke andere initiatieven zal de stad nemen om de wereldoorlogen te gedenken en de nagedachtenis levendig te houden?

9. Raadslid Luc Lammens

9.1. Vraag 1: terras en speelweide zaal Amigo Heurne

Eerst wou ik eens polsen naar de stand van zaken ivm het terras en talud achteraan Den Amigo in Heurne.

Daar beneden is ooit ook nog (redelijk ongelukkig) een sanitair blokje geplaatst door de Stad, dat gebruikt werd door studenten-archeologie, die destijds actief waren in Ename, en in Heurne kampeerden. Intussen is dat ingepalmd door een of andere hondenclub. Hebben die een overeenkomst met de Stad ? En moet dat gebouwtje daar eigenlijk nog zijn ? Want nu worden ook alle nutsvoorzieningen door Amigo aangeleverd, blijft er soms weken al eens een licht branden, eventueel lekkende kranen...

Dat Heurne een mooie speelweide heeft daar beneden, is ook bekend. Een mooi stukje groen, overigens eigendom van de Stad. Heel leuk voor kinderen, maar eigenlijk is dit al jaren een beetje troosteloos. Die weide wordt wel mooi en regelmatig afgereden door de groendienst. Maar onderaan de trap staan er veel brandnetels, kinderen moeten daar eerst door in korte broek of rokje met alle gevolgen van dien. Kan dit mee onderhouden worden met het naastgelegen terrein ?

Maar eigenlijk verdient dit wel een beetje een opwaardering bijvoorbeeld het plaatsen van een aantal picknickbanken, of eventueel ook nog enkele speeltuigen. Met wat creativiteit kan dit echt een heel mooie plek worden in Oudenaarde. En nu staat daar één voetbalgoaltje. Kan de Sportdienst daar geen 2de plaatsen? Met de grote vakantie in zicht ware dit toch wenselijk. Niet met de bedoeling daar een voetvalveld van te maken, gewoon dat er recreatief wat kan geschoten worden.

Dit is hier reeds aan bod gekomen maar is er intussen al eens rond de tafel gezeten met de mensen van de schuttersgilde Sint-Sebastiaan, aangaande die kantine, die ook broodnodig moet aangepakt worden?

Vraag:

1. Hoe ver staat dit intussen, en zijn er al plannen van hoe dat terrasje er zal uitzien of hoe het zal aangepakt worden ?





10. Raadslid Dina Librecht

10.1. Vraag 1: geboortebos

Elk jaar, in november, organiseert de Gezinsraad een aanplanting voor een geboortebos. Een event die door ouders steeds geapprecieerd wordt. Ondertussen zijn reeds verschillende bossen aangeplant.

De laatste jaren kon er geplant worden op het terrein van de Provincie, gelegen achter Richtpunt.

Vorig jaar was het echter de laatste keer, het terrein is volzet.

In het verleden werd er steeds, vanuit de stad, grond voorzien waarop kon worden aangeplant.

Uit ervaring weet ik dat het starten op een nieuwe locatie heel wat planning en organisatie vergt.

Vandaar mijn vraag, gezien we bijna aan het zomerreces zijn en het daarna snel oktober is om ouders uit te nodigen:

1. Heeft de stad reeds een terrein voor ogen waar er dit jaar zal worden aangeplant?
2. Zo ja, hoeveel jaar kan hierop geplant worden?
3. Zo nee, welke planning heeft de stad voor ogen, zodat deze traditie niet verloren gaat.

10.2. Vraag 2 en voorstel: beleid betalend parkeren

Stilaan krijgt de nieuwe aanpak rond betalen parkeren vorm en jammer genoeg stellen we nu al vast dat er zich problemen voordoen. Vooral richting inwoners en bezoekers zonder smartphone is het nieuwe beleid zeer onvriendelijk. Niet iedereen beschikt over een smartphone of heeft die steeds bij. Er is wel nog de mogelijkheid om via een parkeerautomaat te gaan betalen met cash of kaart, maar die automaten zijn beperkt in aantal geworden. Zo moeten mensen die ter hoogte van de vroegere Lidl in de Beverestraat willen parkeren, helemaal tot voorbij de verkeerslichten tot aan de spoorwegbrug stappen. Het is evident dat dit voor minder mobiele mensen moeilijk is, en de kans bestaat dat je intussen een boete hebt gekregen.

Via de QR-code op de recent aangebrachte borden kan je betalen via een webtoepassing. Die laat echter niet toe om te parkeren voor onbepaalde duur. Je moet vooraf de lengte van je parkeersessie inschatten en betaalt dus vaak teveel, of net te weinig en riskeert een boete. Dat sessies van onbepaalde duur niet via een parkeermeter haalbaar zijn, dat is logisch, maar van digitale dienstverlening mag je meer verwachten. Tenzij men erop uit is om meer inkomsten te genereren.

Daarnaast wordt op de website van OPC/Easypark gecommuniceerd dat betalen via 4411 binnenkort zal stop worden gezet. Dat sluit ook de mogelijkheid van betaling via sms uit voor mensen die geen smartphone hebben, maar wel een basis gsm-toestel. Ook de app van 4411 wordt veel gebruikt en is breder verspreid – daardoor meer klantvriendelijk – dan de app van Easypark.

Vragen:

1. Wat zijn de afspraken met OPC rond boetes (retributies) voor mensen die intussen wat verderop naar een zeldzame parkeerautomaat stapten?
2. Waarom werd het gratis kwartier niet uitgebreid naar 30 minuten?
3. Waarom verdwijnt de dienstverlening via 4411?
4. Voorheen mochten mensen met een mindervalide-parkeerkaart gratis parkeren, blijft dat het geval? Indien wel, hoe kunnen bezoekers dit te weten komen?

Voorstel:

1. Het stadsbestuur gaat met OPC rond de tafel zitten om de locaties van de parkeermeters te herbekijken en waar nodig extra toestellen te plaatsen.
2. Het stadsbestuur vraagt haar dienstverlener OPC om 4411 te behouden, zowel voor betalen via sms als voor betalen via de app.
3. Het stadsbestuur vraagt haar dienstverlener OPC om parkeren voor onbepaalde duur mogelijk te maken via haar webtoepassing.

11. Raadslid Vincent Thomaes

11.1. Vraag 1: zwerfvuilvergoeding

Het Vlaams Parlement heeft op 25 maart 2026 een zwerfvuilvergoeding goedgekeurd voor lokale besturen, zodat ze (een deel van) de kosten voor het opruimen van afval terugkrijgen. Die vergoeding komt van producenten van producten die vaak in zwerfvuil belanden, zoals verpakkingen en sigaretten. In totaal krijgen steden en gemeenten ongeveer 60 miljoen euro per jaar, maar zij moeten hiervoor bepaalde acties ondernemen.

Zo moeten de lokale besturen een nieuw vuilnisbakkenplan opmaken of het bestaande actualiseren, zwerfvuil- en sluikstortgevoelige locaties (de zogenaamde hotspots) in kaart brengen en aanpakken, zorgen voor een effectieve handhaving van sluikstorten (bijvoorbeeld via GAS-wetgeving) en zorgen voor een efficiënte en effectieve reiniging van het openbaar domein (bijvoorbeeld via een lokaal onderhoudsplan).

De Vlaams Belang-fractie heeft hierbij volgende vragen:

1. Is het CBS op de hoogte van deze beslissing van de Vlaamse regering?
2. Heeft het College van Burgemeester en Schepenen al zicht op het bedrag dat onze stad zal ontvangen als zwerfvuilvergoeding? Indien ja, om welk bedrag gaat het? Indien nee, zal men dit opvragen bij de bevoegde overheid?
3. Beschikt onze stad reeds over een vuilnisbakkenplan? Indien ja, wanneer gebeurde de meest recente actualisatie? Indien nee, waarom niet en tegen wanneer zal dit er zijn?
4. Werden de zwerfvuil- en sluikstortgevoelige locaties reeds in kaart gebracht? Indien ja, hoe worden deze gemonitord? Indien nee, waarom niet en tegen wanneer zal dit in orde zijn?
5. Beschikt onze stad over een onderhoudsplan voor het openbaar domein? Indien ja, wanneer gebeurde de meest recente actualisatie? Indien nee, waarom niet, tegen wanneer zal dit in orde zijn en hoe gebeurt het structureel onderhoud van het openbaar domein op dit moment?

11.2. Vraag 2: parking Prins Leopoldstraat

Vorige maand was er hier enige onduidelijkheid rond, vandaar dat we hier op terug komen.

Op de commissie werd het punt van de sportsite verdaagd omdat schepen Blondeel zei dat er nog overleg zou komen met de buurtbewoners, handelaars en sportclubs.

Op de gemeenteraad als antwoord op een vraag van raadslid Cnudde hierover waarom dit nog nodig is, antwoordde schepen De Meulemeester dat dit niet meer nodig is.

Vandaar mijn vraag:

1. komt er nog een overleg met de buurtbewoners, handelaars, boerenmarkt en sportclubs?

2. Zo neen wordt hier dan totaal geen rekening gehouden met een petitie door bijna duizend mensen ondertekend voor het behoud van de parking?
3. En waar kan men dan bezwaar indienen wanneer men dit wenst tegen deze plannen ?

12. Raadslid Kim Erauw

12.1. Vraag 1: parkeerbeleid in de stadskern

Enkele maanden geleden, op 4 februari 2026, bracht ik het stadsbestuur reeds op de hoogte van de problematische toestand van de parkeerautomaten in de stadskern. Het antwoord dat ik toen ontving van een stadsmedewerker was teleurstellend. Nadat deze wantoestand te lezen stond in de kranten, werden de meldingen omtrent het gebruik van de blauwe schijf bij defecte automaten vervangen door eenvoudige "DEFECT" meldingen.

Tijdens de vorige gemeenteraad bracht collega-raadslid Mathieu Mas dit dossier opnieuw ter sprake. Toen werd gesteld dat de firma die de nieuwe concessie verkreeg bezig is met het verwijderen van defecte automaten, waarbij het aantal automaten zou worden teruggebracht van 50 naar een twintigtal. In de plaats daarvan werden borden met QR-codes geplaatst, zodat parkeerders via smartphone kunnen betalen. Deze oplossing roept echter ernstige vragen op inzake toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid:

- * Het gratis kwartier kan via deze systemen niet worden benut
- * Er wordt een transactiekost van €0,10 aangerekend
- * Niet iedereen beschikt over een smartphone
- * Vooral oudere inwoners ondervinden moeilijkheden bij het gebruik van dergelijke digitale toepassingen

Mijn vragen aan het stadsbestuur:

1. Hoe verantwoordt het stadsbestuur het verdwijnen van een laagdrempelig en toegankelijk parkeersysteem. Deze moeten plaats maken voor een digitaal alternatief dat niet voor iedereen bruikbaar is, en op welke manier wordt gegarandeerd dat alle inwoners, in het bijzonder minder digitaal vaardige personen, op een eenvoudige manier kunnen blijven parkeren?
2. Waarom wordt het gratis kwartier niet voorzien in het nieuwe systeem?
3. Acht het stadsbestuur het aanvaardbaar dat parkeerders extra transactiekosten moeten betalen?

12.2. Vraag 2: fietsstallingen en deelfietsen in het stadscentrum

Tijdens de commissie Ruimte in april maakte ik de opmerking dat er momenteel onvoldoende fietsstallingen aanwezig zijn in het stadscentrum. Onze schepen van mobiliteit gaf toen aan deze bezorgdheid te delen. Nochtans is dit geen nieuw probleem. Ik herinner mij dat collega-raadslid Beernaert tijdens de vorige legislatuur reeds aandacht vroeg voor bijkomende fietsstallingen, bij voorkeur ook overdekt en bewaakt.

Tot op vandaag is er echter weinig tot geen vooruitgang merkbaar. Tijdens de commissie werden verschillende pistes besproken, gaande van het type fietsstallingen tot zelfs de mogelijkheid van een pand voor een overdekte en bewaakte fietsenstalling.

Daarnaast stel ik vast dat ook het beheer van de deelfietsen te wensen overlaat. Op de voorziene locaties staan deze vaak niet ordelijk opgesteld en ontbreekt elke vorm van overkapping.

Mijn vragen aan het stadsbestuur:

1. Wordt er effectief werk gemaakt van bijkomende fietsstallingen al dan niet overdekt en/of bewaakt, en zo ja, wat is de stand van zaken en binnen welke termijn mogen de inwoners concrete verbeteringen verwachten?

2. Hoe zal het stadsbestuur zorgen voor een beter beheer en een ordelijke plaatsing van de deelfietsen op de voorziene locaties?