

STAD OUDENAARDE
**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD IN ZITTING VAN
DONDERDAG 30 APRIL 2026 OM 19.02 UUR**

Aanwezig: Andy Vandekerckhove: voorzitter;
 John Adam: burgemeester;
 Elisabeth Meuleman, Maarten Blondeel, Marieke De Vos,
 Natascha De Meulemeester, Kristof Meerschaut, Farah Vansteenbrugge:
 schepenen;
 Mathieu Mas, Mathieu De Cock, Lieven Cnudde, Christine Vandriessche,
 Luc Lammens, Hans Truyen, Stefanie Debod, Dina Librecht, Wim Lodens,
 Sybille De Vos, Gilles Simoens, Danny Lauweryns, Anja De Keyzer, Murat Yurtay,
 Ronny Kesteley, Steven Bettens, Carine Portois, Frederic De Vos,
 Vincent Thomaes, Kim Erauw: raadsleden;
 Bart Baele: algemeen directeur

Verontschuldigd: Tineke Van hooland: schepen;
 Dagmar Beernaert, Mathilde Haesaert: raadsleden

Afwezig:

OPENBARE ZITTING
SECRETARIAAT EN STAF
1. Secretariaat - Beslissing toezicht over klacht aanplanting hoogstambomen - Kennisgeving
Motivering
Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Het Agentschap Binnenlands Bestuur ontving op 11.02.2026 een klacht over de aanplanting van hoogstambomen in het stadsdeel Scheldekop.

Het dossier rond de aanplanting kent een uitgebreide voorgeschiedenis en resulteerde in een uiteindelijke beslissing van het college van burgemeester en schepenen op 16.12.2025. De aanplanting van de hoogstambomen gebeurde midden februari 2026.

Naar aanleiding van de klacht werd een onderzoek ingesteld.

Middels schrijven van 05.04.2026 liet de provinciegouverneur het bestuur weten dat aangezien het groenbeheer tot de lokale autonomie behoort en de beslissing tot aanplanting het recht en het algemeen belang respecteert, niet te zullen optreden:

‘Het groenbeheer, waaronder de aanplanting van bomen, behoort tot de lokale autonomie. Als algemeen bestuurlijk toezichthouder kan ik mij niet in de plaats stellen van het bestuur bij de uitoefening van deze bevoegdheid. Het behoort wel tot mijn bevoegdheid om te toetsen of beslissingen van het bestuur het recht en het algemeen belang, te begrijpen als elk belang dat ruimer is dan het gemeentelijk belang, respecteren. Dit is in casu het geval.

Ook de klager werd diezelfde dag geïnformeerd:

(...)

Op basis van het bovenstaande blijkt dat het bestuur het groenplan voor Scheldekop doordacht ontwikkeld en gemotiveerd heeft; de buurtbewoners meermaals betrokken en geïnformeerd heeft; en zich flexibel opstelde door de plannen aan te passen in functie van de verschillende belangen, waaronder deze van de bewoners. Ik zie dan ook geen reden om op te treden.'

Link met het meerjarenplan

N.V.T.

Budgettaire weerslag

N.V.T.

Communicatie

N.V.T.

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de provinciegouverneur om niet op te treden naar aanleiding van een klacht over de aanplanting van hoogstambomen.

2. Secretariaat - Rato Algemene Vergadering 7 mei 2026 - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het feit dat de stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Rato;

Gelet op het feit dat de stad per mail op 20 maart 2026 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering van Rato die op 7 mei 2026 plaatsheeft in Vaverda, zaal Plataan, Schaessestraat 18, 9070 Destelbergen;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de stad per mail op 20 maart 2026 overgemaakt werd;

Gelet op het feit dat de stad raadslid Steven Bettens aangesteld heeft als vertegenwoordiger van de stad;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De agenda werd als volgt samengesteld:

1. Verwelkoming door de voorzitter
2. Goedkeuring verslag voorgaande vergadering 7/05/2025
3. Goedkeuring jaarrekening 2025
4. Goedkeuring begroting 2026
5. Kwijting aan de bestuurders
6. Aanvaarding nieuwe leden
7. Stand van zaken RATO vzw: toelichting veldresultaten 2025, met plan van aanpak per soort
8. Varia

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 6 2020-2025

BD-1: In onze dienstverlening staat de burger centraal

ACT-6: Verder werken aan een goede organisatiecultuur

Budgettaire weerslag

Communicatie

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en alle bijlagen van de Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Rato op 7 mei 2026;

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de stad Steven Bettens die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Rato op 7 mei 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Rato, via mail naar rato@oost-vlaanderen.be.

3. Secretariaat - Poolstok cv Algemene Vergadering 29 mei 2026 - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het feit dat de stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Poolstok cv;

Gelet op het feit dat de stad per mail op 15 april 2026 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering van Poolstok cv die op 29 mei 2026 plaatsheeft in het Provinciehuis, Provincieplein 1, 3010 Leuven;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de stad per mail op 15 april 2026 overgemaakt werd;

Gelet op het feit dat de stad raadslid Maarten Blondeel aangesteld heeft als vertegenwoordiger van de stad;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De agenda werd als volgt samengesteld:

1. Samenstelling van het bureau van de vergadering
2. Uiteenzetting van het verslag van het bestuursorgaan en van de commissaris m.b.t. het boekjaar 2025
3. Mogelijkheid tot het stellen van vragen aan de bestuursleden en aan de commissaris m.b.t. het boekjaar 2025
4. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2025
5. Bestemming van het resultaat
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris voor het boekjaar 2025
7. Ontslagen en benoemingen
8. Bekrachtiging Corporate Governance Charter
9. Goedkeuring van de bezoldigingen

Desgevallend: varia

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 6 2020-2025

BD-1: In onze dienstverlening staat de burger centraal

ACT-6: Verder werken aan een goede organisatiecultuur

Budgettaire weerslag

Communicatie

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en alle bijlagen van de Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Poolstok cv op 29 mei 2026;

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de stad Maarten Blondeel die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Poolstok cv op 29 mei 2026 (of

iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Poolstok cv, via mail naar info@poolstok.be.

OMGEVING - RO

4. OMG - RO Molenstraat-Herlegem - Intrekken beslissing Zaak der wegen - Infrastructuurwerken bedrijventerrein Bruwaan-Noord - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in werking op 01 september 2009, zoals tot op heden gewijzigd;

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Decreet van 3 mei 2019 houdende gemeentewegen, inzonderheid artikel 12 §2;

Beslissing gemeenteraad van 26 september 2022 betreffende het goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst tussen Het Vlaamse Gewest, de dienstverlenende vereniging SOLVA en de stad voor de herinrichting van het kruispunt van de gewestweg N60 (Westerring) met de N441 (Graaf Van Landaststraat).

Artikel 8 van het Gemeentewegendecreet, dat bepaalt dat de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg slechts kan gebeuren na voorafgaande goedkeuring door de gemeenteraad;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Bestuursdecreet van 7 december 2018, inzonderheid de bepalingen inzake de motiveringsplicht en zorgvuldige voorbereiding;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Besluit van de gemeenteraad van 23 oktober 2023, betreffende de goedkeuring inzake de 'zaak der wegen' in het dossier 'Bruwaan Noord';

Bij de voorbereiding van de huidige zitting is vastgesteld dat voornoemd raadsbesluit niet langer correct is. Het eerder ingediende ontwerp (OMV_2023041730) werd na weigering tijdens de beroepsprocedure beperkt aangepast, waardoor het eerdere raadsbesluit betreffende de goedkeuring van de zaak der wegen niet langer uitvoerbaar is.

Om de rechtmatigheid en zorgvuldigheid van het besluitvormingsproces te verzekeren is een herneming noodzakelijk.

De gemeenteraad blijft op basis van de recente rechtspraak (o.a. arrest Grondwettelijk Hof nr. 9/2024) de bevoegdheid behouden om een eerdere beslissing over de zaak der wegen te hernemen en te vervangen door een nieuwe beslissing, mits correcte motivering en het volgen van de procedure.

Daarom is het aangewezen om het besluit van 23/10/2023 op te heffen, teneinde tijdens dezelfde zitting een nieuw, correct gemotiveerd en volledig besluit omtrent de zaak der wegen te kunnen nemen.

Budgettaire weerslag

//

Communicatie

//

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. Het besluit van de gemeenteraad van 23/10/2023 betreffende de 'zaak der wegen' in het dossier 'Bruwaan Noord' wordt uitdrukkelijk opgeheven.

Artikel 2. De opheffing gebeurt omdat het eerdere raadsbesluit niet langer aansluit bij het gewijzigde dossier.

5. OMG - RO - Molenstraat - Hoge Bunder - Zaak der wegen - Infrastructuurwerken bedrijventerrein Bruwaan-Noord - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in werking op 01 september 2009, zoals tot op heden gewijzigd;

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Decreet van 3 mei 2019 houdende gemeentewegen, inzonderheid artikel 12 §2;

Beslissing gemeenteraad van 26 september 2022 betreffende het goedkeuren van de samenwerkingsovereenkomst tussen Het Vlaamse Gewest, de dienstverlenende vereniging SOLVA en de stad voor de herinrichting van het kruispunt van de gewestweg N60 (Westerring) met de N441 (Graaf Van Landaststraat).

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

SITUATIESCHETS

Er werd een omgevingsvergunningaanvraag ingediend door SOLVA, met als adres Gentsesteenweg 1B, 9520 Sint-Lievens-Houtem.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 8 januari 2026 en heeft betrekking op een terrein gelegen Molenstraat, Hoge Bunders, Westerring en Molenstraat, kadastraal bekend als:

UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0500	H	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0500	K	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0511	C	2
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0505	E	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0501	E	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0511	B	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0501	F	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0511	A	2
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0511	C	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0508	A	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0510	D	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0510	C	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0504	B	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0513	C	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0508	B	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0510	A	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0512	M	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0519	E	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0505	A	
UDENARDE 2 AFD (EINE)	A	0507	B	

Het betreft een aanvraag tot infrastructuurwerken voor de realisatie van bedrijventerrein Bruwaan Noord, daarbij inbegrepen de aanleg van nieuwe wegenis.

Overeenkomstig artikel 12, §2 van het Decreet Gemeentewegen kan de aanleg of wijziging van een gemeenteweg met toepassing van artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Dit op voorwaarde dat een rooilijnplan aan het aanvraagdossier werd toegevoegd. Dat was hier het geval.

Vervolgens bepaalt artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet dat de gemeenteraad bevoegd is om te beslissen over de aanleg van de gemeenteweg hetgeen impliceert dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de ligging, breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en de eventuele opname in het openbaar domein.

Dit betreft een uitdrukkelijk aan de raad voorbehouden bevoegdheid in de zin van artikel 41, 9° van het Decreet Lokaal Bestuur. De gemeenteraad moet dus een beslissing nemen over de zaak der wegen alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval de Vlaamse Regering) een beslissing kan nemen over de totaliteit van de aanvraag.

SITUERING

Het projectgebied bevindt zich aan de noordelijke rand van de kern van Eine, ter hoogte van het knooppunt N60 (Westering) met de N441 (Graaf van Landaststraat). Het betreft een quasi onbebouwd perceel gelegen tussen de N60, de Molenstraat en de Hoge Bunder. Langsheen de Molenstraat bevinden zich binnen het projectgebied drie eengezinswoningen, waarvan 2 gekoppelde ter hoogte van de aansluiting met de N60 en 1 vrijstaande. De woningen zijn op vandaag onbewoond en in eigendom van de aanvrager. Een deel van het terrein is bebost met een gemengd jong loofhoutbos.

De aanvraag voorziet in de aanleg van de infrastructuurwerken ter realisatie van het bedrijventerrein. De bestaande woningen worden gesloopt, het bestaande bosje wordt gerooid en elders gecompenseerd.

BEOORDELING ZAAK DER WEGEN

De gemeenteraad spreekt zich uit over 'de zaak der wegen' (zijnde de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein). De gemeenteraad houdt hierbij rekening met de principes en doelstellingen uit het Decreet Gemeentewegen:

Algemeen belang

Overeenkomstig art. 4, 1° Decreet Gemeentewegen dienen wijzigingen van het gemeentelijk wegennet steeds ten dienste te staan van het algemeen belang.

Voorliggend rooilijnplan voorziet in de aanleg van de ontsluitingsinfrastructuur van de te realiseren bedrijvenzone Bruwaan Noord door de aanleg van een vierde tak op de rotonde N60 x N441, de aanleg van een ontsluitingsweg met twee pijpenkoppen, de aanleg van een verbinding voor noodgevallen en de aanleg van een afgescheiden fietspad parallel met de N60, tussen rond punt en Molenstraat.

Er zal ook een gescheiden rioleringsstelsel voorzien worden, met gescheiden afvoer van regenwater (RWA) en afvalwater (DWA). Deze werken strekken duidelijk tot het algemeen belang en kunnen ook de veiligheid voor fietsers verhogen. Het aan te leggen fietspad vormt een alternatief voor het fietspad aan de overkant van de gewestweg en vermindert dus oversteekbewegingen.

Aldus staat de beoogde wijziging ten dienste van het algemeen belang.

Verkeersveiligheid

Overeenkomstig artikel 4, 3° van het Gemeentewegendecreet dient bij de beslissingen omtrent de wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet steeds de verkeersveiligheid in aanmerking te worden genomen.

Betreffende de verkeersveiligheid wordt verwezen naar hetgeen supra reeds uiteen werd gezet onder de titel 'algemeen belang'.

Ontsluiting aangrenzende percelen

Overeenkomstig artikel 4, 4° van het Gemeentewegendecreet dienen bij de beslissingen omtrent de wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet steeds de ontsluiting van de aangelande percelen in aanmerking te worden genomen.

De aanleg van de wegenis heeft als hoofddoel de ontsluiting van de percelen binnen het projectgebied, met name het te ontwikkelen bedrijventerrein. Andere aangelande percelen worden niet negatief beïnvloed door de aanleg van nieuwe wegenis.

OPENBAAR ONDERZOEK

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek vond plaats van 19 januari tot en met 17 februari 2026, maar werd omwille van een administratieve fout vroegtijdig stopgezet op 2 februari 2026.

Een tweede openbaar onderzoek werd gevoerd van 13 februari tot en met 14 maart 2026, maar werd opnieuw vroegtijdig stopgezet omwille van een administratieve fout op 5 maart 2026.

Het openbaar onderzoek werd voor de derde maal hernomen, dit openbaar onderzoek vond plaats van 7 maart tot en met 5 april 2026.

Naar aanleiding van de gevoerde openbare onderzoeken werden er 9 bezwaarschriften ontvangen, waarvan 4 door dezelfde persoon werden ingediend en 1 bezwaarschrift als petitie door 55 personen werden ondertekend. 1 ingediend bezwaar betreft een veiligheidsadvies van Elia.

Voor de volledigheid worden alle ingediende bezwaren opgenomen in onderstaande samenvatting.

AARD VAN DE BEZWAREN:

1. *SCHENDING VAN ARTIKEL 18, 10° VCRO - ONVOLLEDIGE GELE AFFICHE*

In het bezwaar wordt aangevoerd dat de gele affiche van het openbaar onderzoek onvolledig zou zijn, onder meer omdat geen verwijzing zou zijn opgenomen naar het eerdere stopgezette openbaar onderzoek en omdat de bevoegde overheid niet correct zou zijn vermeld.

2. *ZONERINGSGEGEVENS*

a. *Foutieve weergave gewestplanbestemming*

Bezwaarindiener stelt dat de afbakening van de projectcontour op het gewestplan niet correct is gebeurd in de verantwoordingsnota.

b. *Relevante percelen buiten projectgebied maar binnen PRUP*

In het bezwaar wordt opgeworpen dat percelen, kadastraal gekend als OUDENAARDE 2 AFD (EINE), sectie A, nr. 0519 F en nr. 0519 A, niet mee opgenomen zijn in de aanvraag.

c. *Ontbrekende percelen aan de hoogspanningspylonen*

De bezwaarindiener stelt dat de percelen waarop een hoogspanningsmast voorzien is, geen onderdeel uitmaken van de aanvraag, hoewel zij deel uitmaken van het deelRUP en er naar verwachting werken op zullen worden uitgevoerd.

3. *SCHENDING VAN ARTIKEL 1.5 DEELPLAN - ONZORGVULDIG RUIMTEGEBRUIK*

De bezwaarindiener stelt dat de aanvraag strijdig is met artikel 1.5 van de stedenbouwkundige voorschriften dat bepaalt dat elke aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning beoordeeld wordt aan de hand van het criterium "zorgvuldig ruimtegebruik".

4. *SCHENDING VAN ARTIKEL 1.7 DEELPLAN - AFSTANDSVEREISTEN BUFFER EN ROOILIJN*

Artikel 1.7 van het PRUP stelt dat de afstand van gebouwen en constructies tot de buffer minimaal de kroonlijsthoogte van het gebouw bedraagt en deze afstand minimaal 6 meter is; bij alle gebouwen en constructies aan een weg bedraagt de afstand 8 meter tot de rooilijn."

Bezwaarindiener stelt dat de afstand van het driehoekig infiltratiebekken tot enerzijds de buffer en anderzijds de rooilijn te beperkt is.

5. *SCHENDING VAN ARTIKEL 1.8 DEELPLAN - VERBODEN DOORGANGEN NAAR MOLENSTRAAT, HERLEGEM EN HOGE BUNDER*

De bezwaarindiener verwijst naar de verplichting in het RUP om de hoofdontsluiting voor auto- en vrachtverkeer van het bedrijventerrein uitsluitend via de bestaande rotonde van de N60 met de N441 te laten verlopen en geen doorgangen voor auto- en vrachtverkeer te creëren naar aanpalende landbouwwegen Molenstraat, Herlegem en Hoge Bunder.

6. *SCHENDING VAN ARTIKEL 1.9 DEELPLAN - INBREUKEN OP BOUWVRIJE ZONE VAN 30 METER*

De voorziene handelingen binnen de 30 m-zone zouden volgens bezwaarindiener niet in overeenstemming zijn met de voorschriften (In de bouwvrije strook van 30 m vanaf de rooilijn zijn geen stedenbouwkundige handelingen, zoals bedoeld in art. 99 §1 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening toegelaten, behoudens voor de aanleg van wegenis, nutsleidingen en groenaanplantingen).

7. SCHENDING VAN ARTIKELEN 1.10 EN 1.11 DEELPLAN - BEHEER EN ONTWIKKELING GRB

Bezwaarindiener stelt dat SOLVA niet het totale beheer en de ontwikkeling van het hele bedrijventerrein voor zijn rekening neemt gezien de bedrijven T-Express en Lydden Cars BVBA niet zijn meegenomen. Bovendien ontwikkelen AWW en MOW mee en worden de wegenis en baangrachten overgedragen naar het openbaar domein terwijl deze in beheer van de ontwikkelaar moet blijven conform artikel 1.11 van het PRUP.

8. VERLOPEN SLOOPOPVOLGINGSPLAN - ONGELDIG TECHNISCH DOCUMENT

De aanvraag voorziet in de sloop van drie eengezinswoningen, één vrijstaande (Molenstraat 113) en twee gekoppelde (Molenstraat 109-111).

9. BOSCOMPENSATIE

Bezwaarindieners betreuren het rooien van het bestaande bos, waardoor de impact op de woonomgeving (ten westen) zou vergroten.

De bezwaarindiener stelt dat de boscompensatie niet geregeld wordt in de nabije omgeving, dat er een onvolledige behandeling is van de effecten van het rooien en dat er informatie ontbreekt.

10. GEBREKKIGE EN ONBETROUWBARE MOBER

De bezwaarindiener geeft aan dat het MOBER vertrekt van oude verkeersmetingen die in tegenstrijd zouden zijn met recentere data, dat het MOBER werd “opgesmukt met extra informatie over de mogelijke inplanting van een politiekantoor” en dat het MOBER werd opgesteld door de aanvrager zelf waardoor deze studie “niet representatief” is.

11. GEBREKKIGE BUFFERZONE - ONVOLDENDE BUFFERENDE WERKING

Bezwaarindiener maakt een bezorgdheid kenbaar betreffende een afdoende buffering van het bedrijventerrein ten aanzien van de woonomgeving.

Overeenkomstig de bepalingen van het RUP dient een groene bufferzone voorzien i.f.v. visuele afscherming en buffering van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de omgeving.

De buffer wordt beplant met dicht, streekeigen, hoog- en/of laagstammig groen. Voor zover landschappelijk verantwoord is het aanleggen van taluds, groenen zichtschermen uit natuurlijke materialen en het oprichten van afsluitingen toegelaten.

De buffer dient minstens 30 m breed te zijn indien hij aansluit bij een woonzone. Indien de buffer naast een openbare weg ligt volstaat 10 meter.

Rondom de projectzone is overeenkomstig het PRUP een groenbuffer voorzien. Om de effecten van deze buffer te versterken, zowel visueel als auditief, is een ophoging/talud in deze buffer voorzien, hoewel niet uitdrukkelijk verplicht door het PRUP.

12. AANVULLENDE BEZWAREN

a. **Verkeersonveiligheid voor schoolgaande kinderen.**

Volgens bezwaarindieners zou voorliggende aanvraag de verkeersveiligheid van schoolgaande kinderen uit de omgeving in het gedrang kunnen brengen. Het ontbreken van veilige oversteekplaatsen en de huidige drukte tijdens de spitsuren versterken deze bezorgdheid.

b. **Onbetrouwbaar grond- en infiltratieonderzoek na archeologische werken**

De bezwaarindiener meent dat het grond- en infiltratieonderzoek niet representatief is omdat het te kort na het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd. Er zou een bodemconsolidatie van minstens 3-4 jaar nodig zijn.

c. **Verkeersonveiligheid rotonde met fietspad**

Bezwaarindiener stelt zich enkele vragen rond de noodzaak voor een fietspad aan de rotonde.

d. **Gevolgen wijzigingen streefbeeld N60**

Bezwaarindiener wijst op vermeende 'recente beleidsontwikkelingen'.

e. Gevolgen besparingen De Lijn op ontsluiting

Bezwaarindiener stelt de vraag wat de gevolgen zijn van aangekondigde besparingen bij De Lijn.

f. Onduidelijkheid dimensionering driehoekig infiltratiebekken

Volgens bezwaarindiener zou het bufferbekken mogelijks onvoldoende kunnen zijn voor het te bufferen water.

g. Belangenverstrengeling stad Oudenaarde

De stad zou volgens de bezwaarindiener mogelijks haar objectiviteit verliezen aangezien ze aandeelhouder is van SOLVA, de aanvrager.

h. Tegenstrijdigheid met eigen duurzaamheidsambities SOLVA

De bezwaarindiener meent dat de eigen duurzaamheidsambities van de aanvrager, opgenomen in het jaarverslag van 2024, niet terug te vinden zijn in de aanvraag.

i. Ontbrekend duurzaam bedrijvenpaspoort

De bezwaarindiener meldt dat het bedrijvenpaspoort of informatie rond 'restwarmte' ontbreekt in het dossier.

j. Gebrekkige staat wegenis Molenstraat en Herlegem

Bezwaarindiener wijst op de gebrekkige bermen van de Molenstraat en de gebroken betonvakken van Herlegem.

k. Alternatieve inrichting en locatiealternatieven

Bezwaarindiener is van mening dat er logischer en betere locaties zouden zijn voor het creëren van een nieuw bedrijventerrein. Aansluiten tegen de bestaande bedrijventerreinen lijkt meer aangewezen dan een geïsoleerde ligging tussen landbouwgebied.

Bezwaarindiener maakt een voorstel over met een alternatieve ontsluiting voor hulpdiensten;

EVALUATIE VAN DE BEZWAREN:

Enkel de aspecten met betrekking tot de aanleg en uitrusting van de wegenis maken deel uit van de zaak der wegen. De andere opmerkingen die in de bezwaarschriften worden gemaakt, zijn stedenbouwkundig van aard of betreffen de vergunning zelf. Het is de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om deze te behandelen binnen de eigenlijke vergunningsaanvraag.

Onderstaande onderwerpen hebben -zij het soms gedeeltelijk- betrekking op de zaak der wegen en kunnen dus door de raad beoordeeld worden (de bovenstaande nummering wordt hernomen):

1. SCHENDING VAN ARTIKEL 18, 10° VCRO - ONVOLLEDIGE GELE AFFICHE

Een nieuw openbaar onderzoek is opgestart op 7 maart 2026. Voor dit nieuwe openbaar onderzoek werd de affiche aangepast zodat uitdrukkelijk wordt verwezen naar het eerdere openbaar onderzoek en de bevoegde overheid correct wordt weergegeven.

Voor zover in het bezwaar bijkomend wordt verwezen naar de vermelding van de naam van de aanvrager en de oriëntatie van de affiche ten opzichte van de weg, wordt eveneens vastgesteld dat dit betrekking heeft op de praktische uitwerking van de affichering en dat dit desgevallend wordt rechtgezet in het kader van het nieuwe openbaar onderzoek.

Alle ingediende bezwaren en reacties in het kader van deze aanvraag, ongeacht hun indieningsdatum, zullen worden behandeld.

5. SCHENDING VAN ARTIKEL 1.8 DEELPLAN - VERBODEN DOORGANGEN NAAR MOLENSTRAAT, HERLEGEM EN HOGE BUNDER

In het aangevraagde plan wordt alle verkeer van het bedrijventerrein effectief uitsluitend via de bestaand rotonde van de N60 met de N441 afgewikkeld, conform de bepaling van het RUP. Er worden geen verbindingen gecreëerd voor economisch verkeer met de achterliggende landbouwwegen Molenstraat, Herlegem en Hoge Bunder. De verbinding van de nieuwe ventweg met de N60 en de Molenstraat wordt enkel mogelijk in functie van de bereikbaarheid voor hulpdiensten in geval van calamiteiten aan de rotonde en kan niet beschouwd worden als een extra ontsluiting voor economisch verkeer van het bedrijventerrein. De realisatie van het bedrijventerrein heeft geen enkele invloed op het verkeer in de Molenstraat, Herlegem en Hoge Bunder.

In het kader van de veiligheid is het echter sterk wenselijk dat in noodsituaties het bedrijventerrein via een alternatieve wijze bereikbaar is. De materialisatie van deze noodweg werd afgestemd op het advies van de Hulpverleningszone Vlaamse Ardennen. De kritiek dat paaltjes een hindernis zouden vormen bij interventies van hulpdiensten en dat er gewerkt zou kunnen worden met slimme slagbomen met prioritaire signaalherkenning is contradictorisch aan het eerder geleverde bezwaar. Waar paaltjes net gebruikt worden voor het afsluiten van noodwegen die slechts zeer occasioneel bij calamiteiten gebruikt moeten worden, zijn slimme slagbomen met prioritaire signaalherkenning eerder nuttig voor doorgangen die op regelmatige basis moeten worden gebruikt. De keuze voor paaltjes onderschrijft dus dat de ontsluiting van het bedrijventerrein uitsluitend via de bestaande rotonde verloopt en de noodweg enkel dienst zal doen in noodgevallen.

Er wordt ten slotte door de bezwaarindiener meermaals verwezen naar de Streefbeeldstudie N60 met een mogelijk onderscheid tussen een ventweg en parallelweg en met betrekking tot het eventueel afsluiten van de aansluitingen van Hoge Bunder en Molenstraat met de N60. Ten eerste is een streefbeeldstudie enkel een richtinggevend document waar geen bindende voorwaarden uit kunnen worden afgeleid. De aanvraag houdt uitdrukkelijk rekening met de principes uit dit streefbeeld zoals ook afgetoetst voor wat betreft de meest recente visie op de N60 met het Agentschap Wegen en Verkeer. Ten tweede is het onderscheid tussen een ventweg en een parallelweg louter semantisch van aard waarbij ervan uit kan gegaan worden dat een ventweg onmiddellijk langsheen de hoofdweg is gelegen en een parallelweg ook iets verderop kan liggen. Het is in elk geval zo dat een ventweg duidelijk een vorm van parallelweg is, gezien ventwegen per definitie parallel aan hoofdwegen worden aangelegd. Ten derde is het mogelijk afsluiten van de aansluitingen van de lokale wegen Hoge Bunder en Molenstraat met de N60 geen onderdeel van deze aanvraag. De realisatie van het bedrijventerrein heeft geen enkele impact op deze lokale wegen en evenmin op de straat Herlegem.

De argumentatie van bezwaarindiener kan niet worden gevolgd.

10. GEBREKKIGE EN ONBETROUWBARE MOBER

Het MOBER werd geïncorporeerd in de Unieke Verantwoordingsnota voor het project die werd goedgekeurd door de stad Oudenaarde, het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en het Agentschap Wegen en Verkeer. De doelstelling van het MOBER is om de mobiliteitseffecten correct in beeld te brengen. Hierbij is zowel een inschatting nodig van de te verwachten verkeersgeneratie (mobiliteitsprofiel) van de ontwikkeling als een inschatting van de bestaande situatie (bereikbaarheidsprofiel). Een sensitiviteitstoets is daarbij een verplicht onderdeel. Het MOBER gaat initieel uit van de realisatie van een bedrijventerrein, maar – gezien vanuit het beleid de wens tot realisatie wordt geopperd – onderzoekt in de sensitiviteitstoets ook de effecten van de eventuele komst van een politiekantoor. Dit kan bezwaarlijk gecategoriseerd worden als het opsmukken van een MOBER, maar vormt net het bewijs van een grondige analyse van de mobiliteitseffecten.

Voor de huidige verkeersintensiteit op de N60 werd in samenspraak met het Agentschap Wegen en Verkeer gebruik gemaakt van een bestaande telling in combinatie met de vaste tellussen op de N60. Deze cijfers volstaan om een goed beeld te krijgen van de gebruikelijke intensiteiten aan de rotonde. Verdere mobiliteitsstudies in omliggende straten (zoals de Serpentstraat) of in buurgemeenten (zoals het GRUP Ronse) zijn niet relevant om bijkomende inzichten te verschaffen.

Er wordt in het bezwaar eveneens verwezen naar een telling uit een recent MOBER uit november 2025 (Buro MOVE, Bureau DW) dat dateert van na de goedkeuring van het MOBER. De

bezwaarindieners beweert aan de hand van deze recente studie dat de groei van het verkeer “meer dan 50%” zou zijn op de periode 2014-2023. Er wordt hierbij echter een incorrecte vergelijking gemaakt tussen de intensiteit op een vast telpunt op de N60 met de geaccumuleerde intensiteit op de volledige rotonde. Deze cijfers kunnen op deze manier niet naast elkaar gezet worden. De vaste telpunten op de N60 die over lange periodes meten, tonen een toename van zo’n 7% van het verkeer over deze periode.

De bezwaarindieners geeft ten slotte aan dat hoofdstuk 8.3 van het Richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies, Mobiliteitstoets en MOBER aangeeft dat er kritisch aandacht moet worden besteed aan verouderde data. In het algemeen is er de aanbeveling om enkel verkeersdata te gebruiken die niet ouder zijn dan 3 jaar. Enerzijds betreft het hier enkel een handleiding voor de opmaak van studies waar geen enkele verplichting uit voortvloeit, anderzijds werd in het MOBER effectief de nodige kritische aandacht besteed aan de data door de telling die ouder is dan 3 jaar te extrapoleren naar het huidige verkeer door middel van de vaste telpunten op de N60.

De argumentatie van bezwaarindieners kan niet worden gevolgd.

12.a. Verkeersonveiligheid voor schoolgaande kinderen.

Het is onduidelijk of het bezwaar over “verkeersonveiligheid voor schoolgaande kinderen” betrekking heeft op de vormgeving van de rotonde voor fietsverkeer, de vormgeving van de rotonde voor gemotoriseerd verkeer en/of op het (fiets)verkeer in Herlegem. De inrichting van de rotonde gebeurt conform de richtlijnen van het Agentschap Wegen en Verkeer met de gebruikelijke vormgeving voor het gemotoriseerd verkeer en fietspaden uit de voorrang (buiten de bebouwde kom). Het is niet duidelijk hoe deze inrichting specifiek voor schoolgaande kinderen onveilig zou zijn. Voor wat betreft (fiets)verkeer in Herlegem richting de fietstunnel in de Serpentstraat is er geen te verwachten impact op de verkeersveiligheid door de realisatie van het bedrijventerrein gezien er geen aansluitingen worden gerealiseerd tussen het bedrijventerrein en Herlegem.

De argumentatie van bezwaarindieners kan niet worden gevolgd.

12.c. Verkeersonveiligheid rotonde met fietspad

De verkeersveiligheid van de inrichting van het fietspad aan de rotonde werd afgestemd met het Agentschap Wegen en Verkeer. Er is vandaag reeds een fietspad op de rotonde. Ter hoogte van de aansluiting van het bedrijventerrein wordt de kruising van het fietspad aangelegd volgens de richtlijnen van AWW.

De aanvraag beperkt zich tot de realisatie van het fietspad langs het bedrijventerrein en de aansluiting op de rotonde. Zoals in het MOBER aangegeven kan dit fietspad in latere fase nog doorgetrokken worden tot aan de tunnel van de Serpentstraat. Een dergelijke doortrekking zal zeker een verder positief effect hebben op de bereikbaarheid van het bedrijventerrein met de fiets en is dus sterk wenselijk, maar het ontbreken van deze verder verlenging maakt het fietspad langs het bedrijventerrein vandaag niet “incompleet” en al zeker niet nutteloos of een verspilling van ruimte (“onzorgvuldig ruimtegebruik”). Een dergelijke enge visie op de realisatie van fietspaden zou de uitbouw van een fietsnetwerk in Vlaanderen onmogelijk maken.

De argumentatie van bezwaarindieners kan niet worden gevolgd.

12.f. Onduidelijkheid dimensionering driehoekig infiltratiebekken

De bezwaarindieners meent ten onrechte dat de baangrachten van de N60 uitmonden in het bufferbekken. Het is het bufferbekken, dat via een knijpconstructie met de kleine diameter van 150mm, kan overlopen in de baangrachten.

De argumentatie van bezwaarindieners kan niet worden gevolgd.

ADMINISTRATIEF

De gronden die bestemd zijn om ingelijfd te worden in het openbaar domein, worden in een latere fase gratis overgedragen aan de Stad.

- Provincie Oost-Vlaanderen waterbeleid heeft advies uitgebracht op 13 maart 2026. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Geen advies
- Agentschap Landbouw en Zeevisserij heeft advies uitgebracht op 30 februari 2023. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig
- Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Oudenaarde heeft advies uitgebracht op 29 januari 2026. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig
- De Astrid-Veiligheidscommissie heeft advies uitgebracht op 27 januari 2026. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig
- De Vlaamse Milieumaatschappij advies uitgebracht op 19 januari 2026. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Geen advies.
- Agentschap voor Natuur en Bos heeft advies uitgebracht op 2 maart 2026. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.
- Elia heeft advies uitgebracht op 27 februari 2026. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.
- Departement Omgeving heeft advies uitgebracht. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Geen advies
- Brandweerzone Vlaamse Ardennen heeft advies uitgebracht op 3 april 2026. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Gelet op het bovenstaande, wordt voorgesteld om de ‘zaak der wegen’ zoals blijkt uit de vergunningsaanvraag, goed te keuren.

Link met het meerjarenplan

Geen

Budgettaire weerslag

Geen

Communicatie

De beslissing wordt door de dienst ruimtelijke ordening meegedeeld aan de aanvragers.

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. Het rooilijnplan en het ontwerp tot aanleg van wegenis met riolering en nutsvoorzieningen betreffende de ontsluiting van het te realiseren bedrijventerrein Bruwaan Noord, worden goedgekeurd.

Artikel 2. De wegenisinfrastuur, in deze gedefinieerd als de grondschotel binnen de rooilijnen, moet om niet aan de stad worden overgedragen en zal worden opgenomen in het openbaar domein.

Artikel 3. De gemeenteraad neemt kennis van de tijdens het openbaar onderzoek ontvangen bezwaren en besluit deze bezwaren voor wat de zaak der wegen betreft, zoals hierboven vermeld te beoordelen.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere afhandeling van het dossier.

MOU

6. MOU - Aanvaarden schenking - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 41, lid 2, 12°;

De subsidieovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Stad Oudenaarde over de werking van het Museum van Oudenaarde als bovenlokaal ingedeeld museum voor de beleidsperiode 2024-2028;

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2026.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De heer Cyril Gladitz (afstammeling familie Ronsse) wenst een wandtapijt met als afmetingen 3m x 4,2m, dat gedateerd kan worden in de tweede helft van de 17de eeuw en geproduceerd werd in de Zuidelijke Nederlanden, vermoedelijk in Oudenaarde aan de stad Oudenaarde te schenken. Dit vanuit waardering voor het MOU en met de expliciete intentie het wandtapijt opnieuw een plaats te geven binnen de lokale gemeenschap.

Tijdens een inspectie ter plaatse werd vastgesteld dat het wandtapijt zich in een relatief goede staat bevindt. Voor bijkomend inhoudelijk advies werd een expert wandtapijtkunst geconsulteerd. Zij bevestigt dat het wandtapijt een waardevolle aanwinst vormt voor de collectie van het MOU. Het type voorstelling is op dit moment niet vertegenwoordigd binnen de huidige collectie, waardoor dit object een reële lacune opvult.

Er werd een schenkingsovereenkomst opgesteld die bepaalt dat Cyril Gladitz het wandtapijt kosteloos aan de stad schenkt.

De stad verbindt er zich toe om het wandtapijt op te nemen in zijn patrimonium waar het met de nodige zorg behandeld en bewaard zal worden. De stad kan alle maatregelen nemen ter conservatie en restauratie van de het wandtapijt, volgens de huidige, gangbare technieken. De stad kan niet garanderen dat het wandtapijt permanent tentoongesteld zal worden. Als het niet mogelijk is om het wandtapijt tentoon te stellen, zal het bewaard worden in het wandtapijtendepot van het MOU.

Wanneer het wandtapijt aan het publiek getoond wordt, zij het als object, of als reproductie, dan zal dit steeds gebeuren met volgende vermelding: 'Schenking door Cyril Gladitz en de familie Ronsse'.

Volgens artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur kan alleen de gemeenteraad een schenking definitief aanvaarden.

Cyril Gladitz heeft de schenkingsovereenkomst reeds ondertekend. De overeenkomst en een foto van het wandtapijt worden als bijlage bij dit punt opgenomen.

Om het wandtapijt in goede staat te bewaren ondergaat het best een conservatiebehandeling. De restaurateur van het MOU kan dit zelf uitvoeren. Het nat reinigen van het wandtapijt is echter niet mogelijk in het MOU omdat daarvoor de uitrusting ontbreekt. De reiniging zal bijgevolg gebeuren door de Koninklijke Manufactuur De Wit in Mechelen. Zij genieten internationale erkenning en beschikken over de modernste technologieën. Ze gebruiken een soort vernevelingstechniek waarbij een minimum aan water en solventen wordt gebruikt, waarna het vocht meteen wordt weggezogen. Er zijn geen andere ondernemingen in België die dezelfde dienst kunnen verlenen.

Budgettaire weerslag in meerjarenplan

Meerjarenplan(aanpassing) 2026-2031

nr.	0
-----	---

Actiecode	Omschrijving
OB-MOU	Overig beleid - MOU

Betreft het een prioritaire actie, vermeld ook de prioritaire beleidsdoelstelling (PBD).

PBD-code	Omschrijving

Beschikbare kredieten

Boekjaar:	2026
-----------	-------------

Jaarbudgetrekening (JBR)

Code	Algemene rekening	
Beleidsitem	Nummer	Omschrijving
0700-00	6131999	Andere erelonen en vergoedingen

Financiële impact

Geraamd Bedrag	Beschikbaar krediet	Uitgave krediet
€ 3.631,21	€ 3.800,00	€ 3.800,00

Opmerkingen

Geraamd bedrag is incl. 21% BTW.

Communicatie

De dienst Toerisme en Evenementen verzorgt de communicatie.

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad aanvaardt de schenking van het wandtapijt en gaat akkoord met de schenkingsovereenkomst.

BIBLIOTHEEK

7. Bibliotheek - Convenant gevangenisbibliotheek 2026-2028 - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 24.03.2026 waarbij het ontwerp van Convenant gevangenisbibliotheek 2026-2028 goedgekeurd wordt;

Gelet op het beleidsplan gevangenisbibliotheek strafinrichting Oudenaarde 2026 – 2028;

Gelet op het subsidiereglement voor de ondersteuning van bibliotheekdiensten voor mensen in detentie;

Gelet op het ontwerp Convenant gevangenisbibliotheek 2026 – 2028;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Ondertekening ontwerp van convenant 2026–2028 – werkingssubsidie bibliotheekdiensten voor mensen in detentie

Op 10 oktober 2025 keurde de Vlaamse Regering een nieuw subsidiereglement goed voor de ondersteuning van bibliotheekdiensten voor mensen in detentie. Ook de werkingssubsidies voor de uitbouw van een gevangenisbibliotheek voor de periode 2026–2028 zijn in dit reglement opgenomen.

Het reglement voorziet in een tijdelijke rechtsgrond voor de periode 2026–2028, in afwachting van een nieuw decretaal kader. Deze maatregel garandeert de voortzetting van de bibliotheekwerking in 17 Vlaamse gevangenissen, georganiseerd door 14 gemeenten. Het reglement omvat vier subsidie-instrumenten: werkingssubsidies voor de uitbreiding van de bibliotheekdienst naar gevangenissen op hun grondgebied en projectsubsidies voor de verbetering van de digitale uitrusting van de gevangenisbibliotheek, voor de opbouw van een startcollectie voor een nieuwe gevangenisbibliotheek en voor de inrichting van leeshoeken in detentiehuizen. De Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) bracht hierover een gunstig advies uit en benadrukte het belang van continuïteit.

Deze nieuwe rechtsgrond was noodzakelijk na de stopzetting van het participatiedecreet.

In het kader van het subsidiereglement voor de ondersteuning van bibliotheekdiensten voor mensen in detentie, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 10 oktober 2025, ontvingen wij het ontwerp van convenant dat wordt afgesloten tussen de Vlaamse minister bevoegd voor Cultuur en de stad Oudenaarde, in het kader van de toegekende werkingssubsidie. Deze subsidie zal aangewend worden voor de inzet van een personeelslid die de uitleen verzorgt van de gevangenisbibliotheek.

Korte toelichting bij het ontwerp van convenant

Het ontwerp van convenant is volledig opgesteld conform het subsidiereglement. Alle artikelen stemmen inhoudelijk en juridisch overeen met de bepalingen ervan. De doelstellingen in het ontwerp van convenant worden integraal overgenomen uit het door de bibliotheek ingediende beleidsplan. Het convenant legt de concrete uitwerking vast van de samenwerking tussen het lokaal bestuur en de gevangenis, evenals het toegekende subsidiebedrag per werkjaar.

Budgettaire weerslag in meerjarenplan

Meerjarenplan(aanpassing) 2026-2031	nr. 0
-------------------------------------	-------

Actiecode	Omschrijving
OB-PERSON	Overig beleid - Personeel

Betreft het een prioritaire actie, vermeld ook de prioritaire beleidsdoelstelling (PBD).

PBD-code	Omschrijving

Beschikbare kredieten

Boekjaar:	2026	2027	2028
-----------	-------------	-------------	-------------

Jaarbudgetrekening (JBR)

Code	Algemene rekening	
Beleidsitem	Nummer	Omschrijving
0703-00	7405002	Personeelssubsidies algemeen

Financiële impact

	Geraamd Bedrag	Ontvangstkrediet
2026	€ 20.000,00	€ 20.000,00
2027	€ 20.000,00	€ 20.000,00
2028	€ 20.000,00	€ 20.000,00

Opmerkingen

Jaarlijkse subsidie na goedkeuring van het ingediende werkingsverslag van elk dienstjaar

Communicatie

Bibliotheek - Gevangenisbibliotheek

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. De Gemeenteraad keurt het ontwerp van convenant 2026-2028 – werkingssubsidie bibliotheekdiensten voor mensen in detentie, goed.

ADMINISTRATIE EN OVERHEIDSOPDRACHTEN

8. A&O - Toestemming vervreemden onroerend goed Coupure - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De stad werd op 1 april 2026 gecontacteerd door notarissen GHYS, DE BRAUWERE & DE GRAVE (Kluisbergen).

Zij werden gelast in te staan voor de voorbereiding van een fusie tussen BV Litteras en BV Drukkerij Vuye, beiden vennootschappen van eenzelfde eigenaar.

BV Drukkerij Vuye is eigenaar van een onroerend goed gelegen Coupure 3, kadastraal gekend onder 8^{ste} afdeling Bevere, sectie B, nummer 476 B.

In artikel 18 van de eigendomstitel van huidig eigenaar, is voorzien dat het de koper verboden is het goed en de intussen erop aangebrachte gebouwen geheel of gedeeltelijk te vervreemden zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad van de stad Oudenaarde.

Hoewel het hier louter een overdracht betreft tussen twee vennootschappen van dezelfde eigenaar, wijzigt het eigendomsstatuut (Vuye > Litteras) en wordt bij deze -gevolg gevend aan de bepalingen opgenomen in de akte- goedkeuring aan de gemeenteraad gevraagd op de overdracht.

Binnen de afdeling Ruimte worden hier niet meteen bezwaren gezien, zodat wordt voorgesteld de gevraagde goedkeuring te verlenen. Wel moeten, zoals in de originele eigendomstitel bepaald, alle algemene en bijzondere voorwaarden opnieuw worden opgenomen in de nieuwe eigendomstitel.

Budgettaire weerslag

Niet van toepassing.

Communicatie

A&O > notarissen Ghys, De Brauwere & De Grave

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1: De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de vervreemding van een onroerend goed gelegen te Oudenaarde, Coupure 3, kadastraal gekend onder 8^{ste} afdeling Bevere, sectie B, nummer 476 B.

Artikel 2: De bestaande bijzondere voorwaarden moeten in de nieuwe eigendomstitel overgenomen worden

Artikel 3: Deze beslissing wordt schriftelijk meegedeeld aan notarissen Ghys, De Brauwere & De Grave (Kluisbergen).

9. Openbaar domein - Hemelwaterplan - Actualisatie - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Beslissing van de gemeenteraad van 31 januari 2022 houdende goedkeuring van het hemelwaterplan;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

In januari 2022 keurde de gemeenteraad het hemelwaterplan goed. Dit plan behoorde tot de eerste generatie hemelwaterplannen, namelijk plannen die werden goedgekeurd vóór 21 maart 2022.

In juni 2022 publiceerde de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid een blauwdruk waarin de

bepalingen werden vastgelegd voor de opbouw van het hemelwater- en droogteplan, evenals de verplichte inhoudelijke onderdelen. Voor reeds bestaande hemelwaterplannen geldt een overgangsregeling.

Hoewel het huidige hemelwaterplan momenteel nog als conform wordt beschouwd omdat het verwijst naar het klimaatadaptatieplan, ontbreekt een concreet luik rond droogtemaatregelen. Om die reden werd beslist om het hemelwater- en droogteplan te laten herwerken door Aquafin. Bovendien is het verplicht om het plan om de zes jaar te actualiseren.

In het geactualiseerde hemelwater- en droogteplan werd een uitgebreide omgevingsanalyse toegevoegd, ondersteund door gedetailleerd kaartmateriaal zoals het grachtenbeheerplan, de bodem- en erosiekaarten en de bufferzones. Daarnaast werd een hoofdstuk over ruimtegebruik opgenomen en werd het onderdeel rond droogte grondig herschreven en uitgebreid met onder meer de ecotoopkwetsbaarheidskaart.

De visie werd herwerkt op basis van drie potentieelkaarten. De infiltratiepotentieelkaart geeft weer hoe het infiltratievermogen over het stedelijk grondgebied is verdeeld. De watersysteemkaart toont de ruimtelijke prioritering voor grondwateraanvulling door infiltratie. De derde potentieelkaart classificeert de straten volgens hun mogelijke waterhuishoudkundige functie, namelijk als infiltratiestraat, retentiestraat of watervoerende straat. De informatie uit deze drie kaarten werd samengebracht in een algemene visie voor de stad Oudenaarde, die vervolgens werd vertaald naar concrete toepassingen per deelgebied.

Naast de herwerking van het hemelwater- en droogteplan werd ook de bijhorende actielijst geactualiseerd en aangevuld.

De actualisering van het hemelwater- en droogteplan wordt bij deze ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Budgettaire weerslag

Niet van toepassing.

Communicatie

De communicatie, informatie en participatie m.b.t. (de acties van) het hemelwaterplan is inherent onderdeel van het plan, en zal met de verschillende partners worden uitgewerkt.

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Enig artikel: De gemeenteraad keurt het geactualiseerd hemelwater- en droogteplan goed.

SPORT

10. Sport - Aanpassing gebruiksovereenkomst schutters Heurne - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de goedkeuring van de gebruiksovereenkomsten voor de schuttersverenigingen van de Gemeenteraad van 18 december 2025;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Analoog aan de gebruiksovereenkomsten van de andere sportsites in de deelgemeentes werd ook een voorstel van gebruiksovereenkomst uitgewerkt voor het schuttersterrein in de Kabinstraat te Heurne.

Ondanks de gesprekken met het bestuur van K.S.M. St-Sebastiaan Heurne en het uitblijven van enige feedback op het definitieve voorstel van gebruiksovereenkomst dat ter goedkeuring stond op de Gemeenteraad van 18 december 2025, bleek de club achteraf niet akkoord te gaan met de afgesproken oppervlakte. De club had bij een bezoek ter plaatse nochtans uitdrukkelijk vermeld dat de parking ook tot hun werking behoort en heeft het voorstel van contract via mail ontvangen zowel op 21.10.2025 als op 24.11.2025. Tussentijds was er ook contact met hen, gezien de sportdienst de verplichte veiligheidskeuring van 7.11.2025 op haar budget heeft genomen, nl. €500. Ook tijdens deze contacten hebben zij niet aangegeven niet akkoord te gaan met het voorstel van overeenkomst.

Het is pas op de Gemeenteraad van 18.12.2025 dat de stad op de hoogte werd gebracht over het feit dat zij niet zouden akkoord gaan.

Daarop heeft de sportdienst op 08.01.2026 een mail gestuurd met de vraag of zij opnieuw een gesprek wensen om dit te herbekijken. Op 23.01.2026 hebben zij dan voor de eerste maal via mail aangegeven niet akkoord te gaan met het huidige voorstel. Op 11.02.2025 was er opnieuw een overleg met de bestuurders en werd de oppervlakte in samenspraak aangepast naar 1.854,9 m².

Budgettaire weerslag

Meerjarenplan(aanpassing) 2026-2031

nr. 0

Actiecode	Omschrijving
OB-SPORT	Overig Beleid Sport

Beschikbare kredieten

Boekjaar:	2026
-----------	------

Jaarbudgetrekening (JBR)

Code Beleidsitem	Algemene rekening	
	Nummer	Omschrijving
0742-10	7005600	Retributie inname openbaar domein

Financiële impact

Geraamd Bedrag	Ontvangstkrediet
€ 111,29	€ 0,00*

Opmerkingen

Terreinen Heurne: 1.854,9 m² x 0,06 = € 111,29

*Extra inkomsten, was niet voorzien

Communicatie

De sportdienst communiceert met de bestuurders van de schuttersclub.

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. De Gemeenteraad gaat akkoord met de aanpassing van de oppervlakte bepaald in Art. 1 van de gebruiksovereenkomst met K.S.M. St-Sebastiaan Heurne, nl. 1.854,9 m².

FINANCIËLE DIENST

11. FIN - Overeenkomst nr. 26/074 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de stad Oudenaarde voor de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van 2 februari 2016 (meermaals gewijzigd) van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid. - Kennisgeving

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 20 november 2025 waarbij vanaf 1 januari 2026 voor een termijn eindigend op 31 december 2031 jaarlijks, ten behoeve van de stad een algemene gemeentelijke heffing wordt gevraagd;

Overwegende dat voornoemd reglement voor de belastingplichtigen welke genieten van het recht op maatschappelijke integratie (het zogenaamde leefloon), de financiële hulp equivalent leefloon of de inkomensgarantie voor ouderen vrijstelling van de heffing voorziet;

Overwegende dat voornoemd reglement voor de belastingplichtigen welke genieten van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming inzake geneeskundige verzorging vermindering van de heffing (50 %) voorziet;

Gelet op de overeenkomst nr. 26/074 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de stad Oudenaarde voor de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van 2 februari 2016 (meermaals gewijzigd) van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Zoals voorzien in de gemeenteraadsbeslissing dd. 20 november 2025, meer bepaald in artikel 10, kunnen belastingplichtigen recht hebben op vermindering of vrijstelling van de algemene gemeentelijke heffing gezinnen.

De gemeenteraadsbeslissing kent een vermindering van 50 % toe aan de belastingplichtigen die de verhoogde tegemoetkoming genieten bij de mutualiteit.

Een vrijstelling wordt verleend indien de belastingplichtige van het recht op maatschappelijke integratie (het zogenaamde leefloon) of de financiële hulp equivalent leefloon of de inkomensgarantie voor ouderen geniet.

Indien de stad een overeenkomst heeft met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) kan de vermindering of vrijstelling automatisch worden toegepast vóór inkohiering en dient de belastingplichtige dit niet meer zelf aan te vragen nadat de aanslag reeds werd ingekohierd.

De vorige overeenkomst van de stad Oudenaarde met de KSZ was geldig voor het jaar 2025 waardoor een vernieuwing voor de aanslagjaren 2026-2030 noodzakelijk is.

Budgettaire weerslag

Meerjarenplan(aanpassing) 2026-2031	nr. 0
-------------------------------------	-------

Actiecode	Omschrijving
OB-FIN	Overig beleid – Financiële dienst

Betreft het een prioritaire actie, vermeld ook de prioritaire beleidsdoelstelling (PBD).

PBD-code	Omschrijving

Beschikbare kredieten

Boekjaar:	2026
-----------	------

Jaarbudgetrekening (JBR)

Code	Algemene rekening	
	Nummer	Omschrijving
0020-00	7380000	Algemene gemeentebelasting

Financiële impact

Geraamd Bedrag		Ontvangstkrediet
€ -75.000,00		€ 3.264.320,00

Opmerkingen

In het aanslagjaar 2025 genoten een 2.000 tal belastingplichtigen van het verminderd tarief. Een 300-tal referentiepersonen werden vrijgesteld van de heffing.

Communicatie

De financiële dienst zorgt voor het overmaken van deze kennisgeving aan de KSZ.

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. Er wordt kennis genomen van de overeenkomst nr. 26/074 inzake de mededeling van persoonsgegevens door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de stad Oudenaarde voor de automatische toekenning van aanvullende rechten of de verstrekking van inlichtingen dienaangaande, met toepassing van beraadslaging nr. 16/008 van 2 februari 2016 (meermaals gewijzigd) van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, overeenkomstig artikel 11bis van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

Artikel 2. Een exemplaar van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, vergezeld van één exemplaar van de overeenkomst nr. 26/074.

12. FIN - Retributie betreffende de verkoop van afvalzakken - Goedkeuring

Dit agendapunt is ter zitting verdaagd.

OPENBAAR DOMEIN

13. Openbaar domein - Mobiliteit - Signalisatie Lozerstraat, grens Wortegem-Petegem - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens;

De ministeriële omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009 betreffende gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer;

Het mobiliteitsplan van de stad Oudenaarde, conform verklaard op 21 november 2011;

Gunstig geadviseerd op het College van Burgemeester en Schepenen van 7 april 2026.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Gemeente Wortegem-Petegem voert een aanpassing van de signalisatie in om het verkeersluwe karakter te verduidelijken.

Eén van de betrokken straten, Lozerstraat, ligt 200-tal meter op grondgebied Oudenaarde.

De gemeente Wortegem-Petegem stelt de **vraag aan stad Oudenaarde of de signalisatie F99c en F101c mag vervangen worden** door verbodsbord C3 met uitzondering voor fietsers, speedpedelecs en plaatselijk verkeer aan het begin van de Lozerstraat op grondgebied Oudenaarde teneinde een duidelijke verkeerssituatie te creëren voor de weggebruikers.

Uit de beslissing van de gemeenteraad van Wortgem-Petegem op 26 februari 2026:

Op 27 september 2018 stelde de gemeenteraad een aanvullend verkeersreglement vast om de landelijke zone tussen de dorpskernen van Moregem en Petegem verkeersluw te maken. Dit besluit was de uitwerking van een voorstel uit het burgerparticipatieproject BuurtBouwers om de landelijke zone aangenamer en veiliger te maken voor wandelaars en fietsers.

Intussen is uit meldingen en verkeerstellingen gebleken dat er nog steeds veel doorgaand autoverkeer is op deze wegen. De weggebruikers lijken het verbiedend karakter van de verkeersborden F99c niet te kennen. Er wordt daarom voorgesteld om de borden te vervangen door een opstelling met het meer gekende verbodsbord C3. Om te vermijden dat de opstelling aan elk kruispunt binnen de verkeersluwe zone herhaald moet worden, kan een zonebord C3 met de vermelding 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' 1/2 en (als pictogrammen) 'uitgezonderd fietsers en bestuurders van speed pedelecs' geplaatst worden aan het begin van de zone. Volgens de wegcode zijn fietsers en ruiters steeds plaatselijk verkeer, dus hoeven ze niet afzonderlijk vermeld te worden.

Aan het lokaal bestuur Oudenaarde zal gevraagd worden om een gelijkaardig besluit te nemen aangezien een deel van de Lozerstraat op het grondgebied van Oudenaarde ligt.

Advies van de dienst mobiliteit

De dienst mobiliteit gaat akkoord met de voorgestelde aanpassingen in het begin van de Lozerstraat.

Communicatie

Na goedkeuring op de gemeenteraad zal dit gecommuniceerd worden aan Wortegem-Petegem.

Besluit

Met eenparigheid van stemmen

Artikel 1. De gemeenteraad keurt de aanpassing van de signalisatie in de Lozerstraat door Wortegem-Petegem, goed.

Artikel 2. Aan het begin van de Lozerstraat geldt: de toegang is verboden in beide richtingen, voor iedere bestuurder; de maatregel geldt niet voor fietsers en bestuurders van speed pedelecs; de maatregel geldt niet voor plaatselijk verkeer.

Dit wordt aangeduid door de verkeerstekens:

- Verkeersbord C3 met zonale geldigheid;
- Onderbord M11 op het verkeersbord met zonale geldigheid;
- Onderbord GIV op het verkeersbord met zonale geldigheid.

Artikel 3. Dit aanvullend reglement op het wegverkeer wordt van kracht op 1 mei 2026.

Artikel 4. Het tweede artikel van het aanvullende reglement op het wegverkeer van de gemeenteraad van 5 november 2018 betreffende het plaatsen van verkeersborden F99c en F101c in de Lozerstraat door Wortegem-Petegem op grondgebied Oudenaarde, wordt opgeheven op 1 mei 2026.

Bijlagen:

- Signalisatieplan
- Gunstig advies College van Burgemeester en Schepenen van 7 april 2026
- Beslissing gemeenteraad van Wortegem-Petegem 26 februari 2026

14. Openbaar domein - Mobiliteit - Beleidsplan mobiliteit en actieplan - Goedkeuring

Dit agendapunt is verdaagd.

SECRETARIAAT EN STAF

15. Goedkeuring notulen

Aangezien er tijdens de zitting geen opmerkingen worden geformuleerd, worden de notulen van de gemeenteraadszitting van donderdag, 26 maart 2026 goedgekeurd.

1. Raadslid Frederic De Vos

1.1. Vraag 1: zonnebloemen in Oudenaarde & nieuwe inzamelcontainer op containerpark

Zonnebloemen zijn niet alleen een lust voor het oog, ze vervullen ook een belangrijke ecologische rol. Deze planten hebben namelijk de bijzondere eigenschap om de bodem te reinigen: ze werken als een natuurlijk ontsmettingsmiddel. In verschillende landen, maar ook dichterbij huis — bijvoorbeeld in Ronse, waar men te maken heeft met PFAS-verontreiniging — worden zonnebloemen steeds vaker ingezet om vervuilde gronden te filteren.

Deze techniek staat bekend als *fyto-remediatie*: het doelgericht gebruiken van planten om de bodem te zuiveren. Zonnebloemen zijn hier een uitstekend voorbeeld van. Dankzij hun diepe wortelstelsel halen ze schadelijke stoffen uit de grond, waardoor die geleidelijk wordt gezuiverd.

Daarnaast bieden zonnebloemen nog andere voordelen. Ze produceren rijkelijk nectar en stuifmeel en trekken zo bijen, vlinders en andere bestuivers aan — onmisbare schakels in onze voedselproductie. Bovendien zijn ze gemakkelijk te kweken en groeien ze snel én bloeien ze lang, zelfs in minder ideale omstandigheden.

Ook op praktisch vlak worden er stappen gezet. Zo heeft de intercommunale IVLA beslist om op containerparken een speciale inzamelcontainer te voorzien. Hier kunnen niet alleen schadelijke planten zoals doornappel en andere exoten worden gedeponneerd, maar ook uitgebloeide zonnebloemen die vervuilende stoffen hebben opgenomen. Op die manier wordt vermeden dat deze stoffen via compostering opnieuw in de bodem terechtkomen.

Vraag:

Niet alleen omdat we bekendstaan als het “Toscane van het Noorden” en zonnebloemen prachtige bloemen zijn, maar vooral omwille van hun positieve impact op milieu en biodiversiteit, stellen wij de vraag:

1. Kan de Oudenaardse plantsoendienst vandaag en in de toekomst zonnebloemen voorzien in onze warme bloemenstad?
2. Bv. bij het binnenrijden van de stad in de Minderbroederstraat staan de prachtige narcissen vaak slechts enkele dagen in bloei, mocht dit bv. kunnen gecombineerd worden met een haag van zonnebloemen, deze blijven zelfs tot mogelijks 3 maanden bloeien. Maar, niet enkel in het centrum, graag ook in de deelgemeenten.
3. Kan het bestaan van de nieuwe en belangrijke inzamelcontainer duidelijk gecommuniceerd worden?

Extra info (niet voor te lezen):

- Wortelwerking: zonnebloemen sturen hun wortels diep de grond in, waardoor ze gifstoffen naar boven halen en de grond zuiveren.

- Toepassing: ze zijn zeer effectief gebleken bij het saneren van bodems die besmet zijn met zware metalen en radioactieve stoffen.
- Verwerking: omdat de planten vervuiling opnemen is het cruciaal om de planten na de bloei af te voeren naar het containerpark en niet op de composthoop te gooien om herverontreiniging te voorkomen.
- Bodemgezondheid: naast reinigen helpen zonnebloemen ook de bodemstructuur te verbeteren.
- Gevoel: door hun grote, gele bloemen worden ze vaak geassocieerd met zon, energie en **positiviteit**.
- Goedkoop alternatief: Met de toename van stedelijke gebieden is vervuiling van bodem en waterwegen een groeiende milieu-uitdaging geworden. Traditionele saneringsmethoden, zoals het uitgraven van vervuilde grond en het wegvoeren ervan of chemisch behandelen, zijn vaak duur, storend en milieubelastend. Fytoremediatie biedt een overtuigend alternatief.

Bronnen:

www.vlaanderen.be/ik-doorgrond-vlaanderen/op-weg-naar-schonere-bodems

[Environmental Tech: Phytoremediation with Sunflowers – Thompson Earth Systems Institute](#)

[Latertjes - Duyls Bos](#)

[Zonnebloemen als natuurlijke oplossing om bodem en lucht te ontgiften in Los Angeles - Womens Earth Alliance](#)

[Zonnebloemen moeten radioactieve bodem in Japan zuiveren | De Morgen](#)

Stad Ronse



De vraag wordt beantwoord door schepen Maarten Blondeel en Kristof Meerschaut.

2. Raadslid Mathieu De Cock

2.1. Vraag 1: kiosk

Van ca. 1900 tot bij een heraanleg van het plein in 1968-69 stond er op onze Markt een kiosk. Die werd bij de toenmalige heraanleg gesloopt om plaats te maken voor een parkeerplein, zoals we de Markt kenden tot de laatste heraanleg van 2016-17. Die heraanleg had voor- en tegenstanders, maar wat we wel kunnen vaststellen is dat er sindsdien op zomerse dagen meer leven op het plein zelf is, rond en in de fontein.

Dat leven doet bij sommige inwoners en verenigingen dromen van een terugkeer van een kiosk op de Markt. Die zou kunnen dienen voor openlucht optredens, als overdekte ontmoetingsplek of als laagdrempelige infrastructuur voor kleinschalige culturele activiteiten. Als een dergelijke kiosk, of een

hedendaagse interpretatie ervan, effectief voldoende gebruikt wordt, zou het een meerwaarde kunnen zijn voor het plein.

Vraag:

1. Is het stadsbestuur bereid om te onderzoeken of het een meerwaarde kan zijn om op middellange termijn opnieuw een kiosk op de Markt te plaatsen? Zo'n onderzoek zou in een eerste fase kunnen bestaan uit een bevraging van onze vele culturele verenigingen en andere betrokken actoren naar het eventuele gebruik van zo'n kiosk.

De vraag wordt beantwoord door schepen Maarten Blondeel.

3. Raadslid Mathieu Mas

3.1. Vraag 1: stand van zaken ontwikkeling vakantiepark aan de Donkvijvers

In het verleden werd gecommuniceerd dat de realisatie & opening van het vakantiepark van uitbater Roompot (binnenkort Landal) aan de Donkvijvers voorzien was in 2024. Deze timing bleek echter niet haalbaar, onder meer door lopende vergunningsprocedures en bijkomende administratieve vereisten.

Intussen zouden de nodige vergunningen verleend zijn en bevindt de ontwikkelaar zich in een nieuwe fase, met name het zoeken naar aannemers voor de realisatie van de voorziene 128 vakantiewoningen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Kan het stadsbestuur een stand van zaken geven van het project en toelichten welke concrete stappen intussen werden gezet?
2. Wat is de actuele timing voor de verdere uitvoering en realisatie van het vakantiepark?
3. Hoe verloopt momenteel de communicatie en afstemming tussen het stadsbestuur en de ontwikkelaar?

De vraag wordt beantwoord door schepen Natascha De Meulemeester.

3.2. Vraag 2: aanhoudende problemen met parkeerbeleid en parkeerautomaten in het stadscentrum

Begin dit jaar kaartte collega Kim Erauw de problematiek rond het parkeerbeleid in het stadscentrum aan, met bijzondere aandacht voor de verwarrende afwisseling tussen betalend parkeren en blauwe zones, alsook de defecte en verouderde parkeerautomaten.

De schepen erkende de onrechtvaardige situatie en gaf aan dat de concessiehouder in gebreke werd gesteld en een nieuwe concessie werd uitgeschreven. Daarbij werd de verwachting uitgesproken dat het parkeermeterprobleem in de eerste helft van dit jaar opgelost zou zijn, met in de tussentijd een eerder milde handhaving.

Vandaag (3 maand later) moeten wij echter vaststellen dat de situatie nog steeds ongewijzigd is. Integendeel, er stellen zich bijkomende problemen, zoals foutieve tijdsinstellingen op parkeerautomaten waarbij het winter- en zomerruur nog steeds niet correct werden aangepast. Dit zorgt opnieuw voor verwarring en mogelijke onterechte boetes voor zowel inwoners als bezoekers.

Deze aanhoudende toestand roept ernstige vragen op over de kwaliteit en het beheer van het parkeerbeleid in onze stad. De huidige situatie is niet alleen onduidelijk en gebruiksonvriendelijk, maar ondermijnt ook het vertrouwen in een correcte en rechtvaardige handhaving. Dit is, zonder overdrijven, een stad als Oudenaarde onwaardig.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Waarom zijn de eerder aangekaarte problemen met defecte en verouderde parkeerautomaten nog steeds niet structureel aangepakt, ondanks de eerdere erkenning van de problematiek?
2. Hoe verklaart het stadsbestuur dat sommige parkeerautomaten foutieve uren weergeven, en waarom werd de aanpassing naar zomer-/winteruur niet tijdig uitgevoerd?
3. Wat is de huidige stand van zaken van de nieuwe concessie en welke concrete stappen werden reeds gezet sinds de ingebrekestelling van de vorige concessiehouder?
4. Welke maatregelen worden op korte termijn genomen om de blijvende verwarring tussen verschillende parkeerregimes in het stadscentrum weg te werken?
5. Hoe zal het stadsbestuur vermijden dat bestuurders die te goeder trouw handelen (bijvoorbeeld via digitale parkeerapps) onterecht worden beboet, zeker in deze overgangsperiode?
6. Tegen wanneer mogen inwoners en bezoekers effectief een uniforme, duidelijke en correct functionerende parkeerregeling verwachten? Nog steeds zoals eerder aangekondigd voor de eerste helft van dit jaar?

De vraag wordt beantwoord door schepen Marieke De Vos.

4. Raadslid Lieven Cnudde

4.1. Vraag 1: procedure Sportpark

Op mijn vraag via het raadsledenloket ivm de procedure mbt de aanleg van het Sportpark, kreeg ik een antwoord met een timing die er zeer bijzonder uitziet. Ik stel mij vragen bij de verschillende termijnen die vermeld zijn. Zo is oa de “opmaak aanbestedingsdossier noordelijk deel” voorzien voor de periode “oktober 2026 – mei 2026”.

Vraag:

1. Een realistische beschrijving van het verdere verloop van de procedure met toelichting mbt de praktische haalbaarheid van deze timing.

De vraag wordt beantwoord door schepen Natascha De Meulemeester en Kristof Meerschaut.

4.2. Vraag 2: Aziatische Hoornaars deel 2

De strijd tegen de Aziatische hoornaars blijft de gemoederen beroeren, zie maar de vele berichten op de sociale media. En terecht !!! De imkers van Oudenaarde zijn nu verwoed bezig zoveel mogelijk van de beginnende nesten aan het opsporen en te verdelgen. Tot op heden was dit enkel mogelijk om dgl nesten eerst visueel te detecteren en nadien te vernietigen. Heel recent is een nieuw toestel beschikbaar, op basis van zendertjes, om vlug en zeer accuraat deze nesten digitaal te lokaliseren, een systeem dat veel meer nesten kan ontdekken zonder dat die onmiddellijk te zien zijn. En in deze periode waarin de nesten nog laag in de bomen zich bevinden, is het nog belangrijker NU zoveel mogelijk nesten op te sporen.

Vraag:

1. Deze nieuwe techniek van nestopsporing wordt toegepast via een toestel dat een kleine 500 EUR kost.
2. Wil de stad dit toestel aankopen om ter beschikking te stellen voor de imkers van Oudenaarde?

De vraag wordt beantwoord door schepen Kristof Meerschaut.

5. Raadslid Luc Lammens

5.1. Vraag 1: bomen

Op de weg naar de schoolhoeve, in de kattendoornstraat, zijn meer dan 20 nieuwe jonge bomen aangeplant. Een burger moet een afstand van 2 meter respecteren voor de aanplant langs iemands perceelgrens. Een openbaar bestuur hoeft dit blijkbaar niet te doen. Landbouwvoertuigen kunnen een wettelijke breedte hebben van 3 meter ; uitzonderlijk vervoer kan tot 4,25 meter gaan. Aanplanten langs wegen bemoeilijken vanzelfsprekend het landbouwverkeer zeker in smalle straatjes.

Vraag:

1. Op wiens initiatief werden daar zomaar meer dan 20 bomen geplant?
2. Zou het niet fatsoenlijker zijn dat dergelijke beslissingen in overleg genomen worden?
3. Kan, bij de aanplant van bomen langs landelijke wegen, een verharde strook voorzien worden aan de andere kant van de weg teneinde het hedendaagse landbouwverkeer veilig te laten doorgaan, dit zowel voor de jonge aangeplante bomen als voor alle gebruikers van de landelijke wegen?



De vraag wordt beantwoord door schepen Maarten Blondeel.

6. Raadslid Stefanie Debod

6.1. Vraag 1: vakantieopvang voor kinderen met een beperking

Het betreft een opvolging van een eerder gestelde vraag betreft de vakantieopvang voor kinderen met een beperking.

Deze vraag komt voort uit signalen dat de huidige capaciteit onvoldoende is om aan de vraag te voldoen, wat voor heel wat gezinnen voor moeilijkheden zorgt tijdens de vakantieperiodes.

Vragen:

1. Zijn er ondertussen bijkomende plaatsen/initiatieven voorzien voor vakantieopvang voor kinderen met een beperking binnen onze gemeente? Indien ja, kan u dit toelichten?
2. Indien niet, zijn er plannen om het aanbod op korte termijn uit te breiden?

De vraag wordt beantwoord door schepen Elisabeth Meuleman.

7. Raadslid Dina Librecht

7.1. Vraag 1: voor- en naschoolse opvang

Dit jaar werd de voorschoolse opvang in een paar schooltjes stop gezet en gaat de naschoolse opvang in sommige scholen tijdelijk niet door. Ouders moeten maar oplossingen zoeken, die voor hen ook niet altijd haalbaar zijn.

Op 26/3 ging een infoavond door voor vrijwilligers om een noodploeg samen te stellen; een 12-tal personen waren aanwezig en sommigen stelden zich onmiddellijk kandidaat.

Toch kregen ouders op 3/4 een schrijven van een schooldirectie waarin onder meer gesteld werd dat een noodploeg zou worden opgericht, om afwezigheid van langdurige zieken en personeelstekort op te vangen, terwijl er reeds kandidaten waren voor de noodploeg en op die avond gezegd werd dat zij daags nadien al konden worden ingezet.

Bovendien zouden acties ondernomen worden om vacatures sneller in te vullen.

Mijn vragen daarbij:

1. wat is de huidige stand van zaken mbt afwezigheden kindbegeleiders?
2. waarom werd de noodploeg niet ingeschakeld vanaf 30/3?
3. wat is de evaluatie, na de paasvakantie, zoals zou gebeuren?
4. wat gebeurt er met kinderen waarvan ouders geen oplossing tot opvang hebben?

De vraag wordt beantwoord door schepen Elisabeth Meuleman.

De vergadering wordt geheven om 20.34 uur.

Goedgekeurd in zitting van 28 mei 2026.

algemeen directeur,

voorzitter,

Bart Baele

Andy Vandekerckhove