Oudenaarde, 26 oktober 2026

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van donderdag, 29 oktober 2026 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Frederic De Vos

1. Raadslid Gilles Simoens

1.1. Vraag 1: stand van zaken vernieuwing website

In het meerjarenplan 2026-2031 werd onder prioritaire actie A-2-2-4 de ambitie opgenomen om de stedelijke website grondig te vernieuwen. Daarbij wordt expliciet gesteld dat de vernieuwde website gebruiksvriendelijker, veiliger en toegankelijker moet worden, zodat de dienstverlening beter aansluit bij de verwachtingen van burgers en bezoekers.

In een tijd waarin steeds meer inwoners gebruikmaken van digitale dienstverlening, vormt de website vaak het eerste aanspreekpunt met het lokaal bestuur. Een overzichtelijke en toegankelijke website kan burgers sneller de juiste informatie bezorgen, administratieve processen vereenvoudigen en de bereikbaarheid van de stadsdiensten versterken. Ook voor bezoekers, verenigingen en ondernemers is een goed functionerende website van groot belang.

Aangezien voor deze prioritaire actie reeds middelen werden voorzien in het meerjarenplan en de uitvoering ervan loopt over meerdere jaren, lijkt het aangewezen om hierover een stand van zaken te verkrijgen.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

1. Welke stappen werden sinds de opname van deze prioritaire actie reeds gezet en wat is vandaag de concrete stand van zaken van het project?
2. Welke verbeteringen en nieuwe mogelijkheden worden voorzien binnen de vernieuwde website op vlak van gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid, veiligheid en digitale dienstverlening?
3. Wat is de verdere timing van het project en wanneer verwacht het stadsbestuur de vernieuwde website in gebruik te kunnen nemen?

1.2. Voorstel 1: motie besparingen Vlaamse Regering

De Vlaamse regering heeft beslist om de jaarlijkse indexering van het Gemeentefonds bij te stellen. Waar voorheen werd gerekend op een jaarlijkse groei van 3,5%, wordt deze nu gefaseerd aangepast (1% in 2027, 1,25% in 2028 en 2% in 2029).

Als lokaal bestuur hebben we begrip voor de budgettaire uitdagingen waar het Vlaamse niveau voor staat. Tegelijkertijd vergt deze aanpassing een herziening van onze lokale meerjarenplanning, die reeds in uitvoering is.

Ons lokaal bestuur streeft naar een financieel evenwichtig en verantwoordelijk beleid. Om onze maatschappelijke opdrachten, kwalitatieve dienstverlening en geplande investeringen te waarborgen zonder de financiële druk op onze inwoners en ondernemingen te verhogen, is een goed partnerschap met de Vlaamse overheid van groot belang.

Voor onze stad betekent de gewijzigde indexering een geschatte minderinkomst van € 4.041.178.

Teneinde de continuïteit van ons lokaal beleid te garanderen en in een geest van constructief overleg de nodige aandacht te vragen voor de impact op de lokale financiën, leggen wij onderstaand voorstel van motie voor.

Voorstel:

1. De gemeenteraad vraagt aan het College van Burgemeester en Schepenen om per collegiale brief de Vlaamse regering uitdrukkelijk op te roepen om het besluit tot het aftoppen van de indexering van het Gemeentefonds te herzien en de afgesproken middelen voor de lokale besturen integraal te garanderen.

2. Raadslid Steven Bettens

2.1. Voorstel 1: motie Vlaamse besparing op de werkingssubsidies voor bovenlokale musea

Toelichting

De Vlaamse Regering besliste om vanaf 2027 47 miljoen euro te besparen binnen de cultuursector. Voor de bovenlokale musea betekent dit een vermindering van de Vlaamse werkingssubsidies met 30%. Ook het MOU wordt hierdoor rechtstreeks getroffen.

Deze beslissing valt tijdens de lopende beleidsperiode 2024-2028. Voor het MOU werd voor deze periode een subsidieovereenkomst afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en Stad Oudenaarde. Daarin werd een jaarlijkse werkingssubsidie van 157.000 euro voorzien en werden concrete doelstellingen en engagementen vastgelegd voor de bovenlokale museumwerking.

De vermindering met 30% betekent dan ook een aanzienlijke wijziging van het financiële kader waarbinnen deze engagementen moeten worden gerealiseerd. De huidige subsidieovereenkomst bepaalt bovendien dat Stad Oudenaarde haar eigen financiering op peil moet houden en dat de extra Vlaamse ondersteuning niet tot gevolg mag hebben dat de stad haar inbreng vermindert.

Voor Oudenaarde is dit geen abstract gegeven. Het MOU neemt structurele opdrachten op rond collectiebeheer, onderzoek, publiekswerking en educatie, tentoonstellingen, samenwerking en de

verdere ontwikkeling van het museum. De subsidieovereenkomst bevat hiervoor concrete doelstellingen tot eind 2028.

Musea vervullen daarbij een maatschappelijke opdracht die verder gaat dan het bewaren van collecties. Ze bewaren en ontsluiten ons collectief geheugen, ondersteunen onderzoek en educatie en maken erfgoed toegankelijk voor nieuwe generaties. Ze bieden ruimte voor kennis, kritisch denken, creativiteit en verbeelding.

De gevolgen van deze Vlaamse beslissing komen bovendien deels bij steden en gemeenten terecht. Veel bovenlokale musea combineren Vlaamse ondersteuning met financiering door hun lokaal bestuur. De VVSG wijst erop dat een dertigtal bovenlokale musea getroffen worden en dat de besparing ingaat op 1 januari 2027, terwijl de huidige beleidsperiode nog loopt tot eind 2028.

Daarbovenop creëert deze beslissing onzekerheid over wat na 2028 volgt. Musea en lokale besturen moeten hun werking, personeelsinzet, collectiebeleid, samenwerkingen en toekomstige investeringen op langere termijn kunnen plannen. Zonder voldoende zicht op het Vlaamse beleid en de financiering na afloop van de huidige beleidsperiode wordt het moeilijk om tijdig een duurzame toekomstvisie uit te werken.

Besparen op cultuur en erfgoed is geen louter budgettaire keuze. Het raakt aan wat we als samenleving bewaren, toegankelijk maken en doorgeven aan volgende generaties.

De gemeenteraad van Oudenaarde,

gelet op:

het Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021;

de erkenning van het MOU als bovenlokaal ingedeeld museum;

de subsidieovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en Stad Oudenaarde voor de beleidsperiode 2024-2028;

de beslissing van de Vlaamse Regering om de werkingssubsidies voor bovenlokale musea vanaf 2027 met 30% te verminderen;

het belang van een kwalitatieve en duurzame museum- en erfgoedwerking;

overwegende dat:

musea hun werking en engagementen plannen binnen een meerjarige beleidsperiode;

een vermindering van de financiering tijdens die beleidsperiode de uitvoering van de afgesproken engagementen onder druk zet;

bovenlokale musea structurele opdrachten opnemen rond collectiebeheer, onderzoek, publiekswerking, educatie en ontsluiting;

de vermindering van de Vlaamse werkingssubsidie gevolgen heeft voor de financiële en inhoudelijke keuzes die lokale besturen over hun museumwerking moeten maken;

voldoende en voorspelbare financiering noodzakelijk is om cultureel erfgoed duurzaam te bewaren en toegankelijk te maken;

lokale besturen en musea nood hebben aan voldoende duidelijkheid over de Vlaamse ondersteuning na 2028 om tijdig beleidsmatige, organisatorische en financiële keuzes te kunnen maken;

vraagt de gemeenteraad aan de Vlaamse Regering:

de vermindering met 30% van de werkingssubsidies voor bovenlokale musea vanaf 2027 te herbekijken;

de engagementen binnen de lopende beleidsperiode 2024-2028 maximaal te respecteren en voldoende financiële continuïteit te verzekeren;

bij toekomstige hervormingen of besparingen tijdig in overleg te gaan met de betrokken musea en lokale besturen;

te blijven voorzien in een voldoende, duurzame en voorspelbare ondersteuning van bovenlokale musea en de cultureel-erfgoedwerking;

zo snel mogelijk duidelijkheid te bieden over het Vlaamse beleid en het financieringskader voor bovenlokale musea na afloop van de huidige beleidsperiode in 2028.

De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen deze motie over te maken aan de Vlaamse Regering en aan de Vlaamse minister bevoegd voor Cultuur.

2.2. Voorstel 2: motie Vlaamse ondersteuning van lokale besturen inzake fietsbeleid en verkeersveiligheid

Toelichting

De Vlaamse Regering heeft beslist om de financiering van Fietsberaad Vlaanderen vanaf 2027 stop te zetten. Volgens de beschikbare begrotingsinformatie was voor 2026 nog maximaal 510.000 euro subsidie voorzien voor deze werking via de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG). De stopzetting vanaf 2027 werd door Fietsberaad Vlaanderen zelf bevestigd.

Fietsberaad Vlaanderen ondersteunt sinds 2014 overheden met onderzoek, expertise en praktijkgerichte kennis over onder meer fietsinfrastructuur, fietsveiligheid, fietsparkeren en fietsstimulering. Het vertaalt die kennis in richtlijnen, instrumenten, adviezen, webinars en goede praktijken.

Lokale besturen spelen een belangrijke rol in de concrete uitvoering van het fietsbeleid. Een gedeelde Vlaamse kenniswerking zorgt daarbij voor samenhang: kennis en onderzoek worden gebundeld, goede praktijken worden gedeeld en lokale besturen kunnen voortbouwen op dezelfde expertise. Wanneer die werking wegvalt, dreigt die samenhang te verminderen en moeten lokale besturen vaker afzonderlijk oplossingen en expertise zoeken.

Ook voor Oudenaarde is die gedeelde expertise relevant. Niet voor elk gespecialiseerd mobiliteitsvraagstuk is alle expertise intern beschikbaar. Een centrale kenniswerking helpt om onderbouwde keuzes te maken zonder kennis en onderzoek telkens afzonderlijk te moeten organiseren of aankopen.

Daarnaast is in de beschikbare begrotingsinformatie sprake van een besparing op de middelen voor de Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV). Omdat de precieze gevolgen voor lokale besturen en scholen nog niet duidelijk zijn, vraagt de gemeenteraad hierover transparantie en blijvende toegang tot ondersteuning voor verkeerseducatie, sensibilisering en verkeersveiligheid.

Beide beslissingen kunnen gevolgen hebben voor de ondersteuning van lokale besturen op het vlak van fietsbeleid en verkeersveiligheid. De gemeenteraad vraagt daarom duidelijkheid over hoe Vlaanderen deze ondersteuning in de toekomst wil verzekeren.

De gemeenteraad van Oudenaarde

Gelet op:

- de beslissing van de Vlaamse Regering om de financiering van Fietsberaad Vlaanderen vanaf 2027 stop te zetten;
- de Vlaamse ambitie om tegen 2040 30% van de verplaatsingen met de fiets te laten gebeuren;
- de belangrijke rol van lokale besturen bij de concrete uitvoering van het Vlaamse fiets- en mobiliteitsbeleid;
- de expertise en kennis die Fietsberaad Vlaanderen sinds 2014 heeft opgebouwd;
- de in de beschikbare begrotingsinformatie vermelde besparing op de middelen voor de Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV);
- de rol van de VSV op het vlak van verkeerseducatie, sensibilisering en verkeersveiligheid.

Overwegende dat:

- lokale besturen nood hebben aan toegankelijke, onafhankelijke en praktijkgerichte expertise inzake fietsbeleid, fietsinfrastructuur en verkeersveiligheid;
- centrale kennisontwikkeling en kennisdeling bijdragen aan een samenhangend fietsbeleid en lokale besturen toelaten efficiënter met publieke middelen om te gaan;
- het behoud en de actualisering van de opgebouwde kennis en expertise van Fietsberaad Vlaanderen van belang zijn voor de kwaliteit, samenhang en continuïteit van het lokale fietsbeleid;
- de Vlaamse fietsambities enkel kunnen worden gerealiseerd wanneer lokale besturen voldoende worden ondersteund en betrokken bij de uitvoering ervan;
- verkeerseducatie en sensibilisering belangrijke onderdelen zijn van een doeltreffend verkeersveiligheidsbeleid;
- de precieze gevolgen van de aangekondigde besparing bij de VSV voor lokale besturen en scholen verduidelijking vragen.

BESLUIT

Artikel 1. De gemeenteraad vraagt de Vlaamse Regering om de beslissing tot stopzetting van de financiering van Fietsberaad Vlaanderen te heroverwegen.

Artikel 2. De gemeenteraad vraagt de Vlaamse Regering om een structurele en onafhankelijke Vlaamse kennis- en expertisewerking voor fietsbeleid te verzekeren, met toegankelijke ondersteuning voor lokale besturen.

Artikel 3. Indien Fietsberaad Vlaanderen niet in zijn huidige vorm kan worden behouden, vraagt de gemeenteraad om samen met de VVSG en andere betrokken partners een gelijkwaardig alternatief uit te werken en de opgebouwde kennis en expertise maximaal te behouden en toegankelijk te maken.

Artikel 4. De gemeenteraad vraagt de Vlaamse Regering om de concrete gevolgen van de aangekondigde besparing bij de VSV voor lokale besturen en scholen te verduidelijken en ervoor te zorgen dat zij toegang blijven hebben tot ondersteuning voor verkeerseducatie, sensibilisering en verkeersveiligheid.

Artikel 5. Deze motie wordt overgemaakt aan de Vlaamse Regering, de bevoegde Vlaamse minister, de VVSG, Fietsberaad Vlaanderen en de VSV.

3. Raadslid Maikel Parmentier

3.1. Vraag 1: ICT-veiligheid van Stad Oudenaarde

Audit Vlaanderen publiceerde onlangs een rapport over de ICT-veiligheid van lokale besturen. Bij 77 gemeenten en 12 intercommunales werden 1.899 kwetsbaarheden gevonden, waarvan 353 met een hoog risico. Geen enkel onderzocht bestuur bleef gespaard.

Twee cijfers vielen onmiddellijk op. Ten eerste: 59 procent van de besturen kon geen bedrijfscontinuïteitsplan voorleggen, dus geen plan om de dienstverlening voort te zetten als de systemen uitvallen. En dat is nog zonder dat de inhoud van die plannen beoordeeld werd. Ten tweede: gemiddeld 30 procent van de geteste wachtwoorden was zwak, en bij beheerdersaccounts nog altijd 18 procent. Dat zijn nochtans de accounts met toegang tot het hele netwerk.

De cyberaanval op Antwerpen eind 2022, waarvan de gevolgen maandenlang voelbaar waren, bewijst dat dit niet enkel theorie is. Vorige week haalden nog heel wat overheden hun websites offline na waarschuwingen over een lek in programmeertaal PHP.

<u>Vragen:</u>

1. Heeft onze stad deelgenomen aan zo'n veiligheidsaudit of een gelijkaardige test? Zo ja, wat waren de bevindingen en hoeveel is inmiddels opgelost?

2. Beschikt Oudenaarde over een actueel bedrijfscontinuïteitsplan? Werd dat al eens in de praktijk geoefend?
3. Hoe zit het met ons wachtwoordbeleid en de sensibilisering van het personeel rond cyberveiligheid? Is meervoudige authenticatie overal ingevoerd, en worden medewerkers regelmatig getraind of getest, bijvoorbeeld met phishingsimulaties?

3.2. Vraag 2: verkeersveiligheid en doorstroming rond de scholen bij start en einde van de schooldag

Bij het begin en einde van de schooldag lopen meerdere honderden leerlingen tegelijk de scholen in en uit. Waar dat niet georganiseerd verloopt, zorgt het voor opstoppingen, onveilige verkeerssituaties en heel wat frustraties bij ouders, leerlingen, weggebruikers en omwonenden. De problematiek stelt zich vooral in het centrum, waar lange files tot bijvoorbeeld aan de Kortrijkstraat geen uitzondering meer vormen. Jongeren steken ongeorganiseerd over, fietsers duiken overal op en het autoverkeer loopt vast. Probeer maar eens op woensdagmiddag het centrum te bereiken. Maar ook op andere dagen is het ‘s ochtends en ‘s namiddags soms bijzonder chaotisch.

Vragen:

1. Wat is de visie van het stadsbestuur op deze problematiek en hoe gaat het daarmee aan de slag? Heeft het stadsbestuur zicht op de meest problematische locaties en momenten? Werden er al ergens maatregelen genomen of zijn er maatregelen gepland?
2. In andere drukke gemeenten werkt men op risicovolle plaatsen met gemachtigde opzichters, gemeenschapswachters of agenten die het verkeer begeleiden en kinderen veilig laten oversteken. Kan het stadsbestuur een dergelijke piste voorzien, eventueel in overleg met de scholen?

4. Raadslid Mathieu De Cock

4.1. Vraag 1: communicatie bij wegenwerken

Wegenwerken zijn noodzakelijk om onze infrastructuur op peil te houden, maar ze brengen onvermijdelijk hinder met zich mee voor bewoners, handelaars en weggebruikers. Goede communicatie is daarbij essentieel. Tijdige en duidelijke informatie over de planning, bereikbaarheid en eventuele wijzigingen kan veel frustratie voorkomen.

Vandaag wordt de communicatie naar de buurt bij wegenwerken vaak geheel of gedeeltelijk aan de aannemer toevertrouwd. In de praktijk stellen we echter vast dat die communicatie niet altijd gebeurt of niet altijd voldoet aan de verwachtingen van de betrokken inwoners.

Daarom heb ik volgende vragen:

1. Op welke manier controleert de stad vandaag of aannemers de opgelegde communicatieverplichtingen (bvb. uitdelen van bewonersbrieven) effectief naleven?
2. Welke gevolgen of sancties zijn er wanneer een aannemer deze communicatieverplichtingen niet of onvoldoende naleeft?

4.2. Vraag 2: verkeersveiligheid op het kruispunt Dr. Honoré De Wolfstraat / Vontstraat / Jan Baptist Eeckhoutskaai

Op dit kruispunt werden enkele jaren geleden wegmarkeringen aangebracht om de verkeersveiligheid voor overstekende fietsers en voetgangers te verhogen. Dat was, gelet op de voorgeschiedenis van deze locatie, een belangrijke en noodzakelijke maatregel.

Intussen zijn de markeringen verdwenen door het vernieuwen van het wegdek, waardoor de verkeersveiligheid opnieuw is afgenomen. Waar de aandacht van automobilisten door de markeringen duidelijker gevestigd werd op de oversteekplaats en ze daardoor spontaner voorrang verleenden aan fietsers en voetgangers, is dit vandaag veel minder het geval.

Ik ben mij ervan bewust dat deze weg wordt beheerd door het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en dat de werken aan de fietstunnel momenteel volop aan de gang zijn. Deze werken zullen echter nog geruime tijd duren, naar verwachting nog meer dan een jaar, en ook nadien zal dit kruispunt nog gebruikt worden.

Vraag:

1. Is het stadsbestuur bereid om bij AWV met aandrang te vragen de wegmarkeringen op korte termijn opnieuw aan te brengen, zodat de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers gewaarborgd blijft?

5. Raadslid Mathieu Mas

5.1. Vraag 1: stand van zaken vakantiepark De Donk

Zes maanden geleden, in april, vroeg ik al eens naar de voortgang van het vakantiepark aan de Donkvijvers. Intussen lees ik in de notulen van het college dat de onderhandelingen tussen Landal en een projectontwikkelaar vergevorderd zijn, maar ook dat een proces-verbaal werd opgesteld wegens niet-conforme uitvoering van de overeenkomst.

Vragen:

1. Welke concrete vooruitgang is er sinds april geboekt en wat is de actuele stand van deze onderhandelingen?
2. Welke timing voor de realisatie ligt vandaag voor, en welk gevolg wordt gegeven aan het proces-verbaal?

6. Raadslid Lieven Cnudde

6.1. Voorstel 1: oprichten adviesraad INclusie / TOegankelijkheid in Oudenaarde

Inclusie en toegankelijkheid ... zijn ruimere begrippen geworden dan in het verleden.

Inclusie / Toegankelijkheid wordt tegenwoordig beschreven als :

IEDEREEN heeft vlot toegang tot producten, diensten, gebouwen, evenementen, informatie en buitenruimten ... in welke omstandigheid ook.

(zie beschrijving bij INTER, het Vlaams Expertisecentrum Toegankelijkheid)

Onderwerpen / suggesties / adviezen hieromtrent komen zelden uit de andere adviesraden, mede omdat sommige ervan een zeer beperkte activiteit vertonen.

Daarom is in Oudenaarde de nood aanwezig om een adviesraad op te richten die deze items in het beleid kan / zal ondersteunen, op basis van de input van de vrijwilligers en verenigingen die hierbij betrokken zijn.

Een aantal vrijwilligers, die hun schouders onder deze adviesraad willen steken, zijn al gevonden … dit in tegenstelling met de uitspraken van het bestuur , zie de streaming van de GR dd 28.05.2026 vanaf 3h05'

IEDEREEN9700! heeft dus **WEL** vrijwilligers bereid gevonden om effectief met de werking van deze adviesraad vanaf 2027 te starten. Die zijn nu afkomstig uit verschillende verenigingen / organisaties oa Samana Jolo, leerkrachten uit het Buitengewoon Onderwijs, vertegenwoordigers uit de MS – liga, … en zelfs is een jonge "burgeres" van deze stad gevonden die deze adviesraad wil TREKKEN …

Voorstel:

1. De stad Oudenaarde richt asap een adviesraad **INclusie / TOegankelijkheid in Oudenaarde** op om adviezen te krijgen / te vragen mbt items die specifiek zijn voor toegankelijkheid en / of inclusie.

6.2. Vraag 1: MOB – plan, Ruimteplan ... maar de burger IN PLAN

Na de aankondiging van een MOB – plan, dat zeer algemeen was, werd gesteld dat er eerst een Ruimteplan zou komen vooraleer effectief met de burgers zou overlegd worden om tenminste naar al hun grieven te luisteren. Dagelijks spreken vanzelfsprekend burgers ons dan aan wanneer zij eindelijk "te velde" effectieve realisaties zullen zien. Maar ... natuurlijk NADAT zij eerst de mogelijkheid hadden om hun bemerkingen te kunnen formuleren over hun dagdagelijkse vaststellingen. Zo bv ... een problematiek in de Broekstraat tgv het éénrichtingsverkeer en de handhaving van het verbod op zwaar vervoer thv het Ohioplein met kapotgereden riooldeksels tot gevolg.

Vraag:

1. Hoe zal omgegaan worden met de lokale bemerkingen van de burgers mbt de implementatie van het MOB – plan?

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Vraag 1: patsergedrag op de weg

De laatste weken bereiken ons opnieuw veel signalen van onaangepast rijgedrag en patsergedrag op de weg in onze stad. Zowel in het centrum rond de markt, op de N60, in verschillende woonwijken en op kleinere landwegen vertonen autobestuurders asociaal rijgedrag. Die knalpotterreur verstoort niet alleen de nachtrust, maar zorgt ook voor onveiligheid. Dat agressief en asociaal rijgedrag horen niet thuis in onze stad. In het verleden gaf de politie aan extra in te zetten op controle op onaanvaardbaar rijgedrag. Daarbij is er ook de mogelijkheid om voertuigen bestuurlijk in beslag te nemen om de rust en veiligheid te herstellen. In Kortrijk gaan de stad en Politiezone VLAS nog een stapje verder en worden in beslag genomen voertuigen opgesloten in een zgn Patsterkooi.

Daarbij volgende vragen:

1. Bevestigt het stadsbestuur dat er een groeiend probleem is van asociaal rijgedrag en patsergedrag op de Oudenaardse wegen?
2. Bij een vorige vraag op de gemeenteraad werd aangegeven dat er meer controle zou zijn en dat men ook wagens in beslag zou nemen indien mogelijk. Zijn er meer controles? Werpen die controles vruchten af? Welke straffen werden opgelegd? Werden de voorbije maanden ook wagens in beslag genomen? Zo ja, hoeveel en voor hoe lang? Werden rijbewijzen ingetrokken? Zo ja, hoeveel en voor hoe lang?
3. Welke maatregelen zullen het bestuur en de politiezone nemen om een halt toe te roepen aan dit asociaal gedrag? Hoe staat het bestuur tegenover het idee van een zogenaamde patserkooi?

7.2. Vraag 2: gratis, toegankelijke warmteplekken

De winter staat voor de deur en voor veel mensen betekent dat ook bang afwachten als de energiefactuur in de bus valt. Volgens FOD Economie loopt ongeveer 19,9% van de Belgische gezinnen risico op energiearmoede. Ook in onze stad zijn er mensen die moeite hebben om bij een winterprik hun huis te verwarmen. In het kader van lokaal sociaal en klimaatbeleid stellen gemeenten hun publieke gebouwen (zoals bibliotheken, gemeentehuizen, musea of zaaltjes) open als warmteplekken. Dat is de winterse tegenhanger van ‘koelteplekken’ tijdens een hittegolf. Het zijn toegankelijke plekken waar mensen bij koude temperaturen gratis in de warmte kunnen zitten, vaak wordt er ook gratis drinkwater of een warme drank voorzien. Vaak wordt hiervoor samengewerkt met lokale culturele en sociale organisaties, scholen, etc.

Daarbij volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om warmteplekken te voorzien waar inwoners van Oudenaarde bij extreme temperaturen terecht kunnen? Zo ja, welke locaties worden overwogen en hoe zal de praktische uitrol gebeuren?

8. Raadslid Luc Lammens

8.1. Vraag 1: Fietelstraat

Een paar legislaturen geleden, is er in Eine een burgermoment doorgegaan in verband met mobiliteit.

Daar zijn toen maatregelen genomen door middel van snelheidsremmers o.a. in de Heurnestraat en Grimbergen. De Fietelstraat werd toen ook aangemerkt als “problematisch”. Bewoners uit de Fietelstraat melden nog steeds dat er heel snel wordt gereden in hun straat.

Vraag :

1. Wat zijn de uitslagen van de beloofde metingen in verband met de densiteit en de snelheid ? Overal in Vlaanderen, zelfs in landelijke gemeenten, worden snelheidsbeperkende maatregelen genomen bijvoorbeeld door middel van groen aanplantingen. Kan dat ook niet in de Fietelstraat (zie foto in bijlage) ?



8.2. Vraag 2: Gecoro

Volgens het huishoudelijk reglement streeft de Gecoro ernaar om zes maal per jaar te vergaderen. Dit kan om diverse redenen zoals : verzoeken tot vrijgave van woonreservegebieden, grotere verkavelingsaanvragen, onroerend erfgoed, gemeentelijke masterplannen, infrastructuurwerken, dossiers met infovergadering voor buurtbewoners, …

De commissie wordt samengeroepen door de voorzitter op verzoek van de gemeenteraad, college van Burgemeester en Schepenen of gemeentelijke omgevingsambtenaar. De laatste en enige Gecoro commissie die dit jaar is doorgegaan dateert van 12 februari laatstleden. Ondertussen zijn er reeds een paar vergaderingen uitgesteld wegens gebrek aan dossiers waarvoor een advies nodig, tot verbazing van de voorzitter.

Vraag:

1. Ligt Oudenaarde echt stil op gebied van ruimtelijke dossiers of is er geen advies meer nodig ?
2. Wat is de juiste oorzaak van de inactiviteit van de Gecoro?

9. Raadslid Dina Librecht

9.1. Vraag 1: vrijwilligersloket

Reeds verschillende malen publiceerde de stad een oproep voor vrijwilligers voor onderhoud graven, trage wegen, opvolging mountainbikeparcours, …. .

In het bestuursakkoord staat inderdaad, weliswaar onder cultuur: dat ze vrijwilligers informeren en betrekken bij stadsinitiatieven.

Maar, er staat ook vermeld dat er een cruciale rol weggelegd is voor de vrijwilligers in het culturele leven en dat er een vrijwilligersloket zou worden opgezet.

Dit werd verder concreet gemaakt in het meerjarenplan waar, onder prioritaire actie A-1-1-2, beschreven staat dat er een vrijwilligersloket zou worden opgezet en dat daarvoor in 2026 reeds een budget van 40.000€ voorzien was.

Vraag:

1. we zijn ondertussen aan het eind van 2026 en vanuit verschillende hoeken bereikt me de vraag hoever het staat met dit vrijwilligersloket, waar vraag en aanbod zouden gematcht kunnen worden.

9.2. Vraag 2: signalisatie fietskruispunt Bergstraat

Deze maand werd de signalisatie aan het gevaarlijke fietskruispunt in de Bergstraat aangepast, waarvoor nogmaals dank.

Op vraag van meerdere inwoners wil ik nu de stad vragen nog een stap verder te gaan en duidelijkheid te verschaffen voor de fietsring en de ronde punten. Meestal heeft de fietser voorrang, soms, zoals o.a. in de Dijkstraat/Blekerijstraat, moet hij stoppen; ronde punt aan Delhaize moet de fietser overal stoppen, rondpunt politie mag hij overal doorrijden, wat gevaarlijke situaties met zich meebrengt.

Vraag:

1. zou het mogelijk zijn om consequent te zijn en dezelfde regels toe te passen zodat er duidelijkheid en meer veiligheid is voor alle weggebruikers.
2. Dit vraagt ons inzien weinig zware ingrepen om hieraan tegemoet te komen.
3. Uiteraard is duidelijke signalisatie en onderhoud daarbij belangrijk; ook bij fietsoversteken (zoals in Leupegem waar deze plots verdwenen is tussen de Vontstraat en de Armenlos).

10. Raadslid Vincent Thomaes

10.1. Vraag 1: minder inkomsten uit het gemeentefonds en subsidies

De Stad zal vele miljoenen minder inkomsten ontvangen van de overheid.

Vragen:

1. Weet het stadsbestuur al welke weerslag deze minder inkomsten als gevolg hebben op de lopende projecten?
2. Zijn er projecten die uitgesteld of niet meer zullen doorgaan?
3. En indien alles wel doorgaat zoals gepland op welke manier gaan deze minder inkomsten vervangen worden (extra belastingen of bijkomende leningen) ?

10.2. Vraag 2: auto's met buitenlandse nummerplaat

In de omgeving van de Baarstraat, Maagdendale en Tussenmuren staan al vele maanden auto's met buitenlandse nummerplaten geparkeerd.

Volgens het KB van 2001 dienen eigenaars van voertuigen met buitenlandse nummerplaat en die hier ingeschreven zijn in de stad hun voertuig in te schrijven in België.

Door deze nalatigheid loopt zowel het Vlaams Gewest en de Stad inkomsten mis.

Vraag:

1. Wordt hier controle op gedaan en volgen hier boetes indien men in gebreke blijft?

11. Raadslid Kim Erauw

11.1 Vraag 1: veiligheid op elektrische steps

Sinds 1 september 2026 is het dragen van een helm verplicht voor bestuurders van elektrische steps die een snelheid van meer dan 20 kilometer per uur kunnen halen. Het dragen van een helm is een absolute must maar nu we weer in de donkere dagen van het jaar gekomen zijn is het ook noodzakelijk om zichtbaar te zijn in het verkeer. Verlichting is dus ook een noodzaak!

Vragen:

1. Hoeveel controles op het naleven van de helmplicht bij elektrische steps werden sinds 1 september 2026 uitgevoerd op het grondgebied van Oudenaarde?
2. Hoeveel bestuurders werden reeds gesanctioneerd wegens het niet dragen van een verplichte helm?
3. Op welke manier zal de stad onze inwoners zich bewust laten worden van het gebruik van de helm en de zichtbaar in het verkeer?

11.2. Vraag 2: toekomst erfgoedsite Ename bedreigd door Vlaamse besparingen

Na de besparing op het openbaar vervoer, die voor het busvervoer in de Vlaamse Ardennen een grote impact heeft, gaat de Vlaamse overheid opnieuw besparen. Dit maal op de provinciale erfgoedwerking. De aangekondigde besparing van 3,9 miljoen euro brengt de toekomst van onder meer de erfgoedsite Ename in gevaar.

Vragen:

1. Welke concrete gevolgen worden verwacht voor de exploitatie, tewerkstelling, bezoekers en geplande investeringen?
2. Welk overleg is er reeds gebeurd?