

Oudenaarde, 15 december 2025

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van donderdag, 18 december 2025 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Andy Vandekerckhove

1. Raadslid Murat Yurtay

1.1. Vraag 1: invoering van het Recht op Vergissing in het Oudenaardse Belastingbeleid

Het principe van het *recht op vergissing* wint in Vlaanderen steeds meer aan belang. Het houdt in dat burgers en ondernemingen die een administratieve of fiscale fout maken, eerst de kans krijgen om deze vrijwillig recht te zetten **zonder onmiddellijke sanctie**, zolang er geen sprake is van opzet of kwaadwilligheid. Dit draagt bij tot een klantvriendelijke gemeente en verhoogt het vertrouwen tussen burger en bestuur.

Daardoor volgende vragen:

- 1. Is het stadsbestuur bereid om het recht op vergissing expliciet op te nemen in de Oudenaardse gemeentelijke belastingreglementen**, zodat inwoners en ondernemers bij onbedoelde fouten eerst de mogelijkheid krijgen hun aangifte te corrigeren zonder boete?
- 2. Indien ja, op welke termijn en op welke manier** zou dit volgens het stadsbestuur kunnen worden ingevoerd?

3. **Welke interne procedures** zouden moeten worden aangepast zodat stadsmedewerkers deze werkwijze uniform kunnen toepassen?
4. **Zal de stad voorzien in duidelijke communicatie** naar de inwoners en ondernemers, zodat zij op de hoogte zijn van dit recht en weten hoe zij een vergissing kunnen melden of rechtzetten?

2. Raadslid Gilles Simoens

2.1. Vraag 1: hinderpremie behouden

De hinderpremie van de Vlaamse overheid voorziet sinds 2017 een financiële ondersteuning van 2.000 euro voor zelfstandigen en kleine ondernemingen die geconfronteerd worden met langdurige hinder tijdens wegenwerken. Deze premie dient om ondernemers in staat te stellen om open te blijven, klanten te behouden en tijdelijke omzetverliezen op te vangen die zij niet zelf veroorzaken.

Sinds de invoering werd Vlaanderen-breed bijna 40.000 keer een hinderpremie toegekend, goed voor meer dan 76 miljoen euro aan steun. Dat onderstreept het structurele belang van deze maatregel voor de lokale economie.

Ook in Oudenaarde is deze ondersteuning heel relevant: 23 ondernemers maakten het afgelopen jaar gebruik van de hinderpremie, telkens voor 2.000 euro. Dit bevestigt dat handelaars in onze stad tijdens infrastructurele werken geconfronteerd worden met reële economische hinder.

Daarnaast stellen we vast dat de huidige regeling onvoldoende toereikend is. Vandaag komt een ondernemer pas in aanmerking wanneer de werken zich rechtstreeks voor de deur bevinden. Wanneer de hinder veroorzaakt wordt door werken in omliggende straten, waardoor de bereikbaarheid van een zaak wél aanzienlijk vermindert, wordt er geen premie toegekend.

In dat licht heb ik volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om een duidelijk en formeel signaal aan de Vlaamse Regering te bezorgen dat het behoud van de hinderpremie wenselijk en noodzakelijk is, gelet op de bewezen meerwaarde ervan voor onze lokale handelaars?
2. Zal Oudenaarde daarnaast aandringen op een versoepeling of uitbreiding van de huidige voorwaarden, zodat ondernemers die aantoonbaar economische hinder ondervinden door werken in hun ruimere omgeving eveneens in aanmerking kunnen komen voor ondersteuning?

3. Raadslid Steven Bettens

3.1. Vraag 1: het speelpleintje op het Fonteinplein in Leupegem

Tijdens de gemeenteraadszitting van 24 juni 2024 vroeg raadslid Wouter Decoodt om op het Fonteinplein in Leupegem de ontbrekende paaltjes rond de zandbak met speeltuigen in, terug te plaatsen.

De toenmalige schepen van sport erkende dat de ontbrekende paaltjes moesten hersteld worden en voegde eraan toe dat de eigen dienst gevraagd werd het nodige te doen. Indien de sportdienst dit niet zelf zou kunnen doen, zou de technische dienst gevraagd worden dit te doen.

Anderhalf jaar is de herstelling nog niet uitgevoerd. Integendeel, de gaten, gevormd door ontbrekende paaltjes, zijn alleen maar groter geworden. Aan de kant van de rijweg is er inmiddels een opening van meerdere meters breed.

Sedert de vraag van Wouter zijn er twee zomers voorbijgegaan.

Vraag:

1. Waarom gebeurde de herstelling nog niet?

2. Wanneer zullen de ontbrekende paaltjes rond de zandbak met speeltuigen teruggeplaatst worden?

4. Raadslid Carine Portois

4.1. Vraag 1: veiligheid

Onze fractie hamert er al jaren op, de 3 V's. Verkeer, vuiligheid en veiligheid. Over het laatste maken we ons toch vaker en vaker zorgen.

Gelet op de toenemende incidenten en overlast veroorzaakt door het gebruik van elektrische steps, lijkt het voor de N-VA fractie noodzakelijk om bijkomende maatregelen te nemen inzake controle en handhaving.

De voornaamste bezorgdheden zijn:

Overtredingen van verkeersregels: regelmatig worden steps gebruikt door meerdere personen tegelijk, er wordt sneller gereden dan wettelijk toegelaten, en zelfs op het voetpad, wat de veiligheid van zowel gebruikers als andere weggebruikers in gevaar brengt.

Misbruik voor criminele doeleinden: er zijn aanwijzingen dat steps ook worden ingezet voor illegale activiteiten zoals drugshandel, gezien hun mobiliteit en discretie.

Vragen:

- 1 Welke maatregelen neemt het gemeentebestuur momenteel om het gebruik van elektrische steps te controleren en overtredingen te sanctioneren?
- 2 Overweegt men bijkomende initiatieven, zoals gerichte politiecontroles op overdreven snelheid, leeftijd en gebruik van voetpaden?
- 3 Kan men bekijken om sensibiliseringscampagnes op te richten over de gevaren van steps, bijvoorbeeld via scholen en sociale media?
- 4 Hoe wordt omgegaan met signalen dat steps meer en meer worden gebruikt voor criminele doeleinden? Zijn er afspraken met politie en gerechtelijke diensten om dit op te volgen?

5. Raadslid Frederic De Vos

5.1. Vraag 1: banken langs de Schelde

Veel ouderen strekken graag nog eens de benen en doen dit vaak langs de Schelde tussen de voetgangersbrug en De Ham. Maar wij kregen de opmerking en vraag naar meer banken langsheen het water.

Nu staan er tegenover de Pamelekerk, tussen het H.Hart Kloosterhof en de Ham, slechts een heel beperkt aantal. Deze staan dan ook nog ver van elkaar waardoor mensen niet kunnen babbelen met elkaar (zie de afmetingen op de foto's) en ze staan niet richting de schelde om te kunnen kijken naar de boten en de Pamelekerk. De sfeer langs het water en het mooie zicht op de Pamelekerk zou nog mooier kunnen zijn met een uitgebreidere zitinfrastructuur.

Los hiervan, langs beide kanten van de ophaalbrug staan wel enkele betonnen blokken, maar deze zijn bijzonder hard en koud én hebben geen rugleuning.

(Zie de foto's aub. Vragen onder de foto's.)



Maar liefst 20 meter tussen de 2 banken. Veel plaats voor extra banken.



Veel plaats voor enkele banken.



Graag zitvlakken en rugleuning op deze betonblokken.



Foto boven & onder: nog plaats voor banken



Plaats voor banken ertussen.



Vraag:

1. Kunnen er op de aangeduide locaties (zie toegevoegde foto's) ergonomische banken geplaatst worden richting de Schelde/Pamelekerk? (Het type zoals in de Coburgstraat is fijn en houdt meteen ook de wind tegen. Zie foto's. Deze banken staan gewisseld van kant, zo kan men kiezen... zicht op het water of naar de straat & de zon in de namiddag.)
2. Kunnen er op de aanwezige betonblokken rugleuning en een zachter of minder koud zit-alternatief aangebracht worden? Eigenlijk geldt deze vraag ook voor de blokken langsheen de Smallendam. Ook hier zou meer gebruik kunnen van gemaakt worden, maar zijn te hard en te koud voor de mensen.

5.2. Vraag 2: uurwerk Walburga kerktoren

Onze Walburgakerktoren is een baken in de stad en ver daarbuiten, men ziet hem van heinde en ver. Mensen kijken meer naar dát uurwerk dan naar hun eigen uurwerk. Ken je dat gevoel van een steentje in jouw schoen? Je gaat er niet dood van, maar het ergert jou wel. Dat is hetzelfde gevoel dat mensen

hebben over het uurwerk dat geruime tijd verkeerd stond. Waren de batterijen plat? Is het een Russische of Chinese hack?



Vraag:

1. Waarom is het uurwerk meerdere malen per jaar kapot en duurt het zolang vooraleer deze hersteld worden?
2. Nu zijn deze aan 3 kanten gemaakt, maar de kant van de politie werkt het uurwerk nog steeds niet. (Zie foto). Wanneer zal ook deze kant hersteld worden?
3. Mocht er in de toekomst zich nog een defect voordoen, kan de herstelling in de toekomst sneller gebeuren?

6. Raadslid Lieven Cnudde

6.1. Voorstel 1: Oudenaarde, sprankelende stad van de toekomst: dienstverlening via videogesprek

Om de dienstverlening voor de burgers nog beter te verzorgen, kan een videogesprek met de stadsdiensten door de burgers een meerwaarde betekenen. Zoals nu al afspraken kunnen gemaakt worden om naar het Administratief Centrum te komen om daar info op te vragen bv bij een medewerker van het omgevingsloket, kan ook een afspraak gemaakt worden om een videogesprek te houden met diezelfde medewerker.

Dergelijke dienstverlening is geen vervanging van een klassieke afspraak, maar een aanvulling voor onze burgers. Digitaliseren van diensten wordt meer en meer belangrijk, maar er moet ook oog zijn voor een nabije en warme dienstverlening ... met zo'n videogesprek wordt een stukje menselijkheid toegevoegd in het digitaliseren van de werking van de diensten.

Voorstel:

1. In het kader van de modernisering van de gemeentelijke dienstverlening start de stad dit project op, en start bv met videogesprekken voor advies rond bouwen en verbouwen via het omgevingsloket.
2. Het aanbod wordt stapsgewijs uitgebreid naar andere diensten.

6.2. Vraag 1: stabiliteit aarden dijk Lammekensstraat

De werken voor de aanleg van de fietsbrug over de N60 zijn gestart. Enkele maanden terug werd het project voorgesteld in het Schoolcomplex te Leupegem. Die aarden dijk wordt een werftoegang voor deze werken. Daar werd aan de projectleider van de werf gemeld dat de aarden dijk achter de woningen van de Lammekensstraat deel uit maakt van een overstromingsbekken van de Maarkebeek.

De projectleider gaf dan toe dat ze hiervan niet op de hoogte was. Sedert deze projectvoorstelling is hieromtrent met de bewoners van de Lammekensstraat niet (meer) gecommuniceerd.

Vraag:

1. Op welke manier zullen deze bewoners info krijgen omtrent het behoud van de stabiliteit van deze dijk, zeker indien deze dijk in eerste instantie als werftoegang zou gebruikt worden en dus zwaar vervoer daar zal over rijden?

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Vraag 1: OK-pas

Vanaf 1 januari 2026 wordt de OK-pas vervangen door UiTPAS Regio Oudenaarde met OK-pas lidmaatschap. Zo kunnen OK-pas-voordelen behouden worden en kan er ook genoten worden van de UiTPAS-voordelen.

Bij de nieuwe regeling hoort blijkbaar ook een nieuwe solidaire kostenverdeling voor scholen en verenigingen. De deelnemer betaalt zelf 20% van de kostprijs, de school of vereniging betaalt 40% van de werkelijke kost. De andere 40% kan ingebracht worden via een onkostennota bij het OCMW.

Vragen:

1. Waarom werd beslist de solidaire kostenverdeling aan te passen? Is hierover in overleg gegaan met de verenigingen en de scholen? Wat was hun reactie?
2. Is het bestuur niet bang dat er verenigingen en scholen gaan zijn die een overeenkomst niet meer gaan zien zitten wegens hogere kosten?
3. Kan er een overzicht gegeven worden:
 - a. Hoeveel Oudenaardse verenigingen nemen deel aan de OK-pas regeling? Hoeveel inkomsten stonden daar tegenover in 2022, 2023, 2024 en 2025? Welke meerinkomsten verwacht het stadsbestuur met deze nieuwe regeling? Kunnen we een overzicht krijgen van de meest voorkomende kosten die worden ingediend?
 - b. Hoeveel Oudenaardse scholen nemen deel aan de OK-pas regeling? Hoeveel inkomsten stonden daar tegenover in 2022, 2023, 2024 en 2025? Welke meerinkomsten verwacht het stadsbestuur met deze nieuwe regeling? Kunnen we een overzicht krijgen van de meest voorkomende kosten die worden ingediend?

8. Raadslid Luc Lammens

8.1. Voorstel 1: Houtstraatje

De landbouwsector vraagt geen speciale inspanning of gunst van de stad, maar maak het liefst niet moeilijker dan nu het is, zoals in het geval van het Houtstraatje. Voedselvoorziening is een strategische sector ; voeg dan de daad bij het woord. Niet alleen voor de betrokken landbouwers wordt het moeilijk gemaakt ; ook de bewoners van de 15 achterliggende woningen komen vroeg of laat in de problemen. Als men halsstarrig bij de eerder genomen beslissing van de knip, ter hoogte van de Routier, blijft, zou een noodmaatregel kunnen zijn, zoals de buurgemeente Gavere dit heeft opgelost. Daar geeft men de betrokken landbouwers een sleutel, om de knip te openen als het noodzakelijk is. Dit zou ook de

mogelijk bieden als de Houtstraat langs één kant geblokkeerd is, dat de bewoners nog langs de andere kant weg en weer kunnen.



Voorstel :

1. Bied een oplossing !

8.2. Vraag 1: Doornappel

Doornappel is een onkruid met een mooie bloem die steeds meer voorkomt, ook in onze regio. Door de steeds verdere beperking van onkruidbestrijdingsmiddelen krijgt dit onkruid meer kans zich steeds verder te ontwikkelen. Alle plantendelen van Doornappel zijn echter giftig voor zowel mens als dier. Het louter uittrekken van de planten is niet voldoende, doornappelplanten moeten uit veld verwijderd worden. De bolsters met de daarin zittende zaden, rijpen verder en brengen kiemkrachtige zaden voor. Teneinde de verdere onkruidzaadproductie van deze giftige plant verder te voorkomen, zijn er al gemeenten die beslist hebben om een regeling op het recyclagepark te voorzien. Op die manier komen die terecht in de verbrandingsoven. Dit is reeds zo beslist in Ieper, Poperinge en Maarkedal.



Vraag:

1. In de zomer de mogelijkheid voorzien om de Doornappelplanten naar het recyclagepark te kunnen brengen om te worden vernietigd in de verbrandingsoven.

9. Raadslid Dina Librecht

9.1. Vraag 1: specifieke vakantie-opvang

Stilaan loopt het jaar ten einde, en ouders beginnen vakanties in te plannen.

Dus ook kampjes voor hun kinderen.

Soms dient men er snel bij te zijn, of ze zijn volzet; soms is het aanbod ontoereikend, zijn er te weinig kampjes.

Vooraf voor (pleeg)ouders van kinderen met een beperking, blijft het aanbod tijdens schoolvakanties beperkt.

Op 8/1/25 stond nog een dringende noodkreet van Oudenaardse pleegouders in de krant.

Ook nu nog is er weinig te vinden over een aanbod voor deze ouders.

Er werd reeds een en ander gerealiseerd, maar voor (pleeg)kinderen met een beperking blijft de vraag voor bijkomende kampjes tijdens vakanties.

Mijn vraag hierbij is:

1. Welke kampjes zullen dit jaar opnieuw doorgaan voor deze doelgroep?
2. Wordt er nagedacht over bijkomend aanbod voor hen?
3. Waar kunnen ouders een overzichtelijk aanbod vinden op onze stadssite; een 'totaal' aanbod opgesplitst voor kinderen zonder en kinderen met specifieke zorg?

10. Raadslid Vincent Thomaes

10.1. Vraag 1: parkeerproblemen Dijkstraat – Blekerijstraat

Vorig jaar zijn deze parkeerproblemen ook al eens naar voren gebracht, maar sinds de komst van het WZC Saffrou zijn deze problemen exponentieel toegenomen en de bewoners uit de Dijkstraat en de Blekerijstraat vragen om oplossingen.

Oplossingen die het terug mogelijk maken om hun wagen geen 500 meter of nog verder van hun woning te moeten achterlaten met alle risico's van dien.

Vraag:

1. Kan het stadsbestuur werk maken van een oplossing op lange termijn ?

10.2. Vraag 2: parking voor vrachtwagens

Vorig jaar is hier ook al om gevraagd of er kon uitgekeken worden voor en al dan niet bewaakte parking voor vrachtwagens tegen kostprijs.

Vraag:

1. Wat heeft het onderzoek tot nu toe opgeleverd en zou er op korte termijn een oplossing voor handen zijn ?

11. Raadslid Kim Erauw

11.1. Voorstel 1: live streamen en digitaal archiveren van de openbare commissievergaderingen van de stad

In het kader van transparant en toegankelijk bestuur stel ik voor om de openbare commissievergaderingen voortaan online beschikbaar te maken. Dit omvat zowel een live streaming als het nadien online plaatsen van de opnames op de stedelijke website of een daarvoor geschikt digitaal platform. Hierdoor wordt het voor inwoners, pers en raadsleden eenvoudiger om het commissiewerk op te volgen, ook wanneer fysieke aanwezigheid niet mogelijk is. Dit versterkt de openbaarheid van bestuur en verhoogt de betrokkenheid van burgers bij de lokale besluitvorming. Het is natuurlijk vanzelfsprekend dat enkel openbare commissies worden gestreamd; gesloten of vertrouwelijke vergaderingen zijn uitgesloten door regelgeving.

Voorstel:

1. Openbare commissievergaderingen livestreamen

11.2. Voorstel 2: sensibilisering rond fietsverlichting en fietshelmen

Begin deze maand hield de politie een controleactie in het centrum van onze stad in het kader van het streven naar verkeersveiligheid en betere zichtbaarheid tijdens de donkere wintermaanden. Tijdens deze actie werden er meerdere inbreuken vastgesteld en werden er 12 processen-verbaal opgesteld. Wat blijkt is dat het merendeel van de vastgestelde inbreuken betrekking had op minderjarigen en schoolgaande jeugd. Deze vaststelling onderstreept dat vooral jonge fietsers een risicogroep blijven in het verkeer. Fietsers behoren tot de kwetsbare weggebruikers, en dit geldt des te meer voor minderjarigen, die vaak minder verkeerservaring hebben en afhankelijk zijn van degelijk materiaal en correcte begeleiding. Hoewel handhaving noodzakelijk is, toont deze politieactie vooral aan dat er nood blijft aan extra preventie en sensibilisering. De problematiek wijst niet alleen op overtredingen, maar ook op een mogelijk gebrek aan bewustwording, begeleiding of middelen bij jongeren en hun omgeving. De stad Oudenaarde heeft hierin, naast de politiezone, een duidelijke en eigen verantwoordelijkheid. Via scholen, jeugdwerking en de communicatiekanalen van de stad kan en moet sterker worden ingezet op preventie, educatie en ondersteuning, met als doel jongeren beter te informeren en te begeleiden zodat zij zich veilig en zichtbaar in het verkeer kunnen verplaatsen.

Voorstel:

1. Extra preventie en sensibilisering via scholen, jeugdwerking en de communicatiekanalen van de stad.
2. Sterker inzetten op preventie, educatie en ondersteuning, met als doel jongeren beter te informeren en te begeleiden zodat zij zich veilig en zichtbaar in het verkeer kunnen verplaatsen.