

Oudenaarde, 17 november 2025

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van donderdag, 20 november 2025 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Andy Vandekerckhove

1. Raadslid Mathieu Mas

1.1. Vraag 1: duiding van het positief advies inzake het dierencrematorium in Leupegem

In Leupegem heerst momenteel heel wat ongerustheid over het openbaar onderzoek rond de nieuwe exploitatie aanvraag voor een dierencrematorium in de ambachtelijke zone Meersbloem op een steenworp van de woonkern van Leupegem. Het 1e onderzoek in september werd stopgezet. Het 2e onderzoek werd begin deze maand afgerond. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op een klasse 1 inrichting is het de provincie Oost-Vlaanderen die de vergunningsverlenende overheid is maar het schepencollege gaf op 14 oktober II. alvast een positief advies.

De geplande installatie ligt bovendien ten oosten van deze woonkern, wat betekent dat, rekening houdend met de lokale windrichtingen, een aanzienlijk deel van de emissies (en bijhorende stank) vaak in westelijke richting over de bewoning kan komen.

Inwoners geven aan dat ze niet over de nodige technische kennis beschikken om zelf de impact juist in te schatten, maar dat het nabijgelegen karakter van de installatie tot bezorgdheid leidt.

Vandaar volgende vragen namens bezorgde inwoners die duidelijkheid, transparantie en geruststelling zoeken in dit dossier.

1. Op basis van welke gegevens en garanties heeft het schepencollege een positief advies verleend? Werden onafhankelijke studies over geur-, lucht- en gezondheidsimpact specifiek voor deze locatie en afstand tot woongebied bekeken?
2. Hoe wordt gegarandeerd dat de uitstoot van verbrandingsgassen geen negatieve impact heeft op de leefkwaliteit en gezondheid van de bewoners van Leupegem?
3. Werd er een alternatieve locatie onderzocht die verder van woongebied ligt? Zo ja, waarom werd niet voor zo'n locatie gekozen?
4. Op welke manier zullen de inwoners van Leupegem geïnformeerd en betrokken worden, zodat hun vragen, onzekerheden en bezorgdheden ernstig genomen worden?
5. Ten slotte: is het stadsbestuur bereid zijn advies te herbekijken mocht blijken dat de milieu- of gezondheidsimpact onvoldoende gegarandeerd kan worden?

2. Raadslid Lieven Cnudde

2.1. Vraag 1: gebruik OC De Meesterschool Eine

Het runnen van het OC De Meesterschool in Eine wordt behartigd door de vrijwilligers van een vzw, zoals bij elk OC het geval is. Op deze locatie zijn verschillende lokalen beschikbaar voor lokale verenigingen. Een centrale zaal kan gebruikt worden voor diverse evenementen. Daarnaast zijn nog verschillende andere lokalen ter beschikking.

Vraag:

1. Voor welke activiteiten, en door wie, zijn deze lokalen gebruikt in 2025?
2. Wanneer is er overleg / evaluatie geweest met de vzw ivm hun werking, als respect voor het werk van deze vrijwilligers?
3. Wat is het standpunt van het stadsbestuur om een kinderopvang te voorzien in dit OC?

3. Raadslid Dagmar Beernaert

3.1. Vraag 1: overtredingen knip op de markt

Na de heraanleg van de markt in 2019 kwam er een zogenaamde vervoersfilter aan de zuidkant van de markt in Oudenaarde. Gemotoriseerd verkeer mag de markt niet meer oversteken tenzij ze daar een specifieke vergunning voor hebben. Vijf jaar na de invoering van die zogenaamde 'knip' rijden nog steeds bijna 7.000 bestuurders per jaar verkeer over de markt. Dat zijn er zo'n 575 per maand of bijna 20 per dag. Hoewel dat aantal op vijf jaar tijd gedaald is, moeten we ons toch vragen stellen hoe dat aantal zo hoog kan zijn.

Daarom volgende vragen:

1. Welke inkomsten stonden binnen de politiezone tegenover deze overtredingen, van 2018 tot 2025? (graag de opbrengsten per jaar)
2. Welke conclusies trekt het stadsbestuur uit deze cijfers?
3. Welke oplossingen overweegt het stadsbestuur om ervoor te zorgen dat de verkeerssituatie daar duidelijker wordt en minder mensen doorrijden?
4. Heeft het stadsbestuur de komende jaren plannen met de knip op de markt of met de parking daar?

4. Raadslid Dina Librecht

4.1. Vraag 1: dag van de epilepsie

In de gemeenteraad van januari stelde ik de vraag naar deelname aan de dag van de epilepsie.

Die dag zouden een aantal gebouwen verlicht worden, wat ook gebeurde.

Ik gaf toen ook de suggestie om postkaarten in het ziekenhuis te leggen voor extra sensibilisering.

Vraag:

1. zal er volgend jaar (9/2/26) terug paars licht schijnen op gebouwen en kan dat op meer dan 3 gebouwen/monumenten; misschien ook in deelgemeenten.
2. Ik stel de vraag nu al om tijdig extra campagnemateriaal te kunnen voorzien zodat sensibilisering nog kan versterkt worden.
3. Zal met deze suggestie rekening gehouden worden?

5. Raadslid Hans Truyen

5.1. Vraag 1: langdurig parkeren van opleggers langs de Berchemweg te Oudenaarde

Bewoners van de Berchemweg in Oudenaarde ondervinden ernstige hinder door het illegaal en langdurig parkeren van opleggers (zonder trekker) op de pechstrook langs de weg. Deze opleggers blijven vaak meer dan 24 uur onbeheerd staan, wat in strijd is met de verkeersreglementering.

De situatie veroorzaakt geluidsoverlast in de vroege ochtend, verkeershinder, onveiligheid voor fietsers, en toegangsproblemen voor landbouwpercelen. Daarnaast wordt er schade toegebracht aan bomen langs het fietspad.

Volgens de bewoners ligt de verantwoordelijkheid grotendeels bij nabijgelegen bedrijven (zoals Airkan, Vergalle/Vergokan) die hun chauffeurs toestaan de openbare weg als parkeerzone te gebruiken.

Ondanks frequent politie presentie wordt er niet verbaliserend opgetreden, wat bij de buurt leidt tot een gevoel van ongelijkheid voor de wet en onvoldoende handhaving door de politiezone en stadsbestuur.

Vraagstelling:

Welke concrete maatregelen kan de stad Oudenaarde nemen om:

Het illegaal parkeren van opleggers op de Berchemweg effectief te verbieden en handhaven, structurele parkeeroplossingen voor de betrokken bedrijven te realiseren, geluidsoverlast en verkeersveiligheid voor de buurtbewoners duurzaam te verbeteren?

6. Raadslid Vincent Thomaes

6.1. Vraag 1: stand van zaken in verband met rechtzaak tegen aannemer oplevering markt

In 2017/2018 werd de markt vernieuwd. Er kwamen onder meer paaltjes te staan die in de grond moesten kunnen dalen bij onder meer de wekelijkse markt of andere evenementen.

Maar al gauw bleken deze paaltjes een bron van ergernis. Er werd een recht zaak aangespannen tegen de hoofdaannemer over betwisting van de kwaliteit van de paaltjes ten opzichte van wat in het lastenboek vermeld stond.

Vraag:

1. Is er al een uitspraak geweest over de verantwoordelijkheid van hoofdaannemer?

2. Zo ja wat was de uitkomst hier van?
3. Zo neen hoe ver is deze zaak gevorderd?
4. En wat in verband met de beloofde bonus van 50.000€?

6.2. Vraag 2: stadsbestuur wil kernwinkelgebied uitbreiden

1. Wat is de reden of de noodzaak of het voordeel om het kernwinkelgebied uit te breiden naar de Bergstraat?
2. Zijn de handelaars in de Bergstraat dan ook een bijdrage verschuldigd aan OWS en zo ja hoeveel bedraagt deze bijdrage?

7. Raadslid Kim Erauw

7.1. Vraag 1: opvolging Bierfeesten

Op mijn vraag over de Bierfeesten tijdens de gemeenteraad van juni zei schepen Tineke Van hoolandt "Stad Oudenaarde staat enkel in voor de subsidiëring van de Bierfeesten" en "de stad heeft geen zeggenschap in de organisatie".

Begin september vernam ik de geruchten dat, ondanks het aflopen van het tweejarig contract met Lake House Events, Arthur lokale bedrijven aansprak voor sponsering voor de editie van 2026. Hierop heb ik meermaals geprobeerd in de voorbije maanden om met de brouwerijen in contact te komen. Ik kreeg hierop geen antwoorden tot vorige week. Vorige donderdag kreeg ik antwoord van Lode Roman. Uit zijn e-mail blijkt echter iets heel anders: - Er bestaat (of wordt gewerkt aan) een overeenkomst tussen Stad Oudenaarde en de brouwerijen, waarin de stad een bepalende rol speelt. - De brouwerijen wachten op een officieel sein van de stad om deze overeenkomst op te maken. - Ik citeer "na goedkeuring van het meerjarenplan door de gemeenteraad kan er een organisator worden toegewezen." Dit impliceert toch dat de stad hierin een sleutelrol heeft. Ondertussen ontving ik, 14dagen geleden, de formele bevestiging dat Lake House Events bedrijven en handelszaken contacteert voor sponsorwerving voor de editie van 2026, terwijl nu blijkt dat de basisovereenkomst tussen de brouwerijen en de stad dus nog niet bestaat.

Op basis van deze nieuwe informatie heb ik volgende vragen

1. Bevestigt het stadsbestuur dat Stad Oudenaarde méér is dan louter sponsor van de Bierfeesten, gelet op het feit dat er een formele overeenkomst bestaat (of opgemaakt moet worden) tussen de stad en de brouwerijen?
2. Gezien de omvang van de subsidie door de stad Oudenaarde, het gratis ter beschikking stellen van het stadscentrum en de logistieke inbreng; is het dan niet vanzelfsprekend dat de stad meer zeggenschap en transparantie opeist in de organisatie van de Bierfeesten daar tot op heden de brouwerijen en de externe organisator alles zouden beslissen?
3. Hoe staat het stadsbestuur tegenover de eerdere uitspraak van schepen Van hoolandt -"de stad heeft geen zeggenschap, enkel sponsoring"- met de nieuwe informatie van Lode Roman (Brouwerij Roman) die aangeeft dat de stad een centrale rol speelt in de totstandkoming van de samenwerkingsovereenkomst en de aanstelling van een organisator?
4. Is het stadsbestuur op de hoogte dat Lake House Events reeds sponsors zou benaderen voor de editie 2026, ondanks dat er volgens de brouwerijen nog geen nieuwe samenwerkingsovereenkomst bestaat en er officieel nog geen organisator kan worden aangeduid?

7.2. Voorstel 1: aanpassing van de vlaggen rond het oorlogsmonument en evaluatie van vlaggebruik tijdens officiële plechtigheden

Tijdens de plechtigheid van 11 november werd vastgesteld dat rond het oorlogsmonument, dat werd opgericht ter nagedachtenis van de inwoners van onze gemeente en bondgenoten die het leven lieten tijdens de Eerste en Tweede Wereldoorlog, momenteel twee Belgische vlaggen, een Europese vlag en

een Oekraïense vlag zijn geplaatst. Aangezien het monument specifiek herinnert aan de slachtoffers van beide wereldoorlogen, waaronder ook onze inwoners en burgers van de bondgenoten het leven lieten ten gevolge van militaire acties, lijkt het passend om bij herdenkingsmomenten symbolisch eer te betonen aan de naties waarmee onze gemeenschap toen verbonden was. Daarnaast werd tijdens de receptie na de plechtigheid opgemerkt dat op het podium een Duitse vlag aanwezig was. Gezien de historische context van deze herdenkingsdag achten wij het wenselijk dat het vlaggebruik bij officiële plechtigheden vooraf geëvalueerd wordt om te verzekeren dat dit steeds in overeenstemming is met de gelegenheid en het herdenkingskarakter.

Voorstel:

1. De vlaggen rond het oorlogsmonument vervangen door de Vlaamse, Franse, Britse en Amerikaanse vlaggen.
2. Het college van burgemeester en schepenen zal richtlijnen opstellen omtrent het gepast gebruik van vlaggen tijdens officiële plechtigheden binnen de gemeente.