

Oudenaarde, 24 juni 2025

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van donderdag, 26 juni 2025 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Andy Vandekerckhove

1. Raadslid Carine Portois

1.1. Vraag 1: gedenkplaatsen gesneuvelden heropwaarderen

In aanloop naar de jaarlijkse herdenkingsplechtigheden op 11 november wens ik uw gewaardeerde aandacht te vestigen op de staat van verschillende gedenkplaatsen voor gesneuvelden binnen onze deelgemeenten. Bij recente bezoeken is vastgesteld dat meerdere van deze monumenten tekenen van verwaarlozing vertonen. Zo zijn bepaalde onderstellen aan restauratie toe en is de belettering op diverse locaties ernstig verweerd, wat afbreuk doet aan de waardige uitstraling die deze plaatsen verdienen.

In het licht van het bovenstaande wens ik u beleefd de volgende verzoeken voor te leggen:

1. Zou het mogelijk zijn dat de bevoegde stedelijke diensten vóór 11 november een grondige inspectieronde uitvoeren langs alle gedenkplaatsen, met het oog op het uitvoeren van noodzakelijk onderhoud en herstelwerken gebeuren waar nodig, eveneens vóór 11 november?
2. Indien er zich vrijwilligers aanbieden om graven of gedenkplaatsen van gesneuvelden te reinigen / onderhouden, zou het stadsbestuur bereid zijn hier hiervoor toestemming te geven?

Een respectvolle en verzorgde herdenking is van wezenlijk belang voor het collectieve geheugen van onze gemeenschap en vormt een blijvend eerbetoon aan zij die hun leven gaven voor onze vrijheid.



2. Raadslid Frederic De Vos

2.1. Vraag 1: huisdierenkaartje + promo huisdierensticker en ons dierenmeldpunt

Onze sympathieke burens van Maarkedal hebben een mooi initiatief gelanceerd, met name 'het huisdierenkaartje'.

Als je onverwachts en buiten bewustzijn in het ziekenhuis belandt wil je natuurlijk dat er goed voor jouw hond, kat of ander huisdier gezorgd wordt.

Met dit kaartje (bankkaartformaat) in jouw portefeuille weten hulpverleners meteen dat er thuis een dier op jou wacht.

Zo kan men snel iemand verwittigen om voor jouw huisdier(en) te zorgen.

Op het kaartje staan de gegevens van de te contacteren persoon en over welke huisdieren het gaat. Ook andere info kan toegevoegd worden.

Naast Maarkedal zijn er ook andere steden en gemeenten die reeds over een dergelijk – gratis aangeboden - kaartje beschikken, o.a. Mechelen, Leuven, Izegem, Keerbergen, Oostende, ...

Op de Facebookpagina van de 'Politiezone Vlaamse Ardennen' wordt dit kaartje gepromoot, maar het is voorlopig enkel af te halen op het gemeentehuis van Maarkedal.

Daaraan gekoppeld, laat ons nog even promotie maken voor onze huisdierensticker. Deze bestaat reeds, maar is te weinig gekend en vind je ook niet terug op de website van de stad. Het belang van deze stickers is nochtans niet te verwaarlozen, want wanneer deze sticker op jouw raam hangt kunnen de hulpdiensten rekening houden met feit dat er zich dieren in huis bevinden. (Zie toegevoegd vb. van dergelijke sticker.)

Ook beschikt de stad over een veel te weinig gekend dierenmeldpunt. ([Dierenmeldpunt | Stad Oudenaarde](#)) Wanneer iemand een dier in nood, een ziek dier of een dood dier ergens ziet kan dit gemeld worden en worden de nodige maatregelen getroffen. Dit mag nog eens in de aandacht gebracht worden dat dit bestaat.

Vragen:

1. Kan dit sympathieke en tevens belangrijke initiatief van het 'huisdierenkaartje' ook in Oudenaarde gelanceerd worden en gratis ter beschikking gesteld worden van onze inwoners?
2. Kan hier nog eens een promocampagne aan gekoppeld worden met de boodschap dat er tevens ook een gratis huissticker beschikbaar is die aangeeft dat er zich huisdieren in huis bevinden bij brand of ander gevaar?
3. Kan in dezelfde beweging alsook in de communicatie meegenomen worden dat er een dierenmeldpunt bestaat?



3. Raadslid Mathieu De Cock

3.1. Voorstel 1: problematiek sluikstorten rond openbare vuilbakjes

Bij verschillende openbare vuilbakken in de deelgemeenten en in het centrum worden consequent zakjes met huisvuil geplaatst. Het gaat vermoedelijk steeds om dezelfde mensen die zich op die manier van hun afval ontdoen. Sommigen zullen dit zeer bewust doen, bij anderen zal misschien eerder een taalbarrière of onwetendheid spelen. Het fenomeen is niet alleen storend voor de directe omwonenden, maar het is gewoonweg sluikstorten.

Er zijn locaties waar de stadsdiensten meermaals per week rondom de vuilbakjes zakjes huisvuil moeten opruimen, dus de probleempunten zullen gekend zijn. Het snel opruimen van sluikstorten is een van de basisprincipes om sluikstorten tegen te gaan, samen met sensibiliseren en bestraffen.

Een goede brede communicatie over de problematiek in combinatie met tijdelijke sensibiliserende bordjes op de probleempunten kan helpen om de sluikstorters te sensibiliseren en te waarschuwen voor een strengere aanpak. Daar waar het probleem zich blijft voordoen, kunnen sluikstortcamera's helpen de sluikstorters te betrappen.

Voorstel:

1. De stad werkt, eventueel in samenwerking met de afvalintercommunale, een communicatie uit om te sensibiliseren rond het probleem van sluikstorten bij openbare vuilbakken.
2. De stad vraagt de afvalintercommunale om haar sluikstortcamera's in te zetten bij hotspots waar het probleem zich blijft voordoen.

3.2. Vraag 1: bloembakken op de Kattenberg

De verkeerssnelheid op de Kattenberg is al lang een probleempunt en het is duidelijk dat daar snelheidsremmende maatregelen moeten overwogen worden. Recent werden plots bloembakken midden de weg geplaatst. Deze ingreep werd aangekondigd als een proefopstelling tot het einde van het jaar. Na een aantal dagen werden de bloembakken alweer verwijderd onder het mom van een "administratieve fout" na een storm van negatieve reacties.

Vragen:

1. Wie maakte de specifieke keuze om obstakels op de weg te plaatsen als snelheidsremmende maatregel?
2. Werd deze ingreep vooraf met de omwonenden overlegd?
3. Wat was de "fout" waardoor de bloembakken snel weer werden weggehaald?
4. Is het verwijderen van de bloembakken een definitieve beslissing, of komt de proefopstelling toch nog terug na alle negatieve reacties?

4. Raadslid Mathieu Mas

4.1. Vraag 1: signalisatie bij definitief geworden proefopstellingen

Sommige verkeersmaatregelen die initieel als proefopstelling werden ingevoerd, zijn inmiddels definitief gemaakt, maar de signalisatie op het terrein is niet altijd mee aangepast/ geëvolueerd aan die definitieve situatie.

Een concreet voorbeeld hiervan is de situatie op de kruising van de Mijttestraat met de Lucien Vandefonteynelaan, waar het éénrichtingsverkeer komende van de Edelareberg nog steeds gesignaleerd is zoals in de proeffase. Een tweede voorbeeld zijn de plastic bakken ter hoogte van de Jacob Lacopsstraat en de Dijkstraat, die initieel als tijdelijke maatregel dienden om foutparkeren te vermijden, maar er nog steeds staan... Dit kan toch op een mooiere, meer duurzame manier?

Mijn vragen zijn dan ook de volgende:

1. Wat is de reden waarom de signalisatie in deze gevallen nog niet werd aangepast, ondanks de beslissing om de proefopstellingen definitief te maken?
2. Kan de bevoegde dienst in de toekomst systematischer en sneller werk maken van het aanpassen van de signalisatie wanneer tijdelijke maatregelen definitief worden?
3. Is er een algemene evaluatie of opvolgingssysteem voorzien om deze overgang van tijdelijk naar definitief vlotter te laten verlopen?

4.2. Vraag 2: Stand van zaken Cultuurheem Leupegem

In februari van dit jaar werd het Cultuurheem, het oud-gemeentehuis van Leupegem, volledig ontruimd omwille van een besmetting met zwamvorming. Sindsdien is het gebouw buiten gebruik, wat begrijpelijk is gezien de gezondheids- en veiligheidsrisico's. Bovendien vertoont het gebouw nog tal van andere gebreken waar renovatie noodzakelijk is.

In het belang van de lokale gemeenschap en het cultureel verenigingsleven in Leupegem, had ik hierover graag volgende vragen gesteld:

1. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot het Cultuurheem? Zijn de nodige onderzoeken afgerond en is er zicht op de aard en omvang van de schade?
2. Heeft het stadsbestuur reeds concrete plannen of een tijdspad voor de renovatie- of saneringswerken aan het gebouw?
3. Wordt er nagedacht over een toekomstige invulling van het Cultuurheem? Indien ja, zal het gebouw opnieuw ter beschikking gesteld worden van de bevolking?
4. Is het de bedoeling dat verenigingen zoals het feestcomité, lokale artiesten (bijvoorbeeld voor repetities of expo's), of andere buurtinitiatieven opnieuw gebruik kunnen maken van het gebouw zodra het veilig en bruikbaar is?

5. Raadslid Dagmar Beernaert

5.1. Vraag 1: aanpak knalpotterreur

Geluidsoverlast door verkeer is heel erg storend en terecht een grote bron van ergernis. Het gaat ook vaak gepaard met gevaarlijk rijgedrag zoals roekeloos optrekken, slippen, straatracen of onberekend remmen. Dat brengt andere weggebruikers in gevaar. In sommige buurten liggen bewoners er ook letterlijk wakker van.

Daarbij volgende vragen:

1. Heeft het stadsbestuur een idee van het aantal klachten hierover de voorbije jaren? Kan men uit de klachten buurten detecteren waar het probleem groter zou zijn en waar de politie meer controle zou kunnen voeren?
2. In het verleden werd beslist dat bestuurders die koppig blijven dergelijk asociaal rijgedrag te vertonen ook hun wagen kunnen verliezen. Hoeveel wagens werden hierdoor tijdelijk in beslag genomen? Hoeveel rijbewijzen werden ingetrokken?
3. Is het stadsbestuur bereid om de zgn. knalpotterreur strenger aan te pakken? Zo ja, welke maatregelen zullen daartoe genomen worden?
4. De politie kan natuurlijk niet overal tegelijk zijn en het is moeilijk om dergelijk storend en gevaarlijk rijgedrag vast te stellen. Stad Gent rolt daarom een systeem uit waarbij burgers asociaal rijgedrag met (geluids)overlast tot gevolg kunnen melden, waarna de politie het gesprek aangaat met de overtreder. Hoe staat het stadsbestuur tegenover dit systeem?

5.2. Vraag 2: onze stem tegen de brutale oorlog in Gaza

Al meer dan anderhalve jaar woedt er een brutale oorlog tegen de burgerbevolking in Gaza. Meer dan 50.000 doden waarvan 15.600 kinderen en ongeveer 120.000 gewonden vallen er tot nog toe te betreuren. Dat aantal loopt dag na dag op. Huizen, appartementen, ziekenhuizen, scholen, kerken en moskeeën; alles wat rechtstaat wordt gewoonweg platgebombardeerd door Israël. Palestijnen worden systematisch uitgehongerd door een blokkade van hulpgoederen aan de grenzen. Israëlische hoogwaardigheidsbekleders maken alvast geen geheim van hun intenties. Ze beogen de complete destructie van Gaza en exodus van Gazanen naar andere landen als vluchteling.

Een genocide speelt zich af voor onze ogen. Wegkijken is al te gemakkelijk, ook lokaal moeten we durven standpunt innemen. We mogen niet langer zwijgzaam toekijken naar deze misdaden tegen de mensheid. Ook de kinderen van Gaza hebben recht op een zorgeloze toekomst. Het is tijd om onze stem te verheffen tegen dit onrecht zowel op nationaal als op lokaal niveau.

Daarom volgende vraag:

1. Zal Stad Oudenaarde uit solidariteit voor de Palestijnse bevolking een rode lijn trekken tegen dit onrecht en de strijdvlag hijsen aan het stadhuis?

6. Raadslid Luc Lammens

6.1. Vraag 1: waterbemonstering

Bij de laatste waterbemonstering blijkt dat in 43% van de onderzochte waterlopen het water gezond genoeg is om in te zwemmen. De bemonstering is weliswaar gebeurd in een droge periode waar geen overstort van grachten, riolen of zuiveringsstations heeft plaats gevonden.

De resultaten tonen evenwel aan dat er een aanzienlijke hoeveelheid ongezuiverd huishoudelijk afvalwater

in onze waterlopen aanwezig is. Dat is afkomstig van huishoudens die nog niet aangesloten zijn op het rioleringswerk. In België is dat een kleine 13% van alle huizen. Echter volgens Aquaflanders is er in Vlaanderen

een 67% rioleringsgraad. Al jaren wordt die vervuiling, onterecht, in de schoenen geschoven van onze land- en tuinbouwers. Alhoewel al jaren de waarheid steeds werd genegeerd, wordt deze nu eindelijk erkend.

Voor alle duidelijkheid, de land- en tuinbouwsector is ondertussen reeds aan het 7de mestactieplan toe met

steeds strengere normen en technieken maar wordt nog steeds een onvoldoende waterkwaliteit verweten.

Mijn vraag:

1. Welke straten van het ganse buitengebied moeten nog worden aangesloten op het rioleringsnetwerk
2. en naar welk percentage rioleringsgraad wil men evolueren tijdens deze legislatuur ?

6.2. Vraag 2: Kapiteinskapelletje

In de kouter langs de Doorn, vindt men nog een kapiteinskapelletje als aandenken aan de Slag bij Oudenaarde in 1708. Het jaartal 1708 staat nog duidelijk gemarkeerd op het kapelletje.

In 2008, bij de 300e verjaardag, is deze Slag heel uitgebreid gevierd door de stad Oudenaarde.

Dat kapelletje is heel dringend toe aan restauratie.

Mijn vraag:

1. Heeft het stadsbestuur aandacht voor dit erfgoed van historische waarde ? Kan dit
2. kapelletje worden gerestaureerd of laten we dit verkommeren ?



7. Raadslid Stefanie Debod

7.1. Vraag 1: rioleringswerken Riedekensbeek

Een tijd geleden werden er rioleringswerken uitgevoerd aan de Riedekensbeek, dit heeft vele maanden geduurd tot ergernis van de burens. Ook werden er aanpassingswerken gedaan voor mensen met een beperkte mobiliteit (een vlotter verloop om hen te verplaatsen naar de Aalstbaan dmv een aangepast vloeiend verloop van een heuvel). Door het gebrek aan signalisatie en de hoge snelheid die sommige weggebruikers nog altijd nemen zijn er al een paar door de versmalling (aarde) gereden. Is het mogelijk om daar bijkomende signalisatie aan te brengen, hetzij via reflecterende bordjes, hetzij via verkeersborden. Gelet op dit drukke verkeer via fietsers vanaf de Aalstbaan zal deze aanpassing een absolute meerwaarde betekenen voor de veiligheid van de fietsers, spelende kinderen en schoolgaande jeugd die deze route gebruiken om veilig naar school te gaan.

Vraag:

1. Is het mogelijk om betere signalisatieborden te plaatsen en misschien ook een verkeersbord om minder snel te rijden (bijvoorbeeld verkeersbord spelende kinderen)?

8. Raadslid Vincent Thomaes

8.1. Vraag 1: nood aan sociale woningen

Er is nood aan 450.000 sociale woningen in Vlaanderen de eerstkomende jaren.

Helaas is de doorloop tijd heel lang men spreekt van 8 tot 10 jaar.

Ondanks de nood staan er ook heel wat sociale woningen leeg die niet in gebruik worden genomen.

Vragen:

1. Hoeveel mensen staan er in Oudenaarde op de wachtlijst voor een sociale woning?
2. Hoe denkt men dit in Oudenaarde op een redelijke termijn te kunnen oplossen?
3. Klopt het dat de stad een premie krijgt als men een allochtoon gezin kan onderbrengen in een sociale woning?

8.2. Vraag 2: gemeentelijk vrijwilligerskorps

Het gemeentelijk vrijwilligerskorps een initiatief binnen het Vlaams Defensieplan.

Het vrijwilligerskorps kan ingeschakeld worden bij onder meer een overstroming, een stroompanne of voor het bijstaan van kwetsbare buurtbewoners.

Iedereen ouder dan 16jaar mag zich kandidaat stellen en iedereen die aanvaard wordt krijgt een opleiding E.H.B.O.

Vraag :

1. Neemt Oudenaarde ook het initiatief om een gemeentelijk vrijwilligerskorps op te richten ?

9. Raadslid Kim Erauw

9.1. Vraag 1: bierfeesten

Het is alom geweten dat de organisatie van de bierfeesten momenteel in handen is van Lake House events. Echter deze overeenkomst was maar voor 2024 en 2025. Met enkel deze gedachte vroeg ik de voorbije weken informatie op bij het raadsledenloket.

Ondanks alle verkregen info stelde ik mij meerdere vragen:

1. Wordt de overeenkomst van de organisatie (stilzwijgend) verlengd of zijn er meerdere kandidaten om deze organisatie op zich te nemen?
2. De stad subsidieert de feesten met €110.000 maar bij de keuze van de artiesten krijgt men enkel 10 dagen de tijd om akkoord te geven na het voorleggen van het programma in februari.
3. Is de stad, ondanks de hoge inbreng, beperkt tot deze inspraak?
4. Naast de grote subsidiëring neemt de stad bij de feesten veel logistieke werk op zich. Nadars, hekkens, partytenten, herbruikbare bekers, mobiele toiletten, stadspersoneel,... .
5. Wat is de totale kostprijs die mag opgeteld worden bij de €110.000.
6. Op maandag gaat een seniorennamiddag door in evenementenhal de Qubus. Zaal, licht, geluid, dj, personeel,...
7. Is dit een evenement die ook door de stad bekostigd wordt?

9.2. Vraag 2: evolutie vakantiepark Donkvijver

Het aangekondigde vakantiepark aan de Donkvijver, een samenwerking met vakantieparkgroep Roompot/Landal, werd meermaals als economisch en toeristisch parel aangekondigd voor Oudenaarde. Dit project heeft aanzienlijke vertraging opgelopen, onder meer door vergunningstechnische obstakels. Aangezien dit project een sterke impact zal hebben op het lokaal toerisme, de omgeving van het recreatiegebied en de leefbaarheid van omwonenden, is een stand van zaken noodzakelijk.

Vragen:

1. Wat is de actuele stand van zaken van het geplande vakantiepark aan de Donkvijver?
2. Welke vergunningen ontbreken vandaag nog en wie blokkeert of vertraagt het dossier?
3. Kan het stadsbestuur bevestigen of Roompot/Landal zich nog steeds contractueel heeft verbonden om dit project op korte termijn te realiseren?
4. Welke impact wordt verwacht op vlak van verkeer, natuurbescherming, geluid en belasting van de omgeving, en is hieromtrent een milieueffectrapport van opgemaakt?
5. In tussentijd hoor ik verschillende mensen zeggen dat de terreinen 's avonds gebruikt worden als ontmoetingsplaatsen. (drugs?) Heeft de stad hier ook weet van?