

Oudenaarde, 20 maart 2024

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 25 maart 2024 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Mathieu De Cock

BP1. Raadslid Tineke Van hooland

BP2. Vraag 1: ondernemersbeurs

Op 26 mei organiseert Stad Oudenaarde voor de 2de maal een vrijetijdsbeurs.

Daarbij kunnen clubs, verenigingen of andere organisaties hun vrijetijdsaanbod voorstellen aan het brede publiek. Kinderen, jongeren en volwassenen vinden er inspiratie voor een nieuwe hobby. Van muzikaal tot sociaal, van sportief tot creatief.

Naar analogie met de vrijetijdsbeurs, zou het goed zijn om alle ondernemers van onze stad, groot en klein, binnen en buiten het winkelgebied, kennis met elkaar te laten maken zodoende zij hun activiteiten aan elkaar en het grote publiek kunnen voorstellen. Unizo Oudenaarde vraagt terecht om Oudenaarde nog meer ondernemersvriendelijk te maken en de lokale ondernemers meer te steunen. Weten wie allemaal onderneemt in onze stad en deelgemeenten is daarbij de eerste stap.

Vandaar mijn vraag:

1. Kan Stad Oudenaarde een ondernemersbeurs opzetten en eventueel samen met vzw Oudenaarde winkelstad, Unizo en Voka bekijken hoe dit best vorm te geven?

2. Zoja, op welke termijn kan dit ingepland worden?

BP3. Raadslid Lieven Cnudde

BP4. Vraag 1: verkeerslichten in Eine

Aan het kruispunt (Ohiostraat - Nestor de Tièreststraat - Heurnestraat – Gr.v. Landaststraat) bij de verkeerslichten in Eine is er al vele jaren een problematiek van verkeersdoorstroming. Door de kleine oppervlakte van het kruispunt zijn er weinig tot geen opties om de verkeersdoorstroming te verbeteren t.o.v. de huidige toestand. Zeker voor het verkeer komende van het station Eine verloopt het verkeer stroef als een voertuig vandaar de N.d.Tièreststraat wil inrijden. Evenzo zijn er weinig opties voor de fietsers om veilig het kruispunt te nemen.

Het kruispunt aan de verkeerslichten in Leupegem kent een gelijkaardige problematiek, zeker voor het verkeer komende van de N60, en daar hebben fietsers het niet gemakkelijk om dit kruispunt op te fietsen.

Aan de beide kruispunten staat momenteel een hoekpand te koop dat mogelijkheden biedt om, na sloop van het pand, tot een betere én veiligere configuratie van het kruispunt te leiden.

Vandaar mijn vraag:

1. de stad onderzoekt of het aankopen van deze hoekpanden opportuniteiten schept om tot een betere inrichting van deze kruispunten te komen?
2. Dergelijke aankoop kan deel uitmaken van een strategie op langere termijn, waarbij de aankoop van deze percelen misschien niet tot een directe oplossing leidt, maar wel in combinatie met eventuele latere aankopen.

BP5. Raadslid Elisabeth Meuleman

BP6. Voorstel 1: verkeerswijzigingen doorvoeren in de verkeersbordendatabank

In de Ankerstraat en op het Ohioplein werden al meer dan twee jaar geleden verkeersborden voor tonnagebeperking geplaatst. Bedoeling is om zwaar vrachtverkeer uit deze woonstraten te weren. GPS systemen en Waze sturen vrachtwagens echter nog steeds door deze straten. Volgens de schepen is de oorzaak hiervan de achterstand bij Vlaanderen, maar Minister Peeters ziet dat anders : volgens haar is het aan de steden en gemeenten om die wijzigingen door te geven. Ze zijn er (nog) niet wettelijk toe verplicht, maar het wordt wel gevraagd en verwacht.

Als dergelijke wijzigingen niet worden doorgevoerd blijven maatregelen zoals snelheids- of tonnagebeperkingen eigenlijk maar schone schijn. Ja, mensen moeten verkeersborden in acht nemen, maar als je GPS systeem of Waze het anders aangeven is het bijzonder verwarrend en zo rap gebeurd dat je een bord mist. Chauffeurs vertrouwen steeds meer op die navigatiesystemen.

129 steden en gemeenten voerden in 2023 de wijzigingen wél correct door, liet minister Peeters nog weten.

Voorstel:

De stad voert met terugwerkende kracht alle wijzigingen door in de verkeersdatabank, en voert toekomstige wijzigingen onmiddellijk door en uiterlijk een maand na de beslissing op schepencollege of gemeenteraad

BP7. Voorstel 2: inclusiepremie begeleid werken

Begeleid werken is een vorm van ondersteuning die mensen met een beperking helpt om deel te nemen aan het reguliere arbeidscircuit. Het biedt hen de kans om op vrijwillige basis, met begeleiding van een jobcoach, enkele uren per week tot enkele dagen, deel te nemen aan het reguliere arbeidscircuit. Het is een positief inclusieverhaal, en een win/win voor organisatie en werknemer. In Oudenaarde verzorgt vzw Heuvelheem een aanbod. Onder andere Bakkerij Burez, Absolut Surfclub, Pearl, Confiserie Bebijn.. werken hier aan mee.

In verschillende steden en gemeenten, bijvoorbeeld in Aalst, voorziet de stad hiervoor een inclusiepremie. Die premie bedraagt 50 euro per begonnen maand met een maximum van 600 euro per jaar. Het is een vorm van waardering die ook voor mensen met een beperking belangrijk is. Zie bijvoorbeeld [Nieuwe Aalsterse inclusiepremie goed nieuws voor Pascal \(52\): “Wat ik met dat geld ga doen? Een carnavalskostuum kopen” | Aalst | hln.be](#) - voor de voorwaarden zie [Inclusiepremie begeleid werken | Stad Aalst](#)

Ook zijn er heel wat steden en gemeenten die zelf verschillende mensen tewerkstellen via projecten begeleid werken. In Oudenaarde is dat aandeel voorlopig eerder beperkt.

Graag doen wij volgend tweeledig voorstel:

- De stad Oudenaarde voert een inclusiepremie voor begeleid werken in
- De stad Oudenaarde onderzoekt de mogelijkheid om zelf meer cliënten aan het werk te helpen via begeleid werken.

BP8. Raadslid Steven Bettens

BP9. Vraag 1: het Schipperskerkje

Het Schipperskerkje in Leupegem werd op 20 september 1958 aangeduid als beschermd monument. Het gebouw dateert van de 11^e-12^e eeuw, was vermoedelijk een oud stapelhuis aan de vroegere Scheldekaai, deed ook dienst als kalkschuur, als (nood)kerkje en in de jaren 40 van de vorige eeuw als kolenmagazijn.

Na de fusie erfde het OCMW van Oudenaarde het van het OCMW van Leupegem.

Regelmatig was er de intentie om iets te doen met het Schipperskerkje.

In 2002 peilde het OCMW bij de stad of ze interesse had in het gebouw. De stad zou onderzoeken of aan het kerkje al dan niet een nuttige bestemming kon gegeven worden.

In 2009 besliste het OCMW om het beschermde Schipperskerkje zelf te gaan restaureren.

In december 2016 werd het Schipperskerkje om niet door het OCMW aan de stad verkocht.

Het Meerjarenplan 2014-2019 maakte de plannen van onze stad duidelijk: het Schipperskerkje zou omgevormd worden tot een natuureducatief centrum bij het Spei.

In juni 2023 vroegen we nog eens wat nu de plannen zijn met het gebouw. Het antwoord luidde: *“Het Schipperskerkje zal worden aangepakt wanneer er meer zicht is op de subsidie die hiervoor is aangevraagd bij Onroerend Erfgoed. We staan momenteel op een “wachlijst”. De stand van zaken hiervan is opgevraagd.*

De werken zullen ook afgestemd moeten worden op de werken van de fietserstunnel en de noodwoningen, indien deze nog bezig zijn.”

Vraag:

1. Wat houden de geplande werken in?
2. Welke bestemming heeft het stadsbestuur voor ogen?
3. Werd de aanvraag voor een subsidie bij Onroerend Erfgoed bij hoogdringendheid aangevraagd?
4. Werd een beheersplan bij de aanvraag voor een subsidie toegevoegd?
5. Wat is de stand van zaken bij Onroerend Erfgoed?

BP10. Voorstel 1: opwaardering van trage weg 25 in Bevere

De trage weg die de Marktweg met de Leenvoetweg in Bevere verbindt draagt in het tragewegenplan het nummer 25 (dit is ‘*sentier n° 43*’ in de Atlas der Buurtwegen).

In de zomer van 2020 was de weg volgens de vrijwilliger die de inventarisatie heeft gedaan, goed toegankelijk en moesten er geen ingrepen voorzien worden. Het advies van de werkgroep luidde dan ook: "*Bestaande weg laten zoals hij is*".

Het deel van trage weg 25 tussen de Maelbekestraat en de Leenvoetweg wordt frequent gebruikt door de inwoners van de Maelbekestraat. De afgelopen maanden was de weg moeilijk toegankelijk. Buurtbewoners hadden houten platen op de trage weg gelegd maar toch stond hij heel regelmatig onder water.

Voorstel:

de stad werkt een duurzame oplossing voor trage weg 25 uit zodat deze weg op elk moment van het jaar op een comfortabele manier kan gebruikt worden.

BP11. Raadslid Wouter Decoodt

BP12. Vraag 1: vertegenwoordiger van de Stad Oudenaarde in Farys

In Oudenaarde wordt de elektriciteit geleverd via distributienetbeheerder Gaselwest. Gaselwest blijkt de duurste leverancier in Vlaanderen te zijn. Nu blijkt ook onze drinkwaterleverancier Farys de duurste van Vlaanderen te zijn (zie [Het drinkwater van Farys is het duurste: "Moeten ons water van verder halen" | VRT NWS: nieuws](#)) In tijden dat steeds meer mensen wakker liggen van hun koopkracht is het toch wel pijnlijk dat bij ons die verschillende basisvoorziening telkens het duurst zijn.

Vraag:

1. Hebben onze vertegenwoordigers in Farys hier een degelijke verklaring voor?
2. Zullen ze dit aankaarten op de Raad van Bestuur?
3. Welke actie wordt ondernomen?

BP13. Voorstel 1: fietsstallingen aan het Sociaal Huis

In 2017 kon het Sociaal Huis intrekken in de nieuwe gebouwen. Er werden toen tijdelijke fietsstallingen geplaatst voor de fietsen van personeel en bezoekers. Er zouden deftige fietsenstallingen komen. Ik vermoed dat dit ergens vergeten is, vandaar mijn voorstel.

Oudenaarde slibt dicht en het is noodzakelijk dat we alternatieven voorzien om de files minder lang te maken. Een deftige en veilige fietsenstalling is daarom noodzakelijk wil je mensen kunnen motiveren om met de fiets te komen. Meerspoort Noord is nu fietsstraat geworden en dat zou voor meer bezoekers per fiets kunnen zorgen.

Deze fietsenstalling zou zijwanden moeten hebben, want het huidige dak voldoet niet om de fietsen droog te houden en zou verlichting moeten hebben (veiligheid).

Wat er nu staat zijn voorwielplooiers zoals één van de foto's illustreert. Enkele van de rekken die er nu staan zijn ook niet geschikt voor elektrische fietsen omdat die dikkere banden hebben. De afstand tussen de houders van deze voorwielplooiers is ook te klein. Remkabels gaan dan achter het stuur van de fiets ernaast haperen en met fietstassen is het onmogelijk om je fiets kwijt te raken. De fietsenstalling moet aanleunbeugels hebben zodat de fietsen eraan kunnen op slot gedaan worden. Tot slot is het handig dat er voldoende oplaadpunten voor elektrische fietsen voorzien worden.

Voorstel:

Er komt een nieuwe fietsstalling zoals hierboven beschreven aan de ingang van het sociaal huis en twintig meter naast de ingang van het WZC.



BP14. Raadslid Kristof Meerschaut

BP15. Vraag 1: jeugdraad

Tijdens de slotzitting van het KRAS Scholierenparlement op 19 maart werd door verschillende scholieren opgemerkt dat de jeugdraad niet toegankelijk is voor jongeren die niet specifiek verbonden zijn aan een jeugdbeweging.

Vraag:

1. Is het stadsbestuur op de hoogte van de situatie?
2. Welke afspraken werden er gemaakt met jeugdraad?

BP16. Raadslid André Vansteenbrugge

BP17. Vraag 1: verkaveling Scheldehof - Heurnestraat

In juni 2023 stelde ik onderstaande vraag over de verkaveling in de Heurnestraat. Intussen is die ruim in de media gekomen. Zijn de inzichten en intenties van Stad Oudenaarde hierdoor gewijzigd? Wordt de zaak opnieuw onderzocht?

In het CBS van 12 juni werd de Omgevingsvergunning voor dit project, bouwen van 25 ééngezinswoningen met aanleg wegenis en omgeving, goedgekeurd. In de overwegingen worden verscheidene bezwaren naar voren gebracht, maar die worden bijna alle als ontvankelijk 'doch' ongegrond genoemd. Daarnaast vindt men bij de Adviezen bijna overal 'Voorwaardelijk gunstig' en is er ook het advies van de GECORO dat luidt 'unaniem ongunstig'.

Vraag:

1. Welke zijn de onderliggende redenen om dit project ondanks de vele bezwaren, de duidelijk voorwaardelijk gunstige adviezen én het negatief advies van de GECORO toch goed te keuren?

BP18. Vraag 2: installatie schommel(s) voor mindervaliden

Onze stad streeft ernaar inclusief te zijn, d.w.z. personen die minder valide zijn op een zo goed mogelijke manier tegemoet te komen, zodat zij volwaardig kunnen deelnemen aan het sociaal leven. Hiervoor werd en wordt al veel werk verzet.

Vraag:

1. Zou het mogelijk zijn om – voldoende centraal in de stad, b.v. in de buurt van Zwembad/sportsite – een schommel voor minder valide mensen te installeren. Op die manier zouden die mensen ook van de speeltuigen kunnen genieten. En eventueel op een andere locatie b.v. de Donk ook.

Ter illustratie een paar voorbeelden:





De keuze van welke schommel het wordt, laat ik over aan deskundigen.

BP19. Raadslid Dagmar Beernaert

BP20. Vraag 1: aanpak erosie en bodemverzakkingen

Op verschillende plaatsen in Oudenaarde worden grondverzakkingen gemeld (oa. Ladeuze). Ook in Heurne aan Zaal Amigo vond een grondverzakking plaats. Momenteel dreigt het terras van het zaaltje te verzakken. Zaal Amigo werd onlangs gerenoveerd, het is een drukbezette locatie voor evenementen van verenigingen, maar ook voor particuliere feestjes, zoals familiefeestjes en communie- of lentefeesten. De zaal is bovendien gelegen op één van de mooiste locaties van de stad met een fantastisch vergezicht over de Heurnemeersen. Ook de volgende weken en maanden worden de twee zalen van Zaal Amigo bijna elk weekend gebruikt door verenigingen en inwoners van onze stad. Momenteel is het terras gedeeltelijk afgebroken en zorgen herashekkens voor afsluiting. De grondverzakking kwam niet uit de lucht vallen. Enkele jaren terug gaf de vzw die zorgt voor de uitbating van Zaal Amigo al aan dat het terras gevaarlijk begon te schuiven door het gewicht van het terras op de rand van de talud.

Daarbij volgende vragen:

1. Wat is de oorzaak van de grondverzakking aan Zaal Amigo? Is de situatie daar vandaag veilig? Welke oplossingen voorziet de stad en binnen welke timing?
2. Stelt het probleem van de verzakking zicht enkel voor het perceel van Zaal Amigo of zijn er nog andere percelen in de buurt betrokken? Werd dit onderzocht?
3. Zaal Amigo is ongetwijfeld één van de mooiste zaaltjes in onze stad op een fantastische locatie en heel wat verenigingen en inwoners van onze stad maken er gebruik van. Wat zal het stadsbestuur doen om deze openbare ruimte nog aantrekkelijker te maken (vb. extra speeltuigen, zitbanken, etc)?

BP21. Voorstel 1: verordening inzake het verbod op het plaatsen van verkiezingsborden

Hierbij een gezamenlijk voorstel van Vooruit en CD&V.

In 2018 beslisten alle partijen over de partijgrenzen heen om geen verkiezingsborden te plaatsen in tuinen. Een beslissing die op applaus kon rekenen bij de inwoners van Oudenaarde. Een wildgroei aan tuinborden veroorzaakt ergernis, het is een dure en milieuonvriendelijke manier om aan campagne te doen en er zijn vandaag heel wat andere, meer duurzame en efficiëntere manieren om campagne te voeren.

Ook voor de lokale verkiezingen lijken de Oudenaardse partijen opnieuw gewonnen voor een verbod op het plaatsen van verkiezingsborden. In juni vinden echter ook Vlaamse, federale en Europese verkiezingen plaats. Om consequent te zijn willen we voorstellen om ook voor deze verkiezingen de lijn door te trekken. Aangezien er via een gentlemen's agreement en na uitgebreid overleg geen overeenstemming mogelijk was hierover stellen we voor om een politieverordening uit te vaardigen die verkiezingsborden op het openbaar en privédomein verbiedt. Affiches achter vensters en op de officieel daartoe voorziene aanplakborden zijn wel mogelijk, zodat de vrije meningsuiting niet in het gedrang komt.

Voorstel:

We vaardigen een politieverordening uit die verkiezingsborden op het openbaar en privédomein verbiedt om zo te komen tot een meer duurzame verkiezingscampagne.

BP22. Raadslid Vincent Thomaes

BP23. Vraag 1: Katteberg

De Katteberg, naar aanleiding van de vorige gemeenteraad waren de bewoners van de Katteberg ontsteld over de antwoorden van schepen Simoens.

Ik citeer: “Het vraagt maar 5 min tijd om een aanvullend reglement op te maken en voor de dienst mobiliteit zelfs maar 3 min. Vraag : Waarop wacht U dan om dit te doen ?

Het AWW zit hier al op te wachten sinds september 2021. En de vraag werd eveneens gesteld in een schrijven van de minister aan de bewoners in februari 2022.

Verder is het onmogelijk om 30km/h in te voeren terwijl op andere gewestwegen bv Haute Levée in Stavelot dit wel kan . Waarom kan dit elders wel en hier niet?

Ook zei U dat u ons “geen blinddoek wil omdoen of een snoepje voor de mond wenst te houden wanneer men er niet mag in bijten” door het invoeren van een snelheidsbeperking die niet gehandhaafd kan worden. U probeert dit verder te onderbouwen door te stellen : “Een handhaving van een politiereglement die niet mogelijk is, is een politiereglement niet waardig. En wanneer kan men handhaven : als men een snelheidsbeperking koppelt aan infrastructurele maatregelen. Dit is ook de leuze die gehanteerd wordt door de politie”

Immers, waarom is er dan een snelheidsbeperking van 120 km/h op de autostrades en van 90 km/h op de N60 (een viervaksbaan). Er is noch op de autostrades noch op de N60 infrastructuur die ervoor zorgt dat wagenbestuurders hun snelheid op een natuurlijke wijze aanpassen! Waarom worden er dan überhaupt in het hele land snelheidsbeperkingen ingevoerd zonder dat die gepaard gaan met infrastructurele maatregelen?

Wat de handhaving betreft : we lezen in de media dat er in Vlaanderen nog 40 bijkomende trajectcontroles geplaatst zullen worden. Zoals U zelf gezegd hebt in de gemeenteraad “is de Katteberg een gewestweg”, en niet zomaar een pittoresk landweggetje in de Vlaamse Ardennen. Aangezien het een gewestweg is kan er geen enkel probleem zijn om een trajectcontrole te plaatsen over de volledige lengte van de Katteberg. Indien er om welke valse reden dan ook geen trajectcontrole geplaatst wordt dan kan men nog terugvallen op een flitspaal of regelmatige flitscontroles door de politie. Kortom, de overheid en de politie hebben mogelijkheden genoeg om snelheidscontroles te handhaven. Waarom moeten wij anders in de media lezen dat er miljoenen aan snelheidsboetes geïnd worden?

Zo is ook het snelheidsindicatorbord een bijkomend hulpmiddel om de chauffeurs te sensibiliseren hun snelheid aan te passen. Wat dit bord betreft heeft u vorig jaar in verschillende gemeenteraden beloofd het huidige snelheidsindicatorbord te voorzien van een zonnepaneel om het regelmatig uitvallen of het frequent vervangen van de batterij te voorkomen. Dit zonnepaneel is er nog steeds niet. Mogen wij opnieuw vragen dat u zich aan gemaakte beloftes houdt.

Naast het invoeren van een snelheidsbeperking en de handhaving ervan zijn vanzelfsprekend infrastructurele maatregelen aan de orde. Net zoals men op de Haute Levée in Stavelot heeft ingevoerd. De gemakkelijkste manier om dit te doen is het plaatsen van bloembakken zoals beneden op de Katteberg. Aangezien er goed geen bezwaren heeft tegen deze bloembakken, dienen deze onmiddellijk geplaatst te worden. Het zijn drogredenen die het AWW zou hebben als ze zeggen dat er geen straatverlichting is en dat er nog meer ongelukken zouden gebeuren. Immers, de volledige Katteberg is over de volledige lengte voorzien van straatverlichting. Er wordt dus gelogen door AWW en de schepen heeft deze leugen hernomen in de gemeenteraad. Het zogezegd niet verlicht zijn van de Katteberg wordt gebruikt als argument om geen bloembakken te plaatsen.

Bijkomende vragen:

1. een snelheidsbeperking van 30 km/h over het dalende deel van de Katteberg
2. de handhaving ervan door een trajectcontrole over de volledige lengte van de Katteberg
3. supplementaire bloembakken (met reflectoren) over het dalende deel van de Katteberg.

4. Het snelheidsindicatorbord voorzien van een zonnepaneel.

BP24. Vraag 2: Bierfeesten

Bierfeesten te Oudenaarde

Vragen:

1. Kan er met de nieuwe organisatoren een uniforme beker voorzien worden die op ieder plein 1 inzamelingpunt heeft ?
2. Kan men eveneens bekijken of er met mobiel betalen kan afgerekend worden aan de toog alsook voor de teruggave van de ingeleverde bekers?