

Oudenaarde, 24 januari 2024

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 29 januari 2024 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Mathieu De Cock

1. Raadslid Robbin De Vos

1.1. Vraag 1: voorrang van rechts

We konden op 20 december 2023 via het nieuws vernemen dat meer steden en gemeenten de voorrang van rechts wil afschaffen. 'Bestuurders twijfelen vaak over de voorrangsregel met onveilige verkeerssituaties tot gevolg' klinkt het daar.

Vraag:

Kan daarom in Oudenaarde ook gekeken worden of het opportuun is deze af te schaffen?

2. Raadslid Lieven Cnudde

2.1. Vraag 1: tuin Zwartzusterklooster

In 2018 kocht de stad de tuin aan van het voormalige Zwartzusterklooster om de tuin publiek toegankelijk te maken voor de buurt. Bij de aankoop van de tuin werd er rekening mee gehouden dat er nog bouwwerken werden gepland op de site, en er dus een zone tussen de bestaande gebouwen en de tuin niet mee werd aangekocht. Die zone zou ervoor dienen dat de bouwwerken veilig kunnen verlopen en er ruimte is voor later onderhoud aan de gebouwen. Sinds de aankoop is er nog weinig bewogen in dit dossier wat betreft het publiek toegankelijk maken van deze tuin.

Vragen:

1. Welke voorbereidende stappen werden er reeds genomen in dit dossier?
2. Binnen welke termijn beoogt men de tuin opnieuw aan te leggen en volwaardig publiek toegankelijk te maken?
3. Kan de tuin d.m.v. van tijdelijke maatregelen in tussentijd al voorlopig/deels toegankelijk gemaakt worden voor de buurt?

3. Raadslid Mathieu De Cock

3.1. Motie Maarkebeek

Motie Maarkebeek namens de fracties CD&V en Vooruit

Motie betreffende het overstromingsrisico in Leupegem langs de Maarkebeek

In de deelgemeente Leupegem ondervinden de inwoners al geruime tijd de nadelige gevolgen van een verhoogd overstromingsrisico langs de Maarkebeek. Deze zorgwekkende situatie heeft zich eerder gemanifesteerd met effectieve overstromingen in 1999 en 2010, met bijna-overstromingen in 2013 en het begin van dit jaar.

Al in 2015 werden een aantal cruciale maatregelen overeengekomen in het Riviercontract, dat ondertekend werd tussen de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), de stad Oudenaarde, de gemeente Maarkedal en de provincie Oost-Vlaanderen. Eerder werd in 2013 door VMM al een dijk geïnstalleerd ter bescherming van de Lammekensstraat. In 2018 werd, eveneens door de VMM, een waterkeringswand geplaatst aan de Wolfabriekstraat. Recentelijk, in 2022, hebben zowel de VMM als het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) ingrijpende werken uitgevoerd in het gebied vanaf de kruising tussen de Maarkebeek en de N8 tot aan de monding van de Maarkebeek in de Schelde.

We zien dus dat intussen al een aantal maatregelen uit het Riviercontract werden uitgevoerd. De recente bijna-overstromingen in Leupegem (en de gemeente Maarkedal) maakten echter pijnlijk duidelijk dat de straten rond de Schapendries pas overstromingsveilig zullen zijn als alle maatregelen uit het Riviercontract worden uitgevoerd.

Daarom dringt de gemeenteraad van Oudenaarde bij de VMM en de provincie Oost-Vlaanderen aan op de prioritaire uitvoering van volgende cruciale maatregelen:

1. Effectieve aanleg van 4 gecontroleerde overstromingsgebieden (bufferbekkens) stroomopwaarts in de gemeente Maarkedal: het realiseren van de geplande gecontroleerde overstromingsgebieden langs de Maarkebeek is van cruciaal belang. Deze bufferbekkens dienen als preventieve maatregel om bij hevige neerslag het water hoger op te vangen en geleidelijk af te voeren, waardoor het risico op overstromingen in lager gelegen delen van Maarkedal en Leupegem significant wordt verminderd.

2. Voorbereiding van het hermeanderen van de Maarkebeek: er is momenteel een lopende procedure om het signaalgebied langs de Schapendries aan te duiden als Watergevoelig Openruimtegebied (WORG). Deze zone zal, onder voorbehoud van de resultaten van het lopende openbaar onderzoek, binnenkort als WORG bevestigd worden. In afwachting hiervan kan de Vlaamse Overheid (via VMM) de nodige initiatieven nemen voor grondinnames en plannen om de Maarkebeek te hermeanderen reeds voorbereiden.

Daarnaast roept de Oudenaardse gemeenteraad de drukkingsgroepen, die verzet aantekenen tegen het realiseren van de desbetreffende bufferbekkens, op om hun verzet dringend te staken in het kader van

het algemeen belang en het gezond verstand. De inwoners van Leupegem zijn niet gebaat bij een eindeloze procedureslag rond deze bufferbekkens. Naast het klimaatrobuuster maken van de vallei van de Maarkebeek is het realiseren van de bufferbekkens de enige adequate maatregel om de overstromingsrisico's definitief naar het verleden te verwijzen. Alleen zo kan Leupegem eindelijk overstromingsveilig gemaakt worden.

4. Raadslid Elisabeth Meuleman

4.1. Vraag 1: heraanplant van de boom aan de Mode en een verdere inhaaloperatie op vlak van groen in kader van het klimaatpact

Op 21 december 2021 werd de bekende boom aan de 'Mode' – het kruispunt van de N46 en de Slegestraat - gerooid. De boom was een landmark, een herkenningspunt, dus het rooien stuitte op veel protest van de buurt. In het besluit van de Deputatie van 27 mei 2021 betreffende het rooien van de hoekboom van de Mode stond dat er een nieuwe boom moest worden geplant, en dat de heraanplant diende te gebeuren binnen het jaar volgend op het rooien, en dit in een straal van 15 meter rond de oorspronkelijke plek, zodat een nieuwe hoekboom zou ontstaan

De boom werd geveld op 21 december 2021. Na meer dan twee jaar is er van een heraanplant alsnog geen sprake.

Vragen:

1. Waarom werd nog geen nieuwe boom geplant?
2. Wanneer wordt dit voorzien?
3. Daarnaast heeft de stad zeker nog een inhaaloperatie te maken op vlak van vergroening in het kader van het klimaatpact en het burgemeestersconvenant. Op de website [Steden en gemeenten in doelstellingen | Lokaal Energie en Klimaat Pact \(lokaalklimaatpact.be\)](https://stedenengemeentenindoelstellingen.be) maakte de VVSG een vergelijkende studie op vlak van het behalen van de doelstellingen in dat kader. Op bepaalde vlakken, zoals bijvoorbeeld de verledning van onze verlichting, doen we het zeker niet slecht, maar op vlak van vergroening, werf 1 van het pact, kunnen we zeker nog een tandje bij steken. De website laat toe om de eigen gemeente te vergelijken met andere gemeenten in Vlaanderen. Als we dat doen met de buurgemeenten komen we tot volgende tabel :

A	B	C	D
	bomen	hagen en geveltuinen	natuurgroenperken
Oudenaarde	4,76	12,99	9,24
Maarkedal	35,54	97,26	31,55
Kruisem	5,47	20,06	12,54
Zwalm	5,69	41,75	0
Gavere	18,39	12,57	121,06
Deinze	6,18	17,5	13,35
Geraardsbergen	21,85	2,25	0
Zottegem	6,19	1,55	7,23

4. Welke extra inspanningen wil de stad nog doen om het ook op deze werf beter te doen?

4.2. Voorstel 1: plaatsen van borden in het kader van lokale en nationale verkiezingen

In 2018 beslisten wij gezamenlijk, over de partijgrenzen heen, om geen verkiezingsborden te plaatsen. Het was wijlen Wim Merchie die de kat de bel aanbond en pleitte voor een verbod op het plaatsen van borden. Hij liet optekenen in de krant : *'het gebruik van dit verkiezingsmateriaal leidt tot een wildgroei aan verzakte borden en verbleekte, deels afgeregende affiches die het globale stadsbeeld letterlijk vervuilen. Ik denk dat veel mensen daar veel meer ergernis dan plezier aan beleven. Politici moeten toch ook een beetje het goeie voorbeeld geven als het op duurzaamheid aankomt. We kunnen wel allerlei convenanten en voorstellen ondertekenen voor meer duurzaamheid, maar dan gaat het ook niet meer op dat wij het landschap vol blijven zetten met verkiezingsborden. Onze ecologische voetafdruk mag best wel een beetje kleiner'*

Iedereen was het er toen over eens dat er meer duurzame en efficiëntere manieren zijn om campagne te voeren dan de wildgroei en de race om de meeste affiches.

Een verbod op het plaatsen van borden op openbaar domein is nooit een probleem. Een verbod op het plaatsen van borden op privé domein ligt moeilijker, maar kan. Volgens Vlaanderen kiest en de VVSG is het mogelijk om een verbod uit te vaardigen, zij het beperkt. Er moet immers een evenwicht gevonden worden tussen het recht op vrije meningsuiting en de openbare orde. De regeling, waarbij borden verboden worden om visuele vervuiling te bestrijden maar waarbij raamaffiches worden toegelaten en er ook gemeentelijke aanplakborden worden voorzien houdt rekening met die vrijheid van meningsuiting.

Meer dan Groen stelt voor om voor zowel de lokale als bovenlokale verkiezingen, ingaand vanaf de sperperiode van 9 februari en doorlopend tot de verkiezingen van 13 oktober 2024 geen verkiezingsborden toe te laten.

Indien er via een gentlemen's agreement tot een consensus kan gekomen worden hoeft een verbod via politieverordening voor ons niet. Zo niet, dan leggen wij graag een verbod via politieverordening ter stemming voor.

Voorstel 1:

De politieke partijen sluiten opnieuw een gentlemen's agreement af om geen borden te plaatsen voor de nationale en lokale verkiezingen, met ingang van 9 februari (sperperiode nationale verkiezingen).

Indien er niet tot een gentlemen's agreement kan gekomen worden,

dan voorstel 2:

We vaardigen een politieverordening uit die verkiezingsborden op het openbaar en privédomein verbiedt.

5. Raadslid Steven Bettens

5.1. Vraag 1: erfgoed in onze stad

Deze gemeenteraad keurde op 20 november 2023 renovatiewerken aan de kerken van Melden en Eine goed. Voor deze werken konden de kerkfabrieken van beide kerken een restauratiepremie bij de Vlaamse overheid aanvragen. De kerkfabriek van Melden wachtte 6 jaar op een antwoord van Onroerend Erfgoed, de kerkfabriek van Eine moest 8 jaar wachten.

Tijdens de commissie openbare werken die de raadszitting voorafging leerden we dat de stad altijd minstens 5 jaar moet wachten op de beslissing of er al dan niet restauratiepremies worden toegekend.

Tijdens dat wachten worden grondstoffen en manuren een heel pak duurder, verslechtert de staat van het te restaureren gebouw of, zoals in Melden, gaat de architect met pensioen en moet een nieuw architectenbureau gezocht worden.

Elisabeth Meuleman stelde over deze lange wachttijden een vraag aan de bevoegde minister. De minister antwoordde dat hij zich zeer bewust is van de lange termijnen voor de goedkeuring van de dossiers en van de daarbij horende stijgende bouwkost en de verslechterende staat van de gebouwen. De hervorming van het erfgoedpremiestelsel zou voor minder lange wachttijden moeten zorgen.

Het premiedossier van de restauratie van het exterieur van het Liedtskasteel is volgens de minister inhoudelijk goedgekeurd op 20 januari 2021 met een voorzien premiebedrag van de Vlaamse overheid van 848.707,14 euro. De minister kan 3 jaar na die goedkeuring geen datum van toekenning meegeven. Hij bouwt de wachtlijst af binnen de beschikbare budgetten. Maar als de werken hoogdringend worden neemt de opdrachtgever best contact op met de erfgoedconsulent van het agentschap Onroerend Erfgoed.

Elisabeth ontving het antwoord op haar vraag aan de minister op 22 december 2023. Op dat moment had het Centrum Ronde van Vlaanderen nog geen concrete restauratie- en herbestemmingsplannen besproken met de administratie, en er is ook geen aanvraag voor een premie vanuit Onroerend Erfgoed ingediend.

Vragen:

1. Als we geen actie ondernemen bestaat de kans dat we nog 5 jaar of langer moeten wachten op de toekenning van de restauratiepremie voor het Liedtskasteel. Laat de staat van het kasteel dit lange wachten toe? Is het niet aangewezen contact op te nemen met Onroerend Erfgoed?
2. Voor welke renovatie- en / of restauratiewerken wacht de stad nog op de beslissing van Onroerend Erfgoed of ze al dan niet een restauratiepremie zal krijgen?
3. Vorige maand werd door het Centrum Ronde van Vlaanderen nog geen restauratiepremie aangevraagd. Wie zal dit doen voor de restauratie van de kapel op de site Maagdendale? Houdt het Centrum Ronde van Vlaanderen er rekening mee dat het 8 jaar op een restauratiepremie zal moeten wachten?

5.2. Vraag 2: veilige schoolomgevingen

"Verkeersveilige schoolomgevingen zijn topprioriteit," lezen we in het bestuursakkoord. Tijdens de gemeenteraadszitting van 18 december 2023 hebben we de ondertekening van het charter werftransport goedgekeurd en dat is een goede zaak om schoolomgevingen veiliger te maken. De stad richtte ook al heel wat schoolomgevingen uniform en veiliger in.

Tijdens de vergadering van de commissie mobiliteit van 26 januari 2022 kregen we een toelichting over de schoolomgevingen. Op dat moment waren een tiental schoolomgevingen op uniforme manier aangeduid. De resterende scholen zouden in 2022 worden aangepakt. Voor de scholen langs de N46 (KBO Ename en de Freinetschool) zou die aanduiding afwijken omdat AWV niet toelaat dat er grote groene vlakken op het wegdek geschilderd worden. We leerden toen wel dat AWV al heel wat bereidwilliger is geworden in vergelijking met vroeger en overleg met hen zou moeten leiden tot ingrepen en aanduidingen die de veiligheid wel degelijk zullen verhogen.

Voor elke schoolomgeving zou er ook een actieplan komen. De uitbreiding van zone 30 tot 150 meter rond elke school zou waar mogelijk ingevoerd worden. En schoolstraten (zoals de Vontstraat ter hoogte van KBO Leupegem) zouden waar mogelijk uitgebreid worden.

De week na de commissie mobiliteit keurde de gemeenteraad de inrichting van de Pelikaanstraat ter hoogte van KBO Nederename als schoolstraat goed.

Vraag:

1. Is er inmiddels een actieplan voor elke schoolomgeving?
2. Wanneer zullen alle schoolomgevingen uniform zijn aangeduid?
3. Waar en wanneer komen er nog schoolstraten bij?

6. Raadslid Mathilde Haesaert

6.1. Vraag 1: Adriaen Brouwer Bierfeesten

De Adriaen Brouwer Bierfeesten gaan traditiegetrouw door het laatste weekend van juni. Er werd aangekondigd dat Peter Decordier de Bierfeesten niet meer zal organiseren dit jaar. Binnen een maand of vijf is het alweer zover. Menig Oudenaardist kijkt daar stevast naar uit, het thema leeft. Om organisatorisch alles rond te krijgen en een samenwerking met de verschillende partners op te zetten, zeker als nieuwe eventmanager, lijkt de tijd toch stilaan te dringen.

Volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken in de zoektocht naar een nieuwe eventmanager?
2. Wanneer zal de beslissing gemaakt en gecommuniceerd worden?

7. Raadslid Pieter Feys

7.1. Vraag 1: verlichting langs het jaagpad

Het stuk jaagpad tussen de fietsersbrug en de jachthaven is een zeer donker gat. Dit stuk wordt nochtans zeer druk gebruikt door fietsers en voetgangers. Zowel voor recreatief als functioneel verkeer en maakt bovendien deel uit van de fietsring. Dit zorgt, zeker tijdens de winter voor onveilige situaties naast de Schelde.

Volgens een antwoord van minister Peeters op een vraag van Elisabeth Meuleman kunnen er om jaagpaden te verlichten, sinds 2023, in tegenstelling tot ervoor, wél vergunningen afgeleverd worden aan lokale besturen.

Vragen:

1. Zal de stad zich inspannen om hier verlichting te realiseren? Bijgevolg de nodige vergunningen aanvragen en de werken realiseren?
2. Zal de stad hierbij 'slimme' verlichting overwegen op de impact op de omgeving minimaal te houden?

8. Raadslid Wouter Decoodt

8.1. Vraag 1: wateroverlast van 2 januari

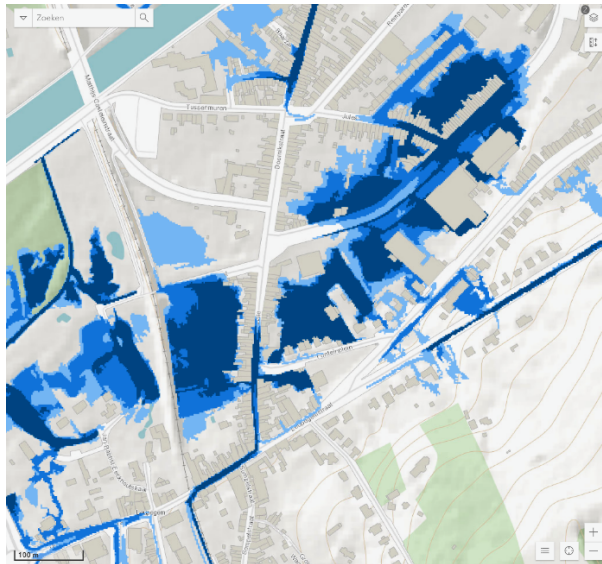
Keer op keer lijken we ons te laten verrassen door het wassende water van oa de Maarkebeek en andere beken. Dit is een terugkomend fenomeen. Iedereen weet dat er in de toekomst nog meer water uit de hemel zal vallen gezien de verandering van het klimaat. Moet er niet nog meer ingezet worden op preventie om overstromingen te voorkomen?

Vragen :

1. **Waarom worden er nog steeds bouwvergunningen afgeleverd in watergevoelige gebieden?** Vb in de Tonkinstraat worden er nieuwe woningen gebouwd op zeer drassig land. Sinds november staan de percelen waar gebouwd moet worden daar onder water (zie foto). Via de watertoets is het duidelijk dat hier jaarlijks waterproblemen zijn. Waarom worden in zo'n gebieden nog steeds bouwvergunningen afgeleverd? Hiermee worden toekomstige bewoners en ook de Stad nodeloos in de extra kosten geduwd. Stel dat de huizen droog blijven dankzij de nieuwe bouwtechnieken. De toekomstige bewoners zullen een zeer hoge premie van de verzekering dienen te betalen om daar te wonen. Zo zijn er verschillende gebieden in Oudenaarde die perfect zichtbaar zijn op de watertoetskaart. **Kan er niet gewoon een bouwvergunningstop ingevoerd worden voor percelen die in deze gebieden liggen?**
2. Het was weer over het randje met het waterpeil van de Maarkebeek. Vanuit onze fractie van Meer dan Groen zijn we tevreden dat er, naast de andere reeds uitgevoerde maatregelen, eindelijk werk gemaakt wordt van de aanduiding van een signaalgebied als watergevoelige openruimtegebied (WORG). Ik heb hier wel nog een vraag over : **Waarom wordt er bij ons hierover geen informatie-**

en inspraakvergadering georganiseerd? De aanduiding van de 3 gebieden als WORG wordt wel besproken op de GECORO en de gemeenteraad moet hier een advies formuleren.

3. De definitieve vaststelling van het WORG Schapendries zal nog wel even op zich laten wachten. De vragen van een buurtbewoner zijn terecht en wil ik hier dan ook herhalen: **Zijn er op korte termijn nog bijkomende acties en verbeteringen voorzien thv de Wolfabriekstraat? Zou het niet nuttig zijn ook een keermuurtje te voorzien langs de RO vlak aan het voetpad in de Wolfabriekstraat?**
4. Het is mooi dat veel burgers en politici zandzakjes vulden op 2 januari laatstleden. Dit toont hoe solidair we zijn in onze stad. Ik heb hier niettemin nog een paar vragen over: **Zou het niet handig zijn om een grotere voorraad zandzakjes te voorzien? Zou er ook een performanter vulsysteem voor zandzakjes aangekocht kunnen worden?**



8.2. Vraag 2: steun aan de vzw Kansarmen

Op zaterdag 20 januari 2024 zijn we naar de begrafenis geweest van Jean Vanderlinden, de 94-jarige voorzitter van vzw Kansarmen. We waren zeer onder de indruk van het engagement van deze man en wat hij teweeg gebracht heeft voor de meest kwetsbaren onder onze bevolking.

Op de Gemeenteraad van 18-12-2023 stelde ik de vraag of het mogelijk was om de subsidiëring van de werking van vzw Kansarmen te verdubbelen of te verdrievoudigen?

De Schepen van Sociale Zaken, Lieven Cnudde, zou dit intern bespreken en op de eerstkomende gemeenteraad een antwoord hierop geven.

Daarnaast heb ik op de commissie Sociale Zaken de vraag gesteld of het mogelijk was de vzw extra logistiek te ondersteunen om gerief te gaan ophalen aan de voedselbank en de winkels met overschotten. Toen werd gezegd dat dit waarschijnlijk niet nodig is.

Gezien de gezegende leeftijd van zeer veel vrijwilligers van vzw Kansarmen, lijkt me deze extra logistieke ondersteuning wel noodzakelijk. Dit zou onder meer kunnen onder de vorm van tijdelijke werkervaringstrajecten.

Vraag:

1. Is het, bij deze, haalbaar om extra logistieke ondersteuning voor vzw Kansarmen te voorzien voor het ophalen van voeding bij de voedselbank en de winkels?

9. Raadslid Kristof Meerschaut

9.1. Voorstel 1: kerstmarkt: compensatie verenigingen en horeca

Op 21 december gebeurde op de kerstmarkt een dramatisch ongeval: de kerstboom viel omver. Dit ongeval kostte het leven aan een vrouw, twee anderen geraakten gewond. De kerstmarkt werd meteen afgeblazen.

Het stadsbestuur heeft inmiddels beslist om de standhouders elk 200 euro te betalen, als compensatie. Ook alle waarborgen en uitbatingsvergoedingen worden terugbetaald.

Deze compensatie is een goede zaak, maar staat niet in verhouding tot de bedragen die de verenigingen anders ontvangen zouden hebben. Voor verschillende verenigingen zijn de opbrengsten van de kerstmarkt nuttig en nodig om hun werking te financieren.

Voorstel:

Het College van Burgemeester en Schepenen onderzoekt de mogelijkheid om komend voorjaar een alternatief evenement te organiseren waarbij de standhouders/verenigingen en horeca de kans krijgen om alsnog een deel van hun verwachte inkomsten te recupereren.

10. Raadslid Wim Dhont

10.1. Vraag 1: overstromingsproblematiek Maarkebeek

Op 2 januari laatstleden was het in Leupegem weer koekenbak. De Maarkebeek dreigde alweer over te lopen. Dompelpompen en de bereidwillige medewerking van buurtbewoners waren nodig om ondergelopen huizen te vermijden, waarvoor dank.

Dit is reeds de zoveelste keer dat dit thema aan bod moet komen op de Gemeenteraad wegens niet opgelost.

Vraag:

Wat is het stadsbestuur van plan om dit probleem voor eens en altijd op te lossen?

11. Raadslid Dagmar Beernaert

11.1. Vraag 1: wijziging openingsuren loketten NMBS

Vanaf 1 maart 2024 past de NMBS de openingsuren van de loketten in meerdere stations aan. Ook in het station van onze Oudenaarde worden de openingsuren drastisch teruggedroefd. In Oudenaarde stappen dagelijks zo'n 3.600 mensen op de trein, het staat daarmee in de top 25 van de Vlaamse stations. Dat NMBS de dienstverlening terugschoeft is erg betreurenswaardig, een signaal vanuit de stad dringt zich op.

Volgens de NMBS is de aanpassing van de openingsuren een gevolg van de toenemende digitale ticketverkoop, maar dat is voor ons maar een zwak excuus. Want er is wel degelijk een digitale kloof en die is niet te onderschatten. 1 op 12 Belgen, waaronder 1 op 5 55-plussers in ons land hebben geen internet en zijn helemaal niet mee met de mogelijkheden om online tickets aan te kopen of andere verrichtingen te doen.

Dit gaat eigenlijk ook over veel meer dan de mogelijkheid om een treinticket te kopen aan het loket. Het gaat ook over veiligheid van de reizigers en de buurt. 1 op 3 vrouwen en 1 op 5 mannen mijden het openbaar vervoer omdat ze zich niet veilig voelen. Lege stations zorgen enkel voor een groter gevoel van onveiligheid. En laat ons eerlijk zijn: de stationsbuurt in Oudenaarde heeft al geen al te beste reputatie op dat vlak. Voldoende personeel in het station is dus ook een veiligheidskwestie.

Kortom: Vooruit betreurt eens te meer deze afbouw van fysieke dienstverlening en vraagt aan het stadsbestuur om protest aan te tekenen

Ter illustratie de nieuwe loketuren vanaf 1 maart:

	Maandag tot vrijdag	Zaterdag	Zondag
Openingsuren loket vandaag	05u45 tot 20u00	07u15 tot 14u45	8u00 tot 11u15
Openingsuren loket vanaf 1 maart	09u00 tot 16u15	08u00 tot 15u15	/

Daarom volgende vragen:

1. Bracht NMBS de stad op de hoogte van de nieuwe regeling? Zo ja, heeft de stad gereageerd?
2. Is het stadsbestuur bereid om in overleg te gaan met de NMBS en de bevoegde minister aan te schrijven over de absolute noodzaak om de ruime loketuren te behouden en voldoende personeel te voorzien in het station van Oudenaarde?
3. In 2018 kondigde de burgemeester in de kranten aan dat de NMBS in haar investeringsprogramma 511.000 euro zou voorzien voor nieuwe roltrappen en de aanleg van nieuwe perrons. Wie vaak de trein neemt weet dat de roltrappen ondertussen zijn vervangen. De perrons werden echter nog niet aangepast. Voor mensen die iets moeilijker te been zijn is het vaak een hele uitdaging om de trein te nemen in Oudenaarde. Wanneer zullen de aanpassingen gebeuren?

11.2. Vraag 2: verkeersveiligheid centrum Eine / Nestor De Tièrestraat

Op vrijdag 12 januari was het opnieuw zover: voor de derde keer op twee jaar tijd werd de wagen van Hilde aangereden in de Nestor de Tièrestraat in Eine. Resultaat: waarschijnlijk opnieuw een perte totale. Tel daarbij de tientallen keren dat de spiegel van de wagens werden gereden en je weet genoeg: de verkeersveiligheid in het centrum van Eine moet veel beter. Oorzaak is vaak. Dezelfde: onaangepaste snelheid. Ook andere buurtbewoners staven het verhaal van Hilde en uitten hun bezorgdheden over de verkeersveiligheid in het centrum van Eine.

De Nestor De Tièrestraat is de hoofdader voor het verkeer in Eine. In een gedeelte van de straat geldt een snelheidslimiet van 30 km/u. Veel autobestuurders lappen die snelheidslimiet echter aan hun laars. Buurtbewoners klagen over de overdreven snelheid en met oa. het schooltje in de buurt moeten we hier toch zeker extra aandacht voor hebben. In de straat geldt ook een tonnagebeperking: vrachtvervoer mag de straat dus niet in. Ook die regel wordt vaak met de voeten getreden en zorgt voor onveilige situaties.

Daarom volgende vragen:

1. Zijn er de voorbije jaren snelheidsmetingen gedaan in de Nestor De Tièrestraat? Wanneer was dat? Wat waren de resultaten daarvan?
2. Zijn er de voorbije jaren controles gedaan op zwaar vrachtverkeer in het centrum van Eine? Zo ja, wat waren de resultaten daarvan?
3. Is het stadsbestuur zich bewust van de onveilige verkeerssituatie daar en de bezorgdheden van de buurt daaromtrent? Welke snelheidsremmende maatregelen zullen er genomen worden? Hoe zal het stadsbestuur erop toezien dat het zware vrachtverkeer zich geen weg door het centrum van Eine kan banen?
4. Vorige gemeenteraad keurden we het Werfcharter goed. In de krant liet de schepen echter weten dat het heel moeilijk wordt om die regels af te dwingen? Zal er controle gebeuren? Hoe zullen we (vrachtwagen)chauffeurs hierover informeren en sensibiliseren?

12. Raadslid Vincent Thomaes

12.1. Vraag 1: dodelijk slachtoffer door omgevallen kerstboom

Op donderdag 21 december rond 19u00 slaat het noodlot toe op de Oudenaardse markt.

De 20 meter hoge kerstboom valt om en drie slachtoffers komen er onder vast te zitten waaronder Marleen Vanderkimpfen die zwaar aan het hoofd gewond geraakt is en later in het ziekenhuis komt te overlijden.

De twee andere slachtoffers zijn gelukkig minder erg aan toe maar dienden wel verzorgd te worden in het ziekenhuis.

Nu blijkt dat volgens boomexpert Wim Peeters dat de boom er nooit had mogen staan wegens meerdere gebreken.

Blijkt ook dat de brandweer ook al gewaarschuwd had voor mogelijk gevaar wegens instabiliteit.

Ik zelf had op de gemeenteraad van november nog de veiligheid in vraag gesteld nadat het jaar voordien er meerdere tussenkomsten waren geweest van de brandweer.

Vragen:

1. klopt het dat de kerstboom onderaan vertakt was en dan versmalt is geweest om toch in de sokkel te passen?
2. Dat er een tweede stam aanwezig was om een kale plek te verbergen maar daardoor minder stabiel was?
3. Dat de stadsdiensten er aan gewerkt hebben maar vergeten de brandweer te verwittigen om de boom te stutten?
4. Dat de standhouders verlies hebben geleden door de eerdere sluiting staat buiten kijf op welke manier worden deze gecompenseerd voor dit verlies?
5. Is het werkelijk nodig om een kerstboom van 20 m te plaatsen? (het spreekwoord hoge bomen vangen veel wind is ons allen bekend)
6. Op welke manier wordt er met de familie van de slachtoffers gecommuniceerd/onderhandelt?
7. En welke lessen gaat men hier voor volgend jaar uittrekken?