

STAD OUDENAARDE
**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD IN ZITTING VAN
MAANDAG 26 JUNI 2023 OM 20.25 UUR**

Aanwezig:	Lieven Cnudde: voorzitter; Marnic De Meulemeester: burgemeester; Stefaan Vercamer, John Adam, Peter Simoens, Bart Dossche, Sybille De Vos, Julie Dossche, Mathieu Mas: schepenen; Danny Lauweryns, Franka Bogaert, Murat Yurtay, Nathalie De Smet, Tineke Van hooland, Robbin De Vos, Cindy Franssen, Mathieu De Cock, Christine Vandriessche, Elisabeth Meuleman, Steven Bettens, Maud Wybraeke, Eric Meirhaeghe, Pieter Feys, Kristof Meerschaut, Kathy De Rycke, Wim Dhont, Dagmar Beernaert, André Vansteenbrugge, Vincent Thomaes, Mathilde Haesaert, Patrick Matthys: raadsleden; Bart Baele: algemeen directeur
Afwezig:	Kathy De Rycke: raadslid afwezig voor agendapunt 18.

OPENBARE ZITTING
SECRETARIAAT
1. Secretariaat - Gemeentelijke Holding in vereffening Algemene Vergadering 28 juni 2023 - Goedkeuring
Motivering**Bevoegdheid/rechtsgrond**

Gelet op het feit dat de stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Gemeentelijke Holding NV in vereffening;

Gelet op het feit dat de stad per brief op 12 mei 2023 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering van de Gemeentelijke Holding NV in vereffening die op 28 juni 2023 plaatsheeft in het Bluepoint Brussels Business Centre, A. Reyerslaan 80 te 1030 Brussel;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de stad per brief van 12 mei 2023 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De agenda werd als volgt samengesteld:

1. Bespreking werkzaamheden van de vereffenaars over het boekjaar 2022;
2. Bespreking jaarrekening over het boekjaar 2022;
3. Bespreking jaarverslag van de vereffenaars over het boekjaar 2022 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten;

4. Bespreking verslag van de commissaris over de jaarrekening over het boekjaar 2022;
5. Vraagstelling;

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025

BD-1: In onze dienstverlening staat de burger centraal

ACT-6: Verder werken aan een goede organisatiecultuur

Budgettaire weerslag

Communicatie

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en alle bijlagen van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gemeentelijke Holding Nv in vereffening op 28 juni 2023;

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de stad Bart Dossche, die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gemeentelijke Holding NV in vereffening op 28 juni 2023 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede, via mail naar avgh@quinz.be.

2. Secretariaat - Vereniging Openbaar Groen Algemene Vergadering 23 juni 2023 - Bekrachtiging

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het feit dat de stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Openbaar Groen vzw;

Gelet op het feit dat de stad per brief op 25 mei 2023 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering van Openbaar Groen vzw die op 23 juni 2023 plaatsheeft in de raadszaal van het gemeentehuis, Gellenberg 16 te 3210 Lubbeek;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de stad per brief van 25 mei 2023 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De agenda werd als volgt samengesteld:

- Statutaire mededelingen aan de AV
- Financieel verslag
- Voorstelling balans en resultatenrekening 2022
- Toelichting door bedrijfsrevisor en commentaar door directeur
- Kwijtschelding aan de leden van het Bestuursorgaan
- Begroting 2023 (goedkeuring)
- Voorstelling en toelichting
- Vaststelling van de contributie voor 2024 (goedkeuring)
- Jaarverslag 2022 (goedkeuring)
- Voordracht nieuw lid Bestuursorgaan (goedkeuring)

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025

BD-1: In onze dienstverlening staat de burger centraal

ACT-6: Verder werken aan een goede organisatiecultuur

Budgettaire weerslag

Communicatie

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Zijn bekrachtiging te hechten aan de agenda en alle bijlagen van de Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Openbaar Groen vzw op 23 juni 2023;

Artikel 2. De vertegenwoordiger van de stad Robbin De Vos, die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Openbaar Groen vzw op 23 juni 2023 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Openbaar Groen vzw, via mail naar info@vvog.be.

3. Secretariaat - Jaarverslag 2022 - Kennisgeving

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Het jaarverslag wordt jaarlijks opgemaakt. Sinds 2022 is dit een eengemaakt verslag voor zowel de stad als het OCMW. De verschillende diensten staan in voor de redactie van de inhoud: per thema werden enkele van de meest in het oog springende cijfers, waarvan de diensten van het lokaal bestuur vinden dat ze jouw aandacht verdienen, voorgesteld. De coördinatie en vormgeving gebeurt door de stafmedewerkers van de algemeen directeur.

Het jaarverslag wordt niet meer gedrukt en is enkel digitaal raadpleegbaar via de website van de stad.

Link met het meerjarenplan

N.V.T.

Budgettaire weerslag

N.V.T.

Communicatie

Het jaarverslag wordt digitaal beschikbaar gesteld via de website van de stad.

Besluit

Eenparig.

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het jaarverslag van 2022.

4. Secretariaat - Jaarverslag organisatiebeheersing - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, in het bijzonder artikelen 217 – 220 betreffende organisatiebeheersing en artikelen 302 en 303 betreffende de klachtenbehandeling.

De beslissingen dd. 27.06.2022 uitgaande van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn houdende de goedkeuring van het kader organisatiebeheersing.

De beslissingen dd. 26.09.2022 uitgaande van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn houdende de goedkeuring van het klachtenreglement.

De beslissingen dd. 28.11.2022 uitgaande van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn houdende de goedkeuring van het kader opvolging verbonden en verzelfstandigde entiteiten.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

1. Jaarverslag organisatiebeheersing

Het decreet Lokaal Bestuur definieert organisatiebeheersing als het geheel van maatregelen en procedures om een redelijke zekerheid te verschaffen dat de organisatie:

1. de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;

2. de wetgeving en procedures naleeft;
3. over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
4. effectief en efficiënt werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
5. de activa beschermt en fraude voorkomt.

Een degelijk kader voor organisatiebeheersing werd uitgewerkt en goedgekeurd in de raden van 27.06.2022.

Het kader bevat de visie op hoe het lokaal bestuur Oudenaarde haar organisatie goed wil beheersen.

Hoewel het Decreet over het lokaal bestuur stelt dat elk lokaal bestuur moet beschikken over 'een organisatiebeheersingssysteem', tonen we met het traject #Goudenaarde aan ambitieuzer te zijn. Het kader voor organisatiebeheersing dat we thans voorleggen komt dus niet enkel tegemoet aan een decretale verplichting maar ook voort uit een voortdurend streven naar verbetering.

Thans ligt het jaarverslag Organisatiebeheersing 2022 voor.

2. Jaarverslag klachten 2022

Ieder lokaal bestuur is ertoe gehouden in een reglement de organisatie van een klachtensysteem vast te leggen. Het systeem van klachtenbehandeling maakt deel uit van het organisatiebeheersingssysteem.

Het systeem van klachtenbehandeling moet worden georganiseerd op het ambtelijke niveau en maximaal onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.

Voor stad en OCMW Oudenaarde ontbrak een geïntegreerd klachtenreglement. Een klachtenreglement werd uitgewerkt en goedgekeurd door de raden in de zittingen van 24.10.2022.

Jaarlijks wordt gerapporteerd over de ingediende klachten. Het bestaan van een transparante, heldere en eenvoudige klachtenprocedure gekoppeld aan een degelijke rapportering is een belangrijk element in de verdere ontwikkeling van een klantvriendelijke organisatie. Het zijn instrumenten die ons toelaten de kwaliteit van het beleid en de dienstverlening nog te verbeteren.

Thans wordt het jaarverslag over 2022 voorgesteld.

3. Jaarverslag opvolging verbonden en verzelfstandigde entiteiten

In de eerste helft van 2022 werd het lokaal bestuur Oudenaarde door Audit Vlaanderen geauditeerd m.b.t. de 'opvolging van de verzelfstandigde en verbonden entiteiten (VVE)'. Deze audits resulteerden in 2 rapporten met aanbevelingen.

Gevolg gevend aan deze aanbevelingen werkte het bestuur een 'Kader opvolging verbonden en verzelfstandigde entiteiten' uit. Dit kader werd goedgekeurd in de raden van 28.11.2022.

Net zoals bij taken die een lokaal bestuur met eigen diensten uitvoert, is het bij de uitvoering door verzelfstandigde of verbonden entiteiten belangrijk dat de dienstverlening effectief, efficiënt, integer en kwaliteitsvol wordt uitgevoerd. De entiteiten zijn hiervoor zelf verantwoordelijk.

Jaarlijks wordt gerapporteerd over de organisatie en werking van de verzelfstandigde en verbonden entiteiten. De rapportering gebeurt aan de hand van informatiefiches.

Bepaalde entiteiten vergen een meer doorgedreven opvolging. Binnen het managementteam van 08.11.2022 werden 5 entiteiten naar voren geschoven waarvan de werking over het voorbije jaar jaarlijks wordt toegelicht op het managementteam: SOLVA, AZ Oudenaarde, Woonmaatschappij Vlaamse Ardennen, IVLA en Gaselwest/Fluvius. Deze toelichting vond plaats op 06.06.2023 en had onder meer betrekking op het jaarverslag, de jaarrekening, klachten, rapporten interne controle/organisatiebeheersing.

Link met het meerjarenplan

Beleidsdoelstelling BD-1: In onze dienstverlening staat de burger centraal.

Kwalitatieve omschrijving: We organiseren de administratie op een moderne en transparante manier waarbij een correcte dienstverlening en bestuurlijke efficiëntie de leidraad vormen

Budgettaire weerslag

/

Communicatie

/

Besluit

Eenparig.

Enig artikel. De gemeenteraad keurt het jaarverslag Organisatiebeheersing 2022 goed.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR RO/WONEN

5. RO - Aansluiting Vastgoedinformatieplatform en vernieuwing retributiereglement vastgoedinformatie – Goedkeuring

Motivering

Argumentatie

Gelet artikel 173, van de Grondwet;

Gelet op artikel 40, §3, van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de artikelen 5.2.1, 5.2.5, 5.2.6 en 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente en de noodzaak om het budget in evenwicht te houden;

Overwegende dat notarissen en vastgoedmakelaars informatie over onroerende goederen bij de gemeente kunnen aanvragen;

Overwegende dat de gemeente het belangrijk vindt dat potentiële kopers met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over een onroerend goed;

Overwegende dat gemeenten op zoek zijn naar mogelijkheden om informatie over onroerende goederen efficiënter en veiliger te delen;

Overwegende dat er een Besluit van de Vlaamse regering in de maak is om de rechten en plichten in het kader van de verwerking van vastgoedinformatie over te dragen vanuit Digitaal Vlaanderen naar het Vlaams Datanutsbedrijf (athumi).

Overwegende dat gemeenten samenwerken met Digitaal Vlaanderen/athumi (Rechten en plichten in het kader van het Vastgoedinformatieplatform worden overgedragen van Digitaal Vlaanderen naar het Vlaams Datanutsbedrijf bij een Besluit van de Vlaamse regering in de periode waarin deze overeenkomst

ondertekend wordt. De verwerkingsovereenkomst wordt ondertekend door (i) DV als het besluit nog niet is gepubliceerd (ii) Vlaams Datanutsbedrijf zodra het BVR gepubliceerd is.)

om een Vastgoedinformatieplatform te ontwikkelen en om in een testfase te onderzoeken hoe informatie over onroerende goederen op een efficiënte wijze kan worden ter beschikking gesteld;

Overwegende dat het Vastgoedinformatieplatform een elektronisch informatiesysteem is voor de ontsluiting, samenvoeging en veilige gegevensdeling van vastgoedinformatie en vastgoeddossiers tussen bronhouders en aanvragers, zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars;

Overwegende dat de gemeente via het Vastgoedinformatieplatform de door aanvragers, zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars, aangevraagde vastgoedinformatie kan verzamelen en de vastgoeddossiers kan ontsluiten;

Overwegende dat het verzamelen en ontsluiten, via het Vastgoedinformatieplatform, van vastgoeddossiers op verzoek van aanvragers, zoals in eerste instantie notarissen en vastgoedmakelaars, voor de gemeente een administratieve last en bijhorende kost met zich meebrengt;

Overwegende dat de stad Oudenaarde de kost voor het verzamelen van vastgoedinformatie en het ontsluiten van vastgoeddossiers op de aanvrager ervan wenst te verhalen;

Besluit

Eenparig.

Artikel 1 - Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° vastgoedinformatie: gebouw-, grond- of omgevingsgebonden gegevens inzake een onroerend goed, inclusief informatie met betrekking tot het juridische, administratieve of fysieke statuut van dit onroerend goed;

2° lokale gegevensbron: vastgoedinformatie die een gemeente of de rechtspersonen die ervan afhangen, beheert;

3° centrale gegevensbron: vastgoedinformatie die een Vlaamse instantie of een externe overheid beheert;

4° Vastgoedinformatieplatform of VIP: elektronisch informatiesysteem voor de ontsluiting, samenvoeging en veilige gegevensdeling van vastgoedinformatie tussen aanleverende entiteiten en aanvragers;

5° vastgoeddossier: de combinatie van verschillende datasets, samengesteld uit vastgoedinformatie met betrekking tot een perceel, of een onderdeel, die op aanvraag wordt ontsloten door de aanleverende entiteit, door Digitaal Vlaanderen/athumi wordt samengevoegd en door de lokale overheid ter beschikking wordt gesteld aan de aanvrager;

6° externe overheid: overheidsinstanties, vermeld in artikel I.3, 8° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

7° Vlaamse instantie: elk van de volgende overheidsinstanties:

- a) de instanties van de Vlaamse overheid, vermeld in artikel I.3, 1°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

- b) de instellingen met een publieke taak, vermeld in artikel I.3, 6°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, voor zover ze afhangen van de Vlaamse overheid of van een of meer andere instellingen met een publieke taak die afhangen van de Vlaamse overheid;
- c) de instanties van de Vlaamse overheid, vermeld in artikel I.3, 7°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

8° aanvrager: de notaris of vastgoedmakelaar die in het kader van zijn beroepsactiviteiten of taken van algemeen belang die bij of krachtens een supranationale of wetskrachtige norm bepaalde vastgoedinformatie nodig heeft en daartoe een aanvraag via het VIP doet;

9° algemene verordening gegevensbescherming: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;

10° persoonsgegevens: de gegevens, vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;

11° verwerking: een verwerking als vermeld in artikel 4, 2), van de algemene verordening gegevensbescherming;

12° verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming;

13° betrokkene: een betrokkene als vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Artikel 2 - Algemeen

De stad Oudenaarde verzamelt de opgevraagde vastgoedinformatie uit lokale gegevensbronnen. De stad Oudenaarde doet een beroep op het VIP om vastgoedinformatie uit centrale gegevensbronnen op te halen en samen te voegen met het vastgoeddossier. De stad Oudenaarde stelt het vastgoeddossier via het Vastgoedinformatieplatform aan de aanvrager ter beschikking.

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van het vastgoeddossier, verwerkt de gemeente die gegevens met als doeleinde om aanvragers samengevoegde vastgoedinformatie uit centrale en lokale gegevensbronnen ter beschikking te stellen in het kader van hun beroepsactiviteiten of in het kader van taken van algemeen belang die bij of krachtens een supranationale of wetskrachtige norm zijn bepaald.

Met ingang van 26 juni 2023 wordt ten voordele van stad Oudenaarde een retributie geheven op aanvragen, gedaan via het Vastgoedinformatieplatform, tot het verkrijgen van het vastgoeddossier.

Artikel 3 - Verschuldigde

De retributie is verschuldigd door de aanvrager.

Artikel 4 - Bedrag

Het bedrag van de retributie wordt vastgelegd als volgt:

Voorwerp aanvraag	Retributiebedrag
Vastgoeddossier	100 EUR

Een aanvrager dient slechts éénmaal de retributieprij voor een aanvraag te betalen per groep van 5 kadastrale percelen op voorwaarde dat:

- (i) De percelen aangrenzend zijn
- (ii) De percelen binnen éénzelfde gemeentelijke grens liggen
- (iii) Er maximaal op één perceel (een) gebouweenhe(i)d(en) geregistreerd is (zijn)

De aflevertermijn voor het vastgoeddossier bedraagt maximum 30 dagen.

Artikel 5 - Invorderingswijze

De onbetwiste en opeisbare retributie wordt bij niet-betaling ingevorderd conform artikel 177, tweede lid, van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De betwiste en opeisbare retributie wordt bij niet-betaling burgerrechtelijk ingevorderd.

Artikel 6 - Verwerking van persoonsgegevens

§1. In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van het vastgoeddossier, treedt de stad Oudenaarde voor de doeleinden omschreven in artikel 2 op als verwerkingsverantwoordelijke.

§2. De gemeente verwerkt voor de doeleinden omschreven in artikel 2 persoonsgegevens met betrekking tot de volgende categorieën van betrokkenen:

1. aanvragers; en
2. houders van rechten op een perceel, of een onderdeel, waarvoor het vastgoeddossier wordt aangevraagd.

§3. De gemeente verwerkt voor de doeleinden omschreven in artikel 2 volgende categorieën van persoonsgegevens:

1. contact- en identificatiegegevens;
2. financiële gegevens;
3. het identificatienummer van het Rijksregister/KBO-nummer;
4. vastgoedinformatie;
5. gegevens in het kader van openbare onderzoeken en overtredingen.

§4. De stad Oudenaarde bewaart de persoonsgegevens die het verwerkt, niet langer dan noodzakelijk is om de doeleinden, vermeld in artikel 2, te bereiken en conform artikel III.87, §1 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, of tot de betrokkene vraagt om de persoonsgegevens die stad Oudenaarde verwerkt, te verwijderen, conform de voorwaarden, vermeld in de algemene verordening gegevensbescherming. De archiveringstermijn van de persoonsgegevens bij de stad Oudenaarde bedraagt 3 jaar overeenkomstig de bepalingen van de Selectielijst voor Vlaamse gemeentearchieven.

§5. De stad Oudenaarde doet een beroep op agentschap Digitaal Vlaanderen voor de doeleinden omschreven in artikel 2. Agentschap Digitaal Vlaanderen treedt in dit kader op als verwerker van de stad Oudenaarde, die de verwerkingsverantwoordelijke is. De modaliteiten van de verwerking zijn geregeld in de verwerkingsovereenkomst die te vinden is in **Bijlage 1**.

Artikel 7 – Ondertekening

De vastgoeddossiers die de stad Oudenaarde via het Vastgoedinformatieplatform ter beschikking stelt, worden niet ondertekend aangezien het vastgoeddossier een louter informatief document betreft dat geen beleidsmatige stellingname inhoudt en niet kwalificeert als stuk of briefwisseling in de zin van artikel 279 van het Decreet lokaal bestuur.

Artikel 8 - Vervanging voorgaande reglementering

Dit reglement vervangt vanaf 1 september 2023 alle retributiereglementen die betrekking hebben op vastgoeddossiers, die vanaf de bekendmaking van dit reglement kunnen worden aangevraagd via het Vastgoedinformatieplatform.

Artikel 9 - Bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

6. RO Wonen - Aanpassing verordening verplicht conformiteitsattest - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;

Gelet op de Vlaamse Codex Wonen van 2021, in het bijzonder de artikelen 3.1-7 en 3.9;

Gelet op het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, in het bijzonder de artikelen 3.4-10;

Gelet op het Besluit van de gemeenteraad van 23 mei 2022 houdende het verplicht stellen van het conformiteitsattest;

Gelet op het Ministerieel Besluit tot voorwaardelijke goedkeuring van de verordening van 23 mei 2022 van de gemeenteraad van Oudenaarde houdende het verplicht stellen van het Conformiteitsattest;

Gelet op het Besluit College van Burgemeester en schepenen van 5 juni 2023 tot aanpassing van de gemeentelijke verordening verplicht conformiteitsattest.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Overwegende dat het stadsbestuur Oudenaarde wil inzetten op kwalitatieve en energie-efficiënte woningen op de huurmarkt;

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025

BD-3 Wonen moet voor elke doelgroep betaalbaar en kwaliteitsvol zijn

BD-7 Duurzaamheid en zorg voor het milieu vormen een rode draad doorheen het beleid

ACT 12 Ondersteunen van de transformatie van oude en ongeschikte woningen en verhogen van de renovatiegraad

Budgettaire weerslag

De wijzigingen die in het aangepaste reglement worden toegepast, hebben geen impact op de uiteindelijke kostprijs aangezien deze in de vorige berekening wel werden meegerekend.

Communicatie

De dienst huisvesting staat in voor de communicatie naar de Vlaamse Administratie en de publicatie van de aangepaste verordening op de website van de stad.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1:§ 1. Een verhuurder of eigenaar van een woning op het grondgebied van de stad Oudenaarde moet, vooraleer over te gaan tot verhuring of ter beschikkingstelling van een woning als hoofdverblijfplaats, of met het oog op de huisvesting van één of meer studenten, een geldig conformiteitsattest kunnen voorleggen;

§2. Deze verplichting wordt gefaseerd ingevoerd op basis van het kadastraal bouwjaar van de woning: vanaf 1 januari 2023 voor woningen van 77 jaar en ouder (kadastraal bouwjaar in 1946 en eerder); vanaf 1 januari 2024 voor woningen van 67 jaar en ouder (kadastraal bouwjaar in 1956 en eerder); vanaf 1 januari 2025 voor woningen van 50 jaar en ouder (kadastraal bouwjaar in 1975 en eerder); vanaf 1 januari 2026 voor woningen van 40 jaar en ouder (kadastraal bouwjaar in 1986 en eerder); vanaf 1 januari 2027 voor woningen van 30 jaar en ouder (kadastraal bouwjaar in 1997 en eerder); vanaf 1 januari 2028 voor woningen van 20 jaar en ouder (kadastraal bouwjaar in 2008 en eerder);

§3. Zolang niet aan die verplichting is voldaan, bestaat een jaarlijks terugkerende verplichting om het conformiteitsattest alsnog aan te vragen;

§4. Verhuurders van woningen die na de inwerkingtreding van het reglement voor het eerst in gebruik worden genomen worden gedurende 20 jaar vrijgesteld van dit reglement.

Artikel 2:De verplichting wordt ingevoerd voor alle nieuwe verhuringen, tehuurstellingen, en terbeschikkingstellingen met het oog op de huisvesting van één of meer studenten, vanaf 1 januari 2023.

Artikel 3: De verplichting wordt ingevoerd voor alle woningen die in de periode van 2 jaar voorafgaand aan de verhuring, tehuurstelling of terbeschikkingstelling, in het gemeentelijk leegstandsregister waren opgenomen.

Artikel 4: De verplichting wordt ingevoerd voor alle panden waarvoor in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de verhuring, tehuurstelling of terbeschikkingstelling een omgevingsvergunning voor het opdelen van het pand in meerdere wooneenheden werd afgeleverd.

Artikel 5: De geldigheidsduur van het conformiteitsattest bedraagt 10 jaar vanaf de datum van uitreiking.

Artikel 6: De geldigheidsduur van het conformiteitsattest wordt beperkt tot 5 jaar indien de woning gebreken vertoont die betrekking hebben op vochtschade en/of de woning 4 gebreken van categorie I vertoont.

Artikel 7: De behandeling van de aanvraag van een conformiteitsattest is gratis.

Artikel 8: Inbreuken op deze verordening kunnen gesanctioneerd worden met een administratieve geldboete. De administratieve geldboete bedraagt max 350 euro en wordt opgelegd door de sanctionerend ambtenaar conform de procedure vervat in de wet van 24

juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Artikel 9: De dienst Huisvesting staat in voor de uitvoering van dit reglement.

7. RO - Ongunstig advies ontwerp provinciaal ruimtelijk beleidsplan "Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050" - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering (05/05/2018) tot bepaling van nadere regels voor opmaak, de vaststelling en de herziening van de ruimtelijke beleidsplannen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De voorbije jaren ging de provincie Oost-Vlaanderen aan de slag voor een herwerking/vervanging van zijn huidige bestaande Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (grotendeels daterend van 2004).

Het doorlopen traject resulteert in het huidig voorliggend ruimtelijk beleidsplan: "Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050", als ontwerp. De beleidsplanning is de wettelijke opvolger van de structuurplanning van de vorige decennia.

Het ruimtelijk beleidsplan kan geconsulteerd worden op volgende website: <https://oost-vlaanderen.be/wonen-en-leven/ruimtelijke-planning/beleidsinstrumenten/maak-ruimte-voor-oost-vlaanderen-2050.html>

Het bestaat uit 5 grote onderdelen, waarbij er drie beleidskaders worden voorgesteld, namelijk

- Beleidskader – De transitie naar een robuuste en veerkrachtige ruimte → beleid rond OPEN RUIMTE
- Beleidskader – De transitie naar een circulaire samenleving → beleid rond BEDRIJFVIGHEID
- Beleidskader – De transitie naar een solidaire (be)leefomgeving → beleid rond KERNEN

De teksten worden aangevuld door een kaartenviewer online, waar er sprake is van zowel potentie- als transitiekaarten voor (bijna) alle voorvermelde beleidskaders. Een transitiekaart is een effectieve beleidskaart met wettelijke kracht. Een potentiekaart is hiervan de voorloper (op basis van eerder ruimtelijk onderzoek). De uittreksels voor Oudenaarde hiervan kunnen teruggevonden **als bijlage** bij dit besluit.

Dit ontwerp beleidsplan ligt nu voor in openbaar onderzoek (tot 19 juli 2023) en dient geadviseerd te worden vanuit de gemeenteraad.

Een onafhankelijk advies vanuit de GECORO Oudenaarde zal opgemaakt en ingestuurd worden na de GECORO-bijeenkomst van eind juni 2023. Dit zal ook gebeuren tijdens het voornoemde openbaar onderzoek.

Het college van burgemeester en schepenen van Oudenaarde besliste op 5 juni 2023 om bijgevoegd advies voor te leggen aan de gemeenteraad van juni 2023.

De gemeenteraad vraagt dan ook de nodige aandacht en gevolg voor dit advies, en verwacht dat de bezwaren en aanbevelingen meegenomen worden in het verdere proces van opmaak van het beleidsplan.

Het is positief dat het ontwerp beleidsplan aanzet geeft tot debat over de ruimtelijke uitdagingen in de provincie en de invulling van het beoogde resultaatgerichte proces van ruimtelijke beleidsplanning. Verder ondersteunen we het streven naar ambitieuze doelstellingen en een langetermijnvisie met betrekking tot de maatschappelijke uitdagingen die op ons afkomen (zoals bevolkingsgroei, klimaatadaptatie, energietransitie, duurzame economie, ...). We ondersteunen tevens de visie dat er

moet worden ingezet op zuinig ruimtegebruik en optimaal ruimtelijk rendement. Ook het vooropgestelde doel om in te zetten op partnerschappen tussen de verschillende betrokken overheden en ruimtegebruikers is positief. Als lokaal bestuur zijn we hoopvol dat er gestreefd wordt naar een verbeterde samenwerking wordt tussen de bestuursniveaus.

Wij drukken ons echter kritisch uit over het tot hier toe gevoerde traject en het voorliggende resultaat ervan. Hieronder vatten we onze belangrijkste bezwaren en adviezen samen.

ALGEMEEN

OMTRENT DE PARTICIPATIE

Het beleidsplan stelt dat er een uitgebreide procedure gevolgd werd om tot breed gedragen en goed onderbouwde beslissingen te komen die gebaseerd zijn op overleg en participatie. **We stellen echter vast dat diverse cruciale elementen niet aan het inspraakproces worden onderworpen. Zo werden wij niet betrokken bij belangrijke keuzes rond onder meer kernen en zones voor niet-verweefbare activiteiten op ons grondgebied.** Om te komen tot bestuurlijk draagvlak voor het ruimtelijk beleid is het van belang om het lokaal bestuur effectief te betrekken bij dergelijke belangrijke beslissingen. Er is nood aan effectieve participatie, overleg en samenwerking, niet enkel in theorie. Maak werk van het beoogde breed opgezet partnerschapsmodel en daadwerkelijk overleg met diverse betrokken administraties, het middenveld en burgers.

Tijdens de opmaak van het beleidsplan zijn verschillende overleg- en inspraakmomenten georganiseerd. Er werden ook heel wat middelen geïnvesteerd in een toegankelijke website, in een aantrekkelijke vormgeving en zelfs in animatiefilmpjes. Toch vinden wij dat de participatiemogelijkheden beperkt bleven tot de onderste participatietrap, met name: informeren. Met opmerkingen werd nauwelijks rekening gehouden. Van samenwerking of coproductie was helemaal geen sprake. Het ontwerp staat daardoor soms haaks op de realiteit wat het gevoel versterkt dat het plan is opgemaakt vanuit de 'ivoren toren' zonder rekening te houden met wat er echt leeft bij lokale besturen. En dat terwijl de provincie zich net profileert als voorbeeld inzake participatieve planning door ondertekening van het Europees Charter Participatieve Democratie in Ruimtelijke Planningsprocessen en lokale besturen stimuleert dit charter ook te ondertekenen.

OMTRENT DE LEESBAARHEID

Om tot (maatschappelijk) draagvlak te komen, moet het beleidsplan ook toegankelijker worden. Het ontwerp is momenteel te lang en moeilijk leesbaar. De moeilijke leesbaarheid werd reeds in vorige fasen van het planproces aangekaart en blijft nog steeds een pijnpunt. Een 'toegankelijk werkinstrument voor het ruimtelijk beleid van andere beleidsniveaus en partners', zoals geformuleerd bij de overkoepelende acties van het ontwerp beleidsplan, is het document vandaag allesbehalve. Het document omvat meer dan 700 pagina's tekst. De tekst zelf is doorspekt met – zelfs voor professionelen – niet-courante terminologie waardoor men steeds moet teruggrijpen naar de begrippenlijst. Begrippen worden ook niet altijd consequent gehanteerd, zowel tussen de tekstonderdelen onderling als in relatie tot de kaartviewer. De structuur van het document is bovendien complex door de indeling in de drie 'bovenlokale perspectieven'. Deze elementen samen verhinderen een toegankelijke, vlotte en inhoudelijk bevattelijke lezing van het ontwerp beleidsplan. Ook de leesbaarheid van het kaartmateriaal opgenomen in het document laat te wensen over. Het statuut van het kaartmateriaal (beleidskaart versus informatieve kaart) is daarnaast niet altijd helder.

De verhalende leeswijzer op de website komt wel deels tegemoet aan bovenstaande opmerkingen, maar men kan niet verwachten dat elke Oost-Vlaming voldoende digitaal geletterd is om met deze toepassing aan de slag te gaan.

Het lijkt mogelijk om de teksten bondiger te formuleren en meer structuur aan te brengen in het document zonder inhoudelijk aan kwaliteit in te boeten. Zo zou de generieke opbouw van de tekst vanuit de drie bovenlokale perspectieven verlaten kunnen worden zodat een meer coherente tekst ontstaat. Voor de gemiddelde lezer maakt het immers weinig uit vanuit welk perspectief bepaalde beleidskeuzes geformuleerd worden. In een samenvattende tabel zouden de verschillende onderdelen dan nog eens per perspectief opgelijst kunnen worden. Ook het samenvatten van ontwikkelingsopties in

tabelvorm, bijvoorbeeld voor de verschillende types kernen of voor de bedrijventerreinen volgens hun potentie, zou de lees- en begripbaarheid sterk kunnen verhogen.

Een compacte samenvatting van het plan waarin de beleidskaarten duidelijk leesbaar vervat zitten, zou verder ook een stap in de goede richting zijn.

OMTRENT DE DUIDELIJKHEID

Ondanks de zeer gedetailleerde teksten en kaarten, blijft het ontwerp beleidsplan op tal van gebieden te vaag. Verschillende nieuwe concepten worden geïntroduceerd of krijgen een cruciale rol in de verdere uitvoering zonder dat deze concepten afdoende worden ingevuld (bv. het onderscheid tussen verweefbare en niet-verweefbare activiteiten). Dit zorgt ervoor dat de doelstellingen van het ontwerp beleidsplan én de haalbaarheid van de verschillende concepten op heden zeer moeilijk in te schatten zijn.

OMTRENT DE REALISATIEGERICHTHEID

Hoewel het ontwerp beleidsplan een wervende toekomstvisie met ambitieuze doelstellingen vooropstelt, geeft het hieraan onvoldoende invulling. De missing link tussen de strategische doelen en de effectieve realisatie ontbreekt. Visievorming en doelstellingen blijven een dode letter, indien ze niet geruggesteund worden door een coherent en efficiënt realisatiegericht instrumentarium. Hoewel een realisatiegericht plan vooropgesteld wordt, is het ontwerp dat voorligt echter onvoldoende concreet op vlak van instrumenten, acties en partnerschappen om de visie en ambitie daadwerkelijk uit te voeren op het terrein. Het ontbreken van een debat rond instrumenten en realisatie vormt een zwakte van voorliggend ontwerp. Bovendien kan een goede interpretatie van en advies over het beleidsplan slechts gebeuren indien er zicht is op de voorgestelde instrumenten.

Één van de beweegredenen om de ruimtelijke structuurplanning te verlaten en te kiezen voor het nieuwe concept van ruimtelijke beleidsplanning, is meer realisatiegerichtheid. Dit principe is zelfs verankerd in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening: '[...] Het ruimtelijk beleidsplan is erop gericht samenhang te brengen in de voorbereiding, de vaststelling en de uitvoering van beslissingen in de ruimtelijke ordening. Het is realisatiegericht.' (art. 2.1.1 §1). Het plan moet slagkrachtig zijn en beleidskeuzes moeten doorwerking op terrein kennen.

De strategische visie van het ontwerp beleidsplan stelt vier strategische doelstellingen voorop ((i) het fysisch-natuurlijk systeem, de biodiversiteit en ecosysteemdiensten versterken; (ii) circulair en geïntegreerd denken en handelen; (iii) duurzame maatschappelijke groei realiseren; en (iv) klimaatgezond zijn). Wanneer strategische doelstellingen zijn vastgesteld, is het belangrijk om ze verder uit te werken om ze bruikbaar te maken op operationeel niveau. De beleidskaders zijn geënt op de strategische doelstellingen, maar de vertaling in operationele doelstellingen gebeurt nauwelijks.

De in het ontwerp beleidsplan opgenomen acties blijven abstract, zijn niet concreet of gebiedspecifiek. Men spreekt wel over het voeren van 'realisatiegerichte geïntegreerde planningsprocessen', maar waar/met wie/wanneer hiertoe overgegaan wordt, wordt niet toegelicht. Dit lijkt een gemiste kans. **Als lokaal bestuur willen wij op de hoogte zijn van welke prioritaire en/of gebiedspecifieke acties de bovenlokale overheid de komende periode zal uitvoeren waarbij ons grondgebied betrokken is.** Op die manier kunnen wij ons ook organiseren om gemeentelijke doelstellingen te koppelen aan bovenlokale acties.

We pleiten uitdrukkelijk voor operationele doelstellingen die 'SMART' geformuleerd zijn:

- Specifiek: wees helder over wat je wilt bereiken. Tracht de boodschap zonder al te veel vakjargon duidelijk te maken voor elke Oost-Vlaming.
- Meetbaar: stel doelstellingen voorop die op één of andere wijze gemeten kunnen worden zodat objectief bepaald kan worden of ze al dan niet bereikt zijn. Verduidelijk in dit kader ook de 'nulmeting' met betrekking tot het overkoepelende concept 'ruimtebeslag in evenwicht': ten opzichte van welk ijkingspunt zal de monitoring en evaluatie gebeuren?
- Acceptabel: stel – niet in het minst door lokale overheden – gedragen doelen voorop die motiverend werken.

- Realistisch: heb zin voor realisme. Oost-Vlaanderen is ruimtelijk geen onbeschreven blad. Ruimtelijke verandering gaat traag. Bouw verder op de sterktes van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan zodat continuïteit gegarandeerd wordt voor aspecten die goed lopen.
- Tijdgebondenheid: een deadline vooropstellen creëert een gevoel van urgentie en helpt het bij het plannen van acties en het beheren van tijd. Zeker in het licht van de klimaatdoelstellingen is er geen tijd te verliezen.

OMTRENT HET SAMENWERKINGSMODEL

Het ontwerp beleidsplan wil meer slagkracht hebben door in te zetten op partnerschappen tussen overheden en ruimtegebruikers, waardoor beleidskeuzes sterker zouden doorwerken op het terrein (meer dan bij de structuurplannen). De provincie stelt dat samenwerken voor haar dus centraal staat, niet enkel tussen de verschillende beleidsdomeinen, maar ook via partnerschappen tussen overheid en maatschappelijk middenveld, burgers, ondernemers, investeerders,... Er wordt aldus een minder hiërarchisch model beoogd dan het geval was bij structuurplanning. Verschillende bestuursniveaus werken daarbij elk vanuit een eigen rol samen om de ruimte te ontwikkelen.

Het is positief dat met ruimtelijke beleidsplanning een verbeterde samenwerking wordt nagestreefd tussen de bestuursniveaus. Het is evenwel een zwakte van het ontwerp beleidsplan dat dit partnerschap enkel in theorie wordt geponeerd, zonder concrete uitwerking. Ook bij de totstandkoming van het ontwerp beleidsplan werden we als lokaal bestuur onvoldoende (effectief) betrokken.

Slechts een aantal keer worden in het ontwerp beleidsplan concrete actoren benoemd die een rol zullen spelen bij specifieke trajecten. Het plan zou slagkrachtiger en meer gedragen geweest kunnen zijn, mocht reeds in dialoog gegaan zijn met eventuele partners, zoals ons als lokale bestuur, tijdens de opmaak van het plan. Omdat dit niet gebeurd is, komen sommige onderdelen van het ontwerp beleidsplan daardoor nogal paternalistisch over. Er is duidelijk nog een hele weg af te leggen om het beoogde partnerschap in ruimtelijke beleidsplanning te bereiken. Daarnaast vragen we dat de provincie meer oog heeft voor specifieke ruimtelijke vraagstukken, uitdagingen, knelpunten en kansen waarmee wij als lokaal bestuur geconfronteerd worden, maar waarop we geen antwoord kunnen bieden omwille van de complexiteit en/of een bovenlokale dimensie. Dit is nochtans nodig om het draagvlak voor het beleidsplan te vergroten, en om te komen tot een meer actiegericht plan toegespitst op concrete locaties.

Het gevaar dreigt nu dat wij ons als lokaal bestuur in de toekomst moeten behelpen met alternatief instrumentarium zoals beleidsmatig gewenste ontwikkelingen om op lokaal niveau ruimtelijk beleid te voeren omdat we via de weg van het geijkte instrumentarium (beleidsplannen, verordeningen, RUP's) stoten op beleidsmatige tegenstellingen die de slaagkansen van het planproces sterk reduceren of zelfs onmogelijk maken.

OMTRENT DE VERHOUDING T.A.V. HET LOKALE BELEIDSNIVEAU

Het ontwerp beleidsplan biedt een langetermijnvisie voor een duurzaam gebruik van de beperkte ruimte in Oost-Vlaanderen tot 2050. Het plan heeft hoge ambities om verschillende ruimtelijke transitie te initiëren en/of te versnellen. De inhoudelijke doorwerking van de 'provinciale acties' op lokaal niveau en in relatie tot gemeentelijke beleidsinitiatieven wordt echter niet scherp gesteld. Zo is het onduidelijk hoe de overkoepelende beleidsdoelstelling 'ruimtebeslag in balans' concrete doorwerking zal krijgen op lokaal niveau. Uiteindelijk vinden alle 'provinciale acties' met ruimtelijke neerslag plaats op het grondgebied van één of meerdere steden en/of gemeenten uit onze provincie. Beleidsmatig treedt de provincie als adviesverlener op bij lokale ruimtelijke planningsinitiatieven. Ook hier stelt zich de vraag hoe 'ruimtebeslag in balans' uitwerking zal krijgen in advisering. We verwachten hier meer duidelijkheid over.

Daarenboven kwam reeds naar boven dat voorliggend ontwerp beleidsplan op dit eigenste moment binnen de provinciale administratie reeds gehanteerd wordt als afwegingskader/leidraad. Dit voor allerhande dossiers, maar bijvoorbeeld ook beroepsdossiers voor omgevingsvergunningaanvragen die in eerste aanleg behandeld werden op lokaal niveau of omgevingsvergunningaanvragen waar de provincie de vergunningverlenende overheid is (bv. IIOA – klasse 1). Het doet op zijn minst de

wenkbrauwen fronsen dat voorliggend ontwerp beleidsplan, met bijhorende visies – waar op lokaal niveau weinig tot geen draagvlak voor te vinden is – toch al frequent aangewend wordt om beslissingen te staven.

Dit neigt naar sluipende besluitvorming gezien een plan zonder verordende kracht toch middels interne afspraken (afwegingen en leidraden (=beleidsmatig gewenste ontwikkelingen)) zijn repercussies kent op het vergunningenbeleid. Volgens Art. 4.3.2 van de VCRO kan een vergunning geweigerd worden op basis van een voorlopig vastgesteld ontwerp van een ruimtelijk uitvoeringsplan, maar over een ontwerp beleidsplan wordt geen gewag gemaakt. Dit moet dan ook vermeden worden aangezien er op die manier rechtsonzekerheid en rechtsongelijkheid ontstaat. Enkel indien ruimtelijke instrumenten, geënt op dit provinciaal beleidsplan, effectief van kracht zijn (na doorlopen van de geëigende procedure met onder andere een openbaar onderzoek), kunnen de ideeën van het provinciaal beleidsplan wel degelijk doorwerken op het vergunningenniveau. Qua ruimtelijke instrumenten denken we dan aan provinciale uitvoeringsplannen en/of provinciale verordeningen. Een ‘beleidsmatig gewenste ontwikkeling’ is een te vage rechtsgrond voor bovenstaande.

OMTRENT DE VERHOUDING TEN AANZIEN VAN HET VLAAMSE BELEIDSNIVEAU

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat ‘in elk ruimtelijk beleidsplan wordt aangegeven hoe het zich verhoudt tot de ruimtelijke beleidsplannen van de andere niveaus’ (art. 2.1.1 §3). Het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen is nog in opmaak, maar er bestaat wel al een goedgekeurde strategische visie. De Vlaamse Regering heeft de doelstelling om het bijkomend ruimtebeslag in Vlaanderen te beperken tot 0 ha per dag in 2040. Dit geldt voor alle acties van alle actoren binnen Vlaanderen. Voorliggend ontwerp beleidsplan stelt een ruimtebeslag in balans voor ‘alle provinciale acties samen’ voor vanaf 2024. Het is niet (geheel) duidelijk welke ruimtebeslagbasis als ijkpunt gebruikt zal worden om te bepalen of de balans op middellange (2024-2035) en korte (balans per legislatuur) termijn in evenwicht is. Het merendeel van de ruimtelijke ontwikkelingen die ruimtebeslag genereren, zijn bovendien privaat. Het is niet duidelijk hoe de provinciale ambitie zich inschrijft in de Vlaamse doelstelling om het effectieve bijkomend ruimtebeslag binnen Vlaanderen tegen 2040 te reduceren tot 0. Als bovenlokale overheid beschikt de provincie daarnaast ook over meer slagkracht dan louter de ‘provinciale acties’ om actief bij te dragen aan de ruimtebeslagneutraliteit die Vlaanderen tegen 2040 vooropstelt.

OMTRENT DE VERHOUDING TEN AANZIEN VAN ANDERE BELEIDSPANNEN

Er is verder ook nood aan afstemming tussen het voorliggende ontwerp beleidsplan en de verschillende beleidsplannen in andere domeinen zoals mobiliteit, klimaat, landbouw, wonen,... We stellen immers vast dat het ontwerp beleidsplan onvoldoende rekening houdt met deze andere beleidsplannen bijvoorbeeld het mobiliteitsplan van de vervoerregio waardoor er op deze vlakken tegenstrijdigheden ontstaan.

OMTRENT DE GRAAD VAN DETAIL

Een ruimtelijk beleidsplan is een strategisch plan waarbij elk bestuursniveau zich focust op die uitdagingen en ontwikkelingen die aangepakt moeten worden op dat specifieke schaalniveau.

Als lokaal bestuur ervaren we binnen de structuurplanning soms te weinig beleidsmatige ruimte voor maatwerk. De beleidsplanning wil het dynamisch karakter van het ruimtelijk beleid verhogen door meer ruimte te laten voor gelijkwaardige samenwerking. De Memorie van Toelichting met betrekking tot beleidsplanning stelt dat de provincie in dit licht een minder bevoogdende rol kan opnemen en zich toespitsen op een aantal eigen projecten en een mediërende rol in intergemeentelijke samenwerking. De inhoudelijke invulling van de provinciale ruimtelijke beleidsplannen zou derhalve een stuk selectiever kunnen zijn dan de invulling van de provinciale ruimtelijke structuurplannen. We stellen echter vast dat het ontwerp beleidsplan een zeer brede scope heeft. De beleidskaarten, transitiekaarten genoemd, van de drie beleidskaders samen vormen een nagenoeg gebiedsdekkende visiekaart die een zeer gedetailleerde weergave biedt van de ruimtelijke ontwikkeling van Oost-Vlaanderen op lange termijn.

Waar er bij structuurplanning nog enige marge voor interpretatie was door de figuratieve voorstelling met pijlen, bollen, puntaanduidingen, enzovoort, lijken de huidige beleidskaarten, door de gekozen cartografische voorstellingswijze, weinig marge voor interpretatie te laten.

Daarom wordt voorgesteld om de cartografie van bepaalde transitiekaarten aan te passen en duidelijk aan te geven wanneer een illustratieve weergave wordt beoogd en wat het karakter van het kaartmateriaal is (bindend, richtinggevend of illustratief).

OMTRENT DE FINANCIËLE HAALBAARHEID

We stellen vast dat elk inzicht over het financieel kader en het nodige financiële instrumentarium ontbreekt in het ontwerp beleidsplan. Er is geen enkel zicht op de financieel-economische impact van de diverse beleidsopties. Het is verder onduidelijk welke financiële middelen gemoeid zijn met de realisatie van het ontwerp beleidsplan en in hoeverre die middelen beschikbaar zijn. Ten slotte is het geheel onduidelijk wat er in financieel opzicht van ons als lokaal bestuur wordt verwacht of wat de budgettaire impact zal zijn op lokaal niveau. Naast duidelijkheid over het financiële plaatje ontbreekt tevens duiding van de noodzakelijke flankerende financiële instrumenten. Dit vormt een belangrijke tekortkoming van voorliggend ontwerp, en staat ook een adequate beoordeling ervan in de weg. We vragen hieromtrent meer duidelijkheid en wijzen er ook op dat de grenzen van de budgettaire realiteit de verdere invulling van het beleidsplan zullen bepalen. De keuze en invulling van de strategische doelstellingen moet mee worden bepaald in functie van het financieel-budgettair kader.

OMTRENT DE VERHOUDING T.A.V. LOPENDE PLANNINGSTRAJECTEN

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de Vlaamse Regering en de deputatie beschikken over een schorsingsbevoegdheid met een termijn van 45 dagen na de definitieve vaststelling van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, onder meer indien dit RUP onverenigbaar is met het ontwerp provinciaal beleidsplan ruimte (art. 2.2.23).

Het ontwerp beleidsplan kan dus nu reeds een grote impact hebben op gemeentelijke planprocedures. Er is onduidelijkheid over de overgangsmaatregelen voor reeds lopende ruimtelijke planningsprocessen op lokaal niveau. Voor lopende processen van provinciale bestemmingsplannen is expliciet voorzien dat zij het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan als basis behouden, mits de plenaire vergadering heeft plaatsgevonden vóór de inwerkingtreding van het provinciaal beleidsplan. Voor planningsprocessen op lokaal niveau is er geen regeling voorzien. Om rechtsonzekerheid te vermijden en waardevolle, meestal intensieve trajecten niet teniet te doen, is er nood aan duidelijke overgangsmaatregelen.

We denken hierbij onder andere concreet aan het doorlopen geïntegreerd planproces voor het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Oudenaarde Linkeroever, waar het tot nu toe voorgehouden programma van gemengde ontwikkelingen in strijd zijn met de toekomstige ontwikkelingen voorgesteld binnen het ontwerp beleidsplan.

BELEIDSKADER 'TRANSITIE NAAR EEN ROBUUSTE EN VEERKRACHTIGE RUIMTE 2023'

POTENTIE- EN TRANSITIEKAARTEN

De potentie- en transitiekaarten zijn rasterkaarten bestaande uit pixels van 150 bij 150m. Als reden voor deze cartografische benadering wordt gesteld dat de (transitie)kaart de beleidskeuzes van de Provincie vanuit een bovenlokale samenhang toont en per soort essentieel gebied aangeeft op welke ecosysteemdiensten moet worden ingezet. Het toont bovenlokale uitgangspunten die telkens gebiedsgericht te verfijnen zijn (p.56).

Conceptueel is de transitiekaart van dit beleidskader opgebouwd als de inverse van de kernen en de strategische plekken voor niet-verweefbare activiteiten (cfr. de twee andere beleidskaders). Samen met de kernen en de strategische plekken voor niet-verweefbare bedrijvigheid wordt een gebiedsdekkende beleidskaart gevormd. De strategische plekken voor niet-verweefbare bedrijvigheid kennen een harde afbakening op perceelsniveau. De (harde) hypothesecontour van de kernen kan slechts verfijnd worden onder strikte voorwaarden. De transitiekaart van het beleidskader 'robuuste en veerkrachtige ruimte' laat bijgevolg weinig marge voor interpretatie. De vraag kan gesteld worden of de gehanteerde

visualisatietechniek van dit beleidskader (rasters van 150 bij 150m) in de praktijk weldegelijk voldoende ruimtelijke en beleidsmarge biedt om 'gebiedsgerichte verfijning' mogelijk te maken. Het gevaar bestaat dat deze weinig gedetailleerde kaarten zorgen voor twijfel, verwarring en/of onzekerheid, zowel bij burgers als bij professionals. Ongewild zouden de kaarten als effect kunnen hebben dat planprocessen vertraagd, bemoeilijkt of zelfs onderuit gehaald worden door deze generieke, maar tegelijk niet-vrijblijvende benadering. Bij de structuurplanning was het figuratieve karakter van het kaartmateriaal duidelijk. Dit is hier allerm minst het geval.

We stellen ons daarbij ook de vraag welke meerwaarde of relevantie deze kaarten vandaag nog hebben gezien voor de verschillende aspecten reeds veel nauwkeuriger kaartmateriaal beschikbaar is.

De kaart van de 'Sponzen van Oost-Vlaanderen' toont de laaggelegen gebieden rond waterlopen. In eerste instantie is het vreemd dat deze kaart geen doorlopende netwerkstructuur vertoont die een weerspiegeling vormt van de waterstructuur in de provincie. Daarnaast stelt de VMM vandaag veel nauwkeuriger en gedetailleerder kaartmateriaal beschikbaar met betrekking tot de waterproblematiek waarbij nagenoeg tot op centimeterniveau nauwkeurig voorspeld wordt hoe hoog de waterstanden bij pluviale en fluviale overstromingen kunnen zijn, al dan niet rekening houdende met klimaatverandering.

De kaart van de 'Longen van Oost-Vlaanderen' zou op haar beurt veel preciezer gemaakt kunnen worden door slimme combinatie van beschikbare data zoals de Digitale Boswijzer, VEN- en Habitatrichtlijngebieden.

Voor de kaart 'Gouden gronden van Oost-Vlaanderen' kunnen de Herbevestigde Agrarische Gebieden als leidraad dienen.

Graag vernemen we het standpunt van de provincie in verband met deze bestaande en nauwkeurigere kaarten en de verhouding ervan met de transitiekaart opgemaakt in het kader van het ontwerp beleidsplan.

RELATIE MET AGNAS

Van 2004 tot 2009 heeft de Vlaamse overheid in overleg met gemeente, provincies en middenveldorganisaties een ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos uitgetekend voor dertien buitengebiedregio's. Voor Oost-Vlaanderen gaat het om (delen van) de regio's Vlaamse Ardennen, Schelde-Dender, Waasland en Veldgebied Brugge-Meetjesland. Deze visie vormt de basis voor de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringplannen die deze visie op perceelsniveau bestemmingsmatig vastklikken.

In de geest van beleidsplanning als realisatiegericht beleid waarbij partnerschappen tussen overheden hoog in het vaandel worden gedragen, is het een gemiste kans (i) dat de relatie met de AGNAS-processen niet gelegd is in het plan en (ii) dat deze waardevolle trajecten niet als basis voor verdere uitwerking in het plan gehanteerd zijn, mocht dit al aan de orde zijn. De openruimtestructuren zijn immers bij uitstek grensoverschrijdend van aard en dit niet alleen op ruimtelijke schaal van de gemeente, maar ook op provinciale schaal. De vraag kan dan ook gesteld worden of er nood is om op provinciaal niveau een bijkomende visie uit te werken voor deze structuren. Anderzijds is het wel broodnodig om de krachten over de beleidsniveaus heen te bundelen om eindelijk realisatiegericht werk te maken van kwalitatieve open ruimte in Vlaanderen.

KOPPELKANSEN RECREATIE

De transitiekaart 'Koppelkansen recreatie' (p. 113) brengt de gebiedseigen recreatiegebieden met bovenlokale aantrekkingskracht in beeld. Welke criteria gebruikt zijn voor de selectie van deze gebieden is niet duidelijk, maar enkel de provinciale domeinen lijken aan de selectievoorwaarden te voldoen. Onze provincie is daarnaast rijk aan nog heel wat andere domeinen die evenzeer in aanmerking kunnen komen als gebied met bovenlokale aantrekkingskracht waarbij duidelijke koppelkansen tussen recreatie en open ruimte bedacht kunnen worden.

Het is verbazingwekkend om te concluderen dat het Recreatiedomein Donk in Oudenaarde niet weerhouden wordt als een gebied met een bovenlokale aantrekkingskracht voor recreatie. We kijken uit naar de argumentatie hieromtrent en welke criteria er tot deze conclusie hebben geleid. Meer nog,

na verduidelijking lijkt het ons onwaarschijnlijk dat Recreatiedomein Donk niet meer meegenomen wordt in de koppelkansen voor recreatie, als zijnde een gebiedseigen recreatiegebied met bovenlokale aantrekkingskracht.

LOKALE RECREATIEPOLEN

De gehanteerde methodiek voor de hypothese van kernaafbakening zorgt nagenoeg per definitie voor de uitsluiting van de lokale, volgens de gehanteerde terminologie niet-gebiedseigen recreatiegebieden, uit de kernen. Het RURA-algoritme (= basis voor de hypothese van kernaafbakening, zie verder) focust namelijk op de aanwezigheid van huishoudens om te bepalen welke gebieden tot een kern behoren en welke niet. Als gevolg hiervan zijn veel lokale recreatiepolen binnen de longen, sponzen en/of gouden gronden van Oost-Vlaanderen gesitueerd. Voor niet-gebiedseigen recreatie zijn er mogelijkheden voorzien nabij (geselecteerde) kernen, mits de recreatie op die plek hoofdzakelijk blijft bestaan uit recreatievormen die wel gebiedseigen zijn. Veel lokale recreatieterrainen zijn vandaag echter te categoriseren als niet-gebiedseigen. Ze komen beleidsmatig in openruimtegebied te liggen waardoor een standstill, of zelfs een afbouw van het ruimtebeslag zou moeten worden nagestreefd terwijl er maatschappelijk net een grote nood is aan sportinfrastructuur. De toekomstperspectieven voor deze zones zijn dus hoogst onzeker, hoewel van cruciaal belang voor een leefbare kern. We vinden het dan ook noodzakelijk dat ook voor lokale, niet-gebiedseigen recreatie algemene ontwikkelingsperspectieven worden voorzien of dat het beleidskader meer ruimte biedt voor niet-gebiedseigen recreatie.

Indien uit onderzoek zou blijken dat Recreatiedomein Donk in Oudenaarde onder de lokale recreatiepolen dient gecatalogeerd te worden, wat we ten eerste betwijfelen, lijkt het ons dan ook vanzelfsprekend dat er voor dit domein ontwikkelingsperspectieven worden voorzien. Het recreatiedomein is nu gelegen in deels 'spons' en deels 'long'.

GROENBLAUW NETWERK

Dit onderdeel is beknopt uitgewerkt, maar roept toch een aantal vragen op. In de tekst is een onderdeel 'vrijwaren' voorzien. Vermoedelijk kan dit gelijkgeschakeld worden met het onderdeel 'te beschermen' op het online kaartmateriaal. Dit onderdeel is verder opgedeeld in te beschermen punten, lijnen en vlakken. Op basis van de viewer is het niet duidelijk welke punten, lijnen en vlakken er bedoeld worden. Het zou een meerwaarde zijn mochten de aangeduide elementen ook nominatief benoemd worden (via de attributentabel van de GIS-data) zodat de kaart als werkinstrument gehanteerd kan worden.

Een doorvertaling van het onderdeel 'Sterk groenblauw netwerk' naar een thematische transitiekaart, zoals dit gebeurd is voor de andere onderdelen van dit beleidskader, is hier niet gebeurd. Door het ontbreken van een beleidskaart van het onderdeel 'Sterk groenblauw netwerk' is het statuut van dit onderdeel niet duidelijk.

REALISATIEGERICHTHEID

De overkoepelende doelstellingen van het beleidskader 'veerkrachtige en robuuste open ruimte' zijn zeer ambitieus. De vraag stelt zich in welke mate deze ambities effectief vertaald kunnen worden en zullen bijdragen tot realisatiegerichte acties op terrein. Er worden geen prioriteiten, noch concrete gebiedsgerichte en/of kwantificeerbare acties aangegeven waardoor het gevaar dreigt dat dit beleidskader dode letter blijft. En dit terwijl het behalen van de klimaatdoelstellingen prioritair op de agenda van alle bestuursniveaus zou moeten staan.

BELEIDSKADER 'TRANSITIE NAAR EEN SOLIDAIRE (BE)LEEFOMGEVING 2023'

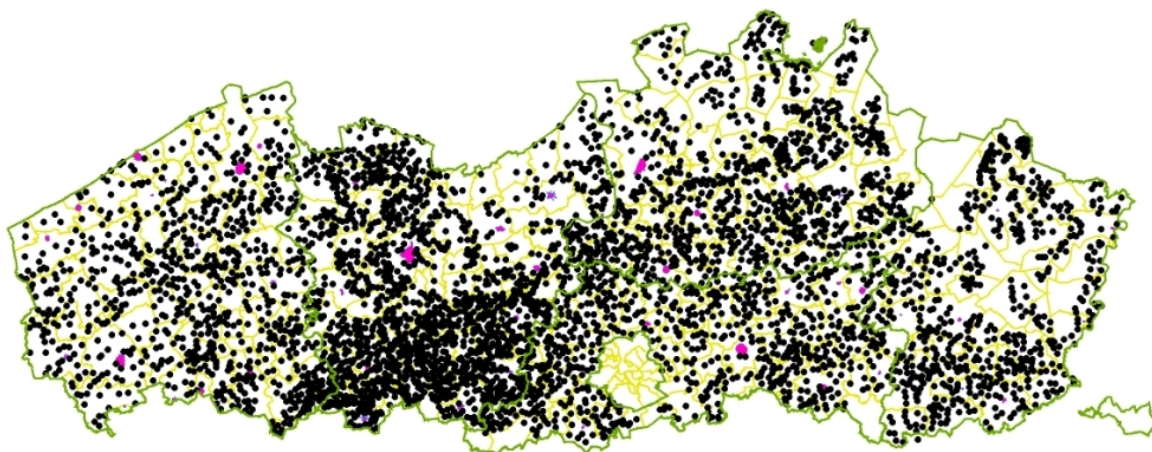
AANDACHT VOOR DE CULTUURHISTORISCHE EIGENHEID

De basis voor ons hedendaagse Oost-Vlaamse cultuurlandschap is in de vroege middeleeuwen (5de tot 10de eeuw) gelegd. De vele Germaanse plaatsnamen die eindigen op '-gem', '-zele' en '-beke' zijn de toponymische getuigen die refereren naar de woonplaatsen van de toenmalige bevolking. In het bijzonder in het zuiden van huidig Oost-Vlaanderen, tussen Schelde en Dender, ontwikkelde zich een

nederzettingsnetwerk met een zeer hoge dichtheid. Op de gedigitaliseerde versie van het zgn. 'gereduceerd kadaster' (ca. 1850) (zie Kaart 1) is dit fenomeen duidelijk waarneembaar.

Het ontwerp van beleidsplan overschrijft een groot deel van deze qua omvang soms nog steeds zeer beperkte, maar qua historiek zeer rijke kernen met het beleidskader 'robuuste en veerkrachtige ruimte'. De ruimte tussen de huidige RURA-kernafbakeningen en de zones voor niet-verweven bedrijvigheid wordt immers gebiedsdekkend ingekleurd met de sponzen, longen en gouden gronden van Oost-Vlaanderen. In ongeveer een derde van de oppervlakte van het zuiden van de provincie is de afbouw van het bestaande ruimtebeslag aan de orde. Veel historische kernen liggen in deze zone waar ruimtebeslag weggenomen moet worden. Het resultaat van de eeuwenlange ontwikkelingsgeschiedenis van de regio wordt daarmee langzaam maar zeker van de kaart geveegd. **In Oudenaarde komt dit neer op het langzaam uitdoven van de kernen van Mullem, Heurne, Melden, Edelare en Volkegem (en in beperkte mate Welden en Mater).**

We vragen dan ook om het historisch gevormde verspreide nederzettingspatroon als ruimtelijke kwaliteit en eigenheid van de regio te omarmen in plaats van te streven naar een ideaalscenario dat vertrekt van een wit blad.



Kaart 1 Vectorisering en karakterisering van nederzettingskernen op basis van het zgn. 'gereduceerd kadaster'

Bron: Tys D., Buylle E., Verdurmen I. & Canters F. 2010 VUB - SKAR-Rapport 5, Brussel.

KERNAFBAKENINGEN

Als hypothese van kernafbakening worden de RURA-kernen gebruikt, aangevuld met de PRS-kernen die niet door RURA als kern erkend worden. De gehanteerde kernafbakeningsmethode (De kernen worden gekenmerkt door een voldoende hoge dichtheid aan gebouwen (> 30 gebouwen binnen een straal van 100 m), een voldoende hoge oppervlakte aan gebouwen (> 9.500m² binnen een straal van 100 m) of een voldoende hoge dichtheid aan huishoudens (> 60 huishoudens binnen een straal van 100 m). Kernen hebben een minimale oppervlakte van 5 ha en worden bewoond door minimaal 20 huishoudens.)

uit het RURA houdt enkel rekening met bebouwing (dichtheid/oppervlakte) en bewoning (huishoudens). Dit is een relatief 'enge' kernbenadering. Enerzijds ruimtelijk omdat hierdoor enkel rekening gehouden wordt met de bestaande bebouwde toestand. Anderzijds omdat het algoritme enkel de woonfunctie valoriseert terwijl een kern net een veelheid aan functies huisvest. Verweefbare (bedrijfs)activiteiten, maar ook lokale recreatiepolen (zie onderdeel 0) worden enkel bij toeval binnen de kernafbakening gesitueerd terwijl ze noodzakelijke elementen vormen die een kern onderscheiden van een loutere woonverkaveling.

Het gebruik van objectieve parameters, zoals de hoeveelheid gebouwen en de densiteit van woningen als vertrekbasis voor ruimtelijke beleidsvoering kan zeker onderschreven worden, maar gebiedsgericht maatwerk, in consensus met lokale besturen is onontbeerlijk om tot een gedragen

kernvisie te komen. Het plan stelt wel voor dat gemeenten, mits voldoende (ruimtelijke) argumentatie en mits voldaan aan specifieke voorwaarden, een verfijning van de contour van de kern kunnen voorstellen vanuit de visie op de kern en vanuit het opvangen van bijkomende programmatie (p.117). **Als lokaal bestuur hadden we dit eerder voorafgaand in dialoog met de provincie willen doen.**

Het getuigt immers niet van een constructieve samenwerkingshouding wanneer een verfijning van een door een computeralgoritme gegenereerde afbakening slechts onder strikte voorwaarden en mits voldoende ruimtelijke motieven kan bekomen worden. Ruimtelijke beleidsplanning moet uitgaan van een samenwerkingsmodel waarbij verschillende bestuursniveaus (minder hiërarchisch dan voorheen) samenwerken om de ruimte te ontwikkelen. Opvallend hierbij is ook dat Departement Omgeving zelf aangeeft dat de gehanteerde RURA-kernafbakening puur morfologisch is en niet gerelateerd is aan juridische bestemmingen of toekomstig te voeren beleid. Kernen vormen de ruimtelijke neerslag van een eeuwenlang maatschappelijk proces. Het historisch gegroeid nederzettingspatroon reduceren tot een arbitrair bepaalde dichtheidsconcentratie, gaat hieraan volledig voorbij. Deze werkwijze lijkt dan ook allesbehalve een goede vertrekbasis om partnerschappen en samenwerking tussen overheden onderling op te baseren.

Dat het anders kan, lezen we in de ontwerp beleidsplannen uit andere provincies. Zo stelt de provincie Vlaams-Brabant dat de kerneselectie uitvoering werd besproken met de gemeenten tijdens verschillende overlegmomenten en werd waar nodig bijgestuurd (p. 206). Over kernaafbakeningen worden er in het ontwerpplan geen uitspraken gedaan. Provincie Antwerpen vertrekt van de Cultuurlandschapskaart waarin kernen gedefinieerd worden als 'clusters van bebouwde ruimte, ingericht om er te wonen en tal van andere activiteiten te organiseren. Kernen zijn meestal historisch gegroeid' (p.70-71). Het document stelt expliciet dat het niet de bedoeling is om als provincie de grenzen van kernen strikt en juridisch af te bakenen. Dat kunnen gemeenten, indien gewenst, zelf doen in hun Beleidsplan Ruimte. (p. 72) De provincie Limburg is vertrokken van de selectie van de kernen uit het provinciaal structuurplan. Op basis van overleg met gemeenten is deze selectie verfijnd. Kernen die door gemeenten aangegeven werden als niet-kernwaardig, zijn uit de selectie gehaald. Per kern werd een voorlopige afbakening (werkhypothese) gemaakt op basis van de statistische sectoren. Deze categorisering werd besproken in overleg met de lokale besturen en bijgestuurd in het verdere proces op basis van de geleverde inhoudelijke opmerkingen (p. 131). Afbakening van bovenlokale kernen wordt verankerd in een provinciaal beleidsbesluit, in principe binnen de twee jaar na het akkoord met de gemeente hierover en ten laatste tegen 31 december 2030. De gemeente zal tegen 2030 de afbakening van haar lokale kernen zoals ze worden opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan aan de provincie bezorgen via minstens een besluit van het college van burgemeester en schepenen. Indien de gemeente dit nalaat om te doen, zal de provincie een eigen voorstel van kernaafbakening hanteren, echter zonder de gemeentelijke input en visie uit het oog te verliezen.

Op de transitiekaart van het Oost-Vlaamse ontwerp beleidsplan worden de kernen symbolisch weergegeven, wat positief is en marge biedt. Dit impliceert echter niet dat de RURA-afbakening geen beleidsmatige gevolgen heeft. Hieronder worden enkele voorbeelden gegeven:

- **De hypothese van kernaafbakening van voorliggend beleidsplan komt niet overeen met de afbakening van het kleinstedelijk gebied Oudenaarde (daterend van 2009). Hoewel deze laatste ook wel al zijn discussies heeft meegebracht, is dit op zijn minst een bestaande afbakingslijn die algemeen gekend is en een bepaald draagvlak heeft.** Op zijn minst dient aangegeven te worden waarom het bestaande juridische kader (bv deze bestaande afbakening van het kleinstedelijk gebied van Oudenaarde) niet mee in overweging werd genomen.
- De afwegingscriteria uit de beslissingsboom van de kerntypering gaan na hoeveel inwoners er in een bepaalde kern aanwezig zijn. Het gaat hier dan enkel over het aantal inwoners binnen de RURA-kern. Inwoners buiten de RURA-kernaafbakening worden niet meegerekend. Dit kan potentieel zorgen voor een verschuiving in de kernindeling.
- Binnen de gemeente Oudenaarde is slechts 1 kern weerhouden: zijnde de 'agglomeratie' Oudenaarde-Ename-Nederename. Bij analyse van het kaartmateriaal dient vastgesteld te

worden dat grote delen van Bevere, Eine en Leupegem ook tot deze verstedelijkte kern behoren, maar deze worden doodgezwegen.

- Enkel de zones buiten de RURA-kernafbakening zijn gescreend op hun potentie voor niet-verweefbare bedrijvigheid. Sommige zones liggen echter pal in de kern, maar worden niet als onderdeel ervan geselecteerd door de aard van het RURA-kernalgoritme dat focust op bewoning. Dit geeft soms vreemde en/of ongewenste resultaten met betrekking niet-verweefbare activiteiten in kernen. **Zo wordt, vanuit het RURA-algoritme, de huidige site Santens buiten de kernafbakening geplaatst. Verder zullen we zien dat dit zelfs aangeduid wordt als een zone met een hoge potentie voor niet-verweefbare (bedrijfs)activiteiten. Dit gaat ten eerste in tegen de huidig lopende planningsprocessen aldaar, maar daarenboven ook tegen het algemene ruimtelijk gezond verstand, waarbij een grote brownfieldindustriezone nabij een stadscentrum een vanzelfsprekend ruimtelijk gezien veel meer in aanmerking komt om kernfuncties (gemengd gebruik, wonen,...) op te nemen dan monofunctionele bedrijvigheid. Soortgelijk kan opgemerkt worden dat de zone Lindestraat om diezelfde reden niet mee is opgenomen binnen de afbakening van de kern. Dit is nochtans ook een bestaande industriezone, dichtbij het stadscentrum, waar er ruimtelijk gezien veel meer potenties in liggen dan deze puur voor monofunctionele niet-verweefbare bedrijvigheid (i.e. dit zijn dus geen KMO's, want deze zijn 'verweefbaar' en dienen opgenomen te worden in de afgebakende kernen) te gaan voorzien.**
- **Niet RURA-kernen worden opgenomen als onderdeel van het beleidskader 'robuuste en veerkrachtige ruimte'. Voor Oudenaarde betreft dit de kernen van volgende deelgemeenten: Mullem, Heurne, Edelare, Volkegem en Melden. Een uitdoofbeleid of op zijn minst een standstill wordt hier voorzien op vlak van ruimtebalans. Lees: er wordt hier geen enkele extra ontwikkelingen meer toegelaten en streeft men naar langzame teruggave van het ruimtebeslag aan de open ruimte. Wat met de toekomstmogelijkheden van de inwoners die daar wonen, de activiteiten die zich daar bevinden? Termen als 'ontharding' en 'sloop' komen hier om de hoek kijken... Er is geen rekening gehouden met de huidige vigerende juridische – zeer nauwkeurige - bestemmingen (= ganse delen woongebied worden gevat door dit beleidskader), waardoor voor Oudenaarde zo'n 1700 bestaande gebouwen zich binnen de 'meest essentiële' gebieden van het beleidskader omtrent open ruimte bevinden. Dienen deze dan allemaal na verloop van tijd gesloopt te worden? Zowel juridisch correct bestemde woonentiteiten (woongebieden) binnen deze 'open ruimte' als de vandaag aanwezige zonevreemde woningen dreigen heel wat toekomstpotentieel te verliezen met alle (financiële) gevolgen van dien.**

SELECTIE VAN KERNEN

Een beslissingsboom die onder andere de door de provincie zelf verfijnde knooppuntwaarde- en voorzieningenniveaukaart van VITO als afwegingscriterium hanteert, wordt gebruikt om een indeling van kernen te maken waarbij (grote) stedelijke kernen en (boven)lokale kernen onderscheiden kunnen worden. Het doorlopen van de beslissingsboom levert soms bevreemdende resultaten op die niet lijken te stroken met de gevoelsmatige bestaande hiërarchie der kernen.

Bestaande kernen worden weggevaagd (cfr hierboven omtrent de kernen van Mullem, Heurne, Volkegem, Edelare en Melden) en andere worden in het ongewisse gelaten (Mater en Welden).

Een grondige bijstelling van het afwegingskader is dan ook aan de orde om de kernindeling af te stemmen op de bestaande kernenhiërarchie.

Het ontwerp van beleidsplan stelt dat het gemeentelijk beleid uitspraken mag doen over de zogenaamde 'overige bebouwingsconcentraties' die niet aangeduid zijn als (grote) stedelijke kern of (boven)lokale kern. Concreet gaat het over een verdere indeling tussen kleine kern en bebouwingsconcentratie. We stellen ons de vraag welke beleidsmarge er ons in de praktijk nog resteert gezien het totale ruimtebeslag van beide types niet kan toenemen, er geen woonopgave is en er geen bovenlokale opgave is wat betreft verweefbare activiteiten. Een verdere indeling lijkt dan ook irrelevant

te zijn gezien er beleidsmatig nauwelijks gevolgen aan gekoppeld kunnen worden. **Voor Oudenaarde betreft het hierbij de kernen van Mater en Welden.**

We vragen daarom uitdrukkelijk om de kernselectiemethodiek te herbekijken en dit in nauw overleg met ons lokaal bestuur zodat lokale terreinkennis en beleidsvisie geïntegreerd kunnen worden.

WOONOPGAVE EN WOONREGIO

Het realiseren van de trendbreuk waarbij stadsvlucht en wonen op het platteland wordt omgekeerd is al sinds de structuurplanning eind jaren '90 een streefdoel van de bovenlokale overheid. Helaas is er van deze trendbreuk nog steeds geen sprake. De aantrekkingskracht van 'den buiten', de hoge vastgoedprijzen in de stad, maar ook de niet-doorvertaling van de ruimtelijke beleidsvisie op vergunningenniveau hebben hiertoe bijgedragen. Dit plan wijdt opnieuw uitgebreid uit over deze problematiek en koppelt woonopgave rechtstreeks aan de kernselectie. De geschiedenis dreigt zich te herhalen gezien de hoe-vraag niet beantwoord wordt in het plan. Het actieprogramma voorziet 'onderzoek naar instrument contouren-RUP/verordening/ander juridisch instrument om ontwikkelingsmogelijkheden van niet-ingeulde harde bestemmingen buiten de strategische plekken te beperken'. Deze actie lijkt onvoldoende realisatiegericht om tegen 2035 effectief een wijziging van het BAU-scenario op dit vlak op gang te brengen.

We stellen vast dat de voorziene woonopgave voor ons lokaal bestuur sterk opgetrokken wordt ten opzichte van de Vlaamse demografische prognose. In concrete komt het erop neer dat er 910 huishoudens als EXTRA woonopgave binnen de (enige) kern op Oudenaards grondgebied dienen voorzien te worden met als tijdshorizont 2035. Dit brengt het totaal te realiseren huishoudens tegen 2035 op 2269. Dit is volledig onrealistisch, zeker gezien de hypothese van kernaafbakening ook ruimtelijk gezien beperkter is dan de huidige reeds bestaande afbakening van het kleinstedelijk gebied Oudenaarde.

Omliggende gemeenten/dorpen (die niet geselecteerd zijn als 'kern') krijgen geen woonopgave meer. In concreto zullen grote delen van de normaal verwachte groei van de deelgemeenten van Oudenaarde buiten de afbakeningslijn, Maarkedal, Brakel, Horebeke, Kruisem, Zwalm, Kluisbergen en Wortegem-Petegem op te vangen zijn binnen de enige kern in de omgeving, zijnde Oudenaarde-Ename-Nederename. Dit dan ook nog eens bij voorkeur binnen het bestaand ruimtebeslag binnen deze kern, met andere woorden: bestemde woonuitbreidingsgebieden zullen, zelfs binnen de afgebakende kern, nog moeilijk ontwikkelbaar zijn. Eén en ander zorgt ervoor dat je dit als volgt kunt lezen (vanuit oogpunt Oudenaarde): wel de lasten en niet de lusten? Binnen Zuid-Oost-Vlaanderen krijgt enkel Geraardsbergen ook dergelijke extra belasting op vlak van woonopgave te verwerken.

Verdichting op de juiste (kern)plaatsen is 1 ding, deze concreet gaan realiseren, gestuurd vanuit een computermodel, is iets helemaal anders.

Een besluitvormingstraject op het niveau van de woonregio wordt voorgesteld om tot een verdeelscenario van de woonopgave tussen de kernen binnen de woonregio te komen met bijhorende toedeling en actieprogramma. De vraag stelt zich of dit nieuw op te richten overlegmodel van de woonregio voldoende slagkrachtig zal zijn om consensus tussen de verschillende lokale besturen te bereiken omtrent deze gevoelige problematiek die gepaard gaat met grote financiële gevolgen. Bovendien probeert men intergemeentelijke samenwerking op Vlaams niveau net te harmoniseren door de recente oprichting van referentieregio's binnen Vlaanderen. Het concept van de woonregio, hoewel theoretisch de meest geschikte ruimtelijke afbakening voor dit onderwerp, druist hier volledig tegenin.

VERHOUDING TOT LOKALE KERNENVISIE

Als lokaal bestuur hebben wij in het bestuursakkoord en het meerjarenplan opgenomen dat er wordt gemaakt wordt van een verdichtingsstrategie met aandacht voor alternatieve woonvormen (prioritaire actie 16). De eerste verkennende gesprekken hiervoor werden reeds gedaan. Het ontwerp van beleidsplan geeft niet aan hoe de bovenlokale visie, gebaseerd op een algoritme, zich verhoudt tot deze gemeentelijke kernenvisie die we met de grootste zin voor nauwkeurigheid, met lokale terreinkennis en op participatieve wijze tot stand zouden laten komen. Gezien het ontwerp van beleidsplan expliciet uitsluit dat een kern van typering kan wijzigen, lijkt er ook op dit vlak opnieuw geen

sprake te zijn van een volwaardig samenwerkingsmodel. Tegengestelde beleidsvisies zullen zich vertalen in patstellingen in plaats van in oplossingen en ontwikkelingen die nodig zijn om de complexe ruimtelijke uitdagingen van vandaag aan te gaan.

Het ontwerp beleidsplan stelt dat binnen de kern een gelijke spreiding van de dichtheid de voorkeur geniet, eerder dan het invullen van slechts één of enkele zones met een zeer hoge dichtheid (p. 109). Deze afweging moet ons inziens gebaseerd zijn op gedegen stedenbouwkundige onderzoek en kan geen generiek principe voor alle kernen vormen. In bepaalde kernen is mogelijk een concentrische benadering afgestemd op de organische ontwikkeling van de kern de beste optie. In voornamelijk grotere kernen kunnen meerdere subkernen met hogere dichtheid wenselijk zijn (bijvoorbeeld de stationsomgeving, het historisch centrum, ...). Alleszins moet deze afweging gebaseerd zijn op gebiedsgericht maatwerk.

AFSTEMMING REGIONALE MOBILITEITSPANNEN

Het ontwerp beleidsplan moet inhoudelijk afgestemd worden op de regionale mobiliteitsplannen van de verschillende vervoerregio's in Oost-Vlaanderen. Beide plannen kennen een sterke correlatie waarbij de generieke beleidsdoelstelling om te evolueren naar een meer duurzaam bereikbaarheidssysteem in beide plannen wordt vertaald in specifieke strategische doelstellingen en concrete acties.

Binnen de regionale mobiliteitsplannen wordt werk gemaakt van een gelaagd vervoersmodel met het treinnet, kernnet, aanvullend net en vervoer op maat. Deze netwerken worden met elkaar verbonden op knooppuntlocaties waarbij de regionale mobiliteitsplannen inzetten op versterking van deze knooppunten onder meer door de uitbouw van Hoppinpunten. Het ontwerp beleidsplan beschouwt de huidige knooppuntwaarde van locaties daarentegen in belangrijke mate als een vaststaand gegeven. Door deze knooppuntwaarde als bepalende factor te hanteren voor de selectie van kernen wordt aan de mogelijkheid voorbijgegaan om – voor kernen waarvan de knooppuntwaarde vandaag onvoldoende is – via een gericht mobiliteitsbeleid een veranderingsproces te initiëren. Het concept knooppuntwaarde wordt vooral ingevuld vanuit een aanbodperspectief (welke locaties geven vandaag voldoende ontsluiting om te ontwikkelen), maar moet ook ingevuld worden vanuit een vraagperspectief: waar is er een groeiende vraag? Zo kunnen locaties die vandaag nog een te lage knooppuntwaarde hebben maar die een sterke vraag kennen, toch nog ontwikkeld worden door bijvoorbeeld extra te investeren in het ontwikkelen van bijkomende mobiliteit(sinfrastructuur). Deze strategie wordt in het BRV beschreven, maar kent onvoldoende doorvertaling in het ontwerp beleidsplan. Hierdoor wordt de kans gemist om een meer sturend beleid te voeren en wordt geopteerd voor een sterk volgend beleid.

Door historische kernen die vandaag een lagere knooppuntwaarde hebben niet langer als (boven)lokale kern te selecteren, kunnen potentiële investeringen in de bereikbaarheid van deze historische kernen in de toekomst in vraag gesteld worden. Hierbij worden de beleidsdoelstellingen uit de regionale mobiliteitsplannen onvoldoende in rekening gebracht in het ontwerp beleidsplan, bijvoorbeeld voor wat betreft kernen waar in de regionale mobiliteitsplannen regionale en lokale Hoppinpunten werden geselecteerd.

Een mogelijke verklaring kan gevonden worden in de structuren van het toekomstige fietssnelwegennet en het bestaande treinnet die binnen de provincie Oost-Vlaanderen ruimtelijk zeer sterk met elkaar verbonden zijn. Door deze twee netwerken als belangrijke basis in rekening te brengen voor het bepalen van de knooppuntwaarde en deze knooppuntwaarde vervolgens als eliminerende factor te gebruiken voor de kernselectie, worden kernen die niet langs het treinnet gelegen zijn disproportioneel benadeeld. Daartegenover staan RURA-kernen die wel aan het treinnet gelegen zijn die een hogere selectie kennen ook wanneer er bijvoorbeeld slechts een zwakke relatie is tussen de historische dorpskern en de stationsomgeving. Een meer gebiedsgerichte aanpak in afstemming met de lokale besturen zal leiden tot een kernselectie die beter aansluit bij de bestaande ruimtelijke structuur en sturend kan zijn voor het te voeren mobiliteitsbeleid.

De gewenste transitie naar slimme en duurzaam mobiliteit die verweven zit in de verschillende beleidskaders van het ontwerp beleidsplan wordt breed gedragen en vormt een solide basis om een kwalitatief mobiliteitsbeleid vorm te geven op voorwaarde dat er eveneens een voldoende afstemming plaatsvindt met de bestaande lokale en regionale mobiliteitsplanningsinitiatieven.

BELEIDSKADER 'TRANSITIE NAAR EEN CIRCULAIRE SAMENLEVING 2023'

RUIMTE VOOR VERWEEFBARE EN NIET-VERWEEFBARE BEDRIJFVIGHEID

Binnen dit beleidskader doet men vooral uitspraken omtrent bedrijvigheid. Eerst en vooral is het belangrijk om te duiden dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen 'verweefbare' en 'niet-verweefbare' activiteiten.

Voor 'verweefbare' activiteit wordt opnieuw gekeken naar de afgebakende kernen (in concreto dus: Oudenaarde-Ename-Nederename). Alle verweefbare activiteiten dienen zich binnen deze kern te vestigen. Dit dient te gebeuren in combinatie met de extra zware woonopgave die hierboven (cfr punt hierboven) werd besproken. Als je dit beleidskader dus sensu stricto leest kan er zich in de toekomst geen bakker, kleine supermarkt, kapper,... meer vestigen buiten de afbakening van de stedelijke kern of de aanduiding van een kleine kern. Inwoners van Mullem, Heurne, Melden, Volkegem en Edelare worden aan hun lot overgelaten.

Voor de 'niet-verweefbare' activiteiten worden zones met ontwikkelingskansen gedefinieerd. Concreet voor Oudenaarde komen volgende (bedrijven)zones naar boven: Bruwaan-Noord, Ambachtsstraat, Bruwaan, Lindestraat, Meersbloem, Coupure, site Santens, Vande Moortel, Liefmans en de KMO-zone langsheen Wijnendale. Ze hebben allen een hoge potentie voor niet-verweefbare activiteiten, waardoor hier in de toekomst enkel niet-verweefbare activiteiten zouden mogen voorkomen. De aldaar reeds aanwezige verweefbare activiteiten (bv. kleinere KMO's) dienen zich te herlokalisieren naar de kernen.

In bovenvermelde zones wordt bij voorkeur opnieuw binnen het bestaande ruimtebeslag gewerkt, om de ruimtebalans neutraal te houden. Bij uitbreiding dringt een compensatie (ontharding) op een andere locatie zich dus op.

In het ontwerp van beleidsplan wordt er voor de ruimtebehoefte voor niet-verweefbare bedrijvigheid uitgegaan van een idealistisch scenario dat voorbijgaat aan de reële ruimtebehoefte.

De ruimtebehoefte voor niet-verweefbare activiteiten is onderzocht in een aparte studie (Raming van de ruimtevrage voor niet-verweefbare bedrijvigheid, Idea Consult, 2021). In deze studie zijn er verschillende scenario's uitgewerkt. Enkel in het geval van (i) sterke verdichting van niet-verweefbare activiteiten op bestaande bedrijventerreinen én (ii) herlokalisatie van alle verweefbare activiteiten en een aanzienlijk deel van 'onder voorwaarden verweefbare' activiteiten naar de kernen, kan de netto ruimtebehoefte voor niet-verweefbare bedrijvigheid tot 2035 naar 0 hectare voor de hele provincie herleid worden.

Het basisprincipe om de bestaande bedrijventerreinen nog beter te benutten voor niet-verweefbare activiteiten en dus te verdichten, kan zeker gevolgd worden. Onderzoek en casestudies die hierrond reeds uitgevoerd zijn, onder meer in Oudenaarde, hebben helaas niet echt hoopvolle resultaten opgeleverd. Als actie wordt in het ontwerp beleidsplan 'Onderzoek naar de meest geschikte instrumenten om het ruimtelijk rendement op strategische plekken voor niet-verweefbare activiteiten [...] te verhogen' ingeschreven. De haalbaarheid van de vooropgestelde verdichtingsoperatie is dus nog hoogst onzeker.

Naast verdichting wordt ook sterk ingezet op herlokalisering van verweefbare activiteiten naar de kernen.

Het beleidskader is gebaseerd op de hypothese dat 1.900 ha op bestaande bedrijventerreinen vrijgemaakt kan worden voor niet-verweefbare activiteiten door herlokalisatie van verweefbare bedrijvigheid naar de kernen (op Oost-Vlaamse schaal). Het herlokalisieren van activiteiten op dergelijke grote schaal is een ongeziene en zeer complexe operatie die, indien niet goed begeleid door flankerende maatregelen, het economisch weefsel sterk kan ontwrichten. Er zijn tal van operationele, ruimtelijke, financiële en juridische hinderpalen die de haalbaarheid van het theoretische concept in de praktijk onderuit kunnen halen. Het ontwerp beleidsplan toont op geen enkele manier aan of en hoe dit in de praktijk concreet gerealiseerd moet/kan worden. Een succesvolle verweving van functies valt of staat

met actieve sturing en ingrijpen vanuit de overheid én met een maatschappelijk gewijzigde visie over omgevingshinder bij de burger. Acties hieromtrent blijven uit. Één van de acties die het ontwerp van beleidsplan wel voorstelt, is ‘onderzoek naar instrumenten om ruimte voor te behouden voor niet-verweefbare activiteiten binnen de strategische plekken voor niet-verweefbare activiteiten [...]’. Het onderzoek naar geschikte instrumenten om ruimte te creëren op bestaande bedrijventerreinen moet dus nog van start gaan, maar gelijktijdig wordt een quasi moratorium op de ontwikkeling van bijkomende ruimte voor niet-verweefbare bedrijvigheid afgekondigd. Het is duidelijk dat hier actief een probleem wordt gecreëerd waarvoor men vandaag geen oplossing kent. Eenzelfde knelpunt detecteren we langs de bestemmingszijde, in de kernen dus, waar ‘geïntegreerde processen voeren en instrumenten aanreiken om binnen kernen actief ruimte te voorzien voor verweefbare activiteiten’ als actie in het ontwerp van beleidsplan ingeschreven staat. De voorafgaande studie stelt letterlijk:

“Tegelijk zijn er indicaties dat de praktijk van verweving moeizaam verloopt. Uit de cijfers van de ruimtebehoefteraming voor Vlaanderen (2013) blijkt bijvoorbeeld dat het aandeel van de economie op bedrijventerreinen toeneemt in plaats van meer verweeft. Deze tendens werd grotendeels bevestigd door de geïnterviewde personen tijdens de eerste fase van deze studie. Ondanks de voordelen die verweving van economische activiteiten met zich meebrengt (dynamischere woongebieden, optimalisaties woon-werkverkeer, ...) en de ‘good practices’, ziet men een daling van de verweving in de realiteit. Naast aard van de activiteit, is schaal volgens de stakeholders bepalend voor het al dan niet kunnen verweven van een onderneming. Eenmaal een onderneming een bepaalde kritische massa bereikt, is een verweven locatie niet meer voor de hand liggend.” (p. 83)

De voorafgaande studie meent dat zelfs in een scenario met ‘hoog ambitieniveau’ waarbij verdichting met 10% opgedreven wordt en alle verweefbare en 25% van de onder voorwaarden verweefbare activiteiten naar de kernen worden geherlokaliseerd, nog steeds een netto ruimtebehoefte van 421 hectare voor niet verweefbare bedrijvigheid resteert in de provincie. Hoeveel ruimte voor niet-verweefbare activiteiten gecreëerd is sinds 2015 wordt echter niet verduidelijkt in het ontwerp van beleidsplan. Bovendien stelt de studie m.b.t. dit scenario over maximale verweving uitdrukkelijk dat deze zonder ander beleid en/of mentaliteit bij ondernemingen zich onmogelijk kan realiseren.

Het hele beleidskader circulaire samenleving vertrekt vanuit het onderscheid tussen verweefbare en niet-verweefbare activiteiten (met elk hun eigen strategische plek, de kern of bedrijventerreinen/HUB's). Over de indeling verweefbaar versus niet-verweefbaar stelt het beleidsplan: “We bepalen of een activiteit verweefbaar of niet verweefbaar is in de gemengde leefomgeving aan de hand van drie dimensies van verweefbaarheid (...)”. Het beleidsplan maakt daarbij niet duidelijk wie in de praktijk concreet zal (moeten) beoordelen wat verweefbaar is of niet, en volgens welke criteria / maatstaven. Zo kan een activiteit in de ogen van een inwoner van de gemengde leefomgeving sneller hinderlijk zijn dan in de ogen van een ondernemer, een ambtenaar, ... Het is vanzelfsprekend dat de drie dimensies van verweefbaarheid voor verschillende interpretaties vatbaar zijn, afhankelijk van de betrokken personen/stakeholders, de activiteit ruimtelijke context,... en de indeling verweefbaar versus niet-verweefbaar in de praktijk niet eenduidig te maken is.

Vandaar ook dat de onderliggende studie terecht benadrukt dat men “geen generieke uitspraken kan doen over welke activiteiten verweefbaar zijn en welke niet” en dat de gebruikte scores van verweefbaarheid theoretisch zijn op basis van data, maar de situatie in de praktijk daarvan kan afwijken.

Om al deze redenen is het niet werkbaar voor ons als lokaal bestuur om met dit cruciaal concept uit het beleidskader aan de slag te gaan in de praktijk.

Er lijkt bovendien geen rekening te zijn gehouden met de bijkomende ruimtevraag op terreinen voor niet-verweefbare bedrijvigheid van volgende ruimtevragers:

- De bestaande niet-verweefbare bedrijvigheid buiten de bedrijventerreinen (dus zowel in de kernen als in openruimtegebied) die moet herlokaliseren naar de bedrijventerreinen.
- De bestaande niet-verweefbare bedrijven die vandaag gevestigd zijn op een bedrijventerrein met lage potentie die geherlokaliseerd moeten worden naar bedrijventerreinen met ontwikkelingsperspectieven. Voor de hele provincie gaat het om 185 ha terreinen met lage

potentie die een uitdovend karakter kennen. Het is onduidelijk welk aandeel hiervan als niet-verweefbaar beschouwd moet worden en waarvoor dus ruimte voorzien moet worden op andere bestaande bedrijventerreinen.

- Voor bedrijventerreinen binnen de afbakening van de stedelijke gebieden: niet-verweefbare handelsactiviteiten met volumineuze goederen (zowel bestaande te herlokaliseren als nieuwe).
- Niet-verweefbare recreatieve activiteiten.

Ten slotte is het niet duidelijk welke functies en activiteiten nog plaats zullen mogen vinden binnen de “kleine kernen”. Het ontwerp beleidsplan stelt hierover (p.91): “Kleine kernen zijn van strategische waarde op lokaal niveau. We streven ook hier naar een circulaire benadering van de ruimte, maar zetten in op een meer generiek beleid. Voor deze kernen zien wij geen bovenlokale opgaves”. We verwachten hierover meer duidelijkheid.

Het is daarbij ook nodig te verduidelijken wat precies bedoeld wordt met ‘bovenlokale opgave’ in het licht van verweefbare versus niet-verweefbare activiteiten.

Concluderend kan gesteld worden dat een ruimtetekort voor niet-verweefbare bedrijvigheid op korte termijn zal ontstaan waardoor onze opgebouwde maatschappelijke welvaart, toch ook één van de zeven kernwaarden uit de strategische visie van het beleidsplan, ernstig in het gedrang wordt gebracht. Daarnaast wordt er grote druk op de kernen gelegd om verweefbare activiteiten op te nemen in het bestaande ruimtebeslag. Ook de woonopgave dient hoofdzakelijk een plek te krijgen binnen het bestaande ruimtebeslag van de kernen. Verwacht kan worden dat de vastgoedprijzen in de kernen sterk opgedreven zullen worden door de grote vraag van zowel wonen als verweefbare activiteiten. En dit terwijl we vandaag reeds geconfronteerd worden met een historisch lage betaalbaarheid van vastgoed. Een duurzame levensstijl uitbouwen in de kernen lijkt hierdoor slechts voor een beperkt deel van de Oost-Vlamingen mogelijk te zijn in de toekomst.

POTENTIE- EN TRANSITIEKAART

Voor alle juridisch bestaande bedrijventerreinen is de potentie voor niet-verweefbare activiteiten onderzocht. Dit leidt soms tot zeer opmerkelijke resultaten.

Zo zijn de potenties van niet-gerealiseerde, maar juridisch-planologisch wel bestaande paarse zoneringen geëvalueerd. Het gaat hier om zones die vandaag geen ruimtebeslag kennen. Dit lijkt moeilijk verenigbaar met het basisuitgangspunt ruimtebeslag in evenwicht. De afweging van de ontwikkelingsopportunity op die welbepaalde locatie moet gemaakt worden, in plaats van een louter potentiebeoordeling. Mogelijk kunnen net deze zones ingezet worden om te herbestemmen naar open ruimte en kan eventueel planologische ruil plaatsvinden met plekken die veel gunstiger gelegen zijn om niet-verweefbare bedrijvigheid te realiseren.

Relatief recente bedrijventerreinen voor regionale bedrijvigheid nabij stedelijke kernen, vaak door een PRUP planologisch mogelijk gemaakt, krijgen een lagere potentie dan de historisch gegroeide bedrijventones middenin de stedelijke kernen. Deze worden door het gehanteerde kernenaftakingsalgoritme echter uitgesloten uit de kern waardoor zij in dit beleidskader geëvalueerd worden (**cfr het planproces rond het PRUP Bedrijvigheid met betrekking tot Coupure en brouwerij Roman**).

De ontwikkelingsperspectieven die het ontwerp van beleidsplan uitzet voor bepaalde zones voor niet-verweefbare bedrijvigheid stoken niet met lopende, door de provincie tot nu toe gedragen planningsprocessen (**cfr het planproces omtrent GRUP Linkeroever Oudenaarde voor site Santens en eventueel in de toekomst site Lindestraat in het GRUP Stationsomgeving**).

De ruimtelijke toekomst voor het ondernemerschap dat zich niet in of in de directe nabijheid van een stedelijke kern bevindt, ziet er somber uit. Een standstill of zelfs een afbouwscenario voor niet-verweefbare bedrijvigheid is hier aan de orde. Nochtans gaat de strategische visie van het beleidsplan uit van het ruimtelijk principe ‘nabijheid en bereikbaarheid versterken’. Ook in de kleinere gemeenten woont nog steeds een groot aandeel van de Oost-Vlaamse bevolking. Een job dicht bij huis maakt deel uit van een kwalitatieve en comfortabele leefomgeving. Hoe de afstandsgrenswaarden (2km ten opzichte van de voorlopige contour van bovenlokale kernen of 500m ten opzichte van de voorlopige

contour van lokale kernen) precies bepaald zijn, is niet duidelijk. Alleszins zijn duurzamere verplaatsingen over een afstand van meer dan 2km zeker niet ondenkbaar, o.a. door de sterke opkomst van de elektrische fiets.

ZONES VOOR NIET-VERWEEFBARE BEDRIJFVIGHEID

Een aantal zeer concrete opmerkingen voor Oudenaarde kunnen geformuleerd worden:

1. De bestaande paarse zoneringen in de hypothese van kernaafbakeningen zijn niet geëvalueerd op hun potentie voor niet-verweefbare bedrijvigheid gezien ze geacht worden verweefbaar te zijn door hun ligging in de kern. Een voorbeeld hiervan is de site Aldia (maar in beperkte mate ook de site Alvey). Het lijkt echter noodzakelijk om (minstens een deel) van deze zones binnen de kern exclusief voor te behouden voor (weliswaar verweefbare) bedrijvigheid omdat de woonvastgoedmarkt deze anders wegconcurrereert. Dit wordt ook zo aangehouden door de stedelijke administratie bij de voorbesprekingen bij dit concrete project.
2. Verschillende baanconcentraties krijgen een hogere potentie (tot zelfs de hoogste) voor niet-verweefbare activiteiten dan bestaande bedrijventerreinen of bedrijventerreinen in ontwikkeling. Dit betekent dat die baanconcentraties eerst verder ontwikkeld moeten worden indien er nood is aan extra ruimte voor niet-verweefbare activiteiten, vooraleer men hiervoor naar de bedrijventerreinen kan kijken.
3. Voor een aantal zones staat de potentie mogelijk haaks op lopende planprocessen/de visie van het lokaal bestuur/de visie uit het PRS
 - Voor de site en de omgeving van de voormalige textielfabriek Santens in Oudenaarde heeft de provincie het initiatief genomen voor ruimtelijke visievorming. Voor site Santens zelf wordt een gemengde ontwikkeling met wonen en verweefbare bedrijvigheid voorgesteld in deze visie. Het ontwerp van beleidsplan bestempelt deze site als zone voor niet-verweefbare bedrijvigheid met hoge potentie.
 - Voor de site van het bedrijventerrein Lindestraat is een startend planproces aan de gang om deze op te nemen binnen het GRUP Stationsomgeving om deze bedrijvenzone, midden in ons morfologisch stadskerngebied om te turnen richting meer verweefbare economische activiteiten (genre KMO). Het ontwerp beleidsplan bestempelt deze site als zone voor niet-verweefbare bedrijvigheid met hoge potentie.
 - Voor de site van Brouwerij Roman is een PRUP in opmaak dat de activiteiten daar bestendigt. In het ontwerp beleidsplan krijgt de site een lage potentie toebedeeld.

HEREVALUATIE

Wij vragen uitdrukkelijk dat zowel de potentie- als de transitiekaarten opnieuw en grondig geëvalueerd worden. Het lijkt noodzakelijk de inputparameters van het algoritme dat de potentie voor niet-verweefbare bedrijvigheid bepaalt, bij te sturen. Inhoudelijke tegenstrijdigheden met lopende planprocessen, zowel op lokaal als op bovenlokaal niveau dienen uitgeklaard te worden, de ontwikkelingsopportunity van niet-ontwikkelde zones dient grondiger gescreend te worden. Wij willen als lokaal bestuur actief betrokken worden bij deze oefening zodat niet enkel lokale terreinkennis, maar ook bestaande beleidsvisies meegenomen kunnen worden. Enkel op die manier kan een realisatiegericht plan ontstaan dat kan verder bouwen op een fundament van constructieve partnerschappen.

CONCLUSIE

Alle elementen van bovenstaand advies in ogenschouw genomen, moeten we concluderen dat voorliggend ontwerp van Provinciaal Beleidsplan Ruimte Oost-Vlaanderen onvoldoende matuur is en over onvoldoende lokaal draagvlak beschikt om te kunnen leiden tot een definitieve vaststelling van het plan.

De impact van dit ontwerp beleidsplan op ons lokaal bestuur en onze burgers is zeer groot. We denken oa aan volgende voorstellen (niet exhaustief):

1. de niet-verweefbare bedrijvigheid op site Santens en site Lindestraat,
2. het uitdoofbeleid in de open ruimte voor zowel bestaande juridisch verankerde morfologische kernen (Mullem, Heurne, Edelare, Volkegem en Melden + alle andere woonkorrels in buitengebied binnen het woongebied), maar ook aan de bestaande zonevrije bebouwing (met hun decretaal vastgelegde zonevrije mogelijkheden)
3. De onduidelijke toekomsituatie van de kernen van Welden en Mater
4. De extra woonopgave + opgave naar opname van verweefbare economische activiteiten binnen de stedelijke kern Oudenaarde-Ename-Nederename
5. De afwezigheid van toekomstperspectief en onduidelijkheid van status van het recreatiedomein Donk
6. De onduidelijke verhouding tussen de voorgestelde hypothese van afbakening stedelijke kern Oudenaarde-Ename-Nederename en de bestaande afbakening van het kleinstedelijk gebied van Oudenaarde.

Het ontwerp dat nu voorligt, is bovendien veel gedetailleerder en concreter uitgewerkt dan het voorontwerp van plan. Data van gemeenteraadszittingen liggen lang op voorhand vast en kennen een geijkte voorafgaande procedure. Zich eerst in te lezen in het honderden pagina's lijvige document en de vele kaarten, intern overleg organiseren, bijkomende vragen stellen en afstemmen met omliggende lokale besturen, reduceert de effectieve periode om tot een advies te komen tot enkele weken. Hoewel dit advies met de grootste zorg tot stand is gekomen, is het op geen enkele manier te verantwoorden dat een advies over een dergelijk ingrijpend plan, dat nood heeft aan een brede maatschappelijke toetsing, binnen het gegeven tijdsbestek opgemaakt moet worden.

Op het regionaal Reflectiemoment over het ontwerp van beleidsplan op 12 mei '23 is onder schepenen en ambtenaren ruimtelijke ordening van Zuid-Oost-Vlaanderen grote bezorgdheid geuit over de gevolgen van dit beleidsplan op het lokaal ruimtelijk beleid, de impact op haar bewoners, ondernemers en gebruikers van de ruimte. Dit werd bevestigd op het burgemeestersoverleg van 23 mei '23. Oudenaarde was op beiden aanwezig.

Vanuit het lokale niveau is er duidelijk draagvlak voor bepaalde beleidsopties, maar kan men zich veelal niet vinden in de uitwerking ervan. De uitwerking blinkt uit in afwezigheid van financiële en uitvoerbare instrumenten. We pleiten ook voor veel hogere mate van betrokkenheid bij de opmaak van het plan. Enkel zo kan ruimtelijke beleidsplanning effectief een realisatiegerichte samenwerkingsmodel worden. En die samenwerking tussen partners over de beleidsniveaus heen heeft onze Oost-Vlaamse ruimte hard nodig.

Daarom vragen wij uitdrukkelijk aan de Provincie om de lopende procedure tot opmaak van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Oost-Vlaanderen on hold te zetten en voldoende stappen terug te zetten in het planproces om te komen tot een maatschappelijk haalbaar en gedragen ontwerp. Ons lokaal bestuur reikt de hand uit om dit in een constructieve dialoog te realiseren. De uitgangspunten van het voorliggend ontwerp van beleidsplan zijn alvast een startpunt om samen verder aan de slag te gaan.

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025

Beleidsdoelstelling(en) 4: Natuur en groen behoren tot het DNA van onze stad.

Actie(s) 16, 18 en 19: "Ontwikkelen van een verdichtingsstrategie met aandacht voor alternatieve woonvormen", "De opmaak van een masterplan/GRUP voor de stationsomgeving", "De opmaak van een masterplan/GRUP's Linkeroever".

Budgettaire weerslag

///

Communicatie

De dienst Ruimtelijke Ordening staat in voor verdere administratieve afhandeling richting een officieel standpunt van de gemeenteraad van de gemeente Oudenaarde binnen het lopende openbaar onderzoek.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. De gemeenteraad Oudenaarde adviseert het voorliggende ontwerp van provinciaal ruimtelijk beleidsplan “Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050” ongunstig.

Artikel 2. De gemeenteraad Oudenaarde stelt dat de gemeente er zich niet toe verbindt om de bepalingen van dit provinciaal beleidsplan ruimte rechtstreeks of onrechtstreeks toe te passen bij het afleveren van vergunningen zolang hier nog geen ruimtelijke uitvoeringsplannen voor zijn.

Artikel 3. De gemeenteraad Oudenaarde vraagt dat deze provincieraad dezelfde instructie opneemt, zoals vermeld in artikel 2, ten aanzien van de administratieve beroepsprocedures die voor de bestendige deputatie komen. Er wordt aldus aangedrongen om geen legaliteits- noch opportuniteitstoets, gebaseerd op voorliggend ontwerp beleidsplan, door te voeren, zolang er geen ruimtelijke uitvoeringsplannen opgemaakt zijn.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR ADMIN. EN ONTWERP

8. BIA - Samenwerkingsovereenkomst Aquafin (Galgestraat) - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 48;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41 en 56, betreffende de bevoegdheden van respectievelijk de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 juli 2017 betreffende de principiële goedkeuring van de globale aanpak Galgestraat.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

In de omgeving van de Galgestraat en de Vlaanderenstraat plannen zowel de stad Oudenaarde als Aquafin N.V. werken uit te voeren.

Aquafin dient de volgende werken uit te voeren:

- Renovatie verbindingsriolering Galgestraat + sanering overstortconstructies Oliehoekstraat

De stad besliste de volgende werken uit te voeren:

- Deel riolering en wegeniswerken in de Galgenstraat
- Riolering en wegeniswerken in Vlaanderenstraat
- Opmaak rooilijnendossier

Aangezien de partijen van oordeel zijn dat deze opdrachten om technische redenen en in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd, en het aangewezen is dat Aquafin NV wordt aangeduid om in gezamenlijke naam bij de procedure, de sluiting en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden (overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten), werd hiertoe een samenwerkingsovereenkomst (SWO) opgesteld (zie bijlage). Beide partijen staan financieel in voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is.

Voor wat betreft studie en ontwerp sloot Aquafin een overeenkomst met Goegebeur – D’Hauwer. Ook de stad zal voor de eigen werken middels een addendum aansluiten bij deze overeenkomst.

Voor wat betreft de veiligheidscoördinatie (ontwerp + verwezenlijking) werd door Aquafin een raamovereenkomst afgesloten met AB-Solid. Ook hier kan de stad zich desgevallend bij aansluiten.

Deze SWO geeft uitvoering aan een investeringsdossier, en het valt dus onder de bevoegdheid van de Gemeenteraad om deze overeenkomst al dan niet goed te keuren.

Link met het meerjarenplan

Prioritaire beleidsdoelstelling: BD-7: Duurzaamheid en zorg voor het milieu vormen een rode draad doorheen het beleid.

Prioritair actieplan: AP-13: Waterhuishouding

Prioritaire actie: ACT-34: Het verder verhogen van de zuiveringsgraad van het rioleringsnet.

Prioritaire beleidsdoelstelling: BD-6: We willen een vlot en veilig verkeer in de stad faciliteren en inzetten op duurzame mobiliteit.

Prioritair actieplan: AP-10: Maatregelen inzake verkeersveiligheid in het bijzonder voor de zwakke weggebruiker.

Prioritaire actie: ACT-25: Het verbeteren van de infrastructuur van fiets- en voetpaden.

Budgettaire weerslag

Voorlopig geen

Communicatie

Stad / Aquafin

Besluit

Eenparig.

Artikel 1: De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de NV Aquafin en de stad Oudenaarde met betrekking tot de wegenis- en rioleringswerken in de Galgestraat, Oliehoekstraat en Vlaanderenstraat (Aquafinproject 23.490).

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit.

9. BIA - Samenwerkingsovereenkomst fietsbrug N60 - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 48;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41 en 56, betreffende de bevoegdheden van respectievelijk de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen;

Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Betreft de bouw van een fietsbrug op fietssnelweg F45, over de N60 te Oudenaarde, ongeveer ter hoogte van de Schorissegeweg (N457);

Aangezien **het Gewest** de volgende werken wenst uit te voeren en ten laste neemt:

- Bouwen van een fietsbrug inclusief verlichting op de fietssnelweg F45 over de N60 te Oudenaarde ter hoogte van kmpt. 27,10 met bijhorende hemelwatermaatregelen en aanhorigheden.
- Structureel onderhoud op de N60 tussen kmpt. 26,7 en 27,2
- navenante dienstopdrachten

Aangezien **de provincie** de volgende werken wenst uit te voeren en ten laste neemt:

- aanleg van de fietssnelweg F45 tussen Watermolenstraat en Onderbos te Oudenaarde met bijhorende hemelwatermaatregelen en aanhorigheden;
- navenante dienstopdrachten,

Aangezien **de stad** de volgende werken wenst uit te voeren en ten laste neemt:

- aanleg van aansluitende zijtakken op de fietssnelweg onder andere ter hoogte van de Lammekensstraat met bijhorende hemelwatermaatregelen en aanhorigheden.
- aanbrenge van de verlichting op de fietssnelweg (excl. bruggedeelte)
- navenante dienstopdrachten

Aangezien de partijen van oordeel zijn dat deze opdrachten om technische redenen en in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd, en het aangewezen is dat het Gewest (AWV) wordt aangeduid

om in gezamenlijke naam bij de procedure, de sluiting en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden (overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten), werd hiertoe een samenwerkingsovereenkomst (SWO) opgesteld (zie bijlage).

Deze SWO geeft uitvoering aan een investeringsdossier, en het valt dus onder de bevoegdheid van de Gemeenteraad om deze overeenkomst al dan niet goed te keuren.

Link met het meerjarenplan

Prioritaire beleidsdoelstelling: BD-6: We willen een vlot en veilig verkeer in de stad faciliteren en inzetten op duurzame mobiliteit.

Prioritair actieplan: AP-10: Maatregelen inzake verkeersveiligheid in het bijzonder voor de zwakke weggebruiker.

Prioritaire actie: ACT-25: Het verbeteren van de infrastructuur van fiets- en voetpaden.

Budgettaire weerslag

Dit project wordt in zijn totaliteit geraamd op € 3.318.951,75 (incl. BTW). Het grootste aandeel komt voor rekening van het Gewest en de Provincie. Een gedetailleerde raming van het stadsaandeel kan momenteel nog niet worden opgesteld, aangezien nog niet alle benodigde grondinnames gekend zijn. Dit zal moeten blijken tijdens de verdere uitwerking van het ontwerpdocument. Aan de gemeenteraad wordt de goedkeuring gevraagd van de samenwerkingsovereenkomst met daarin het principe tot verdeling van de kosten. Een meer concrete raming zal desgevallend later in het project opnieuw aan de raad worden voorgelegd.

Algemene principes:

- De heraanleg van de Lammekensstraat en de Maartstraat als aantakkingen op de fietssnelweg F45, werd op onze vraag mee opgenomen in het dossier en zal dus als aandeel bij de stad komen. Aanleg Maartstraat (90m tot aansluiting wijk) wordt geraamd op € 22.500, Lammekestraat (115m) op € 28.750.
- Voor grondinnames komt de stad in aanmerking voor subsidies (enkel voor de gronden noodzakelijk voor de fietssnelweg - restgronden zijn niet inbegrepen). De stad zal de eigendom moeten verwerven, (grotendeels) gelegen op de oude spoorwegbedding.
- Ook de openbare verlichting op het bijkomende deel fietssnelweg (niet op de aanloophellingen of op de brug zelf) komen ten laste van de stad. Deze uitgave is normaal gezien 100 % subsidieerbaar, met een maximum van € 32.000 / lopende kilometer.

Communicatie

Stad / AWV / Provincie

Besluit

Eenparig.

Artikel 1: De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest (AWV), de Provincie Oost-Vlaanderen en de Stad Oudenaarde met betrekking tot het bouwen van een fietsbrug op fietssnelweg F45 over de N60.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit.

10. BIA - Zaak der wegen 'Bobijnstraat' - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in werking op 01 september 2009, zoals tot op heden gewijzigd;

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Decreet van 3 mei 2019 houdende gemeentewegen, inzonderheid artikel 12 §2;

Beslissing gemeenteraad van 18 december 2017 betreffende goedkeuren van de aanleg van een weg met riolering en nutsvoorzieningen tussen de Graaf Van Landaststraat en Heurnestraat.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

SITUATIESCHETS

Er werd een omgevingsvergunningaanvraag ingediend door NV DE KORTRIJKSE TOREN, met als adres De Tonne 75, 9800 Deinze. De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 23 maart 2023 en heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend als 2e afdeling Oudenaarde – Eine, sectie A nrs 625 M3 en 625 V3.

Het betreft een aanvraag tot regulariseren van een reliëfwijziging bij de aanleg van nieuwe wegenis

Overeenkomstig artikel 12, §2 van het Decreet Gemeentewegen kan de aanleg of wijziging van een gemeenteweg met toepassing van artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Dit op voorwaarde dat een rooilijnplan aan het aanvraagdossier wordt toegevoegd. Dat is hier het geval.

Vervolgens bepaalt artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet dat de gemeenteraad bevoegd is om te beslissen over de aanleg van de gemeenteweg, hier de Bobijnstraat, hetgeen impliceert dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de ligging, breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en de eventuele opname in het openbaar domein.

Dit betreft een uitdrukkelijk aan de raad voorbehouden bevoegdheid in de zin van artikel 41, 9° van het Decreet Lokaal Bestuur. De gemeenteraad moet dus een beslissing nemen over de zaak der wegen alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de totaliteit van de aanvraag.

De bouwplaats situeert zich ten noorden van het centrum van Eine, in een gebied tussen de Graaf van Landaststraat en de Heurnestraat. De site omvat voornamelijk de gronden van het voormalige bedrijf Texnov, dat zijn activiteiten heeft stopgezet. Via een in 2009 goedgekeurd gemeentelijk RUP werd ervoor geopteerd om dit betreffende binnengebied terug als woongebied in te richten, zoals is voorzien in het gewestplan.

De omgeving wordt gekenmerkt door een lintbebouwing met gesloten karakter en een mix aan stedelijke functies. Achteraan in het binnengebied werden reeds 4 woningen opgericht van twee bouwlagen onder hellend dak.

Voorliggende aanvraag betreft de regularisatie van de aangelegde wegenis ('Bobijnstraat') met bijhorende gescheiden riolering en nutsvoorzieningen, ontsluitend op de Graaf van Landaststraat. De weg inclusief voetpaden is 8 m breed en eindigt op een T-uiteinde. Verderop vernauwt de wegenis tot een voetgangers- en fietsverbinding die ontsluit op de Heurnestraat. De rijweg wordt uitgevoerd in asfaltverharding, de voetpaden in waterdoorlatende betonstraatstenen.

Tijdens aanleg werd niet het vergunde terreinprofiel gevolgd, maar werd het achterste gedeelte van de weg hoger aangelegd. De T-vormige manoeuvreerruimte achteraan sluit wel aan op het vergunde terreinniveau. De weg werd op het hoogste punt circa 1,15 m hoger dan vergund aangelegd.

BEOORDELING ZAAK DER WEGEN

De gemeenteraad kan zich enkel uitspreken over 'de zaak der wegen' (zijnde de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein). De gemeenteraad houdt hierbij rekening met de principes en doelstellingen uit het Decreet Gemeentewegen:

Algemeen belang

Overeenkomstig art. 4, 1° Decreet Gemeentewegen dienen wijzigingen van het gemeentelijk wegennet steeds ten dienste te staan van het algemeen belang.

Door de realisatie van de Bobijnstraat ontstaat een nieuwe (trage!) wegverbinding tussen de Graaf van Landaststraat en de Heurnestraat. Deze fiets- en voetgangersdoorsteek kan een alternatief bieden voor het drukke kruispunt Ohiostraat x Graaf van Landaststraat x Heurnestraat x Nestor de Tièreststraat. Deze verbinding zal niet enkel door de toekomstige bewoners van de site gebruikt kunnen worden, maar ook dag en nacht opengesteld worden voor de ruimere omgeving en haar gebruikers en dus een algemeen belang dienen.

Verkeersveiligheid

Overeenkomstig artikel 4, 3° van het Gemeentewegendecreet dient bij de beslissingen omtrent de wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet steeds de verkeersveiligheid in aanmerking te worden genomen.

Betreffende de verkeersveiligheid wordt verwezen naar hetgeen supra reeds uiteen werd gezet onder de titel 'algemeen belang'.

Ontsluiting aangrenzende percelen

Overeenkomstig artikel 4, 4° van het Gemeentewegendecreet dienen bij de beslissingen omtrent de wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet steeds de ontsluiting van de aangelande percelen in aanmerking te worden genomen.

De aanleg van de Bobijnstraat heeft als hoofddoel de ontsluiting van de percelen aldaar. Andere aangelande percelen worden niet negatief beïnvloed door de aanleg van nieuwe wegenis.

De breedte (8 meter) en de uitrusting (asfalt en waterpasserende betonstraatstenen) van de weg lijken conform en niet abnormaal voor deze concrete situatie. De ligging en het ontwerp werden eerder (18/12/2017) door de gemeenteraad goedgekeurd. Het nieuwe ontwerp beoogt zoals supra vermeld een regularisatie van de nieuw aangelegde toestand, waarin (enkel) het hoogteprofiel afwijkt van de vergunde situatie. Er kan worden gediscussieerd of het terreinprofiel tot de zaak der wegen (bevoegdheid gemeenteraad) of tot de eigenlijke vergunningsaanvraag (bevoegdheid vergunningverlenende overheid, in casu het college van burgemeester en schepenen) behoort. Echter, in deze concrete situatie heeft de afwijkende hoogte geen gevolgen die niet-stedenbouwkundig van

aard zijn. Dergelijke gevolgen zullen moeten beoordeeld worden binnen de vergunningsprocedure(s). Er lijken dus geen argumenten binnen de bevoegdheid van de raad aanwezig om de zaak der wegen niet goed te keuren.

OPENBAAR ONDERZOEK

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Dit vond plaats van 3 april 2023 tot en met 2 mei 2023.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 3 bezwaarschriften ontvangen.

Aard van de bezwaren:

- Regularisatie: Voorliggende aanvraag betreft de regularisatie van een te hoog aangelegde wegnis. Volgens bezwaarindiener is de ophoging uitgevoerd om de kost van grondverzet te vermijden. Verlenen van een vergunning omwille van voldongen feiten is onaanvaardbaar.
- Schending van privacy: De niet-vergunde reliëfwijziging zou inkijk en schending van privacy tot gevolg kunnen hebben. Het voorzien van een boom in de achtertuin, zoals in de toelichtende nota wordt gesuggereerd is onvoldoende als maatregel.
- Waterhuishouding: Door het ophogen van de terreinen wordt de waterhuishouding van de omgeving gewijzigd, waardoor afstromen van hemelwater naar de aanpalende percelen kan worden veroorzaakt.

Evaluatie van de bezwaren:

Enkel de aspecten met betrekking tot de aanleg van de wegnis maken deel uit van de zaak der wegen. De opmerkingen betreffende regularisatie en privacy die in de bezwaarschriften worden gemaakt, zijn stedenbouwkundig van aard. Het is de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen om een oordeel te vellen over “de goede ruimtelijke ordening”, niet die van de gemeenteraad. De raad kan en mag zich hierover dus niet uitspreken.

In een van de bezwaren wordt ook gewezen op de noodzaak van een beslissing van de gemeenteraad over de zaak der wegen, vooraleer er een uitspraak kan worden gedaan over de eigenlijke vergunningsaanvraag. Zoals supra vermeld in de ‘situatieschets’, is de administratie zich hiervan bewust: voorliggend document geeft dan ook invulling aan deze opmerking.

Wat betreft het argument van de waterhuishouding: de afwatering van de wegnis wordt nominatief wel tot de ‘zaak der wegen’ gerekend (cf. *RvVb 9 december 2014, nr. A/2014/0842*) en valt aldus onder de bevoegdheid van de raad. Wat betreft de wegnis heeft het terreinprofiel echter geen invloed op de afwatering: het hemelwater wordt opgevangen binnen de wegnis en verzameld in de RWA. Het vloeit dus niet af op de aanpalende percelen.

Het bezwaar wordt voor wat betreft de zaak der wegen dus niet weerhouden.

ADMINISTRATIEF

NV De Kortrijkse Toren zal een financiële waarborg van 120 % van de waarde van de weg- en rioleringswerken en de aanleg van de nutsvoorzieningen moeten stellen vóór aanvang van de werken. Ter verzekering van de goede uitvoering zal ook een hernieuwde overeenkomst worden afgesloten tussen NV De Kortrijkse Toren en de stad.

De gronden die bestemd zijn om ingelijfd te worden in het openbaar domein, worden dan in een latere fase gratis overgedragen aan de Stad.

De brandweer bracht in eerste instantie een ongunstig advies uit omdat de draaicirkels onvoldoende waren aangeduid op het brandweerplan; de plannen werden aangevuld met de draaicirkels, waarna de brandweer een positief advies afleverde.

Gelet op het bovenstaande, wordt voorgesteld om de 'zaak der wegen' zoals blijkt uit de vergunningsaanvraag, goed te keuren.

Link met het meerjarenplan

Geen

Budgettaire weerslag

Geen

Communicatie

De beslissing wordt door de dienst ruimtelijke ordening meegedeeld aan de aanvragers.

Besluit

Met 19 stemmen voor (13 Open VLD: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, John Adam, Sybille De Vos, Franka Bogaert, Nathalie De Smet, Bart Dossche, Julie Dossche, Murat Yurtay, Tineke Van hooland, Danny Lauweryns, Robbin De Vos en Patrick Matthys; 6 CD&V: Lieven Cnudde, Christine Vandriessche, Stefaan Vercamer, Mathieu De Cock, Cindy Franssen en Mathieu Mas); 3 tegen (3 NVA: Kristof Meerschaut, Kathy De Rycke en Wim Dhont) en 9 onthoudingen (6 Groen: Steven Bettens, Eric Meirhaeghe, Maud Wybracke, Elisabeth Meuleman, Pieter Feys en Mathilde Haesaert; 2 Vooruit: Dagmar Beernaert en André Vansteenbrugge en 1 Vlaams Belang: Vincent Thomaes)

Artikel 1. Het rooilijnplan en het ontwerp tot aanleg van een weg met riolering en nutsvoorzieningen tussen de Graaf Van Landaststraat en Heurnestraat , kadastraal gekend onder 2e afdeling Oudenaarde – Eine, sectie A nrs 625 M3 en 625 V3 ingediend door NV Kortrijkse Toren, De Tonne 75, 9800 Deinze, worden goedgekeurd.

Artikel 2. De wegenisinfrastructuur moet om niet aan de stad worden overgedragen en zal worden opgenomen in het openbaar domein.

Artikel 3. De gemeenteraad neemt kennis van het tijdens het openbaar onderzoek ontvangen bezwaar en besluit dit bezwaar voor wat de zaak der wegen betreft, ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere afhandeling van het dossier.

11. BIA - Administratief centrum Maagdendale - Vernieuwen lift - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave exclusief btw bereikt de drempel van € 140.000 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De lift in het Administratief Centrum Maagdendale werd geïnstalleerd in 1993.

Rekening houdende dat de technische levensduur van een lift ca. 15 tot 20 jaar bedraagt, dringt een vernieuwing van de lift zich op.

In het kader van de opdracht "ACM : Vernieuwen lift" is een bestek met nr. W85532023 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 55.500 exclusief btw of € 67.155 inclusief 21% btw.

De opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025

GBB-BIA 0119-06 Administratief centrum Maagdendale 2210007 Gebouwen - gemeenschapsgoederen - Activa in aanbouw.

Budgettaire weerslag

Boekjaar: 2023			
Algemene rekening: 2210007 Gebouwen - gemeenschapsgoederen - Activa in aanbouw			
Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
GBB-BIA	0119-06	€ 67.155,00	€ 107.604,20
Opmerking: /			

Communicatie

/

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. W85532023 en de raming voor de opdracht "ACM : Vernieuwen lift". De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 55.500 exclusief btw of € 67.155 inclusief 21% btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de meerjarenplanning 2020-2025 GBB-BIA 0119-06 Administratief centrum Maagdendale 2210007 Gebouwen - gemeenschapsgoederen - Activa in aanbouw.

Artikel 4. Het College van Burgemeester en Schepenen kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die het bij uitvoering nodig acht in zoverre hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 15 % voortvloeien boven de goedgekeurde raming.

12. BIA - OC Ename - Aanstellen ontwerpteam: bouw van een ontmoetingscentrum Ename - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Het OC De Pelikaan in Ename is verouderd en vraagt een totaalrenovatie, al dan niet nieuwbouw.

Sinds 2018 zijn reeds gesprekken gevoerd met de VZW OC De Pelikaan en werden ontwerpplannen voorgelegd. Door voortschrijdend inzicht zijn de voorstellen opnieuw gewijzigd: geen podium meer nodig, wel extra vergaderzaal,

De dienst stelt bijgevolg voor om een opdracht in de markt te zetten voor de aanstelling van een ontwerpteam (architect, studiebureau technieken, studiebureau stabiliteit). Aan het studiebureau wordt een visie gevraagd inzake de keuze totaalrenovatie of nieuwbouw in kader van duurzaam bouwen.

In kader van de opdracht "OC Ename : aanstellen ontwerpteam: bouw van een ontmoetingscentrum Ename" is een bestek met nr. D85502023 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 102.000 exclusief btw of € 123.420 inclusief 21% btw.

De dienst stelt voor om de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025

GBB-BIA 0705-10 Ontmoetingscentra 2140007 Plannen en studies - Activa in aanbouw.

Budgettaire weerslag

Boekjaar: 2023			
Algemene rekening: 214007 Plannen en studies - Activa in aanbouw			
Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
GBB-BIA 2023	0705-10	€ 123.420,00	€ 111.798,00
GBB-BIA 2024	0705-10		€ 40.000,00
Opmerking: /			

Communicatie

/

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. D85502023 en de raming t.b.v. € 102.000 exclusief btw of € 123.420 inclusief 21% btw voor de opdracht "OC Ename : aanstellen ontwerpteam: bouw van een ontmoetingscentrum Ename". De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de meerjarenplanning 2020-2025 GBB-BIA 0705-10 Ontmoetingscentra 2140007 Plannen en studies - Activa in aanbouw.

Artikel 5. Het College van Burgemeester en Schepenen kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die het bij uitvoering nodig acht in zoverre hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 15 % voortvloeien boven de goedgekeurde raming.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR MOBILITEIT

13. Mobiliteit - Politiereglement Annekensstraat - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij KB van 16 maart 1968;

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Het KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Het mobiliteitsplan van de stad Oudenaarde, conform verklaard op 21 november 2011.

Gunstig geadviseerd op het college van burgemeester en schepenen op 02 mei 2023

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De Annekensstraat is recent gerenoveerd. De volledige rijweg is vernieuwd van gevel tot gevel zonder onderscheid tussen rijweg en voetpad.

In het midden van de straat is de firma Beernaert gelegen die bereikbaar moet zijn voor vrachtverkeer. Het gaat om een beperkt aantal leveringen per week met kleinere vrachtwagens.

Momenteel is hier een zone 30 van kracht en mag men hier enkel worden stil gestaan en niet geparkeerd door het smalle wegprofiel (vrije doorgang van 3 meter kan niet gevrijwaard worden bij parkeren).

Vanuit de bewoners wordt voorgesteld om van de Annekensstraat een enkelrichtingsstraat te maken die via de Abdijstraat kan worden ingereiden omwille van het smalle wegprofiel.

Aan de invoer van eenrichtingsverkeer zijn echter nadelen verbonden:

Het vrachtverkeer van de firma Beernaert zou bij eenrichtingsverkeer door het dichtbebouwde gedeelte van de Annekensstraat en de woonwijken St Laurentiusstraat en eventueel Kapellestraat waar er druk geparkeerd wordt, kortom de dorpskern gestuurd worden. Verderop in Zwijndries is momenteel een proefopstelling tonnagebeperking van kracht en wordt een mogelijke uitbreiding onderzocht in de relatie tot de Katteberg en omgeving.

ADVIES Mobiliteit Stad Oudenaarde:

De dienst mobiliteit stelt voor om geen eenrichtingsverkeer in te voeren in de Annekensstraat omwille van het bedrijf dat vrachtwagenverkeer genereert in de straat.

De straat leent er zich wel toe om te dienen als woonerf waardoor de zachte weggebruiker haar plaats kan opeisen. Auto's mogen in een woonerf er maximaal 20 km/u rijden en voetgangers en fietsers mogen de volledige breedte van de openbare weg gebruiken.

De borden F12a en F12b worden geplaatst aan het begin en het einde van de straat. Tevens wordt gekeken om in het tweede gedeelte van de rijweg bloembakken te plaatsen. Deze vergroening draagt bij tot de verhoging van de leefbaarheid van de straat en kan een positief effect hebben op de snelheid. De locatie van de deze bloembakken wordt bepaald in functie van de garages / ramen en er dient rekening worden gehouden met de doorgang van de hulpdiensten/vuilenisophaling.

Gezien de problematiek van het vrachtverkeer verbonden aan de firma Beernaert wordt voorgesteld de circulatie niet te wijzigen.

In bijlage het situatieplan en foto's.

ADVIES Politiezone Vlaamse Ardennen:

De politiezone Vlaamse Ardennen gaat akkoord met het voorstel van de dienst mobiliteit.

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025

Beleidsdoelstelling(en) X: omschrijving doelstelling(en)

Actie(s) X: omschrijving actie(s)

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord met het inrichten van de Annekensstraat als woonerf.

Deze maatregel wordt gesignaleerd aan het begin en einde van de straat door de borden F12a en F12b.

Artikel 2. Dit reglement zal overeenkomstig artikel 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur afgekondigd en bekendgemaakt worden.

Artikel 3. Dit besluit wordt van kracht op het ogenblik van zijn bekendmaking.

Artikel 4. Overtredingen op de bepalingen van deze verordening zullen bestraft worden met de straffen voorzien bij de Wet betreffende de politie van het wegverkeer.

Artikel 5. Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de:

- Gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen
- Procureur des Konings te Oudenaarde - Hoofdcommissaris van Politie te Oudenaarde
- Hoofdgriffier bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Oudenaarde
- Hoofdgriffier bij de Politierechtbank te Oudenaarde.

14. Mobiliteit - Politierglement - Fietsoversteek Stationsstraat - Goedkeuring

Mobiliteit - Politierglement signalisatieplan fietsoversteek Stationstraat - Goedkeuring

Motivatie

Bevoegdheid/rechtsgrond

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij KB van 16 maart 1968;

Det decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Het KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Het mobiliteitsplan van de stad Oudenaarde, conform verklaard op 21/11/2011;

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 12 juni 2023.

Feiten/context/motivering

Naar aanleiding van de gewijzigde circulatie ter hoogte van Bevere en stationsomgeving wordt er al het verkeer richting Bevere langs de Stationsstraat gestuurd. Door die verhoogde verkeersdruk ontstaan er heel vaak conflicten ter hoogte van de chicanes en de fietsoversteekplaats.

Het wegbeeld is daar zeer complex en moeilijk leesbaar. Er komen dan ook veel meldingen van omwonenden dat de verkeerssituatie daar niet langer houdbaar is.

Advies dienst Mobiliteit

Op 24 april 2023 heeft de gemeenteraad het voorgestelde ontwerp voor de wijziging van de fietsoversteekplaats in de Stationsstraat goedgekeurd. Dit ontwerp werd opgemaakt in samenspraak met de dienst Openbaar Domein, de dienst Mobiliteit, De lijn en de Lokale Politie. Om dit ontwerp te kunnen uitvoeren heeft de dienst Mobiliteit hiervoor een signalisatieplan opgemaakt.

Advies PZ Vlaamse Ardennen

De politie gaat akkoord met het signalisatievoorstel opgesteld door de dienst mobiliteit.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het signalisatieplan, bijhorend bij het ontwerp van herinrichting van de fietsoversteek in de Stationsstraat, goed.

De gewijzigde inrichting wordt als volgt gesignaleerd:

- In de Stationsstraat wordt in beide rijrichtingen ter hoogte van de fietsoversteek een stopstreep voorzien en ondersteund door een B5-bord samen met een M10 onderbord.
- Voorbij de Gobelinstraat in de richting van het station komt er een busstrook-bord vergezeld van een M18 onderbord
- In de Stationsstraat voorbij de fietsoversteekplaats in de richting van Tacambaroplein wordt een C1-bord geplaatst samen met een M12-bord samen met een onderbord GIV (uitgezonderd Lijnbussen)
- Op het kruispunt van de Verdurestraat met de Stationsstraat komt er een stopstreep ondersteund door een B5-bord, een C31b-bord en een M12-bord
- Een knipperlicht aan beide kanten van de fietsoversteek, die de voorrang aan fietsers accentueert.

Artikel 2. Dit reglement zal overeenkomstig artikel 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur afgekondigd en bekendgemaakt worden.

Artikel 3. Dit besluit wordt van kracht op het ogenblik van zijn bekendmaking.

Artikel 4. Overtredingen op de bepalingen van deze verordening zullen bestraft worden met de straffen voorzien bij de Wet betreffende de politie van het wegverkeer.

Artikel 5. Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de:

- Gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen
- Procureur des Konings te Oudenaarde - Hoofdcommissaris van Politie te Oudenaarde
- Hoofdgriffier bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Oudenaarde
- Hoofdgriffier bij de Politierechtbank te Oudenaarde.

BESTUUR FINANCIËLE ZAKEN

15. FIN - Jaarrekening 2022 - Deel Stad - Vaststelling.

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meerbepaald artikels 249 t.e.m. 253, 260 t.e.m. 262;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus waarin de regelgeving bepaald is voor de opmaak van de jaarrekening;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De jaarrekening 2022 heeft zowel betrekking op de Stad als op het OCMW en bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting;

De beleidsevaluatie geeft de uitvoering van de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties weer. De financiële nota geeft de financiële vertaling hiervan weer en toont de geconsolideerde financiële toestand op 31/12/2022 aan;

De stad en het OCMW dienen een geïntegreerde jaarrekening op te maken, maar hebben elk hun eigen bevoegdheid voor de vaststelling ervan. Dit houdt in dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn eerst elk hun eigen deel van de jaarrekening vaststellen. Daarna keurt de gemeenteraad het deel van de jaarrekening goed, dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, waardoor de jaarrekening definitief is vastgesteld;

Link met het meerjarenplan

Budgettaire weerslag

Het geconsolideerd beschikbaar budgettair resultaat is positief en bedraagt 29.635.141 euro.

De geconsolideerde autofinancieringsmarge bedraagt 4.710.794 euro.

Communicatie

De jaarrekening 2022 wordt door de financiële dienst aan de Vlaamse Regering en de toezichthoudende overheid overgemaakt, conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Met 19 stemmen voor (13 Open VLD: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, John Adam, Sybille De Vos, Franka Bogaert, Nathalie De Smet, Bart Dossche, Julie Dossche, Murat Yurtay, Tineke Van hooland, Danny Lauweryns, Robbin De Vos en Patrick Matthys en 6 CD&V: Lieven Cnudde, Christine Vandriessche, Stefaan Vercamer, Mathieu De Cock, Cindy Franssen en Mathieu Mas) en 12 onthoudingen (6 Groen: Steven Bettens, Elisabeth Meuleman, Eric Meirhaeghe, Maud Wybracke, Pieter Feys en Mathilde Haesaert; 3 NVA: Kristof Meerschaut, Kathy De Rycke en Wim Dhont; 2 Vooruit: Dagmar Beernaert en André Vansteenbrugge; 1 Vlaams Belang: Vincent Thomaes)

Artikel 1. De gemeenteraad stelt het deel van de jaarrekening 2022 vast dat betrekking heeft op de Stad.

Artikel 2. De jaarrekening 2022 wordt aan de Vlaamse Regering en de toezichthoudende overheid overgemaakt, conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

16. FIN - Jaarrekening 2022 - Deel OCMW - Goedkeuring.

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meerbepaald artikels 249 t.e.m. 253, 260 t.e.m. 262;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus waarin de regelgeving bepaald is voor de opmaak van de jaarrekening;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De jaarrekening 2022 heeft zowel betrekking op de Stad als op het OCMW en bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting;

De beleidsevaluatie geeft de uitvoering van de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties weer. De financiële nota geeft de financiële vertaling hiervan weer en toont de geconsolideerde financiële toestand op 31/12/2022 aan;

De stad en het OCMW dienen een geïntegreerde jaarrekening op te maken, maar hebben elk hun eigen bevoegdheid voor de vaststelling ervan. Dit houdt in dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn eerst elk hun eigen deel van de jaarrekening vaststellen. Daarna keurt de gemeenteraad het deel van de jaarrekening goed, dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, waardoor de jaarrekening definitief is vastgesteld;

Link met het meerjarenplan

Budgettaire weerslag

Het geconsolideerd beschikbaar budgettair resultaat is positief en bedraagt 29.635.141 euro.

De geconsolideerde autofinancieringsmarge bedraagt 4.710.794 euro.

Communicatie

De jaarrekening 2022 wordt door de financiële dienst aan de Vlaamse Regering en de toezichthoudende overheid overgemaakt, conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Met 19 stemmen voor (13 Open VLD: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, John Adam, Sybille De Vos, Franka Bogaert, Nathalie De Smet, Bart Dossche, Julie Dossche, Murat Yurtay, Tineke Van hooland, Danny Lauweryns, Robbin De Vos en Patrick Matthys en 6 CD&V: Lieven Cnudde, Christine Vandriessche, Stefaan Vercamer, Mathieu De Cock, Cindy Franssen en Mathieu Mas) en 12 onthoudingen (6 Groen: Steven Bettens, Elisabeth Meuleman, Eric Meirhaeghe, Maud Wybracke, Pieter Feys en Mathilde Haesaert; 3 NVA: Kristof Meerschaut, Kathy De Rycke en Wim Dhont; 2 Vooruit: Dagmar Beernaert en André Vansteenbrugge; 1 Vlaams Belang: Vincent Thomas)

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening 2022 goed dat betrekking heeft op het OCMW.

Artikel 2. De jaarrekening 2022 wordt aan de Vlaamse Regering en de toezichthoudende overheid overgemaakt, conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

17. FIN - Retributie op het afleveren van administratieve inlichtingen en documenten - Addendum - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De gemeenteraadsbeslissing dd. 30 september 2013 waarbij de retributie op het afleveren van administratieve inlichtingen en documenten werd goedgekeurd.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 30 mei 2023 waarbij het tarief voor vastgoedinformatie werd goedgekeurd.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Notarissen en vastgoedmakelaars kunnen informatie over onroerende goederen bij de gemeente aanvragen, opdat potentiële kopers met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over een onroerend goed.

Op Vlaams niveau is het initiatief 'Vastgoedinformatieplatform' (VIP) gelanceerd. Het 'Vastgoedinformatieplatform' is een initiatief van de gemeenten, in samenwerking met VVSG, vastgoedsector en de Vlaamse Regering om de informatie over onroerende goederen op een efficiënte wijze ter beschikking te stellen. Digitaal Vlaanderen staat in voor de ontwikkeling van het platform en het operationeel beheer.

Vanaf januari 2024 is het gebruik van het Vastgoedinformatieplatform decretaal verplicht voor alle gemeenten en voor zowel professionele aanvragers als voor burgers.

Het Vastgoedinformatieplatform is een digitaal portaal waar de aanvrager van vastgoedinfo via één eenvoudige weg de benodigde data in het kader van een verkoop of langdurige verhuur kan opvragen. Het platform verzamelt dan alle data uit de beschikbare, aangesloten bronnen (centrale registers en gemeenten). De bevoegde gemeente krijgt via het platform een vraag om het dossier te vervolledigen en te controleren op de kwaliteit, waarna de info wordt afgeleverd aan de aanvrager.

De implementatie van het VIP is voor Oudenaarde voorzien in de periode 12 september 2023 – 12 oktober 2023.

Vanaf 1 januari 2024 zal de betaling voor elke aanvrager via het vastgoedinformatieplatform verlopen. De gemeentelijke retributie zal periodiek doorgestort worden naar de lokale besturen.

Met het Vastgoedinformatieplatform komt er uniformiteit in de berekeningswijzen. Het lokaal bestuur kiest tussen twee opties :

- Optie 1 : éénmaal de gemeentelijke retributie per perceel (CaPaKey)
- Optie 2 : éénmaal de gemeentelijke retributie per perceel (CaPaKey) maar een aanvrager dient slechts éénmaal de retributieprijz voor een aanvraag te betalen per groep van maximaal 5 kadastrale percelen op voorwaarde dat :
 - De percelen aangrenzend zijn
 - De percelen binnen éénzelfde gemeentelijke grens liggen
 - Er maximaal op één perceel (een) gebouweenhe(i)d(en) geregistreerd is (zijn).

Bovenop de gemeentelijke retributie zal door Digitaal Vlaanderen een bijkomende platformvergoeding worden ingevorderd (per CaPaKey).

Het verzamelen en ontsluiten, via het Vastgoedinformatieplatform, van vastgoeddossiers op verzoek van aanvragers, brengt voor de gemeente een administratieve last en bijhorende kost met zich mee.

De tarieven inzake notarisinlichtingen, zijnde 81,00 EUR, dateren van 2013 en werden sindsdien niet meer aangepast. Aanpassing van het tarief aan de huidige levensduurte is wenselijk.

De retributie op vastgoedinformatie wordt vanaf 1 september 2023 vastgesteld op 100,00 EUR.

De berekeningswijze voor de retributie zal gebeuren volgens optie 2.

Het bedrag van de retributie zal jaarlijks op 1 september worden geïndexeerd op basis van de index van de consumptieprijzen. De basisindex die zal gebruikt worden is deze van juli 2023. De aanpassing gebeurt door middel van de coëfficiënt die wordt bekomen door het indexcijfer van de maand juli van het jaar waarin de indexatie wordt toegepast te delen door het indexcijfer van de maand juli 2023 (dus voor 2024 : 100,00 EUR x (index juli 2024/index juli 2023)). De retributie zal worden afgerond naar de hogere euro.

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025

Beleidsdoelstelling BD-2 : Onze burgers hebben recht op heldere communicatie.

Actie ACT-8 : Opvolgen en implementeren van digitalisering die dienstverlening verbetert.

Budgettaire weerslag

Boekjaar: 2023			
Algemene rekening: 7020004 Verstreken van administratieve inlichtingen			
Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
GBB-RO	0600-00	€ 72.600,00	€ 105.000,00
Opmerkingen: Het te ontvangen bedrag zal afhankelijk zijn van het aantal verstrekte inlichtingen.			

Communicatie

De financiële dienst zorgt voor bekendmaking op de website van de stad en kennisgeving aan de toezichthoudende overheid.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Met ingang van 1 september 2023 wordt het tarief onder artikel 2, III. Digitaal aangevraagde notarisinlichtingen, van de gemeenteraadsbeslissing dd. 30 september 2013, vastgesteld op 100,00 EUR.

De berekeningswijze voor de retributie op vastgoedinformatie zal gebeuren als volgt :

Eénmaal de gemeentelijke retributie per perceel (CaPaKey) maar een aanvrager dient slechts éénmaal de retributieprijis voor een aanvraag te betalen per groep van maximaal 5 kadastrale percelen op voorwaarde dat :

- De percelen aangrenzend zijn
- De percelen binnen éénzelfde gemeentelijke grens liggen
- Er maximaal op één perceel (een) gebouweenhe(i)d(en) geregistreerd is (zijn);

Artikel 2. De retributie met betrekking tot de vastgoedinformatie wordt betaald na ontvangst van de factuur.

Met ingang van 1 januari 2024 zal de betaling voor elke aanvrager via het vastgoedinformatieplatform verlopen. De gemeentelijke retributie zal periodiek doorgestort worden naar de stad.

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de invordering gebeuren volgens de procedure voorgeschreven door artikel 177 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 3. Het bedrag van retributie op het afleveren van administratieve inlichtingen en documenten zal jaarlijks op 1 september worden geïndexeerd op basis van de index van consumptieprijsen. De basisindex die zal gebruikt worden is deze van juli 2023. De aanpassing gebeurt door middel van de coëfficiënt die wordt bekomen door het indexcijfer van de maand juli van het jaar waarin de indexatie wordt toegepast te delen door het indexcijfer van de maand juli 2023.

De retributie inzake de vastgoedinformatie zal worden afgerond naar de hogere euro.

Artikel 4. De overige bepalingen uit de gemeenteraadsbeslissing dd. 30 september 2013 aangaande de retributie op het afleveren van administratieve inlichtingen en documenten blijven ongewijzigd in voege.

Artikel 5. Onderhavig reglement treedt in voege vanaf 1 september 2023 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

BESTUUR INFRASTRUCTUUR CENTRALE AANKOOP

18. Bestuur infrastructuur en centrale aankoop - Ontwerp, productie en opbouw van de tijdelijke tentoonstelling 'Margaretha van Parma' in het MOU. Bestek, raming en wijze van gunnen - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel inzonderheid artikel 41, § 1, 2° ;

Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2019 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 juni 2023, houdende goedkeuring van het bestek, wijze van gunnen en raming van de onderhavige opdracht.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

In het kader van deze opdracht "Ontwerp, productie en opbouw van de tijdelijke tentoonstelling 'Margaretha van Parma' in het MOU" is een bestek met nr. W00232023 opgesteld door het MOU, in samenwerking met de centrale aankoopdienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 360.000,00 exclusief btw, hetzij € 435.600,00 inclusief btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Gezien het een gemengde opdracht betreft van werken, diensten en leveringen, stelt de dienst aan de gemeenteraad voor om het bestek, de wijze van gunnen en de raming goed te keuren.

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020 – 2025;

Gelijkblijvend beleid

Budgettaire weerslag

Boekjaar: 2024			
<i>Algemene rekening:</i>			
<i>- 0700-00/6131003 Erelonen en vergoedingen ontwerp en studieopdrachten</i>			
<i>- 0700-00/2300000 Installaties, machines en uitrusting - gemeenschapsgoederen</i>			
Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
GBB-MOU	0700-00/6131003	€ 121.000,00	€ 440.000,00
GBB-MOU	0700-00/2300000	€ 314.600,00	€ 560.000,00
Totaal		€ 435.600,00	€ 1.000.000,00
Opmerkingen: Kredietverschuivingen zullen worden doorgevoerd cfr. de toekomstige gunning.			

De uitgave voor deze opdracht zijn voorzien in het exploitatiebudget 2024 en investeringsbudget 2024 op resp. de budgetcode GBB-MOU/0700-00/6131003 en GBB-MOU/0700-00/2300000.

Communicatie

Opstarten van de procedure door de centrale aankoopdienst.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. W00232023 en de raming voor de opdracht "Ontwerp, productie en opbouw van de tijdelijke tentoonstelling 'Margaretha van Parma' in het MOU".

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt € 360.000,00 exclusief btw, hetzij € 435.600,00 inclusief btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3. De aankondiging van de opdracht wordt bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2024 en investeringsbudget 2024 op resp. de budgetcode GBB-MOU/0700-00/6131003 en GBB-MOU/0700-00/2300000.

Artikel 5. Het college van burgemeester en schepenen kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die bij uitvoering nodig acht in zoverre hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 15 % voortvloeien boven de goedgekeurde raming.

BESTUUR SOCIALE ZAKEN

19. Sociale zaken - Uitbetaling subsidies seniorenbonden werkjaar 2022 - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

- Gelet op de wet van 14/11/1983 betreffende de controle en toewending op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;
 - Overwegend dat artikel 4 van de gemelde wet voorschrijft dat de aanwending van de toelagen moet bepaald worden door de verstrekker, in dit geval de Gemeenteraad;
- Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26/11/2011 betreffende de toepassing van de wet van 14/11/1983 betreffende de controle op en de aanwending van sommige toelagen, waarbij de trekkers van toelagen met een waarde lager dan 25.000 euro geheel of gedeeltelijk vrijgesteld worden van de verplichtingen opgelegd door deze wet;
- Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Gelet op de goedkeuring van het college van 19 juni 2023.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Jaarlijks leggen we de ingekomen aanvragen van de verschillende seniorenbonden voor tot het bekomen van een toelage voor hun werking (zie bijlage – voor werkjaar 2022, uitbetaling in 2023).

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020-2025
Gelijkblijvend beleid

Budgettaire weerslag

<i>Boekjaar: 2023</i>			
<i>Algemene rekening: 6493000 'toegekende werkingssubsidies aan verenigingen'</i>			
Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
GBB-SOC	0909-00	€ 10.000,00	€ 116.373,58
Opmerkingen:			
In de begroting 2023 is krediet voorzien voor het verlenen van deze toelagen.			

Communicatie

De buurtwerker in het lokaal dienstencentrum volgt de aanwending van deze toelagen rechtstreeks op met de seniorenbonden.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. De Gemeenteraad stelt de jaarlijkse subsidies aan instellingen ten dienste van seniorenbonden vast, zoals in bijlage in het dossier opgenomen.

Artikel 2. De trekkers van de door de stad verleende en uitgekeerde toelagen (de seniorenbonden) moeten deze toelagen aanwenden voor de doeleinden bepaald zoals in hun statuten.

Artikel 3. Een afschrift van deze beslissing zal aan de Financiële dienst worden overgemaakt voor betaalbaarstelling.

DIENST PATRIMONIUM

20. Bestuur infrastructuur en centrale aankoop - Ontwerp, projectopvolging en realisatie van belevingstools voor de vaste collectie Oudenaardse wandtapijten in het MOU te Oudenaarde 2024 – 2029. Bestek, raming en wijze van gunnen - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 38, §1, 1°, b);

Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
 Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
 Bestuursdecreet van 7 december 2018;
 Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
 Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 5 juni 2023, houdende goedkeuring van het bestek, de wijze van gunnen en raming van onderhavige opdracht.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

In het kader van deze opdracht "Ontwerp, projectopvolging en realisatie van belevingstools van de vaste collectie Oudenaardse wandtapijten in het MOU te Oudenaarde 2024 – 2029" is een bestek met nr. D00202023 opgesteld door het MOU, in samenwerking met de centrale aankoopdienst.
 De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 355.000,00 excl. btw, hetzij € 429.550,00 incl. btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van mededingingsprocedure met onderhandeling. Gezien het een gemengde opdracht betreft van diensten, leveringen en werken, stelt de dienst aan de gemeenteraad voor om het bestek, de wijze van gunnen en de raming goed te keuren.

Link met het meerjarenplan

Meerjarenplanaanpassing 4 2020 – 2025
 Gelijkblijvend beleid

Budgettaire weerslag

Boekjaar: 2024			
<i>Algemene rekening:</i>			
- 0700-00/6131003 Erelonen en vergoedingen ontwerp en studieopdrachten			
- 0700-00/2300000 Installaties, machines en uitrusting - gemeenschapsgoederen			
Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
GBB-Museum MOU	0700-00/6131003	€ 229.900,00	€ 440.000,00
GBB-Museum MOU	0700-00/2300000	€ 199.650,00	€ 560.000,00
Totaal		€ 429.550,00	€ 1.000.000,00
Opmerkingen:			
- Het subsidiebedrag van Toerisme Vlaanderen bedraagt 247.000 euro incl. btw.			
- Kredietverschuivingen zullen worden doorgevoerd cfr. de toekomstige gunning.			

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2024 en investeringsbudget 2024 op resp. de budgetcode GBB-MOU/0700-00/6131003 en GBB-MOU/0700-00/2300000.
 Het subsidiebedrag van Toerisme Vlaanderen voor dit project bedraagt 247.000 euro incl. btw.

Communicatie

Opstarten van de procedure door de centrale aankoopdienst.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. D00202023 , de wijze van gunnen en de raming voor de opdracht “Ontwerp, projectopvolging en realisatie van belevingstools van de vaste collectie Oudenaardse wandtapijten in het MOU te Oudenaarde 2024 – 2029”.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in de selectieleidraad, het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De raming bedraagt € 355.000,00 excl. btw, hetzij 429.550,00 incl. btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3. De aankondiging van de opdracht zal worden bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2024 en investeringsbudget 2024 op resp. de budgetcode GBB-MOU/0700-00/6131003 en GBB-MOU/0700-00/2300000.

Artikel 5. Het college van burgemeester en schepenen kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die het bij uitvoering nodig acht in zoverre hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 15 % voortvloeien boven de goedgekeurde raming.

SECRETARIAAT - NOTULEN

21. Goedkeuring notulen

Aangezien er tijdens de zitting geen opmerkingen worden geformuleerd, worden de notulen van de gemeenteraadszitting van maandag, 22 mei 2023 goedgekeurd.

De vergadering wordt om 21.54 uur opgeschort tot 22.00 uur voor een pauze.

1. Raadslid Tineke Van hooland

1.1. Vraag 1: straatnaam of gelijkaardige erkenning voor Rosa Merckx

Op 16 mei 2023 stierf Rosa Merckx op 98-jarige leeftijd. Na barones Lily de Gerlache, opnieuw een grote dame uit Oudenaarde die ons verlaat. Rosa Merckx is bekend als voormalig algemeen directeur van de brouwerij Liefmans in Oudenaarde en vooral ook als de eerste vrouwelijke brouwmeester in België. Ze woonde naast de brouwerij en kwam er nog dagelijks over de vloer: “Om te proeven en om er mijn gedacht te zeggen”, zo zei ze daarover.

Rosa Merckx was bijzonder fier op de Liefmans Gouden Band, die ze terecht als haar bier beschouwde. Haar werk en inzet voor Liefmans werd door Duvel Moortgat letterlijk in de kijker gezet: op het etiket van Liefmans Fruitesse staat immers de profielfoto van Rosa Merckx. Bovendien kreeg zij in 2014 de titel van Officier in de Kroonorde.

In dat opzicht wens ik dan ook dat deze grande dame die zeer veel voor onze stad betekend heeft de nodige erkenning krijgt in de grandeur die ze verdient.

Op de gemeenteraad van 25 maart 2019 pleitte ik alvast om 'meer vrouw op straat' te introduceren in Oudenaarde, tzt om meer straten te vernoemen naar gerenommeerde vrouwen.

Vraag:

Op welke termijn kan Stad Oudenaarde het initiatief nemen om een straat te vernoemen naar Rosa Merckx, of een gelijkaardige erkenning te geven?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

2. Raadslid Mathieu De Cock

2.1. Vraag 1 en voorstel: Gebouwen van de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst.

Oudenaarde richt met groot succes deeltijds kunstonderwijs in binnen haar Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst (KABK). Het grootste deel van de activiteiten van de KABK speelt zich af in de gebouwen van de abdij van Maagdendale. De academie heeft een grote aantrekkingskracht voor leerlingen – jong en oud – van binnen en buiten onze stad.

Het is een evidentie dat mensen met een fysieke beperking de lessen binnen de Academie kunnen bijwonen. Dit is decretaal verplicht, en zelfs mocht het geen verplichting zijn, is het de taak van een openbaar bestuur om een voortrekkersrol op te nemen binnen dit thema.

Een deel van de leslokalen in de Abdij van Maagdendale zijn bereikbaar via een traplift, maar niet alle leslokalen kunnen op die manier ontsloten worden. Om bvb. het leslokaal kunstgeschiedenis te bereiken werd er een aantal jaren terug een plateaulift voorzien bij de renovatie van het lokaal, maar de lift werd nooit uitgevoerd.

Vraag:

om welke reden werd de plateaulift (nog) niet uitgevoerd?

Voorstel:

De gemeenteraad vraagt het College van burgemeester en schepenen om prioritair na te gaan op welke manier personen met een fysieke beperking toegang kunnen krijgen tot alle beschikbare lessen en richtingen in de KABK en daar de nodige acties op korte termijn aan te koppelen.

De vraag wordt beantwoord door schepenen John Adam.

3. Raadslid Elisabeth Meuleman

3.1. Vraag 1: afvalophaling en recyclagepark bij warm weer

Warm weer zorgt ervoor – zeker bij mensen die geen mogelijkheid tot composteren hebben en bij wie GFT ook in de afvalcontainer moet - voor stinkende, gistende, vochtige vuilbakken, meestal nog met maden. Onaangenaam voor bewoners maar minstens evenzeer zo voor de afvalophalers.

Vragen:

1. Kan er – bijvoorbeeld als het meer dan 5 dagen op rij meer dan 25 graden is – overwogen worden om restafval wekelijks op te halen?
2. Zou ook het recyclagepark gedurende hittegolven of warme perioden niet beter in de voormiddag open zijn? Afval sorteren in de hitte en de brandende zon is ook voor arbeiders en bezoekers van het recyclagepark niet aangenaam. Kan er ook overwogen worden om, uiteraard met haalbare werklust, wekelijks één avondopening te organiseren in de zomer?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

4. Raadslid Steven Bettens

4.1. Vraag 1: inplanting van een nieuw commercieel pand langs de Aalststraat

Op dit ogenblik loopt het openbaar onderzoek over de aanvraag voor de bouw van een nieuw commercieel centrum langs de Aalststraat. Aveve wil “in lijn met hun nieuwe winkelconcepten” een nieuwe winkel bouwen.

Hoewel de oppervlakte van de nieuwe winkel niet groter zal zijn dan de huidige is het volgens Aveve niet mogelijk een nieuwe winkel op te trekken op de huidige locatie. Aveve kiest ervoor te verhuizen naar de Aalststraat, meer bepaald naast de Gamma.

Op die nieuwe locatie moeten 2 huizen gesloopt worden en wordt de weide volledig verhard. De weide ligt voor een groot gedeelte in pluviaal overstromingsgebied. Alle percelen samen liggen in ‘Deelgebied 5’ van het Hemelwater- en droogteplan, een plan dat eenparig werd goedgekeurd door deze gemeenteraad op 31 januari 2022.

Een maand eerder keurde deze zelfde gemeenteraad het Klimaatadaptatieplan eenparig goed. Een van de algemene principes van dat plan luidt dat de focus steeds op *No Regret*-maatregelen moet liggen, *“Maatregelen waarvan men in eender welk klimaatscenario geen spijt van zal krijgen.”* (p. 65 van het plan). In plaats van deze percelen te bebouwen maken ze beter deel uit van een *“sterk aaneengesloten groenblauw netwerk.”* (p.76 van het plan).

Vragen:

1. Waarom is het niet mogelijk om op de huidige locatie een nieuwe winkel te bouwen?
2. Vond er een meerpartijenoverleg plaats? Werden andere locaties als alternatief voor de huidige besproken en voorgesteld?
3. Op welke manier is een dergelijke aanvraag verzoenbaar en in lijn met het Klimaatadaptatieplan en Hemelwater- en droogteplan, met het Lokaal Energie- en Klimaatpact?
4. Op welke manier kan rekening gehouden worden met de bezorgdheden van de buurt?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

4.2. Vraag 2: bescherming van zwaluwen en hun nesten

Zowel zwaluwen als hun nesten zijn beschermd in Vlaanderen.

In het Jaarverslag lezen we dat de milieuraad subsidies uitkeert voor het in stand houden van zwaluwnesten.

Tegelijkertijd ontvangen we meldingen dat meerdere inwoners in het centrum zwaluwnesten vernietigen. Er zijn woningen waar onderaan de goten pinnen worden bevestigd zodat zwaluwen geen nieuwe nesten kunnen bouwen.

Vragen:

1. Hoe wordt die subsidie kenbaar gemaakt?
2. Hoe vaak werd hier de voorbije jaren gebruik van gemaakt?
3. Hoe treedt de stad op tegen vernielingen van zwaluwnesten?

De vraag wordt beantwoord door schepen Bart Dossche.

5. Raadslid Mathilde Haesaert

5.1. Vraag 1: velothek

Via de velothek kunnen inwoners aan zeer democratische prijzen kinderfietsen huren. Je krijgt al een fiets voor 20 euro per jaar. Een heel mooi en zinvol initiatief aangezien kinderen een fiets al snel ontgroeien. De laatste post op de facebookpagina van de velothek dateert van 29 juni 2021. De info over de velothek is enkel terug te vinden op de website van De Vesting en ook op de facebookpagina wordt verwezen naar De Vesting terwijl de werking werd overgedragen naar de Jeugddienst. De Velothek werkt op afspraak en heeft geen vaste openingsuren. Er lijkt geen of weinig publiciteit voor deze werking.

Vragen:

1. Klopt het dat de Velothek onder de jeugddienst valt?
2. Zijn er cijfers beschikbaar over de populariteit van de Velothek?
3. Zijn er plannen om meer reclame te maken voor dit initiatief en op welke manier?

De vraag wordt beantwoord door schepen Julie Dossche.

6. Raadslid Pieter Feys

6.1. Vraag 1: oplossingen voor Litoziekla

Voor wie hen niet kent: Litoziekla is een Oudenaardse toneelvereniging waar kinderen en jongeren hun podiumtalenten kunnen ontwikkelen en ondertussen hechte vriendschappen smeden. Een jeugdvereniging door jongeren, voor jongeren. Zij zijn dankbaar voor het gebruik van het lokaal in Bevere maar botsen op een aantal problemen waarbij zij de stad als partner dringend nodig hebben.

1. Hun opslagruimtes in de Brandwoeker en in de gemeenteschool in Ename verdwijnen.
2. Hun afval wordt niet regelmatig opgehaald, ondanks meerdere vragen tot een oplossing.
3. De zoektocht naar een zaal voor het najaar (cfr. St-Jozefskerk en/of oud-hospitaal)
4. Een vlottere communicatie tussen de bevoegde diensten en Litoziekla is nodig.

Vragen:

1. Kan de stad, een afvalcontainer voorzien die regelmatig wordt geledigd? Indien niet, welke andere duurzame oplossing wordt er voorgesteld?
2. Kan de stad zo snel mogelijk een antwoord bieden op de vraag naar een zaal voor de najaarsproductie?
3. Kan de stad dit in nauw en regelmatig overleg doen met Litoziekla?
4. Mag besproken worden bij volgende vraag: Welke oplossingen stelt de stad voor op korte termijn om tegemoet te komen aan het verdwijnen van opslagruimte voor Litoziekla?

De vraag wordt beantwoord door schepen Stefaan Vercamer.

6.2. Vraag 2: opslagplaats voor verenigingen

In het verlengde van vorige vraag. Er wordt al langere tijd gevraagd naar een stedelijke opslagplaats voor het materiaal van verenigingen. Zeker nu enkele geïmproviseerde opslagruimtes verdwijnen. Waar zal het feestcomité van Ename zijn materiaal stockeren? Litoziekla zit ook met de handen in het haar. De reuzen van Volkegem, erkend als immaterieel erfgoed staan in een te vochtig en te koud magazijn op de technische dienst. En dit zijn maar enkele voorbeelden van een groter probleem.

Willen we niet dat onze enthousiaste burgers die zich engageren in ons rijk verenigingsleven, hun goesting verliezen, dan is daar een duurzame oplossing nodig.

Op korte termijn is er een oplossing nodig want zowel de gemeenteschool in Ename als de Brandwoeker zullen verdwijnen als geïmproviseerde opslagruimtes. In Ename zal dit al in juli zijn volgens de laatste

afspraken. Op lange termijn is er nood aan een aanpak die voor alle Oudenaardse verenigingen een oplossing biedt.

Vragen:

1. Welke oplossingen ziet de stad op korte termijn om gepaste opslagruimte te voorzien voor de acute nood die veroorzaakt wordt door het verdwijnen van de gemeenteschool in Ename en de Brandwoeker?
2. Welke oplossingen ziet de stad op lange termijn om een gepaste opslagruimte te voorzien voor alle Oudenaardse verenigingen?
3. Zal de stad zich engageren om dit in een participatief proces te doen met de Oudenaardse verenigingen?

De vraag wordt beantwoord door schepen Stefaan Vercamer.

7. Raadslid Kathy De Ryke

7.1. Voorstel 1: adoptie boomspiegels

In meerdere straten in onze stad zijn boompjes aangeplant. Ter hoogte van die aanplant zijn uitsparingen in het voetpad, "boomspiegels" genaamd. Soms ligt op die boomspiegel een rooster (vb. Doornikstraat), soms is het een bak gevuld met aarde, waarin het boompje dan staat (vb. Broekstraat), soms is het gewoon aarde (vb. Blekerijstraat). Vaak echter worden deze boomspiegels een verzamelplaats van sigarettenpeuken, lege blikjes en ander afval... In het beste geval woekert er enkel onkruid.



Voorstel:

Burgers krijgen de mogelijkheid om de boomspiegels te 'adopteren', om deze boomspiegels te onderhouden. Iets wat netjes onderhouden is, nodigt immers minder uit tot achterlaten van vuilnis. Het stadsbestuur maakt daartoe een lijst op met alle beschikbare boomspiegels dewelke openbaar gemaakt wordt voor het publiek.

De vraag wordt beantwoord door schepen John Adam.

7.2. Vraag 1 en voorstel: verkeersveiligheid Heurnestraat

Ik word regelmatig gecontacteerd door bewoners van de Heurnestraat ivm de verkeersveiligheid in de straat.

Bij de heraanleg van de straat zijn er maatregelen genomen om de snelheid van het verkeer te remmen. De realiteit leert ons dat deze net een omgekeerd effect hebben: de snelheid mindert niet, de paaltjes en borden worden omvergereden, auto's rijden rechts van de paaltjes - dus op de fietsstrook. Hoffelijkheid is ver te zoeken; het recht van de snelste of sterkste geldt. Ook de bussen hanteren deze regel. Fietzers blijven soms haperen aan de paaltjes waardoor ze vallen.

Vragen:

1. Recent zijn er metingen uitgevoerd. Wat zijn de resultaten?
2. Wat gaat het stadsbestuur doen om op korte termijn de veiligheid te verbeteren?

Voorstel:

Het stadsbestuur onderzoekt de mogelijkheid om verkeersdrempels te plaatsen ipv de paaltjes.

De vraag wordt beantwoord door schepen Peter Simoens.

8. Raadslid Kristof Meerschaut

8.1. Vraag 1 en voorstel: aanpak niet-geconcedeerde graven begraafplaats Meulewal

Met toepassing van het huishoudelijk reglement (GR 29 maart 2021) en het retributiereglement (GR 24 oktober 2022), is het niet langer mogelijk om een niet-geconcederd graf te verlengen. Voorheen was dat gebruikelijk in Oudenaarde: €260 voor een verlenging van 5 jaar.

Nabestaanden kunnen nu niet anders dan te kiezen voor een verplaatsing naar een geconcederd graf, zoniet wordt het graf verwijderd. Gevraagd naar de impact van deze beslissing antwoordde schepen Vercamer (GR 24 oktober 2022) dat het slechts over een zeer beperkte groep ging en dat er in de feiten een overgangsregeling bestaat gelet op de zeer milde omgang met deze gevoelige materie in de praktijk.

Intussen weten we dat de impact weldegelijk gigantisch is: bij 945 (!) niet-geconcedeerde graven staat een bordje dat het zal weggenomen worden, tenzij de nabestaanden opteren voor een herbegraving in een geconcederd graf. De kosten verbonden aan ontgraving, het verplaatsen van de grafzerk en eventuele kosten van een nieuwe kist of urne, zijn daarbij ten laste van de aanvrager. Daarnaast moet ook nog de nieuwe concessie betaald worden.

Vragen:

1. Waaruit bestaat de feitelijke overgangsregeling precies?
2. Waaruit blijkt de milde toepassing van het reglement?
3. Wat heeft het stadsbestuur ondernomen naar de nabestaanden toe (behalve het plaatsen van de bordjes ter plaatse)?

Voorstel:

Gelet op de impact (emotioneel en financieel) voor de nabestaanden;

Gelet op de omvang en de praktische gevolgen verbonden aan het verwijderen of verplaatsen van bijna 1.000 graven op begraafplaats Meulewal;

vraagt de Gemeenteraad aan het College van Burgemeester en Schepenen om een overgangsregeling uit te werken voor de niet-geconcedeerde graven die dateren van voor 29 maart 2021 (datum goedkeuring huishoudelijk reglement) en een aangepast huishoudelijk reglement en retributiereglement ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad, geïnspireerd op onderstaande principes:

1. Graven worden maximaal ter plaatse behouden, in het bijzonder daar waar hele perken zouden moeten verdwijnen, door de mogelijkheid te creëren om een niet-geconcederd graf om te zetten in een geconcederd graf zonder herbegraving.
2. De kosten voor de nabestaanden worden beperkt tot louter de nieuwe concessie, ook daar waar het stadsbestuur van oordeel is dat een herbegraving alsnog noodzakelijk is.

Ter info: videoverslag GR 24.10.2022 (<https://vimeo.com/754011536>):

- Vraag Kristof Meerschaut: 49:05 – 50:19
- Antwoord Stefaan Vercamer: 55:20 – 57:03

De vraag wordt beantwoord door schepen Stefaan Vercamer.

9. Raadslid Wim Dhont

9.1. Voorstel: voorsorteerstroken Kortrijkstraat

Het is alom geweten dat er aan het kruispunt Beverestraat-Kortrijkstraat-Deinzestraat (aan KBO Bevere) 's morgens een gewriemel van verkeer is. Auto's, fietsers, voetgangers en vooral kinderen proberen zich tegelijkertijd een weg te banen door dit vijfarmenkruispunt.

Voorstel:

Om de doorstroming te verbeteren en dus het kruispunt veiliger te maken wordt op het einde van de Kortrijkstraat een voorsorteerstrook aangebracht zodat 2 auto's naast elkaar kunnen staan om ofwel richting centrum te rijden ofwel richting N60. Dit zal de doorstroming verbeteren en tegelijkertijd ook auto's die vanuit het centrum komen, doen verhinderen om de bocht richting KBO Bevere af te snijden, wat momenteel continu gebeurt en tot heel gevaarlijke situaties leidt.



De vraag wordt beantwoord door schepen Peter Simoens.

10. Raadslid André Vansteenbrugge

10.1. Vraag 1: het Pfas-dossier

In juni 2021 voerde OVAM onderzoeken uit in Oudenaarde naar de aanwezigheid van PFAS op verscheidene locaties. Het onderzoek stelde op enkele plaatsen vervuiling vast en er werden voorzorgsmaatregelen getroffen. Verder onderzoek zou volgen.

Op www.vlaanderen.be

De betrokken gemeentebesturen houden hun inwoners op de hoogte. Wie toch nog vragen heeft, kan een e-mail sturen naar pfas@vlaanderen.be.

Vraag:

Hoe is de situatie vandaag? Zijn er nieuwe ontwikkelingen?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

10.2. Vraag 2: verkaveling Scheldehof - Heurnestraat

In het CBS van 12 juni werd de Omgevingsvergunning voor dit project, bouwen van 25 ééngezinswoningen met aanleg wegenis en omgeving, goedgekeurd. In de overwegingen worden verscheidene bezwaren naar voren gebracht, maar die worden bijna alle als ontvankelijk 'doch' ongegrond genoemd. Daarnaast vindt men bij de Adviezen bijna overal 'Voorwaardelijk gunstig' en is er ook het advies van de GECORO dat luidt 'unaniem ongunstig'.

Vraag:

Welke zijn de onderliggende redenen om dit project ondanks de vele bezwaren, de duidelijk voorwaardelijk gunstige adviezen én het negatief advies van de GECORO toch goed te keuren?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

11. Raadslid Dagmar Beernaert**11.1. Vraag 1 en voorstel: ombudspersoon afstemming wegenwerken**

Het Agentschap Wegen en Verkeer vernieuwt de brug op de N60. Tegelijkertijd gaan er ook werken door in Ename en Nederename, in Eine en Bevere. Overal is het rijtje schuiven. Soms gaat het om kleine wegenwerken, soms zeer uitgebreide. Op de N60 zal er bijvoorbeeld nog tot eind 2024 overlast zijn. Werken brengen natuurlijk altijd overlast met zich mee, maar er kunnen vragen gesteld worden bij de efficiënte afstemming ervan. Wij krijgen daar heel wat berichten over.

Daarom vragen we aan het stadsbestuur om een centraal aanspreekpunt te maken voor wegenwerken. Een ombudsdienst die kan zorgen voor een goede communicatie met buurtbewoners en bedrijven in de buurt van de werken zodat iedereen goed op de hoogte is welke overlast er zal zijn en hoe lang die zal duren. Een aanspreekpunt voor inwoners, maar die ook bijvoorbeeld werken van de gemeente, van Vlaanderen en van de verschillende nutsbedrijven qua timing kan coördineren. Een ombudsman zou ook kunnen checken of de signalitiek voor de omleiding wel ok is en zou met buurgemeenten kunnen communiceren en onderhandelen over afstemming met werken daar

Daarbij volgende vragen:

1. Hoe gebeurt de afstemming omtrent wegenwerken vandaag? Met de inwoners? Met bedrijven in buurt van de werken? Met AWW? Met nutsbedrijven? Met omliggende gemeenten? ...?

Daarbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde stelt een ombudspersoon aan die als aanspreekpunt dient voor wegenwerken. Het takenpakket bestaat oa. uit het afstemmen van verschillende wegenwerken in Oudenaarde, het verbeteren van de communicatie rond wegenwerken tussen de stad, AWW, nutsbedrijven, omliggende gemeenten en andere belanghebbenden, communiceren met bewoners en ondernemers in de buurt van werken en het uitstippelen en controleren van correcte en efficiënte omleidingen.

De vraag wordt beantwoord door schepen John Adam.

11.2. Vraag 2: snoeiwerken om verkeersveiligheid te verbeteren

In mei nam Stad Oudenaarde opnieuw deel aan 'Maai Mei Niet'. Op zich een nobel initiatief om groen te laten groeien en bloeien zodat insecten zoals bijen en vlinders voldoende voedingsstoffen kunnen opnemen. We kregen echter heel wat berichten van inwoners die zich vragen stellen bij het niet maaien van sommige wegbermen en de impact daarvan op verkeersveiligheid. Zo wordt op verschillende oversteekplaatsen bijvoorbeeld het zicht belemmerd door grassen of struiken (enkele voorbeelden: Minderbroederstraat, rondpunt Leupegem, Leebeekstraat,...).

Daarbij volgende vragen:

1. Kreeg het stadsbestuur meldingen mbt het niet maaien van sommige wegbermen of graszones en de gevolgen daarvan op de verkeersveiligheid? Hoe reageerde de stad hierop?
2. Is de stad bereid om in de toekomst prioritair werk te maken van snoeiwerken als de verkeersveiligheid in het gedrang komt, ook tijdens Maai Mei Niet?

De vraag wordt beantwoord door schepen John Adam.

12. Raadslid Vincent Thomaes

12.1. Vraag 1: groen onderhoud van de perken en bermen en kerkhoven

Bewoners van volgende straten klagen steen en been dat er niet meer gemaaid en gesnoeid wordt in de volgende straten: Gieterij, Bloemenhof en Bulkendreef.

Er wordt ook geklaagd dat op het oude kerkhof aan de kerk te Eine waar het kapelletje staat er een enorme wildgroei is van onder meer brandnetels.

Vraag:

Wanneer mogen de bewoners van deze staten en de bezoekers van het oude kerkhof hier verandering verwachten

De vraag wordt beantwoord door schepen John Adam.

12.2. Voorstel: veilige oversteekplaats fietsers Stationsstraat

In de stationsstraat ter hoogte van de oversteekplaats voor fietsers is er slechts beperkt zicht op de fietsers die van links komen waardoor er reeds verschillende malen gevaarlijke situaties zijn ontstaan en ongevallen

Voorstel:

een spiegel zou hier soelaas bieden en deze oversteekplaats een stuk veiliger maken

Deze vraag werd beantwoord door een agendapunt op de gemeenteraad.

De livestream gaat uit en het publiek gaat naar buiten, de geheime zitting start om 23.25 uur.

GEHEIME ZITTING

BESTUUR PERSONEEL

22. Personeel - Vaststellen oppensioenstelling wegens medische ongeschiktheid - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017.

De rechtspositieregeling zoals goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad dd. 30.01.2023.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De heer Geert De Meyer werd op 01.12.1997 statutair aangesteld als adjunct-algemeen directeur.

Via het schrijven dd. 02.05.2023 van de federale overheidsdienst volksgezondheid, melden zij dat betrokkene na het geneeskundig onderzoek, uitgevoerd door de medische expertise op 20.04.2023 beslist heeft dat hij op medische gronden, wegens zijn definitieve ongeschiktheid voor elke functie, de voorwaarden vervulde om definitief te worden gepensioneerd.

De betrokkene heeft geen beroep aangetekend tegen bovenvermelde beslissing. Hierdoor is hij sinds 01.06.2023 op pensioen gesteld.

Link met het meerjarenplan

/

Budgettaire weerslag

/

Communicatie

De dienst personeel neemt de verdere communicatie op zich.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Aan de heer Geert de Meyer wordt met ingang van 01.06.2023 ontslag verleent uit zijn functie als adjunct-algemeen directeur.

Artikel 2. De heer Geert de Meyer wordt gemachtigd om met ingang van 01.06.2023 aanspraak te maken op zijn pensioen.

De vergadering wordt definitief geheven om 23. 27 uur.

Goedgekeurd in zitting van 25 september 2023.

algemeen directeur,

voorzitter,

Bart Baele

Lieven Cnudde