

Oudenaarde, 21 juni 2023

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 26 juni 2023 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

1. Raadslid Tineke Van hooland

1.1. Vraag 1: straatnaam of gelijkaardige erkenning voor Rosa Merckx

Op 16 mei 2023 stierf Rosa Merckx op 98-jarige leeftijd. Na barones Lily de Gerlache, opnieuw een grote dame uit Oudenaarde die ons verlaat. Rosa Merckx is bekend als voormalig algemeen directeur van de brouwerij Liefmans in Oudenaarde en vooral ook als de eerste vrouwelijke brouwmeester in België. Ze woonde naast de brouwerij en kwam er nog dagelijks over de vloer: “Om te proeven en om er mijn gedacht te zeggen”, zo zei ze daarover.

Rosa Merckx was bijzonder fier op de Liefmans Gouden Band, die ze terecht als haar bier beschouwde. Haar werk en inzet voor Liefmans werd door Duvel Moortgat letterlijk in de kijker gezet: op het etiket van Liefmans Fruitesse staat immers de profielfoto van Rosa Merckx. Bovendien kreeg zij in 2014 de titel van Officier in de Kroonorde.

In dat opzicht wens ik dan ook dat deze grande dame die zeer veel voor onze stad betekend heeft de nodige erkenning krijgt in de grandeur die ze verdient.

Op de gemeenteraad van 25 maart 2019 pleitte ik alvast om 'meer vrouw op straat' te introduceren in Oudenaarde, tzt om meer straten te vernoemen naar gerenommeerde vrouwen.

Vraag:

Op welke termijn kan Stad Oudenaarde het initiatief nemen om een straat te vernoemen naar Rosa Merckx, of een gelijkaardige erkenning te geven?

2. Raadslid Mathieu De Cock

2.1. Vraag 1 en voorstel: Gebouwen van de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst.

Oudenaarde richt met groot succes deeltijds kunstonderwijs in binnen haar Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst (KABK). Het grootste deel van de activiteiten van de KABK speelt zich af in de gebouwen van de abdij van Maagdendale. De academie heeft een grote aantrekkingskracht voor leerlingen – jong en oud – van binnen en buiten onze stad.

Het is een evidentie dat mensen met een fysieke beperking de lessen binnen de Academie kunnen bijwonen. Dit is decretaal verplicht, en zelfs mocht het geen verplichting zijn, is het de taak van een openbaar bestuur om een voortrekkersrol op te nemen binnen dit thema.

Een deel van de leslokalen in de Abdij van Maagdendale zijn bereikbaar via een traplift, maar niet alle leslokalen kunnen op die manier ontsloten worden. Om bvb. het leslokaal kunstgeschiedenis te bereiken werd er een aantal jaren terug een plateaulift voorzien bij de renovatie van het lokaal, maar de lift werd nooit uitgevoerd.

Vraag:

om welke reden werd de plateaulift (nog) niet uitgevoerd?

Voorstel:

De gemeenteraad vraagt het College van burgemeester en schepenen om prioritair na te gaan op welke manier personen met een fysieke beperking toegang kunnen krijgen tot alle beschikbare lessen en richtingen in de KABK en daar de nodige acties op korte termijn aan te koppelen.

3. Raadslid Elisabeth Meuleman

3.1. Vraag 1: afvalophaling en recyclagepark bij warm weer

Warm weer zorgt ervoor – zeker bij mensen die geen mogelijkheid tot composteren hebben en bij wie GFT ook in de afvalcontainer moet - voor stinkende, gistende, vochtige vuilbakken, meestal nog met maden. Onaangenaam voor bewoners maar minstens evenzeer zo voor de afvalophalers.

Vragen:

1. Kan er – bijvoorbeeld als het meer dan 5 dagen op rij meer dan 25 graden is – overwogen worden om restafval wekelijks op te halen?
2. Zou ook het recyclagepark gedurende hittegolven of warme perioden niet beter in de voormiddag open zijn? Afval sorteren in de hitte en de brandende zon is ook voor arbeiders en bezoekers van het recyclagepark niet aangenaam. Kan er ook overwogen worden om, uiteraard met haalbare werklust, wekelijks één avondopening te organiseren in de zomer?

4. Raadslid Steven Bettens

4.1. Vraag 1: inplanting van een nieuw commercieel pand langs de Aalststraat

Op dit ogenblik loopt het openbaar onderzoek over de aanvraag voor de bouw van een nieuw commercieel centrum langs de Aalststraat. Aveve wil “in lijn met hun nieuwe winkelconcepten” een nieuwe winkel bouwen.

Hoewel de oppervlakte van de nieuwe winkel niet groter zal zijn dan de huidige is het volgens Aveve niet mogelijk een nieuwe winkel op te trekken op de huidige locatie. Aveve kiest ervoor te verhuizen naar de Aalststraat, meer bepaald naast de Gamma.

Op die nieuwe locatie moeten 2 huizen gesloopt worden en wordt de weide volledig verhard. De weide ligt voor een groot gedeelte in pluviaal overstromingsgebied. Alle percelen samen liggen in ‘Deelgebied 5’ van het Hemelwater- en droogteplan, een plan dat eenparig werd goedgekeurd door deze gemeenteraad op 31 januari 2022.

Een maand eerder keurde deze zelfde gemeenteraad het Klimaatadaptatieplan eenparig goed. Een van de algemene principes van dat plan luidt dat de focus steeds op *No Regret*-maatregelen moet liggen, *“Maatregelen waarvan men in eender welk klimaatscenario geen spijt van zal krijgen.”* (p. 65 van het plan). In plaats van deze percelen te bebouwen maken ze beter deel uit van een *“sterk aaneengesloten groenblauw netwerk.”* (p.76 van het plan).

Vragen:

1. Waarom is het niet mogelijk om op de huidige locatie een nieuwe winkel te bouwen?
2. Vond er een meerpartijenoverleg plaats? Werden andere locaties als alternatief voor de huidige besproken en voorgesteld?
3. Op welke manier is een dergelijke aanvraag verzoenbaar en in lijn met het Klimaatadaptatieplan en Hemelwater- en droogteplan, met het Lokaal Energie- en Klimaatpact?
4. Op welke manier kan rekening gehouden worden met de bezorgdheden van de buurt?

4.2. Vraag 2: bescherming van zwaluwen en hun nesten

Zowel zwaluwen als hun nesten zijn beschermd in Vlaanderen.

In het Jaarverslag lezen we dat de milieuraad subsidies uitkeert voor het in stand houden van zwaluwnesten.

Tegelijkertijd ontvangen we meldingen dat meerdere inwoners in het centrum zwaluwnesten vernietigen. Er zijn woningen waar onderaan de goten pinnen worden bevestigd zodat zwaluwen geen nieuwe nesten kunnen bouwen.

Vragen:

1. Hoe wordt die subsidie kenbaar gemaakt?
2. Hoe vaak werd hier de voorbije jaren gebruik van gemaakt?
3. Hoe treedt de stad op tegen vernielingen van zwaluwnesten?

5. Raadslid Mathilde Haesaert

5.1. Vraag 1: velothek

Via de velothek kunnen inwoners aan zeer democratische prijzen kinderfietsen huren. Je krijgt al een fiets voor 20 euro per jaar. Een heel mooi en zinvol initiatief aangezien kinderen een fiets al snel ontgroeien. De laatste post op de facebookpagina van de velothek dateert van 29 juni 2021. De info over de velothek is enkel terug te vinden op de website van De Vesting en ook op de facebookpagina wordt verwezen naar De Vesting terwijl de werking werd overgedragen naar de Jeugddienst. De Velothek werkt op afspraak en heeft geen vaste openingsuren. Er lijkt geen of weinig publiciteit voor deze werking.

Vragen:

1. Klopt het dat de Velotheek onder de jeugddienst valt?
2. Zijn er cijfers beschikbaar over de populariteit van de Velotheek?
3. Zijn er plannen om meer reclame te maken voor dit initiatief en op welke manier?

6. Raadslid Pieter Feys

6.1. Vraag 1: oplossingen voor Litoziekla

Voor wie hen niet kent: Litoziekla is een Oudenaardse toneelvereniging waar kinderen en jongeren hun podiumtalenten kunnen ontwikkelen en ondertussen hechte vriendschappen smeden. Een jeugdvereniging door jongeren, voor jongeren. Zij zijn dankbaar voor het gebruik van het lokaal in Bevere maar botsen op een aantal problemen waarbij zij de stad als partner dringend nodig hebben.

1. Hun opslagruimtes in de Brandwoeker en in de gemeenteschool in Ename verdwijnen.
2. Hun afval wordt niet regelmatig opgehaald, ondanks meerdere vragen tot een oplossing.
3. De zoektocht naar een zaal voor het najaar (cfr. St-Jozefskerk en/of oud-hospitaal)
4. Een vlottere communicatie tussen de bevoegde diensten en Litoziekla is nodig.

Vragen:

1. Kan de stad, een afvalcontainer voorzien die regelmatig wordt geledigd? Indien niet, welke andere duurzame oplossing wordt er voorgesteld?
2. Kan de stad zo snel mogelijk een antwoord bieden op de vraag naar een zaal voor de najaarsproductie?
3. Kan de stad dit in nauw en regelmatig overleg doen met Litoziekla?
4. Mag besproken worden bij volgende vraag: Welke oplossingen stelt de stad voor op korte termijn om tegemoet te komen aan het verdwijnen van opslagruimte voor Litoziekla?

6.2. Vraag 2: opslagplaats voor verenigingen

In het verlengde van vorige vraag. Er wordt al langere tijd gevraagd naar een stedelijke opslagplaats voor het materiaal van verenigingen. Zeker nu enkele geïmproviseerde opslagruimtes verdwijnen. Waar zal het feestcomité van Ename zijn materiaal stockeren? Litoziekla zit ook met de handen in het haar. De reuzen van Volkegem, erkend als immaterieel erfgoed staan in een te vochtig en te koud magazijn op de technische dienst. En dit zijn maar enkele voorbeelden van een groter probleem.

Willen we niet dat onze enthousiaste burgers die zich engageren in ons rijk verenigingsleven, hun goesting verliezen, dan is daar een duurzame oplossing nodig.

Op korte termijn is er een oplossing nodig want zowel de gemeenteschool in Ename als de Brandwoeker zullen verdwijnen als geïmproviseerde opslagruimtes. In Ename zal dit al in juli zijn volgens de laatste afspraken. Op lange termijn is er nood aan een aanpak die voor alle Oudenaardse verenigingen een oplossing biedt.

Vragen:

1. Welke oplossingen ziet de stad op korte termijn om gepaste opslagruimte te voorzien voor de acute nood die veroorzaakt wordt door het verdwijnen van de gemeenteschool in Ename en de Brandwoeker?
2. Welke oplossingen ziet de stad op lange termijn om een gepaste opslagruimte te voorzien voor alle Oudenaardse verenigingen?
3. Zal de stad zich engageren om dit in een participatief proces te doen met de Oudenaardse verenigingen?

7. Raadslid Kathy De Ryke

7.1. Voorstel 1: adoptie boomspiegels

In meerdere straten in onze stad zijn boompjes aangeplant. Ter hoogte van die aanplant zijn uitsparingen in het voetpad, "boomspiegels" genaamd. Soms ligt op die boomspiegel een rooster (vb. Doornikstraat), soms is het een bak gevuld met aarde, waarin het boompje dan staat (vb. Broekstraat), soms is het gewoon aarde (vb. Blekerijstraat). Vaak echter worden deze boomspiegels een verzamelplaats van sigarettenpeuken, lege blikjes en ander afval... In het beste geval woekert er enkel onkruid.



Voorstel:

Burgers krijgen de mogelijkheid om de boomspiegels te 'adopteren', om deze boomspiegels te onderhouden. Iets wat netjes onderhouden is, nodigt immers minder uit tot achterlaten van vuilnis. Het stadsbestuur maakt daartoe een lijst op met alle beschikbare boomspiegels dewelke openbaar gemaakt wordt voor het publiek.

7.2. Vraag 1 en voorstel: verkeersveiligheid Heurnestraat

Ik word regelmatig gecontacteerd door bewoners van de Heurnestraat ivm de verkeersveiligheid in de straat.

Bij de heraanleg van de straat zijn er maatregelen genomen om de snelheid van het verkeer te remmen. De realiteit leert ons dat deze net een omgekeerd effect hebben: de snelheid mindert niet, de paaltjes en borden worden omvergereden, auto's rijden rechts van de paaltjes - dus op de fietsstrook. Hoffelijkheid is ver te zoeken; het recht van de snelste of sterkste geldt. Ook de bussen hanteren deze regel. Fietzers blijven soms haperen aan de paaltjes waardoor ze vallen.

Vragen:

1. Recent zijn er metingen uitgevoerd. Wat zijn de resultaten?
2. Wat gaat het stadsbestuur doen om op korte termijn de veiligheid te verbeteren?

Voorstel:

Het stadsbestuur onderzoekt de mogelijkheid om verkeersdrempels te plaatsen ipv de paaltjes.

8. Raadslid Kristof Meerschaut

8.1. Vraag 1 en voorstel: aanpak niet-geconcedeerde graven begraafplaats Meulewal

Met toepassing van het huishoudelijke reglement (GR 29 maart 2021) en het retributiereglement (GR 24 oktober 2022), is het niet langer mogelijk om een niet-geconcederd graf te verlengen. Voorheen was dat gebruikelijk in Oudenaarde: €260 voor een verlenging van 5 jaar.

Nabestaanden kunnen nu niet anders dan te kiezen voor een verplaatsing naar een geconcederd graf,

zoniet wordt het graf verwijderd. Gevraagd naar de impact van deze beslissing antwoordde schepen Vercamer (GR 24 oktober 2022) dat het slechts over een zeer beperkte groep ging en dat er in de feiten een overgangsregeling bestaat gelet op de zeer milde omgang met deze gevoelige materie in de praktijk.

Intussen weten we dat de impact weldegelijk gigantisch is: bij 945 (!) niet-geconcedeerde graven staat een bordje dat het zal weggenomen worden, tenzij de nabestaanden opteren voor een herbegraving in een geconcedeerd graf. De kosten verbonden aan ontgraving, het verplaatsen van de grafzerk en eventuele kosten van een nieuwe kist of urne, zijn daarbij ten laste van de aanvrager. Daarnaast moet ook nog de nieuwe concessie betaald worden.

Vragen:

1. Waaruit bestaat de feitelijke overgangsregeling precies?
2. Waaruit blijkt de milde toepassing van het reglement?
3. Wat heeft het stadsbestuur ondernomen naar de nabestaanden toe (behalve het plaatsen van de bordjes ter plaatse)?

Voorstel:

Gelet op de impact (emotioneel en financieel) voor de nabestaanden;

Gelet op de omvang en de praktische gevolgen verbonden aan het verwijderen of verplaatsen van bijna 1.000 graven op begraafplaats Meulewal;

vraagt de Gemeenteraad aan het College van Burgemeester en Schepenen om een overgangsregeling uit te werken voor de niet-geconcedeerde graven die dateren van voor 29 maart 2021 (datum goedkeuring huishoudelijk reglement) en een aangepast huishoudelijk reglement en retributiereglement ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad, geïnspireerd op onderstaande principes:

1. Graven worden maximaal ter plaatse behouden, in het bijzonder daar waar hele perken zouden moeten verdwijnen, door de mogelijkheid te creëren om een niet-geconcedeerd graf om te zetten in een geconcedeerd graf zonder herbegraving.
2. De kosten voor de nabestaanden worden beperkt tot louter de nieuwe concessie, ook daar waar het stadsbestuur van oordeel is dat een herbegraving alsnog noodzakelijk is.

Ter info: videoverslag GR 24.10.2022 (<https://vimeo.com/754011536>):

- Vraag Kristof Meerschaut: 49:05 – 50:19
- Antwoord Stefaan Vercamer: 55:20 – 57:03

9. Raadslid Wim Dhont

9.1. Voorstel: voorsorteerstroken Kortrijkstraat

Het is alom geweten dat er aan het kruispunt Beverestraat-Kortrijkstraat-Deinzestraat (aan KBO Bevere) 's morgens een gewriemel van verkeer is. Auto's, fietsers, voetgangers en vooral kinderen proberen zich tegelijkertijd een weg te banen door dit vijfarmenkruispunt.

Voorstel:

Om de doorstroming te verbeteren en dus het kruispunt veiliger te maken wordt op het einde van de Kortrijkstraat een voorsorteerstrook aangebracht zodat 2 auto's naast elkaar kunnen staan om ofwel richting centrum te rijden ofwel richting N60. Dit zal de doorstroming verbeteren en tegelijkertijd ook auto's die vanuit het centrum komen, doen verhinderen om de bocht richting KBO Bevere af te snijden, wat momenteel continu gebeurt en tot heel gevaarlijke situaties leidt.



10. Raadslid André Vansteenbrugge

10.1. Vraag 1: het Pfas-dossier

In juni 2021 voerde OVAM onderzoeken uit in Oudenaarde naar de aanwezigheid van PFAS op verscheidene locaties. Het onderzoek stelde op enkele plaatsen vervuiling vast en er werden voorzorgsmaatregelen getroffen. Verder onderzoek zou volgen.

Op www.vlaanderen.be

De betrokken gemeentebesturen houden hun inwoners op de hoogte. Wie toch nog vragen heeft, kan een e-mail sturen naar pfas@vlaanderen.be.

Vraag:

Hoe is de situatie vandaag? Zijn er nieuwe ontwikkelingen?

10.2. Vraag 2: verkaveling Scheldehof - Heurnestraat

In het CBS van 12 juni werd de Omgevingsvergunning voor dit project, bouwen van 25 ééngezinswoningen met aanleg wegenis en omgeving, goedgekeurd. In de overwegingen worden verscheidene bezwaren naar voren gebracht, maar die worden bijna alle als ontvankelijk 'doch' ongegrond genoemd. Daarnaast vindt men bij de Adviezen bijna overal 'Voorwaardelijk gunstig' en is er ook het advies van de GECORO dat luidt 'unaniem ongunstig'.

Vraag:

Welke zijn de onderliggende redenen om dit project ondanks de vele bezwaren, de duidelijk voorwaardelijk gunstige adviezen én het negatief advies van de GECORO toch goed te keuren?

11. Raadslid Dagmar Beernaert

11.1. Vraag 1 en voorstel: ombudspersoon afstemming wegenwerken

Het Agentschap Wegen en Verkeer vernieuwt de brug op de N60. Tegelijkertijd gaan er ook werken door in Ename en Nederename, in Eine en Bevere. Overal is het rijtje schuiven. Soms gaat het om kleine wegenwerken, soms zeer uitgebreide. Op de N60 zal er bijvoorbeeld nog tot eind 2024 overlast zijn. Werken brengen natuurlijk altijd overlast met zich mee, maar er kunnen vragen gesteld worden bij de efficiënte afstemming ervan. Wij krijgen daar heel wat berichten over.

Daarom vragen we aan het stadsbestuur om een centraal aanspreekpunt te maken voor wegenwerken. Een ombudsdienst die kan zorgen voor een goede communicatie met buurtbewoners en bedrijven in de buurt van de werken zodat iedereen goed op de hoogte is welke overlast er zal zijn en hoe lang die zal duren. Een aanspreekpunt voor inwoners, maar die ook bijvoorbeeld werken van de gemeente, van Vlaanderen en van de verschillende nutsbedrijven qua timing kan coördineren. Een ombudsman zou ook kunnen checken of de signalitiek voor de omleiding wel ok is en zou met buurgemeenten kunnen communiceren en onderhandelen over afstemming met werken daar

Daarbij volgende vragen:

1. Hoe gebeurt de afstemming omtrent wegenwerken vandaag? Met de inwoners? Met bedrijven in buurt van de werken? Met AWV? Met nutsbedrijven? Met omliggende gemeenten? ...?

Daarbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde stelt een ombudspersoon aan die als aanspreekpunt dient voor wegenwerken. Het takenpakket bestaat oa. uit het afstemmen van verschillende wegenwerken in Oudenaarde, het verbeteren van de communicatie rond wegenwerken tussen de stad, AWV, nutsbedrijven, omliggende gemeenten en andere belanghebbenden, communiceren met bewoners en ondernemers in de buurt van werken en het uitstippelen en controleren van correcte en efficiënte omleidingen.

11.2. Vraag 2: snoeiwerken om verkeersveiligheid te verbeteren

In mei nam Stad Oudenaarde opnieuw deel aan 'Maai Mei Niet'. Op zich een nobel initiatief om groen te laten groeien en bloeien zodat insecten zoals bijen en vlinders voldoende voedingsstoffen kunnen opnemen. We kregen echter heel wat berichten van inwoners die zich vragen stellen bij het niet maaien van sommige wegbermen en de impact daarvan op verkeersveiligheid. Zo wordt op verschillende oversteekplaatsen bijvoorbeeld het zicht belemmerd door grassen of struiken (enkele voorbeelden: Minderbroederstraat, rondpunt Leupegem, Leebeekstraat,...).

Daarbij volgende vragen:

1. Kreeg het stadsbestuur meldingen mbt het niet maaien van sommige wegbermen of graszones en de gevolgen daarvan op de verkeersveiligheid? Hoe reageerde de stad hierop?
2. Is de stad bereid om in de toekomst prioritair werk te maken van snoeiwerken als de verkeersveiligheid in het gedrang komt, ook tijdens Maai Mei Niet?

12. Raadslid Vincent Thomaes

12.1. Vraag 1: groen onderhoud van de perken en bermen en kerkhoven

Bewoners van volgende straten klagen steen en been dat er niet meer gemaaid en gesnoeid wordt in de volgende straten: Gieterij, Bloemenhof en Bulkendreef.

Er wordt ook geklaagd dat op het oude kerkhof aan de kerk te Eine waar het kapelletje staat er een enorme wildgroei is van onder meer brandnetels.

Vraag:

Wanneer mogen de bewoners van deze staten en de bezoekers van het oude kerkhof hier verandering verwachten

12.2. Voorstel: veilige oversteekplaats fietsers Stationsstraat

In de stationstraat ter hoogte van de oversteekplaats voor fietsers is er slechts beperkt zicht op de fietsers die van links komen waardoor er reeds verschillende malen gevaarlijke situaties zijn ontstaan en ongevallen

Voorstel:

een spiegel zou hier soelaas bieden en deze oversteekplaats een stuk veiliger maken