

Oudenaarde, 17 mei 2023

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 22 mei 2023 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

1. Raadslid Elisabeth Meuleman

1.1. Vraag 1: verwijderen graven op het kerkhof van Ename

Op het oude kerkhof van Ename rond de Sint-Laurentiuskerk werden recent een reeks oude graven verwijderd. Voor veel Enamenaars kwam de ruiming als een complete verrassing en een schok. Wat in Ename gebeurde is wellicht een 'rechtzetting' van een jarenlang gedoogbeleid: het graf van overledenen die niet in gekochte grond zijn begraven wordt na x jaar verwijderd tenzij de nabestaanden de concessie verlengen. Als niemand de concessie verlengt, wordt het graf normaliter verwijderd. Dat laatste zou in Oudenaarde heel lang niet gebeurd zijn. En nu wordt dit rechtgezet. Toch komt dit nog hard aan bij een aantal familieleden die zich niet bewust waren van de regelgeving en de situatie.

Vandaar onze vragen :

1. Werden de bewoners van Ename/familieleden voor de ruiming op hoogte gebracht dat het graf van een familielid zou verdwijnen? Of moesten zijn het stellen met (eventuele) notificaties van soms 20 of 25 jaar geleden?

2. Werden familieleden op de hoogte gebracht zodat zij misschien grafstenen of aandenkens van emotionele waarde (een kruis, foto,...) konden ophalen?
3. Worden de grafzerken bewaard en kunnen familieleden alsnog (delen) ophalen?
4. Kan overwogen worden om met de brokstukken een kunstwerk/aandenken te maken?
5. Kunnen bepaalde graven die nog wel onderhouden en bezocht werden toch nog worden behouden en hersteld? Is hier overleg over mogelijk?
6. Hoe zal er worden omgegaan met de graven die er wel nog zijn? Kan hierover in overleg gegaan worden met buurtbewoners en betrokkenen?

En ook:

1. de begraafplaats van Ename is vastgesteld bouwkundig erfgoed sinds 24/09/2009 (zie <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/27510>)
2. de begraafplaats van Ename maakt deel uit van het beschermd dorpsgezicht 'Dorpskom Ename' (beschermingsbesluit van 8 maart 1995). Over het kerkhof: "Sfeervol beboomd en met gras begroeid oud kerkhof met omlopend pad." (zie <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/8766>).
3. Is een verwijdering van de graven in lijn met de vingerende erfgoedregelgeving? Werd Erfgoed Vlaanderen geconsulteerd? Wat was hun reactie?

1.2. Vraag 2: uitbreiding van de werking van De Katrol

Op donderdag 4 mei hadden wij een interessante commissie onderwijs over de maatregelen die de stad al neemt op vlak van flankerend onderwijsbeleid. Van de aanpak van lege brooddozen, menstruatiearmoede, organisatie buitenschoolse opvang, inzetten op taalverwerving.. de stad doet meer dan we soms denken. Echter waren er ook wel twee duidelijke vragen vanuit de dienst hiervoor verantwoordelijk : het aanwerven van een extra brugfiguur om de brug tussen school, ouders en OCMW te maken en onderwijs en welzijn dichterbij elkaar te brengen, en misschien nog acuter, het uitbreiden, op korte termijn, van de huiswerkbegeleiding door vzw De Katrol. De huiswerkbegeleiding is een succesverhaal en kan er echt voor zorgen dat kinderen met minder kansen het extra zetje krijgen om mee te kunnen op school. Ook ouders worden begeleid. De wachtlijsten zijn op dit moment echter zo lang en de capaciteit echt te beperkt, zodat er op dit vlak echt heel veel kansen blijven liggen.

Vragen:

1. Wil het stadsbestuur een extra inspanning doen om nog dit jaar extra middelen te voorzien voor de huiswerkbegeleiding?
2. Overweegt het stadsbestuur de aanwerving van een extra brugfiguur?

2. Raadslid Steven Bettens

2.1. Vraag 1 en voorstel: laadpunten voor elektrische voertuigen

Volgens het Lokaal Energie- en Klimaatplan (LEKP) moeten er tegen 2030 op het grondgebied van Oudenaarde 471 aansluitpunten voor elektrische voertuigen zijn.

Momenteel zijn er in Oudenaarde 86 aansluitpunten waarvan 39 op publieke plaatsen, 38 op semi-publieke plaatsen zoals bedrijven en winkels en 9 via een Proximus proefproject (ombouw van voetpadkasten).

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 8 mei 2023 om voor de periode 2023 – 2024 bij de Vlaamse overheid 16 locaties als strategische plaats voor de plaatsing van een laadpaal aan te vragen. Op die 16 locaties zouden 21 laadpalen komen. Voor snelladers is het volgens het college nog te vroeg (zie ook de vraag van Kristof Meerschaut tijdens de raadszitting van 30 januari 2023).

Er van uitgaand dat 1 laadpaal meestal 2 aansluitpunten heeft, betekent dit tegen einde 2024 42 bijkomende aansluitpunten. Tellen we die bij de bestaande 86 aansluitpunten, dan komen we aan 128 aansluitpunten. Dat is iets meer dan een vierde van het aantal aansluitpunten dat Oudenaarde tegen 2030 op haar grondgebied moet hebben.

De stad is van mening dat er in de tussentijd ook laadpunten bijkomen via 'Paal volgt Wagen' en dat het semi-publieke aandeel zal vergroot zijn.

In diezelfde zitting van 8 mei 2023 besliste het college van burgemeester en schepenen – na een bevraging bij buurgemeenten - dat het plaatsen van laadkabels op het voetpad verboden is. Nochtans zijn er steden en gemeenten waar mensen die in een rijwoning wonen, tijdens de duur van het laden van hun wagen, wel een kabel(goot) over het voetpad mogen leggen (zie ook de gemeenteraadszitting van 30 januari 2023).

Ook de nood aan laadpalen voor elektrische fietsen op het publieke domein blijft.

Vraag:

1. In de notulen van de collegezitting van 8 mei 2023 vinden we per deelgemeente een oplist van de reeds aanwezige laadpalen en een lange lijst van voorstellen van locaties voor nieuwe laadpunten. Waarom werden slechts 16 locaties als strategische plaats aangeduid? Door wie werd dit beslist?
2. Hoe gebeurt de verdere uitrol om het finale doel van minstens 471 aansluitpunten tegen 2030 te halen?
3. Is er een plan voor de plaatsing van bijkomende oplaadpunten voor elektrische fietsen?

Voorstel:

de stad werkt alsnog een reglement uit dat het plaatsen van laadkabels op het voetpad mogelijk maakt.

2.2. Vraag 2: mobiliteitsplan

In 2020 begon onze stad samen met het studiebureau Tridée met de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan. In de Qubus vonden meerdere vergaderingen voor alle inwoners van onze stad plaats.

Op 22 maart 2021 ging college van burgemeester en schepenen akkoord met de schorsing van de opdracht van Tridée na het afronden van de synthesesnota en met de voorgestelde vervolgstappen.

Op 9 maart 2021 had een projectstuurgroep (PSG) over de opmaak van het nieuw mobiliteitsplan plaats gevonden. Tridée stelde haar onderzoek voor en de oplossingsrichtingen, die zij op basis van de oriëntatienota, had uitgewerkt.

Tijdens die PSG bleek – aldus de schepenen van mobiliteit - duidelijk dat de visies op heel wat punten nog niet gelijk liepen en dat er eerst nog een aantal deelknopen doorgehakt moeten worden vooraleer het globale plaatje verder kan uitgewerkt worden.

In de notulen van de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 24 oktober 2022 lezen we dat werk werd gemaakt van de heropstart van het mobiliteitsplan voor Oudenaarde. *“Omdat er momenteel andere inzichten zijn en er ondertussen ook meer informatie ter beschikking is, werd aan Tridée de vraag gesteld om de opmaak van het mobiliteitsplan verder te zetten en de synthesesnota te herwerken en aan te passen aan de huidige situatie en noden.”*

Sedert begin april van dit jaar zou er al een krijtlijnennota klaar zijn. De bespreking van die nota stond geagendeerd op de vergadering van het college van burgemeester en schepenen van 3 april maar werd verdaagd naar de daaropvolgende week. Ook in de notulen van de zitting van 17 april lezen we dat de bespreking werd verdaagd naar de daaropvolgende week. Noch op 24 april, noch op 2 of op 8 mei werd de krijtlijnennota behandeld.

Vraag:

1. Welke andere inzichten en welke extra informatie leidden tot de heropstart van de opmaak van het mobiliteitsplan?

2. Waarom wordt de bespreking van de krijtlijnennota telkens opnieuw verdaagd?

3. Raadslid Mathilde Haesaert

3.1. Vraag 1: promotie van de lerarenopleiding voor zij-instromers in Oudenaarde

Het lerarentekort beheerst al maandenlang de media. Zonder leerkrachten en met leerlingen die uren in de studie zitten kan er gewoon geen sprake zijn van kwaliteitsvol onderwijs. Ook in Oudenaarde is zeker sprake van een lerarentekort. Sinds 2019 heeft de hogeschool Howest een satellietcampus in Oudenaarde. Via afstandsonderwijs kunnen studenten een graduaat of bachelor secundair onderwijs, een bachelor lager onderwijs of een bijkomend onderwijsvak volgen. De opleidingen richten zich op mensen die al aan het werk zijn en als zij-instromer zich willen heroriënteren richting onderwijs. De nabijheid van het onderwijs is voor dergelijke studenten dus erg belangrijk. Howest bereikt nu 170 studenten maar ziet zeker groeipotentieel in Oudenaarde en voor de regio Vlaamse Ardennen. Het aantrekken van zij-instromers om het lerarentekort te verhelpen in onze regio is zeker iets wat we als stad zouden kunnen en moeten ondersteunen.

Vandaar onze vragen :

1. Ziet het stadsbestuur mogelijkheden om deze lerarenopleidingen via afstandsonderwijs te promoten om zo een steentje bij te dragen om ook bij ons het lerarentekort te bekampen?
2. Zo ja, op welke manier en via welke kanalen ziet het stadsbestuur dit?

4. Raadslid Kristof Meerschaut

4.1. Vraag 1: omleiding werken Deinzestraat

Op 24 april zijn de werken gestart in de Deinzestraat (fase 2 – vernieuwing wegdek en fietspaden).

<https://wegenenverkeer.be/werken/vernieuwing-wegdek-en-fietspaden-deinzestraat-tussen-ooikeplein-en-n60>

Naar aanleiding van deze werken werden flankerende maatregelen genomen om sluipverkeer in omliggende straten te vermijden en een vlotte doorgang van de hulpdiensten te garanderen. Hoewel dit vrij logisch klinkt en iedereen begrijpt dat er bij dergelijke werken sprake is van enige hinder, zijn de flankerende maatregelen allesbehalve goed uitgewerkt: Er was van meet af aan grote onduidelijkheid over het éénrichtingsverkeer, de uitgewerkte route was voor de bewoners ten noorden van de Deinzestraat hallucinant (bizarre situaties en lussen), ontbrekende verkeersborden, overbodige verkeersborden... Gedurende een bepaalde periode kon je de Tuintjesstraat op geen enkele reglementaire wijze nog in.

De problemen werden vanaf dag één door meerdere inwoners gemeld, zowel bij AWV, de aannemer, als de stad. Ondanks de problematische situatie (omleiding zelf + ontbreken verkeersborden) werden bewoners door de ordediensten terechtgewezen en geverbaliseerd.

Vragen

1. Hoe kan dit zo fout lopen? Wie heeft de concrete flankerende maatregelen op voorhand beredeneerd?
2. Wat heeft het stadsbestuur ondernomen nadat op dag 1 de problemen gemeld werden?
3. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om dergelijke problemen in de toekomst te vermijden?

4.2. Vraag 2: stand van zaken modulaire bouw sociaal huis

Op 7 mei 2012 gaf het College van Burgemeester en Schepenen toelating aan het AZO om een modulaire bouw op te richten op de gronden van het OCMW. Het ging om een tijdelijke vergunning, voor een termijn van max. 5 jaar (tot 7 mei 2017).

Tijdens de gemeenteraad van 1 oktober 2018 werd aangekondigd dat de modulaire bouw zou blijven staan. Er zou eerst een tijdelijke vergunning aangevraagd worden, in afwachting van een definitieve vergunning.

De vergunningen bleven uit, tijdens de gemeenteraad van 24 juni 2019 werd gesteld dat er ingrijpende wijzigingen noodzakelijk waren (oa. In functie van EPB en integrale toegankelijkheid) waardoor een sloop-scenario alsnog niet uitgesloten was.

Zover kwam het niet, toen in 2020 corona uitbrak deed de modulaire bouw tijdelijk dienst als triagepost en testcentrum. Intussen is ook dat gebruik uitgedoofd.

Vragen:

1. Wat is de actuele vergunningstoestand van de modulaire bouw achter het sociaal huis?
2. Welke toekomst voorziet het stadsbestuur voor de modulaire bouw?

5. Raadslid Kathy De Ryke

5.1. Voorstel 1: adoptie boomspiegels

In meerdere straten in onze stad zijn boompjes aangeplant. Ter hoogte van die aanplant zijn uitsparingen in het voetpad, "boomspiegels" genaamd. Soms ligt op die boomspiegel een rooster (vb. Doornikstraat), soms is het een bak gevuld met aarde, waarin het boompje dan staat (vb. Broekstraat), soms is het gewoon aarde (vb. Blekerijstraat). Vaak echter worden deze boomspiegels een verzamelplaats van sigarettenpeuken, lege blikjes en ander afval... In het beste geval woekert er enkel onkruid.



Voorstel:

Burgers krijgen de mogelijkheid om de boomspiegels te 'adopter', om deze boomspiegels te onderhouden. Iets wat netjes onderhouden is, nodigt immers minder uit tot achterlaten van vuilnis. Het stadsbestuur maakt daartoe een lijst op met alle beschikbare boomspiegels dewelke openbaar gemaakt wordt voor het publiek.

6. Raadslid Wim Dhont

6.1. Voorstel 1: fietssuggestiestroken

Oudenaarde profileert zich als fietsstad, echter zijn er nog veel zaken voor verbetering vatbaar. In sommige grote assen richting het centrum waar er geen fietspad is, is het helemaal niet veilig fietsen (bvb Beverestraat, Bergstraat, Broekstraat, Prins Leopoldstraat, etc).

Uit ervaring weten we dat fietssuggestiestroken de automobilist alerter maakt en dat dit veiliger is voor de fietser.

Voorstel:

Het stadsbestuur onderzoekt de mogelijkheid om fietssuggestiestroken aan te leggen op alle assen richting het centrum waar momenteel geen fietspad aanwezig is.

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Vraag 1: WK-deelname Recrean Skippers

Deze zomer zijn 19 atleten van de Oudenaardse ropeskipping club Recrean Skippers geselecteerd om deel te nemen aan het wereldkampioenschap ropeskipping. Een glansprestatie waar we allemaal fier op mogen zijn. Een fantastische kans voor deze jongeren en een mooi sportief visitekaartje voor onze stad. Een eer dus voor de skippers, hun ouders, de club en de stad.

Het wereldkampioenschap zelf gaat door Colorado Springs in de Verenigde Staten. Aan die verplaatsing hangt (helaas) ook een fors kostenplaatje vast. De eigen bijdrage per skipper voor inschrijving, vervoer, verblijf, kledij wordt momenteel geraamd op ongeveer 3.200 euro. Daarbovenop komt nog de som van 75 euro aan de sportfederatie Gymfed voor de begeleiding. Er is geen enkele tussenkomst van de Gymfed zelf, integendeel ze rekenen zelfs bijkomende kosten aan.

De Recrean Skippers konden in het verleden al rekenen op steun van stad Oudenaarde en die steun zal ook nu opnieuw gevraagd worden. Meestal bedraagt de ondersteuning 100 euro per atleet voor de deelname aan een WK. Goedbedoeld natuurlijk, maar in het licht van deze WK-deelname, is dat een druppel op een hete plaat voor de skippers en de ouders die nu alles op alles zetten om op korte tijd de nodige centen samen te krijgen.

Met de deelname van de Recrean Skippers aan het WK in Colorado Springs geven we met onze stad ons sportief visitekaartje af. Sportieve erkenning en een mooi financieel ruggeleuntje vanuit de stad lijkt ons aangewezen.

Daarbij volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om haar bijdrage aan deze unieke sportieve prestatie van de Recrean Skippers te verhogen zodat het voor de skippers en hun ouders meer betaalbaar wordt om aan het WK deel te nemen? Zo ja, aan welke financiële bijdrage denkt het stadsbestuur?

7.2. Vraag 2 en voorstel: aanpak stationsbuurt en creatieve invulling stationstunnel

De Oudenaardse stationsbuurt kwam al meermaals aan bod in de gemeenteraad. Laat ons eerlijk zijn, de stationsbuurt oogt niet fraai en de tijd lijkt er al tientallen jaren stil te staan. Ondanks verschillende masterplannen uit het verleden die het stadsbestuur ook behoorlijk wat centen kostten, is er op het terrein bitter weinig veranderd. Integendeel, de troosteloze buurt trekt vandalisme en kleine criminaliteit aan, ook dat kwam al aan bod in de gemeenteraad.

Een make-over van de stationsbuurt dringt zich op. In 2014 kondigden Stad Oudenaarde en NMBS met grote trom een masterplan voor de stationsbuurt aan in alle kranten. De Oudenaardse belastingbetaler telde daar toen 72.000 euro voor neer. Van dat plan kwam niets in huis. In 2018 werd een participatiemoment georganiseerd waar inwoners hun opmerkingen en ideeën konden meegeven voor de opmaak van een volgend Masterplan. Vele plannen en goede intenties later is het stil rond de Oudenaardse stationsbuurt.

In een brief richtte Vooruit Oudenaarde zich tot de NMBS met de vraag om de stationstunnel, toch wel de toegangspoort voor pendelaars en bezoekers van onze stad, op te knappen. De tunnel is grijs en grijs, vaak vuil en er sijpelt water binnen. Kortom, het oogt er niet fraai. We vragen aan NMBS, Stad Oudenaarde en de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst om rond de tafel te gaan zitten om samen een creatieve invulling te geven aan de stationstunnel. Dat kan bijvoorbeeld door Oudenaardse kunstenaars de kans te geven om creatief met muren, vloer of plafond aan de slag te gaan of er tentoonstellingen in onder te brengen. Ook het stationsbuffet, dat de voorbije tijd leeg staat, biedt mogelijkheden. Zo kunnen we van één van onze toegangspoorten tot de stad samen een pareltje maken. Dit kan ook de start van een frisse wind in de hele buurt betekenen, wat in onze ogen hoogstnoodzakelijk is. Een antwoord op de brief wordt eerstdaags verwacht.

Daarbij volgende vragen:

1. Hoe staat het nu met de plannen rond de herinrichting en het verfraaien van de stationsbuurt? Ligt er überhaupt nog een plan op tafel of is het opnieuw naar af?

Daarbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde neemt contact op met NMBS om samen met hen -en in samenwerking met bijvoorbeeld de Stedelijke Academie- een creatieve invulling te geven aan de stationstunnel om zo één van de toegangspoorten van onze stad op te fleuren voor buurtbewoners, pendelaars en bezoekers.

8. Raadslid Vincent Thomaes

8.1. Vraag 1: toename criminaliteit in Oudenaarde

De laatste tijd neemt de ongerustheid bij de Oudenaardist toe wegens de toename van de criminaliteit.

Onder meer aan het station worden mensen lastig gevallen en aangevallen.

Er heerst ook een inbraken golf in auto's.

Mensen moeten portefeuilles en andere bezittingen afgeven onder bedreiging.

Men zou straks gaan denken dat men zich in een grootstad bevindt waar deze praktijken schering en inslag zijn.

Vragen:

1. Wat gaat het stadsbestuur ondernemen om de rust te laten wederkeren en de criminaliteit aan te pakken ?

8.2. Vraag 2: dementievriendelijke steden en gemeenten, een vergeten onderwerp?

Steeds meer mensen krijgen de diagnose dementie. Door de vergrijzing wordt een verdubbeling verwacht tegen 2070. Er is dus nood aan een goed uitgewerkt dementiebeleid, ook op het lokale niveau. Vergeten we immers niet dat het merendeel van personen met dementie (70%) nog thuis woont.

Omdat er geen uitgeschreven draaiboek of label met vastgelegde criteria voor lokale besturen bestaat en steden en gemeenten zich dus niet moeten binden aan een vastgelegd kader, beschikken ze over een grote autonomie om zelf invulling te geven aan een dementievriendelijk beleid met eigen doelstellingen en prioriteiten. Dat maakt het echter ook een grote uitdaging. Om dit haalbaar(der) te maken, kunnen lokale besturen contact opnemen met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) om hen hierin op weg te helpen.

Vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid een dementievriendelijk beleid te ontwerpen?

2. Zo ja, beschikt onze stad over voldoende expertise om dit beleid zelf uit te tekenen of zal het bestuur hiervoor beroep doen op de VVSG?
3. Zo ja, wanneer zal het bestuur hieraan beginnen en hoe wordt dit concreet aangepakt?
4. Indien nee, waarom niet?