

Oudenaarde, 19 april 2023

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 24 april 2023 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

1. Raadslid Steven Bettens

1.1. Vraag 1: recyclagepark

Sedert 1 april moeten inwoners van Oudenaarde een afspraak maken om naar het recyclagepark te gaan (behalve op woensdag).

Nu blijkt dat door de invoering van deze maatregel inwoners slechts 1 afspraak per dag kunnen maken. Per dag kan je dus slechts één keer naar het recyclagepark.

Daarbovenop zou een van de parkmedewerkers aan de slagboom moeten staan om de reservaties te controleren. Hierdoor kan deze persoon niet meewerken op het park zelf waardoor de motivatie voor het invoeren van werken op afspraak – efficiënte inzet van het personeel – teniet wordt gedaan.

Vraag:

1. Ontving de stad nog andere klachten sedert het invoeren van het reservatiesysteem? Indien wel, welke waren dit?

2. Welke maatregelen zal de stad nemen om de aangehaalde en eventuele andere pijnpunten aan te pakken?

1.2. Vraag 2: fietszone in het centrum van Oudenaarde

Het college van burgemeester en schepenen beslist in zitting van 24 januari 2022 om het stadscentrum om te vormen tot een fietszone. De gemeenteraad bekrachtigde deze beslissing op 21 februari 2022.

Een jaar na de invoering van de fietszone stellen we vast dat automobilisten fietsers blijven voorbijsteken, niet enkel in de brede Hoogstraat maar ook in de Nederstraat en de andere (smalle) winkelstraten en daarbij zelfs op het voetpad rijden als dat nodig is.

Vraag:

Welke maatregelen zal de stad nemen zodat de fietszone in het centrum wordt wat ze moet zijn?

2. Raadslid Mathilde Haesaert

2.1. Vraag 1: Jeugdopbouwwerk

Op de gemeenteraad van oktober 2022 keurden we unaniem de uitbreiding van het jeugdopbouwwerk goed. De jeugdopbouwwerker treedt op een laagdrempelige manier in verbinding met (maatschappelijk kwetsbare) kinderen en jongeren en poogt samen met hen, hun welzijn te verhogen en de algemene maatschappelijke positie en participatie van deze jongeren te versterken. Er zou budget vrijgemaakt worden 1 VTE uit te breiden naar 1,5 VTE. De stad voorziet hiervoor budget en vzw Uit De Marge neemt de personeelszaken en organisatie op zich.

Afgelopen week deed de ronde dat deze uitbreiding nu toch niet zou doorgaan.

Vraag:

1. Klopt de info dat er geen uitbreiding komt van het jeugdopbouwwerk in Oudenaarde?
2. Zo ja, wat maakt dat er teruggekomen werd op de beslissing vanuit de gemeenteraad in oktober 2022?

3. Raadslid Kristof Meerschaut

3.1. Vraag 1: Wegenis- en rioleringswerken Doorn (deel N60 - Trompestraat)

Het project 'wegenis- en rioleringswerken Doorn' zit in de laatste fase. Eerder werd een gescheiden rioleringsstelsel en nieuw wegdek aangelegd in het deel Doorn tussen de Serpentstraat en de kasseien + deel Trompestraat. In de bermen werden wadi's aangelegd. Hoewel deze wadi's een verdienste hebben binnen het verhaal van hemelwateropvang blijkt uit de praktijk dat het concreet ontwerp onvoldoende rekening heeft gehouden met een aantal feitelijkheden op vlak van mobiliteit:

- De weg blijkt onvoldoende breed om het kruisend verkeer te verwerken zonder beschadiging (wadi's, voertuigen zelf)
- Er is geen mogelijkheid om te parkeren op het openbaar domein (vb. bezoekersparkeren), althans niet op reglementaire wijze of zonder de wadi's te beschadigen
- Er werd geen rekening gehouden met vrachtverkeer (van en naar landbouwzetels), met heel wat 'manoeuvreschade' als gevolg



Vragen:

1. Welke aanpassingen voorziet het stadsbestuur nog om tegemoet te komen aan de problemen in de Doorn?
2. Welke lessen heeft het stadsbestuur getrokken uit dit project. Zullen de ervaringen meegenomen worden bij het ontwerp van toekomstige projecten?

3.2. Vraag 2: Asbestzak Stationsplein

Aan de achterkant van de Broekstraat, ter hoogte van de Kiss & Ride-zone bij het station, staat al enige tijd een gevulde kuubzak met asbest (vermoedelijk te wachten op een ophaling door IVLA?). Het gaat om een plek waar dagelijks veel mensen passeren en die gevoelig is voor vandalisme.

Vragen:

1. Hoe komt het dat een zak met gevaarlijk bouwafval zo lang blijft staan op het openbaar domein? Wat zijn de afspraken met IVLA omtrent de ophaling van dergelijke asbestzakken?
2. Wat is de gebruikelijke praktijk bij dit soort situaties? Wie volgt dit op? Vanaf wanneer wordt dit aanzien als 'sluikstort'?

4. Raadslid Kathy De Rycke

4.1. Vraag 1: Vissterfte in het waterspaarbekken (WSB)

Sinds een paar weken is er sterfte van brasem in het waterspaarbekken. Op paasmaandag vond een viswedstrijd plaats, voor aanvang moesten er tientallen dode vissen worden verwijderd. Vissers meldden mij dat er zo al een 400 à 500 kg dode vis zou zijn afgeschept.

Vragen:

1. Is het stadsbestuur hiervan op de hoogte?
2. Wat wordt gedaan om de oorzaak van de vissterfte op te sporen?
3. Is de oorzaak al gekend?
4. Welke mogelijke oplossingen zijn er?
5. Komen er beken en/of grachten uit in het WSB? Zo ja, welke? Wordt het inkomend water vooraf gefilterd of gezuiverd?

4.2. Vraag 2: Verwaarloosde groenstrook in de Molenstraat

Ter hoogte van het kruispunt Molenstraat – Ambachtstraat (naast huisnummer 55), ligt een strook groene ruimte. Op die plek wordt gemaaid gras achtergelaten. De bomen daar zijn al hoog gegroeid. Er liggen ook omgewaaide bomen. Het spreekt voor zich dat dit een ideale habitat wordt voor ongedierte (ratten).

Vragen:

1. Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud van deze strook? Is dit perceel eigendom van de stad?
2. Zo ja, wordt dit mee onderhouden door onze groendienst? Wanneer is een onderhoud gepland? Zo nee, op welke manier treedt het stadsbestuur op tegen dergelijke situaties (verwaarloosde private terreinen)?
3. Kan gevraagd worden om de bomen wat te snoeien of in te korten?

5. Raadslid Wim Dhont

5.1. Vraag 1: Beleving Ronde van Vlaanderen

De Ronde Van Vlaanderen was wederom een groot succes. Echter was de sfeer op de markt zelf wat povertjes. Na de start van de dames wielrensters was alle beleving en animatie weg.

Vragen:

1. Zou het mogelijk zijn om volgend jaar op de markt zelf ook voor beleving en/of randanimatie te zorgen tijdens en na de koers?

6. Raadslid André Vansteenbrugge

6.1. Vraag 1: Invordering via gerechtsdeurwaarder

In de Gemeenteraad van 27 januari 2020 stelde ik onderstaande vraag.

Recent konden we in de lokale pers lezen hoe ook in Oudenaarde de invordering van openstaande belastingen/retributies via gerechtsdeurwaarder tot weinig opwekkende situaties kan leiden. Bij het inschakelen van de deurwaarder werden/worden vrij hoge bijkomende kosten gerekend, die het oorspronkelijke bedrag ver overstijgen. Mensen die het financieel al bijzonder moeilijk hebben, worden op deze manier nog extra onder druk gezet, om niet te zeggen: onderdrukt. We moeten hierbij toch wijzen op een zekere laksheid van Stad Oudenaarde als opdrachtgever ten opzichte van het optreden van de gerechtsdeurwaarder.

De gemeente Zelzate heeft onlangs beslist dergelijke invorderingen niet langer via een gerechtsdeurwaarder te doen. Misschien een idee...

Vragen:

Stad Oudenaarde heeft recent een protocol afgesloten met een bureau van gerechtsdeurwaarders over de invordering van (niet-)fiscale vorderingen en gasboetes.

- a. *Op welke basis werd voor dit bureau gekozen? Is er m.a.w. een mogelijkheid geboden aan anderen om voor de Stad op te treden?*
- b. *Is in dit protocol een afspraak gemaakt omtrent de redelijke grenzen van de bijkomende kosten bij de invordering?*
- c. *Werd aan betrokkene(n) gevraagd eventueel onterecht ingevorderde bedragen terug te storten? Vormt het afgesproken protocol een voldoende garantie voor het voorkomen van dergelijke misstanden in de toekomst? Hoe zal Stad Oudenaarde hierop toezicht uitoefenen?*

Kijkt Stad Oudenaarde, gezien de recente ervaringen, uit naar een alternatieve manier van invorderen? Zo ja, welke?

Op 28/03/2022 volgde:

In de nasleep van de coronacrisis en door de gevolgen van de oorlog in Oekraïne krijgt onze economie zware klappen. Velen voorspellen verdere, soms aanzienlijke, prijsstijgingen, ook voor basisbehoeften als voeding. M.a.w. meer mensen zullen financieel in de problemen komen en schulden krijgen, dan wel een grotere schuldlast krijgen.

Daarnaast wordt evenwel een grote druk gelegd om schulden te 'innen'. In dat verband spelen ook gerechtsdeurwaarders hun rol en die is niet altijd zo humaan. Wat wettelijk correct is, kan op menselijk vlak dat niet meer zijn. Een minieme schuld kan in enkele maanden oplopen tot een bedrag dat voor mensen in de problemen onbetaalbaar wordt.

- *Kan er binnen Stad Oudenaarde voorzien worden in voldoende tussenstappen om te vermijden dat kleine schulden ontsporen?*
- *Kunnen er binnen OCMW Oudenaarde bijkomende personeelsleden worden ingezet/aangeworven om deze problematiek sneller en adequater te volgen?*

De kwaliteit van een bestuur kan worden gemeten aan de zorg voor diegenen die het het meest nodig hebben.

Intussen is een nieuwe gerechtsdeurwaarder aan het werk voor Stad Oudenaarde. Jammer genoeg blijkt die voor hetzelfde kantoor te werken waar de vorige deurwaarder voor werkte. Enkel de naam van het kantoor is gewijzigd.

Nu is er een zeker vermoeden dat meer mensen indertijd door bedoelde deurwaarder zijn benadeeld. Enkel diegenen die een klacht hebben ingediend, hebben een terugstorting gekregen. Daarnaast heeft ook Stad Oudenaarde wellicht kosten en erelonen terugbetaald die niet (volledig) gewettigd waren.

Vragen:

1. De schepen van Financiën heeft indertijd geantwoord dat de keuze voor een nieuwe deurwaarder via een openbare aanbesteding zou gebeuren. Is die aanbesteding inmiddels uitgeschreven? Zo neen, waarom niet en waarom deed men gewoon verder met de veroordeelde gerechtsdeurwaarder?
2. Heeft Stad Oudenaarde navraag gedaan naar andere gedupeerden en hoe die na de veroordeling van de betrokken deurwaarder zijn vergoed?
3. Hoeveel kosten en erelonen heeft Stad Oudenaarde in de periode tussen 2015 en 2019 (waartussen de aangeklaagde feiten zich hebben voorgedaan) aan de gerechtsdeurwaarder betaald? Werden deze betalingen later gecontroleerd en hoe?

Heeft Stad Oudenaarde op enig moment zelf terugbetaling gevraagd van de ten onrechte aangerekende kosten?

6.2. Vraag 2: de betekenis van de Gemeenteraad

Wie de lokale politiek volgt, stelt vast dat de Gemeenteraad steeds minder waarde en gewicht krijgt.

Vraag:

1. Wordt het geen tijd om die Gemeenteraad te herwaarderen en meer punten ter bespreking voor te leggen? Nu is de oogst toch veel te mager...

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Voorstel 1: dode hoek

De dode hoek veroorzaakt in België elk jaar een aantal ernstige en dodelijke ongevallen. Vooral kwetsbare weggebruikers, voetgangers en fietsers, zijn daarvan het voornaamste slachtoffer.

De dode hoek is het gebied rond een voertuig waarop de bestuurder geen direct (alles wat de bestuurder rechtstreeks door de ramen ziet) of indirect (wat de bestuurder ziet via spiegels en/of camera's) zicht heeft. Zowel auto's als vrachtwagens, bussen, bestelwagens, etc hebben een dode hoek, maar het gezichtsveld is het meest beperkt bij grote voertuigen zoals vrachtwagens. Een dodehoekongeval heeft vaak grote gevolgen voor kwetsbare weggebruikers door de onevenwichtige krachtsverhouding tussen vrachtwagens en kwetsbare weggebruikers.

Bij vrachtwagenchauffeurs spelen spiegels hierbij een belangrijke rol. Die moeten correct geplaatst en afgesteld zijn. Dat kan gebeuren op een spiegelfafstelplaats waar chauffeurs op hun maat de spiegels van hun vrachtwagen kunnen afstellen om de dode hoek zo klein mogelijk te maken. Een spiegelfafstelplaats is een hulpmiddel dat door middel van getekende vlakken op bijvoorbeeld een parkeerplaats de verplichte zichthoeken van de spiegels laat zien. De vrachtwagen wordt geparkeerd in een parkeervak en via een instructiebord weet de chauffeur welk vak in welke spiegel zichtbaar moet zijn. Zo'n afstelling is individueel bepaald afhankelijk van de lengte, zithouding en ervaring van de chauffeur. Voor de duidelijkheid: niet de werkgever, maar de chauffeur zelf is verantwoordelijk voor de juiste afstelling van de spiegels.

De kost voor het aanleggen van een openbare spiegelfafstelplaats is verwaarloosbaar tegenover de winst aan verkeersveiligheid voor zwakke weggebruikers in onze stad. Bovendien kan de spiegelfafstelplaats gebruikt worden door scholen en jeugdverenigingen om jongeren attent te maken op de gevaren van de dode hoek.

Daarbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde bekijkt samen met Vlaanderen om in Oudenaarde een openbare spiegelfafstelplaats aan te leggen waar chauffeurs hun spiegels kunnen afstellen om de dode hoek van hun voertuig zo klein mogelijk te maken en zo het verkeer in en rond onze stad veel veiliger te maken. Bedrijven, scholen en verenigingen in Oudenaarde worden hierover gesensibiliseerd

8. Raadslid Vincent Thomaes

8.1. Vraag 1: Snelheidsbeperkende maatregelen en tonnage beperking Katteberg

De huidige situatie is als volgt het snelheidsindicatorbord werkt slechts enkele dagen per maand en tijdens die dagen merkt men het verschil enorm dat bestuurders die de Katteberg naar beneden rijden veel meer gaan afremmen bij het oplichten van het snelheidsindicatorbord terwijl de dagen dat het bord niet functioneert dit veel minder gebeurt. Het probleem zou blijkbaar te maken hebben met de batterij die blijkbaar maar voldoende is voor een werking van een dag of vier en waarna de vervanging lang op zich laat wachten.

Vragen:

1. Kan men de vervanging sneller laten uitvoeren of eventueel bekijken of men een snelheidsindicatorbord kan plaatsen met een solarcel die dit probleem mogelijk zou kunnen opvangen.
2. De minister had ook gevraagd voor een aanpassing van het politiereglement waarna AWW de borden zou kunnen plaatsen op de N46 die aangeven dat zwaar vervoer geen gebruik meer mag maken van dit traject met uitzondering van plaatselijke bediening. AWW ligt in dit dossier niet dwars waarom kan het stadsbestuur niet sneller werk maken van dit reglement?
3. Snelheidsbeperking op de helling van de Katteberg in dalende richting. Graag hadden de bewoners hier een beperking gehad van 30 km/h naar analogie met de Haute Levée in Stavelot die dezelfde problematiek kende. Minister Peeters bevoegd voor mobiliteit is hier akkoord met een beperking van 50km/h. Kan deze beperking ook toegepast worden ? Metingen met een telraam tonen hier aan dat 55% van de bestuurders hier te snel rijdt en zwaar in de rem moeten gaan voor geparkeerde

voertuigen beneden de Katteberg op de gladde mozaïekkasseitjes leidt dit tot gevaarlijke slippartijen.

8.2. Vraag 2: Honden los loop weide

Vele Oudenaardisten hebben een trouwe viervoeter en willen gretig gebruik maken van een honden los loop weide.

Vraag:

1. Er was sprake van een nieuwe locatie als honden los loop weide, hoe ver staat men hiermee?
2. En wat is de toestand van de huidige los loop weide ?