

Oudenaarde, 23 februari 2023

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 27 februari 2023 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

DOSSIER BIJ HOOGDRINGENDHEID TOEGEVOEGD AAN DE AGENDA VAN DE GEMEENTERAAD

HP1. KMO – Convenant met betrekking tot de uitbating van een vaste kansspelinrichting klasse IV – Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet op de kansspelen dd. 7 mei 1999, gewijzigd bij wet dd. 7 mei 2019

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Met de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de Kansspelwet werd een zogenaamde convenantverplichting ingevoerd.

Sinds 25 mei 2021 is het bijgevolg verplicht voor elke uitbater van een wedkantoor (= vergunninghouder F2, uitbater van een kansspelinrichting klasse IV) om bij de aanvraag tot het verkrijgen of hernieuwen van een vergunning F2 een convenant toe te voegen.

Dit convenant is een soort van afsprakennota die wordt opgesteld door de uitbater en het bestuur van de gemeente of stad waar de inrichting is gelegen. De opzet van de nieuwe convenantregeling is om ervoor te zorgen dat de steden en gemeenten meer inspraak en slagkracht krijgen m.b.t. het beschermen van jongeren en andere kwetsbare groepen tegen de mogelijke nadelige effecten van kansspelen in kansspelinrichtingen klasse IV.

De regel is dat wedkantoren niet (langer) gevestigd mogen worden in de nabijheid van scholen, ziekenhuizen en plaatsen die vooral door jongeren bezocht worden. Als de lokale overheid in het convenant dat zij met de inrichting gesloten heeft echter voldoende beschermingsmaatregelen heeft opgenomen ten aanzien van de potentiële speler is een afwijking op deze bepaling mogelijk, dit op grond van een uitdrukkelijke en omstandige motivering.

Dankzij dit convenant krijgen de gemeenten dus daadwerkelijk zeggenschap in deze vergunning en wordt een deel van de controle op deze kansspelinrichtingen in handen van de gemeente gegeven. Dat is logisch gelet op de opdracht van controle van de orde, rust en veiligheid op haar grondgebied.

Alle afspraken kunnen door het opmaken van een convenant vervolgens ook gecontroleerd en gehandhaafd worden door het stadsbestuur.

Dhr. Joost Duponcheel, uitbater van de kansspelinrichting klasse IV Letterland, Beverestraat 81 te Oudenaarde beschikte op het ogenblik van de wetswijziging over de vereiste vergunning klasse IV en moet deze nu hernieuwen.

De aanvraag voor het opmaken van een convenant is binnen gebracht op 7 februari 2023 waardoor de deadline voor de dossiers op de gemeenteraad niet kon gehaald worden en de dienst ervan uitging dit te agenderen in maart 2023.

De uitbater liet echter weten dat hij uiterlijk op 19 maart 2023 moet beschikken over het convenant zo niet wordt zijn vergunning ingetrokken en moet hij de zaak sluiten. Om dit te vermijden agendeert de dienst dit dossier met hoogdringendheid op de gemeenteraad van 27 februari 2023.

Advies werd gevraagd aan de lokale politie zone Vlaamse Ardennen en aan de dienst stedenbouw. Omwille van de korte tijdspanne zijn deze adviezen nog niet ingediend.

Wat betreft de ligging: er zijn in een straal van 1000 meter geen andere wedkantoren gevestigd.

Wat betreft de voorwaarde dat het wedkantoor ervoor moet zorgen dat de kansspelinrichting klasse IV niet gevestigd wordt in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht: het gaat om een bestaande zaak die op die plaats al lang een wedkantoor uitbaat. De KBO basisschool en de Broebelschool situeren zich in vogelvlucht op 200 meter van het wedkantoor. Er wordt bijgevolg niet voldaan aan de voorwaarde dat het wedkantoor niet gevestigd wordt in de nabijheid van onderwijsinstellingen.

Volgens de wet op de kansspelen kan daarop een afwijking worden toegestaan, op basis van een met redenen omklede afwijking. Argumenten om een afwijking toe te staan:

- het gaat om een bestaande zaak, die al lang op dit adres gevestigd is.
- Op vandaag zijn er geen problemen gekend over deze zaak.

De afwijking met betrekking tot de nabijheid van onderwijsinstellingen wordt weerhouden, de afspraken in het convenant zorgen voor voldoende beschermingsmaatregelen naar minderjarigen toe.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Link met het meerjarenplan

Niet van toepassing

Budgettaire weerslag

Niet van toepassing

Communicatie

Besluit

Enig artikel. Volgend convenant wordt goedgekeurd door de gemeenteraad.

CONVENANT MET BETREKKING TOT DE UITBATING VAN EEN VASTE KANSSPELINRICHTING

KLASSE IV

Tussen

de Stad Oudenaarde, Tussenmuren 17 te 9700 Oudenaarde, vertegenwoordigd door de burgemeester, Marnic De Meulmeester en de algemeen directeur, Bart Baele

En

NV Duponchel – Van Den Haute, vertegenwoordigd door Joost Duponcheel, houder van een vergunning F2, met als ondernemingsnummer BE0475.818.454 houder van een op grond van de wet van 7 mei 1999 afgeleverde F2 vergunning met nummer FB 118102.

hierna genoemd de “NV Duponcheel – Van Den Haute F2-vergunninghouder”;

De gemeente en NV Duponcheel – Van Den Haute F2-vergunninghouder worden hierna gezamenlijk de ‘partijen’ genoemd.

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst

1.1. Huidige overeenkomst heeft als voorwerp de modaliteiten te regelen tussen de partijen in overeenstemming met artikel 43/4, §1, 4de alinea en 43/5 6° van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichting en de bescherming van de spelers (hierna genoemd de “Wet op de kansspelen”). Als de “Wet op de kansspelen” wijzigt, gelden de nieuwe bepalingen van de wet.

1.2. Deze overeenkomst betreft de uitbating van een vaste kansspelinrichting klasse IV gelegen te 9700 Oudenaarde, Beverestraat 81.

Artikel 2. Openingsdagen en openingsuren

2.1. De openingsuren van het wedkantoor zijn de volgende:

Maandag: 06.00 uur tot 13.00 uur

Dinsdag: 06.00 uur tot 18.00 uur

Woensdag: 06.00 uur tot 18.00 uur

Donderdag 06.00 uur tot 18.00 uur

Vrijdag 06.00 uur tot 18.00 uur

Zaterdag: 06.00 uur tot 18.00 uur

2.2. Het wedkantoor heeft één vaste sluitingsdag per week, zijnde: zondag.

Artikel 3. Vestiging van het wedkantoor

Het wedkantoor mag niet gevestigd zijn in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen en plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht en dit conform artikel 43/5 5° van de “Wet”, behoudens een met redenen gemotiveerde afwijking die door het stadsbestuur wordt toegestaan.

Artikel 4. Uitbating van het wedkantoor

4.1. Het wedkantoor wordt uitgebaat in overeenstemming met de “Wet” en haar uitvoeringsbesluiten, alsook met alle andere toepasselijke lokale en hogere regelgeving.

4.2. Elke partij verbindt zich ertoe te goeder trouw samen te werken en kan daartoe op elk moment aan de andere partij verzoeken om onderling overleg te plegen betreffende de uitbating van het wedkantoor of de naleving van dit convenant.

Artikel 5. Bepalingen betreffende de bescherming van de speler en van de openbare orde

5.1. Het deelnemen aan automatische kansspelen is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar.

5.2. Het wedkantoor onderwerpt, overeenkomstig de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 20 maart 2022 tot wijziging van twee Koninklijke Besluiten van 15 december 2004 met betrekking tot het EPIS-systeem en het toegangsregister, iedere klant aan een identiteitscontrole teneinde minderjarigen en personen die op de EPIS-lijst (EPIS = Excluded Persons Information System) staan te weren.

5.3. Er wordt in het wedkantoor geen alcoholische drank verkocht noch geconsumeerd.

5.4. Aan de toegangsdeur van het wedkantoor wordt een waarschuwingsbericht opgehangen dat uitdrukkelijk stelt dat gebruik en verkoop van verdovende middelen in de zaak verboden zijn en dat bij ieder vermoeden van gebruik of verkoop van verdovende middelen de politie zal worden gecontacteerd.

5.5. In het wedkantoor worden op een zichtbare manier folders ter beschikking gesteld van de spelers met informatie over gokverslaving, het telefoonnummer van de hulplijn 0800 alsmede adressen van hulpverleners.

5.6. In het wedkantoor wordt op duidelijk leesbare en goed zichtbare wijze meegedeeld dat geen krediet wordt verleend. De aanwezigheid in het wedkantoor van geldautomaten is verboden. De aanwezigheid in het wedkantoor van geldwisselaars is toegelaten.

5.7. Op permanente basis en zonder onderbreking worden middels een videobewakingssysteem opnames gemaakt van het wedkantoor en het gedeelte van de stoep of het voetgangersgebied direct aan en alleen voor de gevel van het Wedkantoor.

De spelers (en passanten) worden op gepaste wijze geïnformeerd over het bestaan van dit videobewakingssysteem.

De opnames worden gedurende vier weken bewaard en op eenvoudig verzoek van de politiediensten ter beschikking gesteld.

5.8. Het wedkantoor neemt onmiddellijk contact op met de politiediensten wanneer zij verdachte gedragingen vaststelt in het wedkantoor of in de onmiddellijke nabijheid ervan.

5.9. Het wedkantoor neemt alle mogelijke maatregelen om overlast omwille van sluikstort, zwerfvuil en dag- of nachtlawaai in het wedkantoor zelf of in de nabijheid ervan te vermijden.

5.10. De bezoekers van het wedkantoor worden gesensibiliseerd om zich niet op te houden aan de ingang of de onmiddellijke nabijheid van het wedkantoor. Indien de bezoekers zich niet schikken naar het verzoek hieromtrent, contacteert het wedkantoor de politiediensten.

Artikel 6. Toezicht door de lokale overheid

6.1. Het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit convenant wordt uitgevoerd door het stadsbestuur, hierin bijgestaan door personeelsleden van de lokale politiezone Vlaamse Ardennen. Bij herhaaldelijke inbreuken op de bepalingen van het convenant of wanneer er na ingebrekestelling niet wordt gehandeld overeenkomstig de bepalingen van het convenant of de richtlijnen van de gemeente, dan kan het college van burgemeester en schepenen het convenant voor bepaalde duur schorsen of intrekken.

6.2. De burgemeester kan te allen tijde de nodige maatregelen nemen om de openbare rust, veiligheid en gezondheid op het grondgebied te vrijwaren.

Artikel 7. Inwerkingtreding – duur – beëindiging en verval

7.1. Dit convenant treedt onmiddellijk in werking op de datum van de ondertekening ervan, onder de opschortende voorwaarde van het afleveren voor het wedkantoor door de Kansspelcommissie van de vergunning type F2.

7.2. Dit convenant is geldig voor de duurtijd van die vergunning daarin begrepen de verlengingen en vernieuwingen van de voormelde vergunning.

7.3. Elke partij kan het convenant beëindigen, mits een vooropzeg van zes maanden bij een ter post aangetekende brief. De opzeg gaat in op de eerste dag van de maand volgend op de kennisgeving.

7.4. Het convenant vervalt van rechtswege:

- a. Wanneer de exploitatie van het wedkantoor voor een periode van langer dan ... maanden feitelijk is onderbroken behoudens in gevallen van overmacht;
- b. In geval van opening faillissement, vereffening, gerechtelijk akkoord of iedere andere vorm van collectieve schuldenregeling van [naam]
- c. In geval van gerechtelijk beroepsverbod voor het wedkantoor of één van haar organen;
- d. In geval van ontbinding van de vergunninghouder F2;
- e. In geval van schrapping of stopzetting van de vergunninghouder F2 of de betrokken vestiging van het wedkantoor volgens de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Artikel 8. Toepasselijk recht en bevoegde rechtbank

Het convenant wordt beheerst door het Belgisch recht. Alle geschillen tussen partijen omtrent dit convenant behoren uitsluitend tot de bevoegdheid van de rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde.

1. Raadslid Elisabeth Meuleman

1.1. Vraag 1: deelname traject ethisch hacken van VVSG

Collega Kristof Meerschaut stelde vorige maand een vraag over de cybersecurity van de stad. Hoewel er zeker al heel wat wordt gedaan toont de recentste hacking in Geraardsbergen welke verstrekkende gevolgen zo een hacking kan hebben. In Geraardsbergen plaatsten hackers onder andere gevoelige medische informatie op het darknet. De buitgemaakte persoonsgegevens zijn vooral die van kwetsbare personen zoals mensen in collectieve schuldbemiddeling of met een ziekte. Zo kon men er bijvoorbeeld attesten van blijvende incontinentie gelect met namen van personen. Oplichters kunnen die gegevens misbruiken door bijvoorbeeld valse aanmaningen te sturen of valse boetes in de naam van de stad. Of ze kunnen chanteren als het echt om heel gevoelige medische informatie gaat. Cybercriminaliteit is dus echt wel een heel ernstige zaak.

In 2020 sloegen de VVSG en hogeschool Howest de handen in elkaar om ethisch hacken in lokale besturen mogelijk te maken. Lokale besturen kunnen kosteloos deelnemen aan het Traject Ethisch Hacken.

Concreet houdt het traject in dat studenten Cyber Security Professional uit Howest gedurende enkele dagen kosteloos de IT-omgeving doorlichten om zwakke plekken te ontdekken en deze te signaleren bij het lokaal bestuur. Alle deelnemers krijgen op het einde van het traject een rapport overhandigd, met daarin de gebundelde bevindingen en aanbevelingen van de studenten. 104 steden en gemeenten namen al deel aan het project in 2020 en 2021. Volgens de website van de VVSG komt er een nieuwe ronde en kan inschrijven in juni maar kan nu ook al interesse worden aangegeven.

Vragen:

1. Nam de stad al deel aan zo een traject?
2. Zo ja, wat waren de bevindingen en welke acties werden ondernomen?
3. Zo neen, waarom niet? Is de stad van plan zich deze ronde in te schrijven

1.2. Voorstel 1: affiche "je bent geen lama, spuug niet op straat" aan station en bushaltes

Wie naar het station wandelt onder het lange groene afdak moet al bijna moeite doen om niet uit te glijden over klodders spuug die daar in grote hoeveelheden over de lengte van het traject worden achtergelaten. Ook aan sommige bushaltes nemen we dit onsmakelijke fenomeen waar. Jongeren mogen hangen voor en na school, geen enkel probleem. Maar spuwen hoeft daar toch niet noodzakelijk bij te horen. Het ergert veel mensen en komt de netheid in de stad en de stationsbuurt niet ten goede. Een campagne om te sensibiliseren is een kleine inspanning en biedt misschien soelaas. Niet spuwen staat bij ons, in tegenstelling tot wildplassen, niet in het politiereglement. Er kunnen dus geen GAS-boetes voor worden gegeven. In andere steden en gemeentes is dat wel het geval.

Voorstel:

1. Niet spuwen wordt, zoals niet wildplassen, opgenomen in het politiereglement
2. Er wordt een sensibiliserende affichecampagne ter bewustmaking uitgewerkt



2. Raadslid Steven Bettens

2.1. Voorstel 1: ondertekening charter werftransport en het weren van vrachtwagens tijdens piekuren bij de schoolpoort

“Verkeersveilige schoolomgevingen zijn topprioriteit,” lezen we in het bestuursakkoord van dit college van burgemeester en schepenen.

Meermaals vroegen wij op de gemeenteraad dat de stad het charter werftransport ondertekent en om elke vorm van werftransport tijdens de piekuren uit de schoolomgeving te weren.

Zowel tijdens de gemeenteraadszitting van 30 september 2019 als die van 28 september 2020 keurde de gemeenteraad het voorstel goed om het charter te ondertekenen en om een reglement op te maken dat vrachtvervoer 's ochtends en 's avonds, bij de start en het einde van de schooldag, niet toelaat in de schoolomgeving.

Maar wat blijkt? Oudenaarde staat nog steeds niet bij de ondertekenaars (zie <https://charterwerftransport.be/deze-gemeenten-tekenden-al/>). Het reglement is er op heden nog niet.

Voorstel:

1. De stad ondertekent het charter werftransport, zoals beloofd in de zittingen van 30 september 2019 als die van 28 september 2020
2. Het stadsbestuur maakt een reglement op dat alle vrachtverkeer uit schoolomgevingen weert tijdens de piekuren.

2.2. Vraag 1: sluikstort in de Rietgracht (Meerspoort)

In de Rietgracht langs de Meerspoort bevindt zich een groot sluikstort. Meer dan 20 vuilniszakken werden er vermoedelijk begin januari in het water gedumpt.

Vier verschillende personen hebben ons op de hoogte gebracht van dit sluikstort. Alle vier hadden ze het sluikstort via de website van de stad gemeld.

De eerste ons bekende melding dateert van de eerste helft van januari. Nadien volgden dus nog minstens drie meldingen door andere personen.

We zijn zes weken na de eerste melding. Het sluikstort kwam ook al aan bod tijdens de commissie van de burgemeester van deze maand. Vandaag (22 februari, datum waarop bijkomende vragen uiterlijk moeten ingediend worden) liggen de zakken er nog steeds. Ze zijn ondertussen allemaal open, vermoedelijk door dieren.

Vraag:

1. Hoe komt het dat dit sluikstort nog steeds niet is opgeruimd?
2. Welke maatregelen zal de stad nemen om hier en op andere ‘hotspots’ te vermijden dat in de toekomst nog meer gesluikstort wordt?

3. Raadslid Eric Meirhaeghe

3.1. Vraag 1: cultuurbudget Scheldekop

Bij de aanleg van De Scheldekop zou de stad in het kader van het Brownfieldconvenant een subsidie van 90.000 euro ontvangen hebben voor de aankoop van kunst voor het terrein. Met het budget werd het werk ‘Day 9’ van kunstenaar Kris Martin aangekocht voor een bedrag van 54.000 euro. Op het moment van de aankoop was het enthousiasme van de bewoners op zijn zachtst gezegd maar matig. Er zou ook geen inspraak zijn geweest. De stad kwam tenslotte ook zelf tot de conclusie dat het werk op die plaats niet echt tot zijn recht kwam en het kunstwerk zal worden verplaatst naar de linker Scheldeoever, na goedkeuring van de Vlaamse Waterweg.

Vandaar volgende vragen:

1. Is er al een vergunning voor de verplaatsing van de Vlaamse Waterweg? Wanneer wordt het verplaatst en naar waar precies?
2. Klopt het dat er in het kader van het Brownfieldconvenant 90.000 euro subsidie voor kunst werd ontvangen?
3. Zo ja, wordt het cultuurbudget Scheldekop dan nu opnieuw aangezuiverd tot 90.000 euro?
4. Zijn er plannen om een nieuw kunstwerk aan te kopen?
5. Op welke manier wordt de participatie van de bewoners gegarandeerd en georganiseerd?

4. Raadslid Pieter Feys

4.1. Voorstel 1: ontharden mvb het Vlaams Kampioenschap Tegelwippen

Ontharding is essentieel om duurzaam om te gaan met de opvang van hemelwater en verhoogt bovendien de leefbaarheid van de stad. Als stad zijn we al verbonden aan het Lokaal Energie- en Klimaatpact en de Burgemeestersconvenant 2030 om ons engagement hierin op te nemen.

Om onze stad en haar inwoners nog meer te betrekken bij deze belangrijke doelstellingen, stel ik voor dat we ons inschrijven voor het Vlaams Kampioenschap Tegelwippen. Dit initiatief van het Departement Omgeving en vzw Breekijzer zet een wedstrijd op tussen steden en gemeenten. Wie het meest kan ontharden tussen 21 maart en 31 oktober kan prijzen winnen. Het is ook mogelijk om andere steden en gemeenten uit te dagen tot lokale derby's en poulewedstrijden. Naast het al gevoerde beleid zijn deze symbolische acties zeer zinvol om burgers en lokale besturen te sensibiliseren.

Door deel te nemen aan deze wedstrijd kunnen we niet alleen onze geplande initiatieven op het gebied van ontharding positieve aandacht geven, maar ook burgers, scholen, bedrijven en verenigingen de kans geven om hun inspanningen zichtbaar te maken en gewaardeerd te zien.

Bovendien zullen de verzamelde data automatisch gelinkt worden aan het Groenblauw Peil en het pactportaal van het Lokaal Energie- en Klimaatpact, wat ons nog beter inzicht zal geven in onze vorderingen op het gebied van ontharding.

Er zijn al 95 inschrijvingen binnen van andere steden en gemeenten waaronder: Waregem, Zwalm, Avelgem, Zulte, Deinze en Zottegem. Laat Oudenaarde dan de 96^{ste} zijn. Laten we ons als stad samen inzetten voor een duurzamere toekomst en ons inschrijven voor het Vlaams Kampioenschap Tegelwippen! Meer informatie over de campagne, het reglement en inspiratie voor acties zijn te vinden op <https://vk-tegelwippen.be/>.

Voorstel:

1. De stad schrijft zich in voor het Vlaams Kampioenschap Tegelwippen vóór 21 maart.
2. De stad brengt bij deelname haar eigen initiatieven in.
3. De stad voorziet een incentive om deelname van burgers te stimuleren. (zie ook te winnen prijzen)

5. Raadslid Kristof Meerschaut

5.1. Voorstel: aanpassen subsidiereglement afkoppeling op particulier domein van de hemelwaterafvoer van het afvalwaternet

Op 2 maart 2009 keurde de Gemeenteraad een reglement goed dat handelt over de tussenkomst van de stad Oudenaarde in de kosten voor afkoppeling op particulier domein van de hemelwaterafvoer van het afvalwaternet (rioleringswerken). Dit reglement stelt dat de stad de afkoppelingskosten integraal ten laste neemt (met een maximum van 2.000 euro), tenzij het gaat om een gebouw dat opgericht werd met een vergunning die dateert van na 31/01/2000. Dit laatste vanuit de veronderstelling dat er geen aanpassingswerken nodig zijn indien de voorwaarden bij de vergunning stipt nageleefd werden.

Toch is dit reglement niet 'waterdicht': zo werd door de stad in bepaalde vergunningen (van na 31/01/2000), een Individuele Behandeling van Afvalwater (IBA) opgelegd, dewelke bij latere rioleringswerken alsnog 'kortgesloten' moet worden, eveneens op vraag van de stad. Dus zijn er toch aanpassingswerken mogelijk bij een vergunning van na 31/01/2000, op vraag van de stad, en niet het gevolg van een inbreuk door de burger. Deze mensen worden vandaag verwezen in het betalen van alle kosten terwijl ze nochtans trouw alle voorwaarden van de stad hebben nageleefd.

Los van bovenstaande problematiek kunnen ook vragen gesteld worden bij het subsidiebedrag dat, in tegenstelling tot de reële kosten, sinds 2009 onveranderd is gebleven.

Voorstel:

Het stadsbestuur voorziet in een herziening van het reglement van 2 maart 2009 waarbij minstens volgende zaken aangepast worden:

- Ook aanpassingswerken bij vergunningen van na 31/01/2000 komen in aanmerking voor subsidie wanneer blijkt dat de bestaande situatie conform de afgeleverde vergunning is.
- Actualisatie van het subsidiebedrag.

Het nieuwe voorstel van reglement wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad in eerstvolgende zitting.

6. Raadslid Kathy De Rycke

6.1. Voorstel: gemeenschapsdienst voor langdurig werklozen

Op 1 januari 2023 voerde de Vlaamse Regering de 'verplichte gemeenschapsdienst' in. Wie meer dan 2 jaar zonder job zit, kan door de VDAB worden ingeschakeld om taken uit te voeren bij lokale besturen, vzw's en scholen (vb: administratief werk, groendienst, hulp bij evenementen...).

De sociale vaardigheden en het arbeidsritme dat deze mensen zo verwerven, kunnen een opstap zijn naar een passende job. Tevens kan de betrokkene via de verplichte gemeenschapsdienst de werkbereidheid aantonen.

Om voldoende werkvloeren ter beschikking te stellen rekent de Vlaamse overheid op de steden en gemeenten. Met middelen van het Europees Sociaal fonds (ESF) voorziet de Vlaamse overheid een

opstartfinanciering voor lokale besturen die 'leerwerkplekken' ter beschikking stellen en faciliteren. Hiervoor moet het lokaal bestuur uiterlijk op 31 maart 2023 een projectvoorstel indienen bij Europa Werk en Sociale Economie (<https://esf.vlaanderen.be>).

Het aantal leerwerkplekken en het aantal opgeleide mentoren die daarvoor vereist is, bepalen het subsidiebedrag (minimum 7.397 euro - maximum 96.159 euro).

Voorstel:

Het stadsbestuur onderzoekt welke leerwerkplekken/werkvloeren ter beschikking kunnen gesteld worden voor werkzoekenden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en dient een projectvoorstel in, uiterlijk op 31 maart 2023.

7. Raadslid André Vansteenbrugge

7.1. Vraag 1: omgevingsvergunning magazijn Lindestraat

Via de notulen van het CBS en via de lokale pers vernemen wij dat het CBS toestemming heeft verleend voor het bouwen van een automatisch magazijn in de Lindestraat voor NV FLA EUROPE.

Tegen de plannen voor deze bouw is een tijd geleden aanzienlijk protest gerezen en verscheidene bezwaren werden aangevoerd, maar die werden allemaal ongegrond verklaard. Daarnaast zijn er de adviezen van verscheidene instanties, waarvan een groot deel enkel (gedeeltelijk) voorwaardelijk gunstig was. Voor verscheidene aspecten (mobiliteitsproblemen, visuele hinder, lichthinder, etc.) is de beoordeling voor interpretatie vatbaar. Desondanks wordt positief geadviseerd.

Vraag:

Is het voldoende verantwoord om deze omgevingsvergunning te verlenen, gezien de duidelijke negatieve gevolgen voor de leefbaarheid van de buurt? Werd/wordt voldoende rekening gehouden met het welzijn van de bevolking, afgewogen tegen economische motieven?

8. Raadslid Dagmar Beernaert

8.1. Vraag 1: sluiten spoorwegovergangen Oudenaarde

Op termijn wil Infrabel de overwegen op Oudenaards grondgebied sluiten. Overwegen kosten Infrabel immers centen, zorgen voor onveiligheid en overlast en hebben een impact op de stiptheid van de treinen. Infrabel zit hiervoor samen met verschillende belanghebbenden zoals De Lijn, de Fietzersbond, Stad Oudenaarde, Provincie Oost-Vlaanderen, etc. In de commissie mobiliteit gingen we daar reeds dieper op in. Voor elke overweg werd een alternatief uitgewerkt: afschaffing, tunnel of brug.

Daarbij volgende vragen:

1. Wat is de visie van het stadsbestuur op het sluiten van de overwegen op Oudenaards grondgebied? Welke standpunten nam het stadsbestuur in op het overleg met belanghebbenden?
2. Het streefbeeld voorziet een overweg voor fietsers aan de overweg St-Annastraat, autoverkeer zou de overweg niet meer over kunnen. Wat vindt het stadsbestuur hiervan?
3. Het streefbeeld voorziet een overweg voor fietsers aan de overweg Leupegemstraat, autoverkeer zou de overweg niet meer over kunnen en zou langs de Minderbroederstraat worden omgeleid. Wat vindt het stadsbestuur hiervan?
4. Het streefbeeld voorziet een sluiting van de overwegen langs de Spoorweglaan. De Spoorweglaan zou tweerichtingsverkeer krijgen en zou ontsloten worden langs de Leupegemstraat en de Schorisseweg. Wat vindt het stadsbestuur hiervan?
5. Voor de overweg in de Ohiostraat, één van de belangrijkste overwegen van onze stad zijn de plannen niet duidelijk. Kan de schepen hier duidelijkheid scheppen?
6. Op welke termijn zullen deze plannen worden uitgerold?
7. In een volgende fase dient de stad advies uit te brengen aan Infrabel mbt de plannen. Is er overleg hierover met infrabel? Is het advies reeds uitgebracht? Zo ja, welk advies gaf het stadsbestuur? Hoe verloopt het overleg met Infrabel? Wat zijn de volgende stappen?

8.2. Vraag 2: dagvaarding Sportoase NV

In 2022 vroeg Sportoase nv een bijkomende subsidie voor het jaar 2020 ingevolge corona aan van 98.517,53 euro. Het stadsbestuur weigerde die aanvraag. Sportoase nv verklaarde zich niet akkoord en richtte een schrijven van haar raadsman naar de stad waarbij ze het gevraagde bedrag verhoogde naar 136.970,53 euro en bijkomend ook een coronasubsidie eiste voor het jaar 2021 van 174.332,19 euro. Tijdens een informeel overleg in september 2022 kon geen vergelijk gevonden worden. De stad kan extra middelen toekennen, maar heeft hier geen verplichting toe. Om alsnog een vergelijk te vinden en de samenwerking met Sportoase niet te verzuren, stelde de stad voor een financiële tussenkomst uit te werken voor het huren van het dak van het zwembad voor de plaatsing van zonnepanelen. Sportoase had echter geen oren naar dit voorstel en wenste hierover geen overleg met de stad. Integendeel, op 20 december 2022 dagvaardde Sportoase de stad om de subsidies alsnog te eisen.

De ingesteldheid van Sportoase doet Vooruit Oudenaarde al enkele jaren met de wenkbrauwen fronsen, maar dit slaat werkelijk alles. Jaarlijks krijgt Sportoase nv een subsidie van de stad voor bijna 1,3 miljoen euro, dat is veel meer dan eender welke partner, organisatie of vereniging in onze stad. Sportoase nv kon gratis een zwembadcomplex neerpoten op grond van de stad en de stad staat borg voor de lening die het commercieel bedrijf aangaat. Sinds de opening van het nieuwe zwembad zijn de inkomprijzen fors gestegen, zijn de openingsuren ingeperkt en ontvingen we heel wat klachten over de dienstverlening. Uit de jaarrekeningen van Sportoase blijkt niet dat de firma ernstig nadeel heeft ondervonden in 2020 en 2021.

Met het sturen van een dagvaarding lijkt de relatie tussen stad Oudenaarde en Sportoase op een nieuw dieptepunt beland.

Daarbij volgende vragen:

1. Wat is de visie van het stadsbestuur op deze dagvaarding? Is het stadsbestuur alsnog bereid om Sportoase corona-subsidies toe te kennen?
2. Hoe moet het verder met het voorstel om het dak van het zwembadcomplex te huren voor het plaatsen van zonnepanelen?
3. Hoe ziet het stadsbestuur de verdere samenwerking met Sportoase in de toekomst?

9. Raadslid Vincent Thomaes

9.1. Vraag 1: brand vernielt toiletten voetbalkantine

Een brand heeft de toiletten van de voetbalkantine in Nederename vernielt.

Deze kantine was in het verleden ook meermaals het mikpunt van vandalisme.

Vragen:

1. Zijn de dader of daders reeds gekend?
2. Indien ja kan de schade op deze dader(s) verhaalt worden?
3. Indien neen welke onderzoeken worden hier verder gesteld?
4. Welke voorzorgsmaatregelen kunnen naar de toekomst genomen worden om deze vernielingen tegen te gaan en zullen er maatregelen genomen worden ?

9.2. Vraag 2: sluikstorten

Sluikstorten is een maatschappelijk probleem waarmee ook onze stad af te rekenen heeft.

Vragen:

1. Hoeveel meldingen van sluikstorten kwamen er in 2022 binnen bij de stad?
2. Hoeveel processen-verbaal werden in 2022 opgemaakt voor sluikstorten?
3. Hoeveel GAS-boetes voor sluikstorten werden er in 2022 opgelegd en hoeveel werden er geïnd?

4. Welke acties worden er genomen om sluikstorten in de toekomst tegen te gaan?