

Oudenaarde, 14 december 2022

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 19 december 2022 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

1. Raadslid Tineke Van hooland

1.1. Vraag 1: vélovoordeel

Vélovoordeel: fietsers die consumeren in Oudenaarde moeten worden beloond

Met "Oudenaarde Wintert" voor de deur, beseffen we allen het belang van het steunen van onze lokale handelaars gecombineerd met het aangenaam vertoeven in onze stad. Steeds meer mensen ruilen ook de auto voor de fiets om onze stad te ontdekken. In Kortrijk werd eerder dit jaar de app "Vélovoordeel" gelanceerd. Fietsers die het stadscentrum van Kortrijk binnen rijden, krijgen een korting of een extraatje bij een aantal ondernemers waar ze net iets hebben gekocht. Een mooi initiatief om fietstoerisme te stimuleren, een bijdrage te leveren aan ons klimaat en onze middenstand te steunen. Een win-win voor iedereen.

Vragen:

1. Kan onderzocht worden of in Oudenaarde en deelgemeenten een dergelijk systeem kan opgezet worden?
2. Daar een digitale applicatie niet voor iedereen makkelijk toepasbaar kan zijn, kan nagedacht worden over een alternatieve vorm om fietsers die consumeren in Oudenaarde en deelgemeenten te belonen?

3. Onder welke voorwaarden kan een systeem op maat van onze Oudenaardse bevolking worden ingevoerd?
4. Welke tijdspanne is haalbaar?

2. Raadslid Pieter Feys

2.1. Vraag 1: plan van aanpak terreinen Rugbyclub

We zijn 2019. Het stadsbestuur herinnert zich wellicht de feestelijke opening van het nieuwe clubhuis, met bijhorende terreinen van Rugbyclub Rhinos, een sportclub van 350 leden.

Het was de kers op de taart van een vruchtbare samenwerking tussen de stad en de sportclub. Toch, daarmee eindigt het verhaal uiteraard niet, blijvende samenwerking is nodig.

Van begin af aan was er een probleem met de terreinen, waarvan de aanleg en het onderhoud volgens de opstalakte en bijhorende raamovereenkomst in beheer van de stad zijn.

De ondergrond zit vol met stenen, er zijn diepe putten op beide velden en de beloofde bewateringsinstallatie is er nog steeds niet.

In tussentijd proberen de vrijwilligers van de rugbyclub zich te behelpen door met een kruiwagen met aarde de gevaarlijkste punten aan te pakken. Een werk dat in die mate absurd is, dat één van de vrijwilligers intussen de bijnaam Sisyphus heeft gekregen.

De veiligheid van de sporters komt hierdoor in het gedrang: er zijn meerdere casussen gekend van snijwonden door stenen en ander puin, verzwikte enkels en gescheurde kruisbanden.

Telkens met geen andere aan te wijzen oorzaak dan de staat van het terrein.

De voelbare gevolgen zijn: sportieve verliezen, door blessures; ledenverlies, door slechte trainingsomstandigheden; en inkomstenverlies, door het niet kunnen gebruiken van het hoofdterrein.

Nochtans is het probleem gekend en is er de voorbije drie jaar vanuit de Rhinos aangedrongen geweest op een oplossing via direct overleg. Tot op heden zonder resultaat.

Vandaar mijn vragen:

1. Erkent het stadsbestuur, gezien zijn verantwoordelijkheid voor de terreinen, dat het dringend actie moet ondernemen?
2. Welke maatregelen zal de stad nemen om op korte termijn veilig sporten toe te laten op de rugbysite?
3. Welke werken zal de stad laten uitvoeren en vooral op welke termijn, om voor een duurzame oplossing te zorgen?
4. Hoe zullen de concrete afspraken gemaakt worden met de Rhinos?

3. Raadslid André Vansteenbrugge

3.1. Vraag 1: selectie burgerbudget

Dit jaar organiseerde Stad Oudenaarde voor de eerste keer een actie rond een zogenaamd burgerbudget. Daarbij kwamen uiteindelijk 9 projecten in de finale. Na een publieksstemming werd een voorlopige ranglijst opgesteld en daarna hebben College Burgemeester Schepenen en het Managementteam de definitieve keuze vastgelegd. Vreemd genoeg werd het project dat duidelijk door het publiek werd voorgedragen, niet geselecteerd.

Project	Stemmen Publiek/50	Stemmen Interne jury/50	Totaal /100
Ontmoetingsplaats Tissenhovemolen	36.8	45.5	82.3
Speelplein Vontstraat	23.4	50	73.4

De Tuinfabriek	50	22.7	72.7
Panoramawandeling	35	33.5	68.5
Ontmoetingsplaats Hofstraat	14.6	49.6	64.2
Podcast Stu Broanaarde	25	27.2	52.2
Meer zitbanken	18.1	33.1	51.2
Sporttoestellen	12.5	33.8	46.3
Bordspellen via Bib, spelmomenten	8.6	30.3	39.9

Vragen:

1. Kunnen we de motivatie kennen op basis waarvan de uiteindelijke selectie door CBS en Managementteam is uitgevoerd?
2. Op welke gronden werden andere projecten naar voren geschoven? (In de notulen van het CBS is hierover niets te vinden).

4. Raadslid Dagmar Beernaert

4.1. Vraag 1: sluiten spoorwegovergangen Oudenaarde

Op termijn wil Infrabel de overwegen op Oudenaards grondgebied sluiten. Overwegen kosten Infrabel immers centen, zorgen voor onveiligheid en overlast en hebben een impact op de stiptheid van de treinen. Infrabel zit hiervoor samen met verschillende belanghebbenden zoals De Lijn, de Fietsersbond, Stad Oudenaarde, Provincie Oost-Vlaanderen, etc. In de commissie mobiliteit gingen we daar reeds dieper op in. Voor elke overweg werd een alternatief uitgewerkt: afschaffing, tunnel of brug.

Daarbij volgende vragen:

1. Wat is de visie van het stadsbestuur op het sluiten van de overwegen op Oudenaards grondgebied? Welke standpunten nam het stadsbestuur in op het overleg met belanghebbenden?
2. Het streefbeeld voorziet een overweg voor fietsers aan de overweg St-Annastraat, autoverkeer zou de overweg niet meer over kunnen. Wat vindt het stadsbestuur hiervan?
3. Het streefbeeld voorziet een overweg voor fietsers aan de overweg Leupegemstraat, autoverkeer zou de overweg niet meer over kunnen en zou langs de Minderbroederstraat worden omgeleid. Wat vindt het stadsbestuur hiervan?
4. Het streefbeeld voorziet een sluiting van de overwegen langs de Spoorweglaan. De Spoorweglaan zou tweerichtingsverkeer krijgen en zou ontsloten worden langs de Leupegemstraat en de Schorisseweg. Wat vindt het stadsbestuur hiervan?
5. Voor de overweg in de Ohiostraat, één van de belangrijkste overwegen van onze stad zijn de plannen niet duidelijk. Kan de schepen hier duidelijkheid scheppen?
6. Op welke termijn zullen deze plannen worden uitgerold?