

Oudenaarde, 24 november 2022

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 28 november 2022 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

## 1. Raadslid Elisabeth Meuleman

### 1.1. Vraag 1: kinderopvanginitiatief het Bengeltje

Al van in 2011, meer dan tien jaar geleden, zijn er klachten over kinderopvang het Bengeltje in Oudenaarde. Een jaar geleden klopten 6 mensen, onder wie 4 ex – medewerkers aan bij onze politie. De klachten zoals we ze konden lezen in de kranten zijn eigenlijk bij te pijnlijk voor woorden. Er is sprake van kindjes die geslagen worden, opgesloten in een donker washok, water over hun hoofd gegoten krijgen, hun hoofdje in het toilet gestopt en doorgespoeld. Het politierapport spreekt van ernstige tekorten en trauma bij jonge kinderen. Toch duurde het nog een jaar voor die opvang de deuren moest sluiten. Meer nog, in 2020 kreeg deze opvang nog een uitbreiding om tot 32 kindjes op te vangen. Uiteraard ligt de politieke verantwoordelijkheid hiervoor vooral op Vlaams niveau : Vlaanderen is verantwoordelijk voor de vergunning en controle op kinderopvanginitiatieven. Toch heeft ook een stad of gemeente een belangrijke rol en verantwoordelijkheid, die recent nog is uitgebreid en versterkt. Op de website van VVSG [Adviesopdracht lokaal bestuur kinderopvang \(vvsg.be\)](https://www.vvsg.be) lezen we : *Het lokaal bestuur (gemeente of OCMW) heeft een aantal **belangrijke opdrachten i.h.k.v. kinderopvang** en preventieve gezinsondersteuning in de gemeente. Deze opdrachten moeten ertoe bijdragen dat er binnen de gemeente voldoende betaalbare, kwaliteitsvolle en toegankelijke kinderopvang is. Zo heeft het lokaal bestuur*

ook **een adviesrol**. Het lokaal bestuur geeft bijvoorbeeld advies aan Kind en Gezin over de uitbouw van kinderopvang en een organisator die groepsopvang wil opstarten moet advies vragen aan het lokaal bestuur.

### **Ik heb dan ook volgende vragen :**

1. Wanneer waren de eerste klachten over het Bengeltje bij het stadsbestuur bekend? Welke actie werd ondernomen?
2. Bij aanvang van het politieel onderzoek moet het stadsbestuur op de hoogte zijn geweest. Wat werd toen ondernomen?
3. Werd advies gegeven met betrekking tot de vergunning/uitbreiding van de kinderopvang? Welke criteria werden gehanteerd? Werden die ondertussen aangepast? Zal ook pedagogische kwaliteit worden meegenomen?
4. We lezen in een persbericht van de stad dat voor de meeste kinderen uit het Bengeltje en op de wachtlijst voor die opvang al elders plek werd gevonden. Uit reacties van ouders op het bericht moeten die hoera berichten misschien toch wat genuanceerd worden. Een ouder schrijft : *‘vaak is er slechts plaats voor 1 baby of peuter, doorgaans ook maar voor een beperkt aantal dagen per week, de stad schrapt gewoon kindjes van de lijst als ze één dag opvang hebben op 5.’* Soms gaat het ook om tijdelijke noodoplossingen, en soms ook in opvanginitiatieven die toch relatief ver van Oudenaarde liggen, zoals Nazareth. Welke plannen heeft de stad om voor meer kwalitatieve plaatsen te zorgen in onze stad?

### **1.2. Vraag 2: rally en de veiligheidsaspecten**

Het trieste ongeval waarbij twee jonge mensen het leven lieten bij een autorally in de Condroz toen een rallypiloot van de weg af raakte en in het publiek belandde deed bij een aantal experts en journalisten toch wel wat vragen rijzen over de veiligheid van dergelijke evenementen. Elke organisatie moet, sinds een eerder dodelijk ongeval in 1995 in Ieper, een veiligheidsplan opmaken met zones waar toeschouwers wel of niet mogen staan. Ook in de Condroz was er zo'n plan, maar toch blijken toeschouwers zich daar niet altijd aan te houden. Rally's zijn meestal ook evenementen waar drank rijkelijk vloeit. Dat is geen goede combinatie met een evenement dat risico's inhoudt. Lokale stewards staan soms machteloos tegenover groepen mensen die aangeschoten en uitbundig zijn en zelfs de lokale politie is niet altijd bij machte om de zaak onder controle te krijgen.

### **Vandaar mijn vragen :**

1. Waren er in Oudenaarde al problemen met toeschouwers die zich in gevaarlijke zones bevonden?
2. Kunnen stewards bij ons de situatie steeds de baas?
3. Wat met privétuinen die zich in gevaarlijke bochten bevinden? Kan daar ook een no go zone opgelegd worden?
4. Kan de veiligheid in Oudenaarde gegarandeerd worden of zal het veiligheidsplan in het licht van de tragische gebeurtenis in de Condroz strenger tegen het licht worden gehouden?

## **2. Raadslid Steven Bettens**

### **2.1. Vraag 1: fietspad langs de Schelde**

Van zodra de plannen voor de aanleg van het fietspad langs de Marlboroughlaan en de Eindrieskaai werden voorgesteld werd de opmerking gemaakt dat het fietspad langs de verkeerde kant van die straten lag. Langs de Marlboroughlaan en de Eindrieskaai steekt dit fietspad 5 zijstraten én de toegangen tot heel wat garages voor auto's over. Aan de kant van de Schelde is er niet één kruispunt.

Door deze beleidskeuze gebeurden al meerdere ongevallen waarbij fietsers betrokken zijn.

Er zouden plannen zijn om het fietspad aan de veilige(re) kant van beide straten aan te leggen.

### **Vraag:**

1. Welke initiatieven nam de stad om het fietspad aan de andere kant van de Marlboroughlaan en de Eindrieskaai aan te leggen?
2. Wanneer zullen fietsers aan de andere kant van deze straten kunnen fietsen?

## 2.2. Vraag 2: fietsdiefstallen in onze stad

*“Fietsdiefstal .... Ik kreeg net telefoon van de politie. Ze hebben de beelden van de fietsstalling aan het station Oudenaarde bekeken. Ik kon precies zeggen waar en wanneer de fiets stond. Ze konden echter niets zien, zeggen ze .... zelfs niet wanneer mijn zoon was toegekomen of wanneer de fiets verdwenen was. Ik vraag me dan echt af tot wat deze camera's dienen ?? Show?? Ik heb al gemaild naar de burgemeester en hij verwijst naar de korpschef die op zijn beurt verwijst naar de NMBS ... En dan is een mens verwonderd dat we zelf het roer in handen nemen. Ik zal daar eens mijn eigen camera zetten of mag dat ook al niet om mijn eigen fiets in het oog te houden? Kunnen we er samen niet iets aan doen?? Bijvoorbeeld een pasje gecombineerd met een treinabonnement opdat alleen diegenen die er moeten zijn toegang hebben? Zelfs toen mijn zoon op stap was naar de loketbediende met de gevonden betonschaar, zelfs dat hebben ze niet gezien op de camerabeelden. Ik ben dat kotsmoe aan het worden. Wie kan me helpen???”*

Bovenstaande getuigenis dateert van 11 november 11.

(Diefstal)veilige en comfortabele fietsenstallingen in het algemeen en de problematiek van diefstallen aan het station in het bijzonder is een vaak terugkerend thema op de gemeenteraad.

*“We willen Oudenaarde en haar deelgemeenten uitbouwen tot dé fietsstad van de streek. We mikken daarbij niet enkel op fietstoerisme, maar willen het fietsgebruik ook bij onze eigen inwoners zoveel mogelijk aanmoedigen. Daarvoor zullen we de fietsinfrastructuur optimaliseren met bijkomende fietspaden, comfortabele fietsstallingen, ...”* stond in het bestuursakkoord van net geen tien jaar geleden.

*“Beveiligde fietsstallingen, zeker aan het station, (..) worden uitgebreid want deze zijn belangrijk en nodig om het fietsverkeer te stimuleren,”* lezen we letterlijk in het huidige bestuursakkoord.

Het problematisch aantal diefstallen is zeer waarschijnlijk een van de vaakst terugkerende thema's op de gemeenteraad. Telkens wordt de uitdrukkelijke vraag gesteld om maatregelen tegen deze plaag te nemen. Hierbij werden onder andere voorstellen gedaan voor comfortabele en diefstalveilige fietsparkeerplaatsen aan het station, het zwembad, op en rond de markt, enz... Vorig jaar nog stelden we ook voor om met lokfietsen te gaan werken.

Er zou voldoende geïnvesteerd worden in veilige fietsenstallingen, controles en onderzoek door de lokale politie moest het aantal diefstallen helpen terugdringen.

Het is duidelijk dat de maatregelen die al gebeurd zijn niet volstaan. Het grote spandoek aan het station *“Hey fietsendief, je bent gezien”* is een kaakslag voor de mensen wiens fiets er gestolen wordt. De plaag blijft aanhouden, de ergernis bij de mensen neemt toe, de geloofwaardigheid is zoek.

De stad Oudenaarde investeerde de voorbije jaren heel wat in de aanleg van autoparkeerplaatsen. Op het al meermaals aangekondigde fietsenstallingenplan en de investering in veilige fietsparkeerplaatsen blijft het wachten.

### Vragen:

1. Wanneer zal de stad een krachtadig en efficiënt beleid tegen fietsdiefstallen voeren?
2. Op welke manieren zal men dit concreet doen?

## 3. Raadslid Mathilde Haesaert

### 3.1. Voorstel 1: Oudenaarde kindvriendelijke stad

Op maandag 14 november werden de nieuwe labels voor kindvriendelijke steden of gemeenten uitgereikt in het bijzijn van de Kinderrechtencommissaris en Minister Benjamin Dalle. 17 steden en gemeenten behaalden in 2022 het label, dit bovenop een heel aantal steden en gemeenten die het label al eerder behaalden. De kleinste gemeente die het label vanaf nu voor 6 jaar mag dragen is onze buurgemeente Wortegem-Petegem. Op de website van de VRT lezen we de fiere reactie van hun jeugdconsulent :

[Wortegem-Petegem krijgt label kindvriendelijke gemeente | VRT NWS: nieuws](#) De thema's waar Wortegem-Petegem op inzet : veilige verkeersverbindingen voor kinderen of kindvriendelijke publieke ruimte zijn ook voor Oudenaarde relevante thema's. Op de website [Home - Kindvriendelijke steden & gemeente \(kindvriendelijkstedengemeenten.be\)](#) kunnen nog tal van andere best practices gevonden worden. Rode draad is telkens : betrokkenheid en participatie van kinderen en jongeren en samenwerking over beleidsdomeinen heen.

### **Voorstel :**

het stadsbestuur zet zich in om bij de volgende ronde, in 2024, ook in Oudenaarde het label kindvriendelijke gemeente te behalen. Daartoe wordt nu een voorbereidend traject opgezet en uitgerold.

## **4. Raadslid Maud Wybracke**

### **4.1. Voorstel 1: tourdag**

Dit jaar werd ik 25 jaar. Ik ben niet op zoek naar felicitaties, maar naar informatie.

De individuele zoektocht naar informatie in onze hedendaagse maatschappij, het vinden van uitleg over mijn rechten en plichten bij sancties, weten wat er fysiek ingediend moet worden van formulieren en wat online kan, het uitvinden welke instantie voor wat instaat en hoe ik mijn belastingbrief invul zijn een hemeltergende bezigheid van dit levensjaar geweest. Zo frequent hoor ik om mij heen dezelfde moeilijkheden van leeftijdsgenoten, zo vaak het vervallen in reddeloosheid en uitputting.

Laat onze stad hierop inzetten en onze inwoners rond de cruciale leeftijd van zelfstandigheid sterken in onze maatschappij, ze informeren en klaarstomen op het burgerschap hier. Waar onderwijs geen praktische vaardigheden voor de administratieve rompslomp ons aanleert en de kennis van familie te kort schiet door steeds verdere professionalisering en individualisering van bevoegdheden, vraag ik jullie ons overzicht te bieden. Laat lokale overheden overzicht bieden waar er geen meer is.

Toon ons waar we terecht kunnen.

### **Voorstel:**

De stad organiseert samen met al haar instanties een geleide tourdag voor al haar jongvolwassen en nieuwe inwoners.

De stad nodigt jaarlijks al haar adolescente inwoners (of men kiest een groep tussen 18 en 25 jaar ) en nieuwe inwoners op een dag uit voor een geleid bezoek aan alle diensten, instellingen en instituten die benodigd zijn voor de opbouw van een zelfstandig leven. Hierbij krijgt men uitleg over de werking van de dienst en worden de adolescenten op een praktiserende manier geïnformeerd over het praktische reilen en zeilen als burger. De belangrijkste rechten en plichten als burger en inwoner van Oudenaarde worden hierbij meegedeeld en gebundeld in een over alle individuele bevoegdheden heen gebundelde interactieve infodag.

Het administratief centrum, het OCMW, de politie, het ziekenhuis, de belastingdienst, de VDAB, het JAC, de RVA, ziekenfondsen, vakbonden e.d., tonen waar ze gevestigd zijn en voor welke vragen je bij welke dienst terecht kan. Hierbij worden in de toekomst alle burgers stelselmatig geïnformeerd en betrokken bij deze instellingen, verlicht men werkdruk op personeel door verkeerdelijk geconsulteerde diensten en neemt hopelijk de reddeloosheid en frustratie bij het administratief kluwen der Belgisch grondgebied wat af.

## **5. Raadslid Kathy De Rycke**

### **5.1. Voorstel 1: plastic dopjes**

In de maand november ontvingen alle inwoners van het IVLA-werkingsgebied de afvalkrant ([https://www.ivla.be/swfiles/files/Afvalkrant\\_web.pdf](https://www.ivla.be/swfiles/files/Afvalkrant_web.pdf)). Daarin staat traditioneel vermeld hoe je moet sorteren. Er staat dat de doppen van plastic drinkflessen in de PMD-zak horen. Dat klopt wel, maar je kan met die doppen ook terecht bij bijvoorbeeld Heuvelheem of deelnemen aan de dopjesactie van het

Belgisch Centrum voor Geleidehonden (BCG). Hiermee worden de doppen evengoed op een correcte manier verwerkt en steun je tegelijk een waardevol initiatief.

**Voorstel:**

1. Aan IVLA wordt gevraagd om voortaan in de afvalkrant, op de afvalkalender en website te vermelden dat je met dergelijke dopjes ook terecht kan bij Heuvelheem of BCG.
2. Op het recyclagepark wordt een inzamelpunt voorzien voor plastic dopjes.
3. Binnen de stadsdiensten wordt de mogelijkheid voorzien om plastic dopjes apart te verzamelen. Deze worden samen met de dopjes uit punt 2 bezorgd aan Heuvelheem, BCG of eventuele andere non-profitorganisaties.

**5.2. Voorstel 2: koopzondagen**

Naar aanleiding van de eindejaarsperiode worden traditioneel koopzondagen georganiseerd. De handelaars zetten dan hun beste beentje voor om klanten te ontvangen, niet alleen uit Oudenaarde maar ook ver daarbuiten. Om zeker op die dagen de klanten in optimale omstandigheden te ontvangen voorzagt de stad in het verleden animatie in de straten, van kerstmuziek tot betoverende winterfiguren. Toch hielden verschillende klanten -meestal van buiten de stad- vaak een nare ervaring over aan hun bezoek aan Oudenaarde omdat ze argeloos door het 'boetestraatje' waren gereden. Dit is uiteraard nefast voor de beeldvorming over Oudenaarde als winkelstad. Verschillende handelaars uit het centrum zijn vragende partij om de knip op Markt op zijn minst tijdens de koopzondagen op te heffen.

**Voorstel:**

1. Tijdens de koopzondagen wordt de knip op de Markt opgeheven.

**6. Raadslid Wim Dhont**

**6.1. Vraag 1: parkeren tijdens de Kerstmarkt**

Uit de opstelling van de Kerstmarkt blijkt dat de 'kottekes' op de parking van de Markt komen te staan.

**Vraag:**

1. Klopt dit en wil dit zeggen dat er geen parkeergelegenheid meer is op de Markt gedurende de 3 weken Kerstmarkt?
2. Is dit besproken met de handelaars en gaan ze ermee akkoord?

**6.2. Vraag 2: hygiëne in de zwembad**

De laatste tijd komen er veel opmerkingen over de mindere hygiëne in het zwembad. Er is veel haar en er zijn veel pleisters te vinden rond het zwembad, er zijn bruine randen op de glijbaan, kleedkamers zijn dikwijls niet proper. Alles ziet er ook al wat verouderd en afgeleefd uit, wat men niet zou verwachten van een zwembad van slechts vijf jaar oud. Dit komt de aantrekkelijkheid en dus het bezoekersaantal niet ten goede.

**Vraag:**

1. Is SportOase aan het besparen op onderhoud van het zwembad?
2. Kan dit aangepakt en verbeterd worden?

**7. Raadslid André Vansteenbrugge**

**7.1. Vraag 1: maatregelen energie en klimaat**

Onlangs heeft Stad Oudenaarde het lokaal Energie- en klimaatplan ondertekend. Bedoeling hiervan is om de klimaatdoelstellingen tegen 2030 te halen.

Intussen stellen we vast dat op verscheidene plaatsen in de stad heel wat nieuwe woongelegenheden worden gepland en/of opgetrokken. Daarnaast is het aantal gezinnen in het voorbije decennium al aanzienlijk toegenomen. Zie o.a.

“Tussen 2010 en 2020 kwamen er 1.476 gezinnen bij in Oudenaarde, wat het totaal aantal gezinnen op **14.043** brengt. Opvallend is ook de toename van het aantal alleenwonenden. Momenteel zijn dat er 4.723, of 1.086 meer dan in 2010.” (Bron: Het Nieuwsblad 1/02/2022)

### **Vraag:**

Hoe wil het Bestuur deze problematiek – een duidelijke toename van het aantal gezinnen met de daarmee gepaarde stijging van de CO2-emissies én de ambitie om tegen 2030 een daling van die CO2-emissies te realiseren – oplossen?

## **8. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **8.1. Voorstel 1: spreiding bankautomaten Oudenaarde**

In de Nederstraat in centrum Oudenaarde kan je sinds deze zomer geld afhalen in een neutrale bankautomaat. Dat nieuwe cashpunt is niet verbonden aan één bepaalde bank en kwam er op initiatief van de grootbanken BNP Paribas Fortis, KBC, Belfius en ING. Gevolg van die samenwerking is dat de banken hun geldautomaten op andere plaatsen sluiten, zoals nu in Ename en Eine.

Het regent hierover klachten. Iedereen die geld uit de muur wil halen moet naar het nieuwe cashpunt in de Nederstraat. De meest gehoorde klachten die ons bereiken: spreiding automaten, slecht bereik, niet toegankelijk, defecte automaten, hygiëne, onveiligheidsgevoel, beperkte openingsuren, je kan geen kleine bedragen afhalen, beperkte dienstverlening, minimaal aanbod, lange wachtrijen, te weinig automaten, spreiding automaten.

Heel wat mensen zijn ondertussen mee met online bankieren, maar we mogen niet vergeten dat 1 op 5 mensen helemaal niet mee is met de digitalisering. Zij kunnen niet online bankieren en werken met al die nieuwe betaalapps. Het is triestig dat net die groep, vaak kwetsbare mensen, hierdoor het hardst worden getroffen.

Vorige gemeenteraad werd beslist om contact op te nemen met Batopin. Dit had evenwel niet het gewenste effect. Batopin verzekerde werk te maken van de hygiëne door het plaatsen van een vuilbakje, er werd beslist om ism Stad Oudenaarde een hellend vlak en deurpomp aan te leggen zodat het pand toegankelijk zou worden voor mensen in een rolstoel. Het engagement om een bijkomende locatie te zoeken lijkt niet bijster groot. Batopin geeft aan dat één neutraal cashpunt moet volstaan voor alle cashverrichtingen in een stad als Oudenaarde.

Ook in andere gemeenten vindt eenzelfde discussie plaats. Vooruit Oudenaarde is ervan overtuigd dat we moeten blijven druk zetten op de grootbanken. Dit mag niet koelen zonder blazen. Vooruit stelt voor om kamerbreed een signaal te geven en een gezamenlijk schrijven te richten aan Batopin en daarbij ook steun te zoeken bij omliggende gemeenten.

### **Daarbij volgende vragen:**

1. Hoe verliep het overleg met Batopin?
2. Op welke termijn zal het pand rolstoeltoegankelijk gemaakt worden?

### **Daarbij volgend voorstel:**

In een brief richt de voltallige gemeenteraad zich aan de grootbanken met een pleidooi voor meer spreiding van de bankautomaten, de vraag om opnieuw een bankautomaat te voorzien in Ename en Eine.

### **8.2. Vraag 1: personeelsbeleid Aurora A.V.**

Enkele dagen terug viel een persbericht in de mailbox van VSOA lokale en regionale besturen. In dat persbericht verwijt de vakbond de stad onbehoorlijk bestuur. In het A.Z. Oudenaarde werken nog heel wat statutaire personeelsleden uit de tijd van het Auroraziekenhuis A.V. Voor deze werknemers is het

toenmalige Aurora A.V.-bestuur nog steeds de juridische werkgever. Dit betekent dat de regels uit de openbare sector nog steeds van toepassing zijn op hen. Die regels liggen vast in een rechtspositieregeling (RPR). Een RPR wijst op de plichten, maar ook op de rechten van de werknemers. Wijzigingen hieraan dienen steeds te worden onderhandeld met de vakbonden van de openbare diensten.

Aurora A.V. en de stad Oudenaarde negeren de vakbonden m.b.t. het Aurora A.V.-personeel. Dit heeft als gevolg dat bovengenoemd personeel niet altijd weet waar het recht op heeft. Bovendien worden er over hen beslissingen genomen door organen die geen bevoegdheid hebben om over deze personeelsleden te beslissen.

### **Daarom volgende vragen:**

1. Volgens de vakbonden werden op het overleg van eind juni afspraken gemaakt mbt het personeel. Deze afspraken zouden niet worden nageleefd? Wat is de stand van zaken? Over welke concrete afspraken ging het? Waarom werden deze niet nageleefd?
2. Was er ondertussen al nieuw overleg?
3. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om zicht in regel te stellen naar de personeelsleden toe?

## **9. Raadslid Vincent Thomaes**

### **9.1. Vraag 1: snelheidsbeperkende maatregelen Katteberg (N441)**

Op 2 februari 2022 tijdens het overleg van bewoners van de Katteberg met AWV en het stadsbestuur werd afgesproken dat de stad een proefproject zou opstarten waarbij de tijdelijke tonnagebeperking ook verder geëvalueerd zou worden gedurende 3 maanden. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) heeft enige tijd geleden contact opgenomen met de burgemeester die de actiepunten intern zou opnemen.

Verder werd er afgesproken dat de stad zou beslissen of de huidige snelheid 70 km/u op de helling van de Katteberg zou behouden worden of verlaagd naar 50 km/u. De huidige snelheidslimiet blijft dus behouden zolang AWV geen goedgekeurd aanvullend besluit ontvangt. Indien de stad een aanvullend reglement goedkeurt om 50 km/u in te voeren zullen de 50 km/u borden geplaatst worden. En verder kan AWV ingaan op de suggestie om een tonnageverbod langs de N441 Katteberg aan te kondigen op de N46 naar analogie van de N8.

### **Vragen:**

1. Wanneer gaat het stadsbestuur het definitieve reglement inzake tonnage- en snelheidsbeperking goedkeuren ?
2. Wanneer zal het beloofde rood-groen snelheidsindicatorbord geplaatst worden ter hoogte van de eerste huizen in de dalende richting?