

STAD OUDENAARDE**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD IN ZITTING VAN
MAANDAG 21 FEBRUARI 2022 OM 19.00 UUR**

Aanwezig:	Lieven Cnudde: voorzitter; Marnic De Meulemeester: burgemeester; Stefaan Vercamer, John Adam, Peter Simoens, Bart Dossche, Sybille De Vos, Julie Dossche, Mathieu Mas: schepenen; Danny Lauweryns, Franka Bogaert, Murat Yurtay, Nathalie De Smet, Tineke Van hooland, Robbin De Vos, Kurt Vandeputte, Cindy Franssen, Mathieu De Cock, Christine Vandriessche, Elisabeth Meuleman, Steven Bettens, Maud Wybraeke, Eric Meirhaeghe, Pieter Feys, Luc Notebaert, Kristof Meerschaut, Kathy De Rycke, Wim Dhont, Dagmar Beernaert, André Vansteenbrugge, Vincent Thomaes: raadsleden; Bart Baele: algemeen directeur
Afwezig:	Christine Vandriessche: raadslid afwezig voor agendapunt 1 en 2.;

OPENBARE ZITTING**SECRETARIAAT****1. Secretariaat - Besluit burgemeester digitale raden - Bekrachtiging****Motivering****Bevoegdheid/rechtsgrond**

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van artikel 134, §1 en artikel 135, §2;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 18 maart 2020 betreffende ‘digitaal vergaderen bij bestuursorganen’;

Gelet op het ministerieel besluit van 6 maart 2021 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de gemeente- en OCMW-raad, waarvan de laatste aanpassing die het digitaal vergaderen met geheime stemming mogelijk maakt, werd goedgekeurd op 29 maart 2021;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Overwegende dat als er geen mogelijkheid is om fysiek te vergaderen, in aanwezigheid van pers en publiek, en tegelijk de hygiëne- en social distancing regels te garanderen, of als de vergadering achter gesloten deuren niet via livestream gevolgd kan worden, de vergadering digitaal mag plaatsvinden;

Overwegende dat de vergadersoftware voorziet in de optie om zowel openbaar als geheim te stemmen;

Link met het meerjarenplan**Budgettaire weerslag****Communicatie**

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Ter vrijwaring van de openbare veiligheid en gezondheid in het licht van de bestrijding van het coronavirus COVID-19 worden de vergaderingen van de politieke organen van stad en OCMW Oudenaarde georganiseerd in digitale zitting.

Artikel 2. Dit besluit treedt onmiddellijk in werking en wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraad.

2. Secretariaat - Ontslag gemeenteraadslid - Kennisgeving

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de omzendbrief KB ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Gelet op de mail van 1 februari 2022 aan de voorzitter van de gemeenteraad van raadslid Folke D'Haeyer waarbij hij zijn ontslag indient als gemeente- en OCMW-raadslid;

Link met het meerjarenplan

Budgettaire weerslag

Communicatie

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Er wordt akte genomen van het ontslag van raadslid Folke D'Haeyer als gemeenteraadslid.

3. Secretariaat - Geloofsbrieven - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de omzendbrief KB ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Overwegende dat de gemeenteraad de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden onderzoekt; Gelet op de mail van 1 februari 2022 aan de voorzitter van de gemeenteraad van raadslid Folke D'Haeyer waarin hij zijn ontslag als gemeente- en OCMW-raadslid indient;

Overwegende dat het noodzakelijk is in zijn vervanging te voorzien;

Overwegende dat de heer Luc Notebaert de daaropvolgende opvolger is en het mandaat opneemt;

Overwegende dat het onderzoek van de geloofsbrieven tot doel heeft na te gaan of men nog aan de

verkiezbaarheidsvoorwaarden voldoet en of men zich niet in de gevallen van onverenigbaarheid bevindt;

Overwegende dat de geloofsbrieven, de schriftelijke bewijsstukken bevatten die elke verkozene, opgeroepen om de eed af te leggen, moet voorleggen en waaruit blijkt dat hij op een wettige wijze is verkozen en dat er tegen zijn verkiezing geen bezwaren zijn;

Overwegende dat door de opvolger volgende documenten werden voorgelegd:

- Een recent uittreksel uit het bevolkings- of rijksregister

- Een recent uittreksel uit het strafregister model 1

- Een verklaring op eer dat men zich niet bevindt in een van de gevallen van onverenigbaarheid zoals voorzien in artikel 10 van het decreet lokaal bestuur;

Overwegende dat de gemeenteraad zich moet uitspreken over de eventuele bezwaren in verband met de verkiezbaarheidsvoorwaarden;

Overwegende dat geen bezwaren in verband met de verkiezbaarheidsvoorwaarden werden ingediend;

Link met het meerjarenplan**Budgettaire weerslag****Communicatie****Besluit**

Eenparig.

Artikel 1. De geloofsbrieven van de heer Luc Notebaert als gemeenteraadslid worden goedgekeurd.

Artikel 2. Tegen deze beslissing kan beroep worden ingediend bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

4. Secretariaat - Eedaflegging - Goedkeuring

Luc Notebaert wordt toegelaten tot de gemeenteraad om de eed af te leggen.

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de omzendbrief KB ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Gelet op de vervanging van raadslid Folke D'Haeyer als gemeente- en OCMW-raadslid wegens ontslag; Overwegende dat de heer Luc Notebaert de daaropvolgende opvolger is en bereid is het mandaat van gemeenteraadslid op te nemen;

Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Luc Notebaert;

Link met het meerjarenplan**Budgettaire weerslag****Communicatie****Besluit**

Eenparig.

Artikel 1. De heer Luc Notebaert legt in openbare vergadering van de gemeenteraad de eed “ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen” af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Artikel 2. De heer Luc Notebaert treedt in de vervanging van raadslid Folke D’Haeyer als gemeenteraadslid, alsook in de betrokken raadscommissies.

Artikel 3. De heer Luc Notebaert wordt aangesteld voor de duur van de bestuursperiode of tot de raad een nieuwe persoon aanduidt.

5. Secretariaat - Overeenkomst dierenasiel The Lucky Stars - Goedkeuring**Motivering**

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Folyfoot heeft in de loop van 2021 aan de gemeenten laten weten dat haar activiteiten als dierenasiel zouden worden stopgezet en overgenomen door Happy Dog. Evenwel beschikt Happy Dog nog niet over een erkenning. We vernemen dat de werken om het dierenasiel Happy Dog te voltooien werden stilgelegd.

Teneinde te voorzien in een overgangperiode hebben de gemeentebesturen een overeenkomst afgesloten voor een periode van 2 maanden (tot 28 februari 2022) met de VZW de Leiestreek (Zwevegem).

Intussen werd door de politiezone Vlaamse Ardennen gezocht naar een oplossing op langere termijn en werd een vergelijkende studie gemaakt. Gelet op de stillegging der werken werd geen rekening gehouden met Happy Dog.

Op het politiecollege van 14 januari 2022 werd de vergelijkende studie voorgesteld en viel de keuze op The Lucky Stars te Ronse/Ellezelles. De kostprijs bedraagt 0.20 EUR per inwoner per jaar.

Link met het meerjarenplan

Beleidsdoelstelling(en) X: omschrijving doelstelling(en)

Actie(s) X: omschrijving actie(s)

Budgettaire weerslag**Communicatie**

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de voorbereidende nota met de vergelijkende studie.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt de erkenning van The Lucky Stars als dierenasiel goed.

Artikel 3. De gemeenteraad keurt de overeenkomst met het dierenasiel the Lucky Stars goed voor de periode van 1 jaar (vanaf 1 maart 2022).

BESTUUR INFRASTRUCTUUR MILIEU

6. Milieu - Handhavers zwerfvuil OVAM - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties; en meer in het bijzonder artikel 21 §1, 2°;

Gelet op het KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 29 maart 2021 tot vaststelling van het Algemeen Politiereglement van de gemeenten van de Politiezone Vlaamse Ardennen;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Zwerfvuil en sluikestorten zijn al jaren een doorn in het oog van de meeste mensen. Ze veroorzaken milieuschade, dierenleed en een gevoel van onbehagen. Bovendien kost het opruimen handenvol geld.

Om dit fenomeen aan te pakken, stapte de stad Oudenaarde 3 jaar geleden in een coachingtraject van Mooimakers. Binnen dit coachingtraject wordt gewerkt aan 5 pijlers nl. infrastructuur, sensibilisering en communicatie, omgeving, participatie en handhaving.

Mede gefinancierd door de verpakkingsector, zet OVAM nu 30 handhavers in voor de handhaving van zwerfvuil via de GAS-reglementering. De handhavers zwerfvuil zullen werken als GAS-vaststellers in samenwerking met de lokale besturen en op basis van de lokale politiereglementen. De lokale besturen kunnen gratis een beroep doen op een deel of geheel van het team handhavers zwerfvuil ter ondersteuning van een handhavingsactie inzake zwerfvuil.

De hoofdfocus van de controleurs ligt op handhaving zwerfvuil, betrapting op heterdaad. Pakkans verhogen door verhoogd toezicht. De bedoeling is om handhavend op te treden via GAS en niet sensibiliserend. Bij vaststelling van een overtreding wordt een bestuurlijk verslag opgemaakt, er wordt niet gewerkt met waarschuwingen.

De zwerfvuilhandhavers zijn ook in het weekend en 's avonds inzetbaar. Via patrouilles op het terrein zal getracht worden overtreders op heterdaad te betrappen.

Er is geen verplichting tot een minimum aantal dagen of vaste momenten. Ook een éénmalig evenement (jaarmarkt, kermis, sportmanifestatie) kan in aanmerking komen.

De handhavers zwerfvuil worden niet ingezet voor controles op sluikestorten of andere afvalovertredingen.

De looptijd van het project is midden 2021 tot midden 2024.

Voorwaarde om te kunnen optreden in een gemeente is de aanstelling op naam als GAS-vaststeller door de gemeenteraad voordat de actie kan opgestart worden.

Inzet van de handhavers moet aangevraagd worden bij OVAM Team Terreincontrole, voor een afgelijnd project (evenement of handhavingsactie).

Overwegende de noodzaak om deze gewestelijke personeelsleden aan te stellen als vaststeller gemeentelijke administratieve sancties met het oog op de sanctionering via een gemeentelijke administratieve sanctie van overtredingen op de bepalingen van gemeentelijke reglementering de binnen hun welomschreven bevoegdheid te situeren zijn; dat deze gewestelijke vaststellers enkel binnen de omschreven bevoegdheid mogen optreden;

Overwegende dat volgende gewestelijke personeelsleden de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door de PAULO-Politieopleiding hebben gevolgd:

Remco Van Ransbeek, Marc Dejaegere, Ronny Moors, en Sonja Wygers (datum opleiding: van 29 september tot en met 8 oktober 2021);

Overwegende dat volgend gewestelijk personeelslid de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door Campus Vesta heeft gevolgd: Jelle Cambré (datum opleiding van 13 mei 2013 tot en met 17 mei 2013);

Overwegende dat volgend gewestelijk personeelslid de opleiding Gemeentelijke Administratieve Sancties, georganiseerd door PIVO (Provinciaal Instituut voor Vorming en Opleiding van de provincie Vlaams-Brabant) heeft gevolgd: Stefan Bonhomme (datum opleiding: november-december 2006);

Overwegende het brevet van de PAULO-Politieopleiding, het brevet van Campus Vesta en het brevet van PIVO waaruit blijkt dat voorgaande personeelsleden de opleiding met gunstig gevolg heeft voltooid;

Link met het meerjarenplan

Beleidsdoelstelling BD-7: Duurzaamheid en zorg voor het milieu vormen een rode draad doorheen het beleid. We streven naar een stad waar het goed en gezond leven is, vandaag en ook in de toekomst.

Actie ACT-32: Zwerfvuil en sluikestorten bestrijden. Het coachingtraject Mooimakers opvolgen en uitvoeren.

Budgettaire weerslag

Geen, de handhavers worden gefinancierd door de verpakkingsector en OVAM.

Communicatie

Het inzetten van de handhavers wordt mee opgenomen in de sensibilisatiecampagnes omtrent Mooimakers.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1./Enig artikel De heren Remco Van Ransbeek, Marc Dejaegere, Ronny Moors, Jelle Cambré, Stefan Bonhomme en mevrouw Sonja Wygers worden aangesteld als gewestelijk vaststeller voor de gemeentelijke administratieve sancties voor de Stad Oudenaarde voor de vaststelling van overtredingen op artikel 41 en artikel 56 van het Algemeen politiereglement van de gemeenten van de Politiezone Vlaamse Ardennen, tot 30 juni 2024.

7. BIA - Stadhuis: Aanstelling van studie bureau - Bekrachtiging collegebeslissing dd° 31 januari 2022

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave exclusief btw bereikt de drempel van € 139.000 niet).

Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°.

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

In de gemeenteraad van 25 oktober 2021 werden de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht “Aanstelling van studie bureau voor opmaak energieaudit en lastenboek ter vernieuwing van de HVAC installaties”, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking goedgekeurd.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. D83142021 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op € 31.000 excl. btw of € 37.510 incl. 21% btw.

In het college van burgemeester en schepenen van 31 januari 2022 werd beslist om deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde HPengineers i.s.m. Daidalos Peutz Bouwfysisch Ingenieursbureau bvba, Franklin Rooseveltlaan 349 bus 55 te 9000 Gent tegen het nagerekende offertebedrag van :

1. energieaudit : € 44.000 excl. btw of € 53.240 incl. 21% btw
2. de studie vernieuwing HVAC - ereloonpercentage : 10,90 %.

Het offertebedrag bedraagt 41,94 % meer dan de raming.

Link met het meerjarenplan

Beleidsdoelstelling 0700-00 : Musea

Actie GBB-BIA : Gelijkblijvend beleid - Bestuur Infrastructuur Administratie

Budgettaire weerslag

Boekjaar: 2022

Algemene rekening: 2140007 Plannen en studies - Activa in aanbouw			
Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
	0700-00	€ 53.240,00	€ 53.240,00
Opmerkingen: Het offertebedrag bedraagt 41,94 % meer dan de raming.			

Communicatie

/

Besluit

Met 19 stemmen voor (13 Open Vld: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, John Adam, Sybille De Vos, Franka Bogaert, Nathalie De Smet, Bart Dossche, Julie Dossche, Murat Yurtay, Tineke Van hooland, Kurt Vandeputte, Danny Lauweryns en Robbin De Vos; 6 CD&V: Lieven Cnudde, Christine Vandriessche, Stefaan Vercamer, Mathieu De Cock, Cindy Franssen en Mathieu Mas) **en 12 onthoudingen** (6 Groen: Elisabeth Meuleman, Steven Bettens, Eric Meirhaeghe, Maud Wybracke, Luc Notebaert, Pieter Feys, 3 NVA: Kristof Meerschaut, Kathy De Rycke, Wim Dhont, 2 Vooruit: Dagmar Beernaert, André Vansteenbrugge; 1 Vlaams Belang: Vincent Thomas).

Artikel 1: De collegebeslissing van 31 januari 2022 m.b.t. de gunning aan de firma HPengineers i.s.m. Daidalos Peutz Bouwfysisch Ingenieursbureau bvba, Franklin Rooseveltlaan 349 bus 55 te 9000 Gent wordt bekrachtigd.

8. BIA - Herneming procedure Design & Build skatepark - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag exclusief btw overschrijdt de drempel van € 750.000 niet);

Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Beslissing gemeenteraad van 13 december 2021 betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden voor deze opdracht;

Beslissing college van burgemeester en schepenen van 31 januari 2022 betreffende de stopzetting van de procedure.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Om de Oudenaardse skaters te faciliteren, wil de Stad een nieuw skatepark bouwen op de sportsite Rodelos, dit op dezelfde plaats als het huidige, verouderde skatepark en multifunctioneel sportveld. In dit verband wordt een oproep tot kandidatuurstelling gelanceerd voor de opmaak van het ontwerp en de realisatie van een monolithisch skatepark van ongeveer 1400 m². In het ontwerp is de integratie van het skatepark in de omgeving van de sportsite inbegrepen.

De deadline voor het indienen van de offertes werd vastgelegd op 1 februari 2022. De wettelijke minimumtermijn voor deze procedure met elektronische opening bedraagt 17 kalenderdagen. Voor het dossier skatepark werden 20 kalenderdagen genomen.

Na opmerkingen dat de termijn voor het indienen van de offertes te kort zou zijn, werd aan de dienst gevraagd deze deadline te verdagen. De reden waarom quasi de minimumtermijn voor het indienen van de offertes werd gebruikt, was echter de bijzonder krappe uitvoeringstermijn (opening skatepark oorspronkelijk voorzien op 9 december 2022). Doordat de termijn voor het indienen van de offertes zou worden verlengd, moest noodgedwongen ook de uitvoeringstermijn verlengd worden. Dit laatste betekende een essentiële wijziging van de opdrachtdocumenten (bestek).

Rekening houdend met de basisprincipe bij overheidsopdrachten, namelijk het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel uit artikel 4 van de wet overheidsopdrachten, werd de lopende procedure stopgezet. Immers, potentiële geïnteresseerden die de opdrachtdocumenten reeds hadden geraadpleegd en hadden geoordeeld dat de uitvoeringstermijn onhaalbaar was, konden bij een verlenging van deze termijn mogelijks hebben beslist wél deel te nemen. Deze stopzetting werd bekrachtigd tijdens de collegezitting dd. 31 januari 2022.

De plaatsingsprocedure wordt nu hernomen, waarbij aan de geïnteresseerde aannemers de nodige tijd zal gegeven worden om een offerte in te dienen. De uitvoeringstermijn zal worden vastgesteld op 12 maanden na toewijs van de opdracht.

Het in die zin aangepaste bestek alsook de raming worden bij deze opnieuw ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De opdracht zal worden gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. De raming blijft ongewijzigd en bedraagt € 371.900,83 (exclusief btw) of € 450.000 (inclusief 21% btw).

In het kader van de opdracht “Aanleg skatepark - design & build (herneming)” werd een aangepast bestek met nr. W84122022 opgesteld. De opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

Link met het meerjarenplan

Actie ACT-45: de sportsite verder uitwerken

Budgettaire weerslag

<i>Boekjaar: 2022</i>			
<i>Algemene rekening: 2220007</i> Bebouwde terreinen – gemeenschapsgoederen – activa in aanbouw			
Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
ACT-45	0742-10	€ 180.000,00	€ 1.200.000,00

Opmerkingen: studieopdracht = 40% van het geraamde totaalbedrag (€ 450.000 inclusief BTW)

Boekjaar: 2023

Algemene rekening: 2220007 Bebouwde terreinen – gemeenschapsgoederen – activa in aanbouw

Actie	Beleidsitem	Bedrag	Beschikbaar krediet
ACT-45	0742-10	€ 270.000,00	€ 1.400.000,00

Opmerkingen: uitvoering = 60% van het geraamde totaalbedrag (€ 450.000 inclusief BTW)

Communicatie

De aanbestedingsprocedure verloopt via het bestuur infrastructuur administratie en ontwerp en alle andere communicatie via de sportdienst.

Besluit

Eenparig.

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. W84122022 en de raming voor de opdracht “Aanleg skatepark - design & build (herneming)”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 371.900,83 (exclusief btw) of € 450.000 (inclusief 21% btw).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is opgenomen in de meerjarenplanaanpassing 3, investeringsbudget 2022 en 2023, budgetcode ACT-45 0742-10 2220007.

Artikel 5: Het college van burgemeester en schepenen kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die het bij uitvoering nodig acht in zoverre hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 15 % voortvloeien boven de goedkeuring van de raming.

9. BIA - Rietgracht - Correctie innemingen Aquafin - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gemeenteraadsbeslissing van 5 november 2018 houdende goedkeuring van het ontwerp, de raming en het stadsaandeel met betrekking tot de opdracht “Ontkoppelen verbindingriolering Rietgracht-Aquafinproject 22.812”;

Gemeenteraadsbeslissing van 29 april 2019 betreffende de goedkeuring van de bovengrondse innemingen door Aquafin.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Binnen het project ‘Verbindingriolering Rietgracht’ werd in de gemeenteraadszitting dd. 29 april 2019 (zie bijlage) goedkeuring verleend aan de ontwerpakte met betrekking tot de kosteloze overdracht van de stad aan Aquafin NV van een:

- 1) bovengrondse inneming van 3.390 m², deel van perceel sectie A, nummer 234/02FP0000;
- 2) bovengrondse inneming van 290 m², deel van perceel sectie A, nummer 234/02R2P0000 en 234K2;
- 3) bovengrondse inneming van 328 m², deel van perceel sectie A, nummer 236LP0000;
- 4) bovengrondse inneming van **69 m²**, deel van perceel sectie B, nummer 321/02P0000;

Bij het verlijden van de akte is een minieme afwijking vastgesteld. Bij nazicht van de plannen, en op vraag van Aquafin, blijkt de oppervlakte onder 4) deel van perceel sectie B, nummer 321/02P0000, in realiteit **92 m²** te bedragen, en geen **69 m²** zoals in bovenvermelde raadsbeslissing opgenomen. Dit omdat de grondinneming op de hoek van de Gevaertsdreef en de Devosstraat best tot tegen het openbaar domein gebeurt, wat oorspronkelijk niet zo was ingetekend (zie verantwoording in bijlage).

Gezien de goedkeuring van de ontwerpakte, de erg beperkte afwijking, en het feit dat de overdracht sowieso kosteloos geschiedt, werd pragmatisch geoordeeld dat het verlijden van de akte onder voorbehoud van 4) kon plaatsvinden.

Het behoort echter tot de prerogatieven van de Gemeenteraad om te oordelen over de daden van beschikking over onroerende goederen, vandaar dat middels deze beslissing goedkeuring wordt gevraagd.

Link met het meerjarenplan

Prioritaire actie: ACT-34: Het verder verhogen van de zuiveringsgraad van het rioleringsnet.

Budgettaire weerslag

Geen

Communicatie

Geen

Besluit

Eenparig.

Artikel 1./Enig artikel. De Gemeenteraad neemt kennis van de minieme afwijking in oppervlakte betreffende de kosteloze overdracht van een deel van perceel sectie B, nummer 321/02P0000 (92 m² i.p.v. 69 m²) en bekrachtigt het verlijden van de aangepaste, correcte akte (in bijlage).

BESTUUR INFRASTRUCTUUR MOBILITEIT

10. Mobiliteit - Centrum wordt fietszone - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij KB van 16 maart 1968;

Gelet op de gemeentewet, gecoördineerd bij KB van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het mobiliteitsplan van de stad Oudenaarde, conform verklaard op 21/11/2011;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van het CBS op 24 januari 2022;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

Overwegende dat in een fietsstraat fietsers de hoofdgebruikers zijn. Motorvoertuigen hebben toegang tot fietsstraten, zij mogen de fietsers evenwel niet inhalen. De maximaal toegelaten snelheid 30 km/u is.

Link met het meerjarenplan

Budgettaire weerslag

Communicatie

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Hoogstraat, is het begin van de fietszone. Dit wordt aangeduid met de zonale signalisatie F111. Aan het begin van de zone komt een ‘fietszone’ wegmarkering.

Artikel 2. Markt, verlengde van de Hoogstraat tot aan het rondpunt met Mathijs Casteleinstraat is deel van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F111 en F113. Aan het begin van de zone komt een ‘fietszone’ wegmarkering.

Artikel 3. Voorburg, is deel van de fietszone.

Artikel 4. Burg, is deel van de fietszone.

Artikel 5. Achterburg, is deel van de fietszone. Dit is het begin van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F111.

Artikel 6. Kasteelstraat, is deel van de fietszone. Dit is het einde van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F113.

Artikel 7. Burgscheldestraat, vanaf begin Burgscheldestraat (kruising Voorburg) tot aan het einde Burgscheldestraat (kruising Gentiel Antheunisplein) is deel van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F111 en F113. Aan het begin van de zone komt een 'fietszone' wegmarkering.

Artikel 8. Krekelpot, vanaf kruising met Jezuitenplein is het begin van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F111. Aan het begin van de zone komt een 'fietszone' wegmarkering.

Artikel 9. Broodstraat, is deel van de fietszone.

Artikel 10. Markt, tussen Einestraat en Kattestraat is deel van de fietszone.

Artikel 11. Nederstraat, vanaf kruispunt Kattestraat tot aan het einde van de Nederstraat (kruising Wijngaardstraat) is deel van de fietszone. Dit is het einde van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F113.

Artikel 12. Kattestraat, met de kruising met Achter de Wacht is het begin van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F111. Aan het begin van de zone komt een 'fietszone' wegmarkering.

Artikel 13: Einestraat, is deel van de fietszone. Het kruispunt met de Woeker is het einde van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F113.

Artikel 14: Lappersfort, vanaf begin Lappersfort (kruising Jezuitenplein) tot aan eind Lappersfort (kruising Einestraat) is deel van de fietszone en wordt aangeduid met de zonale signalisatie F111. Aan het begin van de zone komt een 'fietszone' wegmarkering.

Artikel 15 : Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 16. Dit reglement zal overeenkomstig artikel 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur afgekondigd en bekendgemaakt worden;

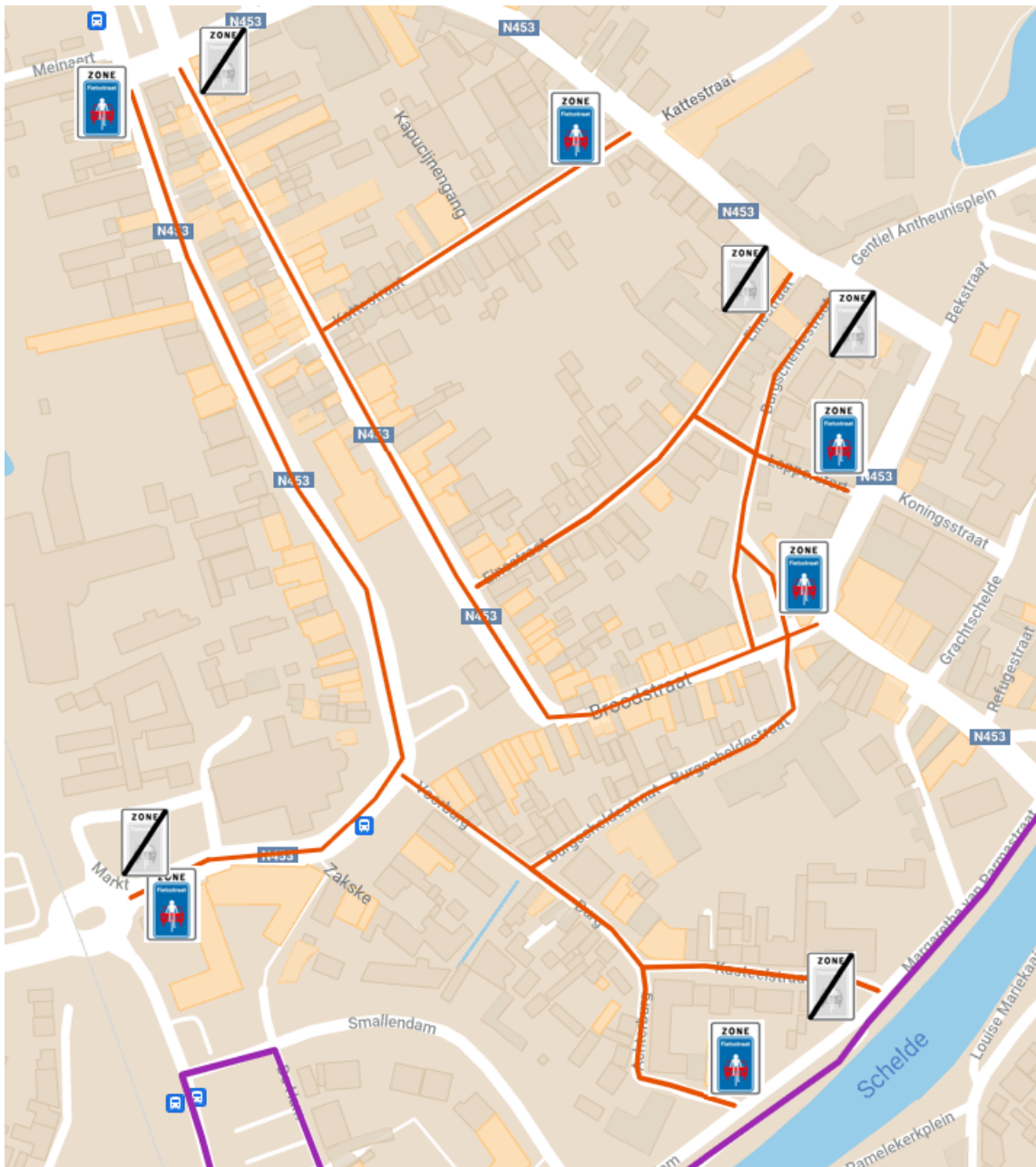
Artikel 17. Dit besluit wordt van kracht op het ogenblik van zijn bekendmaking;

Artikel 18. Overtredingen op de bepalingen van deze verordening zullen bestraft worden met de straffen voorzien bij de Wet betreffende de politie van het wegverkeer;

Artikel 19. Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de:

- Gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen
- Procureur des Konings te Oudenaarde
- Hoofdcommissaris van Politie te Oudenaarde
- Hoofdgriffier bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Oudenaarde
- Hoofdgriffier bij de Politierechtbank te Oudenaarde.

Bijlage:



BESTUUR PERSONEEL

11. Personeel - Aanpassing vergoeding vrijwilligers 2022 - Goedkeuring

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Het decreet lokaal bestuur dd. 22.12.2017.

De wet dd. 03.07.2005 betreffende de rechten van vrijwilligers waarbij een forfaitaire kostenvergoeding kan worden toegekend.

De gemeenteraadsbeslissing dd. 20.12.2010 waarbij de onkostenvergoeding van de vrijwilligers werd vastgesteld en latere wijzigingen.

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De vrijwilligers binnen het lokaal bestuur kan een belastingvrije onkostenvergoeding worden toegekend. Over het jaar 2021 bedroeg deze 35,41 euro per dag met een maximum van 1 416,16 euro op jaarbasis.

Vanaf 01.01.2022 is het vrijgestelde bedrag opgetrokken naar 36,84 euro per dag met een maximum van 1 473,37 euro.

De vrijwilligers en hun prestaties worden beheerd door de dienst waarvoor de prestaties worden geleverd. Deze dienst staat ook in voor de opmaak van de beslissing tot aanstelling.

Link met het meerjarenplan

/

Budgettaire weerslag

Opmerkingen: De belastingvrije onkostenvergoeding voor vrijwilligers kan geregeld worden met de kredieten voorzien op de respectievelijke artikelnummers van de gewone dienst

Communicatie

De dienst personeel en organisatie communiceert de nieuwe bedragen naar de diensthoofden

Besluit

Eenparig.

Artikel 1. Aan de vrijwilligers ingeschakeld voor het stadsbestuur kan een belastingvrije onkostenvergoeding worden toegekend van maximaal 36,84 euro per dag met een maximum van 1 473,37 euro per jaar.

Artikel 2. Deze beslissing treedt in voege met ingang van 01/01/2022.

SECRETARIAAT - NOTULEN

12. Goedkeuring notulen

Aangezien er tijdens de zitting geen opmerkingen worden geformuleerd, worden de notulen van de gemeenteraadszitting van maandag, 31 januari 2022 goedgekeurd.

Oudenaarde, 30 maart 2022

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 21 februari 2022 worden

toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Mathieu De Cock

1.1. Motie materniteit

Besluit motie materniteit

Motivering

Bevoegdheid/rechtsgrond

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten/context/motivering/adviezen van diensten

De gemeenteraad van Oudenaarde nam kennis van de nota van de federale minister van Volksgezondheid d.d. 28/01/2022 over de hervorming van de ziekenhuisorganisatie en -financiering.

De nota van minister Vandenbroucke is een mooi en ambitieus antwoord op de reeds jarenlange vraag van zowel de sector- als de beleidsverantwoordelijken naar een hervorming van de sector. De noodzaak en de urgentie van een grondige hervorming lijdt geen twijfel. In de nota kunnen dan ook vele zaken teruggevonden worden die de sector reeds lang vraagt. De nota geeft een duidelijke richting aan waar de hervorming om gaat.

Wat materniteiten betreft wordt echter op pagina 5 van de nota vermeld: ” Zo zal in toepassing van het KCE-rapport het minimaal aantal bevallingen als erkenningsvoorwaarde voor een materniteit herzien worden, rekening houdend uiteraard met de kwaliteit van de zorg voor moeder en pasgeboren.” De studie van het KCE (Federaal Kenniscentrum Gezondheidszorg) beveelt aan dat een materniteit 557 bevallingen

moet hebben om een minimum schaafefficiëntie te bereiken. Dit zou het financiële break-even punt zijn. De studie geeft echter niet aan dat er een kwaliteitsaspect is, m.a.w. dit element speelt geen rol in de beslissing tot al of niet sluiten van materniteiten.

De gemeenteraad wenst een aantal bedenkingen te formuleren, die hij graag wil meegeven voor de verdere gang van het besluitvormingsproces:

- Het KCE-rapport toont duidelijk aan dat er schaalvoordelen zijn bij centralisatie van materniteiten, maar toont dat er ook schaalnadelen zijn bij te grote materniteiten. Uit de schaafefficiëntiescores per materniteit kunnen we afleiden dat er ook een groot aantal materniteiten met meer dan 557 bevallingen de schaafefficiëntiescore van 1 niet halen. Ook heel grote materniteiten van meer dan 1250 bevallingen scoren slechter dan materniteiten met minder dan 557 bevallingen.
- Het KCE-rapport spreekt over een break-even punt van 557 bevallingen. Dit klopt, daaronder is een materniteit verlieslatend. Dit verlies wordt echter niet gedragen door de overheid maar door de eigen instelling. Een schaalvergroting zal dus geen efficiëntiewinst voor de overheid opleveren. Het zou dus het ziekenhuis, of het ziekenhuisnetwerk, zelf moeten zijn dat over de toekomst van haar materniteit beslist. M.a.w. een ziekenhuis moet zelf kunnen beslissen of ze een materniteit als een cruciaal aspect van haar dienstverlening ziet en er in investeert.
- Het KCE-rapport toont duidelijk aan dat de geleverde kwaliteit in kleinere materniteiten geen punt van discussie is. Dit is perfect logisch, want niet de grootte van de materniteit is doorslaggevend, maar wel het aantal bevallingen per gynaecoloog. Gynaecologen doen meer dan 50 bevallingen per jaar, zodat niet gezegd kan worden dan men deze medische handeling onvoldoende zou uitvoeren.
- Bevallen wordt in de ogen van de burgers beschouwd als een basiszorg. Men ziet dit als een eerstelijnszorg en dit moet dus in de nabijheid georganiseerd worden. Op nabijheid en geborgenheid staat geen allesbeslissend winst- of verliescijfer. Door het ongenueanceerd toepassen van de KCE-norm als erkenningsvoorwaarde wordt bevallen in België gezien als een tweedelijns zorgopdracht (supra-regionaal). Geen basiszorg meer, maar een gespecialiseerde zorg. Een zorg die aan de andere kant wel nog door de eerste lijn, vroedvrouwen en huisartsen, toegepast mag worden. Ook in Nederland wordt dit aangezien als een basiszorg.
- Bevallen wordt gereduceerd tot een “ziekenhuisprestatie” die dient te renderen, zonder meer. Enkel kwantiteit wordt als maatstaf gehanteerd, boven kwaliteit en nabijheid. Bevallen is meer dan enkel een medisch-technische zorg. Het gaat om een mijlpaal in een mensenleven. Het is een gebeuren in een gemeenschap waar familie en vrienden ondersteuning komen geven. Dit gebeuren weghalen uit een context van nabijheid dreigt de kwaliteit van deze belangrijke gebeurtenis naar beneden te halen en te ontmenselijken.
- Bij centralisatie zullen sommige materniteiten wellicht moeten uitbreiden (zeker voor het bevallingskwartier) wat tot extra investeringen zal leiden in infrastructuur, terwijl infrastructuur zal leeg komen te staan in de ziekenhuizen die hun materniteit verliezen. De afschrijvingen zullen echter wel nog verder lopen.
- Ziekenhuizen die hun materniteit verliezen zullen ongetwijfeld op termijn ook problemen krijgen met de pediatrie. Terwijl de pediatrie, net als de materniteit een basisdienst is die dicht bij de bevolking moet aangeboden worden. En ook hier zal een centralisatie leiden tot meer verplaatsingen.
- De mogelijke hervorming heeft ook impact op andere personeelsleden. Wanneer een ziekenhuis zijn materniteit sluit, heeft dit onmiskenbaar gevolgen voor andere diensten. Een analyse van de sociale impact van een dergelijke hervorming viel buiten de studie. Het is dus niet geweten wat de ingreep aan de overheid zou kosten qua omscholing, werkloosheid,...
- Ook de invloed op dienstverlening in spoedgevallen moet mee in overweging genomen worden. Een gespecialiseerde spoedzorg kan slechts indien er een materniteit is.
- Het uitgangspunt blijft nog altijd het feit dat de materniteit van een ziekenhuis de veiligste setting is om te bevallen. Dit wordt aangetoond in een artikel gepubliceerd in “The Lancet”, editie 31/07/2010. De studie toont aan dat het sterftecijfer van baby’s dubbel zo hoog is bij thuisbevallingen. Het sluiten van materniteiten kan als gevolg hebben dat in landelijke en kleinstedelijke gebieden weer meer gekozen wordt voor thuisbevallingen door vroedvrouwen zonder medische supervisie.

- Eén van de Vlaamse beleidsprioriteiten is het verwezenlijken van de functies en de werkingsprincipes van het geïntegreerd breed onthaal. Dit is enerzijds gericht op een toegankelijke sociale hulp- en dienstverlening en anderzijds op het tegengaan van onderbescherming. Om dit doel te bereiken is een maximale samenwerking tussen lokale actoren van groot belang. Deze actoren kunnen er voor zorgen dat verdoken armoede gedetecteerd wordt. Eén van deze lokale actoren is het lokale ziekenhuis en specifiek ook de materniteit. Het is de plek bij uitstek waar gezinsarmoede al van in een heel vroeg stadium kan aangepakt worden. Het is vanzelfsprekend een vereiste dat de materniteit goed op de hoogte is van het regionale aanbod van de diverse OCMW's. Regionale verankering is hiervoor een absolute must.
- Door de centralisatie zal ook de mobiliteitsproblematiek toenemen. Traditioneel ontvangt de mama in de materniteit veel bezoek. Dit centraliseren zal een effect hebben op de mobiliteit.
- Eén van de facetten van armoede betreft mobiliteitsarmoede. Door een gebrek aan middelen, kennis of vaardigheden geraakt men niet of veel moeilijker ter plaatse. Een materniteit in een kleinere stad midden in een overwegend landelijke regio is dus een grote meerwaarde en kan tegemoet komen aan heel wat potentiële (praktische) problemen.
- Doordat vroedvrouwen niet langer kunnen tewerkgesteld worden op een klassieke afdeling zullen deze afvloeien en door de daling van de vraag naar vroedvrouwen zullen ze zich moeten omscholen of werkloos worden. De jongeren zullen omscholen, maar sommige ouderen zullen wellicht zich niet meer omscholen en werkzoekende worden.
- De materniteit van Oudenaarde kent een zeer sterke regionale verankering. Ongeveer 2/3 van de verblijven in de materniteit betreft inwoners van de omliggende gemeenten. De materniteit van Oudenaarde is dus niet alleen van lokaal belang voor Oudenaarde, maar evengoed voor de omliggende gemeenten Kluisbergen, Maarkedal, Horebeke, Wortegem-Petegem,... In deze gemeentes komt meer dan 40% van de toekomstige mama's naar de materniteit van Oudenaarde om te bevallen.
- Het aantal bevallingen in de Oudenaardse materniteit is stijgende. Met 489 bevallingen in 2021 wordt een continu stijgende trend opgetekend, met een stijging van 13,5% t.o.v. 5 jaar geleden. Oudenaarde is een aantrekkelijke groeiende stad in een aantrekkelijke regio, ook met dit toekomstperspectief dient rekening gehouden te worden.

Besluit:

Link met het meerjarenplan

Beleidsdoelstelling(en) X: omschrijving doelstelling(en)

Actie(s) X: omschrijving actie(s)

Budgettaire weerslag

Communicatie

Besluit

Eenparig.

De gemeenteraad van Oudenaarde is er van overtuigd dat de heel beperkte efficiëntiewinsten niet in verhouding zijn met het verlies aan kwaliteit en nabijheid door het mogelijk schrappen van de materniteit in het AZ Oudenaarde.

De gemeenteraad ziet bevallen als een eerstelijnszorg en vraagt de minister van Volksgezondheid om naast efficiëntie ook haar bovenstaande argumenten m.b.t. kwaliteit en nabijheid mee in rekening te brengen in het verdere beslissingsproces.

De gemeenteraad vraagt de voorzitter van de gemeenteraad om deze motie over te maken aan de minister van Volksgezondheid.

De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om de besturen van de omliggende gemeentes aan te schrijven om deze motie mee te ondersteunen.

2. Raadslid Elisabeth Meuleman

2.1. Vraag 1: buurtcomposteren

Op de gemeenteraad van 25/01/2021 deden wij onderstaand voorstel :

2.1. Voorstel 1: organisatie van buurtcomposteren

In Oudenaarde wordt GFT afval niet apart opgehaald. Voor mensen die in het buitengebied wonen of met een grote tuin geeft dit weinig problemen: zij kunnen thuis composteren. Mensen in de stad, in een rijhuis of appartement hebben die mogelijkheid niet. Het gevolg is dat groenten- en fruitafval in de restafvalcontainer moet. Weinig ecologisch, want deze fractie is 'recycleerbaar' en hoort dus niet thuis bij restafval, en een dure zaak voor de stadsbewoner. Die betaalt voor zijn afval per gewicht en GFT is een 'gewichtige' afvalfractie. Er zou kunnen gekozen worden voor de organisatie van aparte ophaling van GFT. Daar zijn een aantal nadelen aan: duur voor de gemeentes, in de zomer composteren de fracties en de gft zakjes snel. Gevolg: geurhinder, zakjes die doorscheuren.. dat maakt voor GFT een wekelijkse ophaling eigenlijk noodzakelijk, zeker in de zomer.

Een betere optie volgens ons is de organisatie van buurtcomposteren. Bij buurtcomposteren werken meerdere huishoudens samen om compost te maken. Dat kan in compostbakken bij buurttuinen, wijkparkjes of andere centrale punten in een straat, buurt of wijk. Er wordt gewerkt met vrijwilligers die de compostplekken willen beheren. Buurtcomposteren heeft een ecologisch en een sociaal effect. Het zorgt ervoor dat mensen heel direct betrokken worden bij het afvalvraagstuk. Het zorgt voor meer sociale samenhang en betrokkenheid bij de buurt en het groen en leefbaar maken/houden van de directe omgeving.

Verschillende steden en gemeenten in Vlaanderen organiseren buurtcomposteren op hun grondgebied.

Voorstel: het stadsbestuur organiseert buurtcomposteerplekken in het stadscentrum en dichtbevolkte deelgemeenten met appartementsgebouwen of dense bebouwing.

De gemeenteraad stemde in met dit voorstel en het stadsbestuur engageerde zich om logistieke steun te voorzien. Van onze kant uit leverden wij vrijwilligers aan, en we vonden geschikte locaties op scholen, die graag willen meewerken. We zaten al drie keer met het stadsbestuur samen. Toch schiet de zaak niet op, wat erg vervelend is.

Met de regelmaat van de klok blijven wij hierover vragen krijgen. Mensen willen ECHT een oplossing voor hun groenafval.

Vandaar onze opvolgvragen :

1. Wil het stadsbestuur nog steeds inzetten op buurtcomposteren?
2. Indien ja, welk engagement wil het stadsbestuur opnemen? Wanneer kan een startvergadering met de vrijwilligers over het project georganiseerd worden?
3. Indien nee, kan er naar een andere oplossing gezocht worden voor GFT-afval? Kan er dan toch gekeken worden of ophaling of een speciale container niet mogelijk is?
4. Ziet het stadsbestuur een andere oplossing voor GFT-afval?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

3. Raadslid Steven Bettens

3.1. Vraag 1: geluids- en groenschermen langs de N60

Tijdens de gemeenteraadzittingen van 21 maart 2016 en 27 maart 2017 vroegen we de stad initiatief te nemen om de verkeersleefbaarheid van de woonkernen langs de N60 te verhogen. Het verkeer op deze gewestweg veroorzaakt heel wat geluidsoverlast.

De geluidsbelastingkaarten op Geopunt – die sinds 2016 niet werden geüpdatet – tonen de overlast langs de N60 aan. Tussen maart 2016 en maart 2017 werden langs de N60 zo goed als alle bomen gekapt en zijn er geen groenbuffers meer. Tot op heden kwam er geen groen in de plaats. De geluidsoverlast nam wel toe.

We zijn inmiddels vijf jaar later. Het toenemende verkeer op de N60 zorgt voor toenemende geluidsoverlast.

Oudenaardse woongebieden zijn niet opgenomen in de ‘Prioriteitenlijst geluid’ van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). Dit hoeft echter helemaal niet te betekenen dat er geen geluidsoverlast is. De reden kan zijn dat er vandaag (nog) geen 6 miljoen voertuigpassages per jaar zijn.

Oudenaarde zou enkel via het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst IX geluidsschermen kunnen krijgen. Hoe hoger de geluidsoverlast, hoe groter het aandeel van AWV in de betaling van de kosten. De stad dient hiervoor een voorstel te doen bij AWV.

De schepen antwoordde in maart 2016 al dat hij het voorstel wilde aankaarten tijdens een overleg met AWV. Ook de vraag voor groenbuffers zou de schepen op dat overleg voorleggen.

Dat eerstvolgende overleg kwam er pas in juni 2017. AWV deelde er toen mee dat er voor de N60 geen geluidshinderkaarten bestaan, dergelijke kaarten zijn er enkel voor autowegen. AWV sprak zich niet voor of tegen geluidsschermen uit. Op bepaalde plaatsen is het naar verluidt technisch moeilijk om geluidsschermen aan te brengen door de smalle berm en de aanwezigheid van een brug. Geluidsschermen langs de E17 op het viaduct in Gentbrugge leren dat dat wel degelijk kan.

Vragen:

1. Welke initiatieven heeft de stad sedert juni 2017 met betrekking tot verhoging van de leefbaarheid langs de N60?
2. Heeft de stad aan AWV al gevraagd om metingen uit te voeren om de geluidsoverlast langs en in buurt van de N60 objectief vast te stellen?
3. Heeft de stad aan AWV al gevraagd om opnieuw groenschermen aan te planten? Die weren niet enkel het geluid maar zijn ook filters voor (fijn) stof.

De vraag wordt beantwoord door schepen Peter Simoens.

3.2. Vraag 2: geplande circulatieplan in Bevere

Donderdag 27 januari werd aan inwoners van Bevere een nieuw circulatieplan voor Bevere en de stationsomgeving voorgesteld.

*“Het stadsbestuur heeft beslist om **vanaf 4 april** een nieuw circulatieplan als **proefproject** in te voeren voor een periode van drie maanden met als hoofddoel het centrum van Bevere leefbaarder te maken door de verkeersdoorstroming te verbeteren en daarmee het centrum autoluwer te maken. Ook de circulatie van de Stationsstraat wordt erin mee opgenomen. (...) **Van 4 april tot en met 1 juni** (tijdens de proefopstelling) **kan je jouw feedback geven**”* (zie webpagina <https://www.oudenaarde.be/nl/circulatieplan-bevere-station>).

Vragen:

1. Dit circulatieplan kadert niet in de uitvoering van het huidige mobiliteitsplan. Hoe past dit circulatieplan in het in opmaak zijnde nieuwe mobiliteitsplan?
2. Worden nulmetingen uitgevoerd (m.a.w., worden tot aan de start van de proefopstelling op 4 april de huidige verkeersstromen volgens weggebruiker gemeten), niet enkel in de straten waar de verkeerssituatie wijzigt maar ook in die straten waar het verkeer zich zal naar verplaatsen of naar kunnen verplaatsen?
3. Het hoofddoel van dit circulatieplan is – aldus de website van de stad Oudenaarde – om *“het centrum van Bevere leefbaarder te maken door de verkeersdoorstroming te verbeteren en daarmee het centrum autoluwer te maken”*. Kan dit doel verduidelijkt worden? Wat beoogt de

stad precies met deze proefopstelling? De verkeersdoorstroming van het gemotoriseerd verkeer zal in de ene straat verbeteren maar zal ze in andere straten niet gaan verslechteren? Op welke manier zal het centrum autoluwer worden?

4. De Deinzestraat, de Beverestraat van de kerk tot de Neringstraat en de Gentstraat vanaf de verkeerslichten tot aan de Lindestraat liggen op het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk (BFF). Hoe komt dit nieuwe circulatieplan de fietser ten goede, niet enkel in de straten die op het BFF liggen maar ook in alle andere?
5. De proefopstelling loopt 3 maanden vanaf 4 april. Waarom mag er niet tot 4 juli in plaats van tot 1 juni feedback gegeven worden?
6. Op basis van welke parameters zal het stadsbestuur besluiten of dit circulatieplan geslaagd is?
7. Zijn bijstellingen tijdens of na de proefopstelling mogelijk?

De vraag wordt beantwoord door schepen Peter Simoens.

4. Raadslid Eric Meirhaeghe

4.1. Vraag 1: kandidaatstelling organisatie Landjuweel 2024

Het Landjuweelfestival is hét evenement van het jaar voor het amateurtheater. Telkens zakken hiervoor theaterfans uit heel Vlaanderen en Brussel af naar de gaststad.

Sinds 2016 organiseert vzw Opendoek (*koepelorganisatie amateurtheater*) het festival immers elk jaar in een andere stad in een andere provincie. O.a. Mechelen, Oostende, Genk en Brussel kwamen al aan de beurt. In 2022 verhuist het festival naar Turnhout, in 2023 naar Brugge. In 2024 is het de beurt aan een Oost-Vlaamse stad.

Het Landjuweelfestival toont de meest belangwekkende voorstellingen die het voorbije seizoen te zien waren in heel Vlaanderen en Brussel. Hiervoor hebben ze een selectie doorlopen via twee onafhankelijke jury's. Dat biedt garantie op voorstellingen die de moeite waard zijn om te tonen aan een zo breed mogelijk publiek.

Maar het Landjuweel is meer dan deze voorstellingen alleen!

In elke stad wordt ingespeeld op wat er leeft. Samenwerkingsmogelijkheden tussen bestaande projecten en organisaties worden gestimuleerd. Er wordt hiervoor intensief samengewerkt met beleidsmedewerkers en stadsdiensten (cultuur, toerisme, communicatie, integratie, jeugd,...).

Lokale amateurkunstenaars, gezelschappen en actoren van de stad worden actief bij de voorbereiding en organisatie van het festival betrokken. Er wordt tevens rekening gehouden met hun initiatieven, ideeën en wensen. Hierdoor bepalen de plaatselijke verenigingen dus in grote mate hoe het festival er concreet zal uitzien.

Bijzondere aandacht kan gaan naar participatie van specifieke kansengroepen (personen met een handicap, personen in armoede, personen met een diverse etnisch-culturele achtergrond,...).

Ook jongeren worden betrokken en nemen deel aan de workshops en activiteiten. Door jongeren met diverse achtergronden met elkaar in contact te brengen wil het festival zorgen voor nieuwe impulsen en ideeën. Samen met de stad en de plaatselijke organisaties wordt gezocht naar jongeren voor wie dit project waardevol kan zijn. Hierbij wil het festival de drempel steeds zo laag mogelijk houden.

In elke stad wordt actief samengewerkt met professionele spelers die een grote betrokkenheid hebben tot het amateurtheater. Samenwerken met deze organisaties en personen versterkt ook de ondersteuning van het amateurtheater en creëert een enorme meerwaarde. Deze meerwaarde concretiseert zich o.a. in het genereren van meer knowhow en deskundigheid (dramaturgie, spel, licht en geluid, vormgeving ...),

Van de stad zelf wordt naast een financiële bijdrage o.a. ook verwacht dat men instaat voor promo, men infrastructuur ter beschikking stelt en men ook zorgt voor de nodige logistiek.

Vraag:

1. Ziet de stad de mogelijkheid om het landjuweelfestival in 2024 te organiseren?

2. Is men bereid zich kandidaat te stellen tot organisatie ervan?

De vraag wordt beantwoord door schepen Stefaan Vercamer.

5. Raadslid Kristof Meerschaut

5.1. Vraag 1: nieuw circulatieplan Bevere

Het stadsbestuur heeft bekend gemaakt dat vanaf 4 april een nieuw circulatieplan als proefproject ingevoerd wordt in Bevere, en dit voor een periode van drie maanden (tot en met 1 juni).

De mobiliteitsproblemen in Bevere zijn goed gekend en het hoofddoel is helder: *het centrum van Bevere leefbaarder te maken door de verkeersdoorstroming te verbeteren en daarmee het centrum autoluwer te maken*, zoals ook te lezen staat op de webstek van de stad.

Maar waar veel inwoners wel vragen over hebben is waarom precies gekozen wordt voor de maatregelen die concreet voorliggen en hoe bepaalde maatregelen uitgewerkt zullen worden (tijdelijk en definitief). Een dergelijke duiding is nochtans nuttig en nodig om mensen mee te nemen bij een veranderingstraject.

Vragen:

1. Kadert het voorstel in een grotere visie op mobiliteit in Oudenaarde? Is dit een voorafname van het nieuwe mobiliteitsplan?
2. De as met de grootste fileproblematiek (N60 > Deinzestraat > Beverestraat, met toevoerstraten Wortegemstraat, Kortrijkstraat en Gentstraat) blijft ongewijzigd. Zit daar een strategie achter?
3. Het inkomend gemotoriseerd verkeer wordt via de J. Braetstraat en Stationsstraat naar het Tacambaroplein geleid, waardoor twee kruisende bewegingen met het uitgaand verkeer ontstaan. Is dat een doelbewuste keuze?
4. De Doornikse Heerweg (tussen Gentstraat en Deinzestraat) wordt een belangrijke as om het verkeer uit het centrum te leiden, ook voor bussen. Kunnen de plantvakken (slalom) blijven? Zo nee, hoe zal sluisverkeer (vrachtwagens) vermeden worden?
5. Bij nieuwe éénrichtingsstraten bestaat het risico dat er sneller gereden wordt. Worden daar preventieve maatregelen genomen?
6. Zal het fietsverkeer in beide richtingen kunnen, ook in éénrichtingsstraten?
7. Zullen de fietsers in de Deinzestraat/Beverestraat de file links kunnen voorbijsteken? Is dat compatibel met de bussen uit de tegenovergestelde richting?
8. Welke impact heeft deze proefopstelling op het aantal parkeerplaatsen, in het bijzonder in de straten waar éénrichtingsverkeer ingevoerd wordt?
9. Welke middelen zal de stad inzetten om het verkeer op 4 april in goede banen te leiden?
10. Wat gebeurt er op het einde van de proefperiode (2 juni)? Wordt de proefopstelling weggenomen of blijft ze staan totdat de resultaten van de inspraak verwerkt zijn/er een definitieve beslissing werd genomen?

De vraag wordt beantwoord door schepen Peter Simoens.

5.2. Vraag 2: onderzoek fusie Oudenaarde/Wortegem-Petegem/Kluisbergen/Kruisem

Tijdens de gemeenteraad in zitting van 22 november 2021 werd bekend gemaakt dat de studie naar de voor- en nadelen van een eventuele fusie geraamd wordt op €100.000. Inmiddels weten we dat die studie, via het Poolstok raamakkoord, zal uitgevoerd worden door Ernst&Young.

De deadline om te beslissen tot een vrijwillige fusie werd door de Vlaamse Regering vastgelegd op 31 december 2023, daarvoor moeten een aantal formele stappen gezet worden zoals de principiële en definitieve beslissing tot samenvoeging. Aangezien het de uitdrukkelijke bedoeling is van alle fracties in de Oudenaardse gemeenteraad om met de resultaten van de studie een participatietraject op te starten (cfr.

gemeenteraad 25 oktober 2021), en aangezien het tijd vergt om zo iets op een goede manier te doen, is het belangrijk een duidelijke timing voorop te stellen.

Vragen:

1. Welke timing werd afgesproken met Ernst&Young?
2. Wanneer zal de studie beschikbaar zijn?
3. Zal Ernst&Young ook instaan voor de begeleiding tijdens het participatietraject? Zo ja, welke concrete initiatieven zijn voorzien?
4. Wat is het definitief gunningsbedrag?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

6. Raadslid Dagmar Beernaert

6.1. Vraag 1: mogelijkheid tot aankoop stationsparking

Sinds de parking aan het station van Oudenaarde betalend werd, staat de parking zo goed als leeg. Een trieste vaststelling dat zo'n grote ruimte in het centrum van onze stad onderbenut blijft. Eerder liet NMBS al weten geen interesse te hebben in een verkoop van haar stationsparkings. In Deinze lijkt NMBS echter op die premisse terug te komen. De stad koopt er een deel van de stationsparking aan om haar stationsbuurt een make-over te geven.

Na een eerste poging in 2012, stelde het stadsbestuur in 2018 een nieuw Masterplan Stationsomgeving voor. De buurtbewoners konden in juni 2018 hun ideeën kwijt tijdens een inspraakmoment. Op vandaag is het stil rond deze plannen.

Vooruit Oudenaarde is ervan overtuigd dat de aankoop van de stationsparking ook in Oudenaarde een opportuniteit zou zijn voor de vandaag weinig aantrekkelijke stationsbuurt. De parking aan de voorzijde zou zo deels kunnen omgetoverd worden tot parkzone waar mensen uit de buurt elkaar kunnen ontmoeten, waar activiteiten kunnen doorgaan en waar kinderen kunnen spelen. Het zou ook mogelijkheden bieden om een degelijke kiss&ride-zone aan te leggen. Daar is vandaag echt dringend nood aan. Aan de achterzijde zouden pendelaars en inwoners van Oudenaarde gratis kunnen parkeren. Dit zou de parkeerdruk in de buurt verminderen en opnieuw een boost geven aan het gebruik van het openbaar vervoer. Vandaag blijft deze enorme ruimte in onze stadskern volledig onderbenut, dat is jammer.

Daarbij volgende vragen:

1. Had het stadsbestuur reeds contact met NMBS omtrent de stationsparking? Wat werd op dat overleg beslist?
2. Overweegt het stadsbestuur de aankoop van de stationsparking en hoe staat NMBS daar vandaag tegenover?
3. Wat is de stand van zaken mbt het Masterplan Stationsomgeving?
4. Zal het stadsbestuur op korte termijn aandringen op een heraanleg van de kiss&ride-zone aan het station van Oudenaarde?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

6.2. Vraag 2: PFAS in Oudenaarde

OVAM heeft op drie locaties in Oudenaarde verhoogde PFAS-waarden vastgesteld. Het gaat over de site van de voormalige brandweerkazerne aan de Woeker, de site van de huidige brandweerkazerne en op de site van EOC op Industriepark de Bruwaan. Op deze sites wordt bijkomend onderzoek uitgevoerd om de situatie in kaart te brengen. Lange blootstelling aan PFAS kan mogelijk gezondheidsrisico's inhouden.

Omwonenden krijgen de raad om een aantal voorzorgsmaatregelen te nemen, zoals geen putwater als drinkwater gebruiken of geen groenten, fruit en eieren meer te eten uit de eigen tuin.

Het eerste onderzoek door OVAM werd uitgevoerd in juni 2021, daaruit bleek de bodemverontreiniging. Begin februari -zeven maanden na het eerste onderzoek- werd gecommuniceerd naar de omwonenden. Ze kregen een brief in de bus om hen op de hoogte te brengen. Die brief zorgde voor heel wat ongerustheid en omwonenden uitten ons hun bezorgdheden over de timing. Ze vrezen voor hun gezondheid en vragen zich af waarom ze pas zeven maanden na het onderzoek op de hoogte werden gebracht werden.

Daarbij volgende vragen:

1. Wie was wanneer op de hoogte van de resultaten van het bodemonderzoek van OVAM?
2. Wanneer was het stadsbestuur op de hoogte van de resultaten?
3. Waarom werd pas begin februari beslist om ook de omwonenden op de hoogte te brengen?
4. Wanneer worden de resultaten van het bijkomend onderzoek verwacht?

De vraag werd reeds ruim beantwoord in een recente commissie.

7. Raadslid André Vansteenbrugge

7.1. Vraag 1: dierenwelzijn

In 2014 werd heel enthousiast aangekondigd dat Oudenaarde een Schepen voor Dierenwelzijn zou krijgen. Intussen zijn wij toch enkele jaren verder en er is op dat vlak zo goed als geen vooruitgang te bespeuren. Een budget voor zwervkatten en een hondenlosloopweide zijn zowat de enige concrete realisaties. In 2017 heeft GROEN en in 2020 N-VA hierover al wat vragen gesteld. Maar meer is er niet gebeurd.

Vraag:

1. Wanneer wordt er een effectief beleidsplan Dierenwelzijn opgesteld en voorgelegd aan de gemeenteraad?
2. Kunnen ook andere categorieën dan de obligate katten en honden hierin aandacht krijgen?

De vraag wordt beantwoord door schepen Bart Dossche.

8. Raadslid Vincent Thomaes

8.1. Vraag 1: snelheidsbeperkende maatregelen Kattenberg

Op de gemeenteraad van 13 december werd er gezegd dat de snelheid indicatorborden en telradars besteld waren. Helaas is er nog geen teken van te bekennen op de Kattenberg.

Vragen:

1. Wat is hier de reden Van ?
2. In verband met de tonnagebeperking werd vermeld dat er geen verzet zou komen van AWW.
3. Hoe ver staat men hiermee?

De vraag wordt beantwoord door schepen Peter Simoens.

8.2. Vraag 2: ondergrondse glascontainers

Vorig jaar in juni werd dit onderwerp voor de zoveelste maal ook aangekaart en beloofde de burgemeester dat in het najaar die zouden geplaatst worden.

Inmiddels is er bijna opnieuw een jaar verstreken sinds de laatste interpellatie en hebben we nog geen weet dat deze geplaatst zouden zijn, of vergis ik me hierin?

Vraag:

Wat is de huidige situatie hiervan ?

De vraag wordt beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester.

De vergadering wordt geheven om 21.05 uur.

Goedgekeurd in zitting van 28 maart 2022.

algemeen directeur,

voorzitter,

Bart Baele

Lieven Cnudde