

Oudenaarde, 27 januari 2022

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 31 januari 2022 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

1. Raadslid Franka Bogaert

1.1. Vraag 1: elektronisch stemmen

In coronatijd lijkt stemmen met het rode potlood extra ouderwets. We zijn tegenwoordig gewend om álles digitaal te doen:

- werken,
- vergaderen
- en zelfs borrelen gaat via de computer.
- Waarom is ons stemhokje dan nog niet uitgerust met deze techniek? Het kan alleen maar voordelen bieden :
- Minder mensen moeten zich op zondagmorgen opofferen om verplicht mee te helpen als teller of bijzitter.
- Aantal stemmen zullen correct geteld worden.
- Geen kans op valsheid
- Tellen kan op heel korte tijd gebeuren waardoor helpers niet tot 's avonds laat present en vooral attent moeten blijven.

157 van de 300 gemeenten in Vlaanderen, alle 19 Brusselse gemeenten en de 9 Duitstalige gemeenten werkten bij de vorige verkiezingen al op deze manier.

Mijn vraag :

Kan Oudenaarde elektronisch stemmen waar maken tegen de volgende verkiezingen?

2. Raadslid Murat Yurtay

2.1. Vraag 1: camerabewaking in de openbare ruimte

De voorbije maanden is er heel wat te doen geweest inzake camerabewaking voor de veiligheid in de openbare ruimte. Een belangrijk aspect rond dit onderwerp is het ethisch gegeven, naar de oorsprong waar deze camera's en door wie deze vervaardigd en geproduceerd worden. Ook in de media zijn hierover veel commentaren verschenen. Uit extern onderzoek is gebleken dat zowel de Federale, Vlaamse en Provinciale overheden, naast de lokale besturen, camera's in de openbare ruimte geplaatst hebben van fabrikanten die nauw verbonden zijn met het Chinese regime, en zelfs actief zouden mee helpen aan de onderdrukking van de Oeigoerse moslimgemeenschap. Deze fabrikanten zouden een netwerk ontwikkeld hebben van camera's met gezichtsherkenning en meegholpen hebben aan ontwikkelen van technologieën om via raciale profielen Oeigoeren te herkennen. Het is eveneens bekend dat tal van Europese en internationale overheidsdiensten vermijden om infrastructuur van betreffende fabrikanten aan te wenden binnen hun diensten.

Deze bedrijven zouden nauw geïdentificeerd worden door Human Right Watch.

Vragen:

1. Maak de stad gebruik van camera's of andere opname apparatuur van fabrikanten die nauw verbonden zijn aan het Chinese regime?
2. Zijn de aanwezige camera's op ons grondgebied, die zich in de openbare ruimte bevinden, in voldoende mate afgeschermd, zodanig dat gegevens niet kunnen misbruikt worden?
3. Worden in onze Stad bij de aankoop van dergelijke camera's ethische normen gehanteerd?

3. Raadslid Elisabeth Meuleman

3.1. Vraag 1: zwerfvuil bij vuilnisophaling

Na de ophaalronde van de vuilniswagens blijft er veel zwerfvuil achter op straat achter. Dat is meestal te wijten aan het feit dat afval los in de huisvuilcontainers zit en papier niet stevig genoeg samengebonden is. Zo ontstaat veel zwerfvuil.

Vragen:

1. Is stad Oudenaarde op de hoogte van dit probleem?
2. Ziet de stad mogelijkheden om dit aan te pakken?

3.2. Vraag 2: inspraak zoals citizenlab Saffrou "Bouw mee aan een brede buurtschuur"

Er werd in juni 2020 door stad Oudenaarde en projectontwikkelaar ReVive inspraak gevraagd aan de burgers over de centrale loods op de site Saffrou.

Vragen:

1. Wat gebeurt er met de resultaten van de [bevraging](#)?
Zat stad Oudenaarde nog samen met ReVive rond dit onderwerp?
2. Is er al zicht op de invulling van de Loods?
3. Werd er al teruggekoppeld met de mensen die de bevraging invulden?

4. Raadslid Steven Bettens

4.1. Vraag 1: rondpunt N60 x N8 in Leupegem

De verkeersproblematiek ter hoogte van het kruispunt N60 x N8 is gekend en kwam meermaals aan bod tijdens commissies en gemeenteraadszittingen. Ook het buurtcomité voor een verkeersleefbaar Leupegem en Edelare reikte begin 2019 oplossingen aan.

Tijdens de commissie mobiliteit van 1 december 2021 antwoordde de schepenen dat er met betrekking tot het kruispunt N60 x N8 in de loop van januari 2022 overleg zou zijn met het kabinet van minister Lydia Peeters en het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV).

Een concreet voortel voor opstelling van de problematiek zou door de stad uitgewerkt worden en tijdens het overleg aan het kabinet en AWV voorgelegd worden.

Op 18 november 2021 stelde Groen volksvertegenwoordiger en gemeenteraadslid Elisabeth Meuleman een schriftelijke vraag over de N60 en het kruispunt in het bijzonder aan minister van mobiliteit Lydia Peeters. In haar antwoord van einde december erkent de minister dat voor o.a. het rondpunt in Leupegem nog een oplossing moet gezocht worden. Een turborotonde is voor de minister vreemd genoeg geen optie. *“Aangezien er vandaag reeds een moeilijke doorstroming is in de N8 Dokter Honore Dewolfstraat, is dat geen gewenste oplossing,”* aldus de minister. Bij onze Noorderburen zijn turborotondes nochtans heel erg ingeburgerd en blijken ze zeer efficiënt te zijn. Het verhoogt de verkeersveiligheid bovendien aanzienlijk.

Vragen:

1. Met welk concreet voorstel trok de stad naar het overleg met het kabinet en AWV?
2. Welke concrete maatregelen stelt de stad voor om de doorstroom van het verkeer te verbeteren?
3. Wanneer mag een oplossing verwacht worden?

4.2. Vraag 2: maatregelen om overstromingsrisico's in het stroomgebied van de Maarkebeek te verminderen

Vorige en deze maand waren de weergoden de Leupegemmers die in het stroomgebied van de Maarkebeek wonen tweemaal heel gunstig gezind. Ter hoogte van het meetpunt 'Etikhove/Molenbeek' (waar de beek onder de spoorweg naar Ronse door loopt) steeg het peil op 11 december 2021 tien centimeter boven het alarmpeil. Vier weken later, op 8 januari 2022, bleef het er net onder.

Bij hevige regenval treedt de Maarkebeek uit haar oevers. De meeste mensen herinneren zich ongetwijfeld nog de overstromingen van november 2010. In een mum van tijd stonden in Leupegem 120 woningen onder water. Elf jaar eerder, in december 1999, kwam het water binnen in 55 woningen in Leupegem. Maar ook ervoor en erna was er heel regelmatig wateroverlast. In januari maar vooral in november 2013 liepen meerdere straten onder water en liep het water in 'slechts' een handvol huizen binnen.

De storm van Kerstmis '99 en de daaropvolgende overstromingen noopten tot maatregelen. Uit de brochure van 2003 van de Vlaamse overheid 'De Maarkebeek Computermodellering als methode, hoogwaterbeheer als doel' lezen we: *“De grootste problemen deden zich voor in de wijk Schapendries nabij de monding van de Maarkebeek, stroomopwaarts van de Nonnenmolen, en in het centrum van Etikhove.”* In die brochure zijn maatregelen opgenomen om nieuwe overstromingen te beperken.

Zes jaar later, op 30 januari 2009, werd het bekkenbeheerplan van de Bovenschelde definitief vastgesteld. Het plan kwam er na een inspraakperiode, een infomarkt en een info- en inspraakvergadering in het najaar van 2006 en het voorjaar van 2007.

Een van de uitgangspunten in het bekkenbeheerplan is voorkomen dat wateroverlast op de stroomafwaarts gelegen gebieden wordt afgewenteld door de toepassing van de drietrapsstrategie *“vasthouden-bergen-afvoeren”*. Het plan bevat ook tal van acties. En ook hier is er bijzondere aandacht voor het gebied tussen de N60 en de N8: *“5.4.2.2.1 Maarkebeek 1ste categorie (VL 05_60) Bij piekdebieten dient dit deel van de Maarkebeek zoveel mogelijk overtollig water op een veilige manier te kunnen afvoeren, waarbij*

woonkernen en/of straten (infrastructuur) (oa. Wijk Schapendries) gevrijwaard worden van wateroverlast.”

Na de overstromingen van 2010 werd nog een tand bijgestoken. Op het bekkenbestuur van de Bovenschelde van 10 mei 2011 werden door de VMM en de stad Oudenaarde de meest ideale scenario's voorgesteld rond mogelijke bijkomende oplossingsscenario's voor de wateroverlast in het afwaartse deel van de Maarkebeek. Uit een nota over het signaalgebied Schapendries / Nonnemolen, goedgekeurd door het bekkenbestuur op 22/11/2011: *“In het najaar van 2011 kunnen de scenario's voorgesteld worden aan het publiek tijdens een persmoment. De werken moeten dan snel hierop volgend voorbereid en opgestart worden (oplevering/start alle werken voorzien tegen eind 2013). Het resultaat is dat tot op dit ogenblik volgende belangrijke acties worden ondernomen: (..)*

- *Onderzoek naar herprofilering Maarkebeek afwaarts N60*
- *Aanleg dijk ter bescherming Lammekensstraat (..)*

Onderstaande acties hebben hier direct verband mee:

- *De stad Oudenaarde onderzoekt momenteel welke maatregelen mogelijk zijn om de opstuwing t.h.v. 3 bruggen in het meest stroomafwaartse deel van de Maarkebeek tegen te gaan.*
- *Stad Oudenaarde is in overleg met VMM-AOW, provincie, Watering van Melden om bijkomende maatregelen te treffen nav de recente overstromingen.”*

Over de impact van een stroomopwaarts gelegen gecontroleerd overstromingsgebied staat in deze nota van 2011 letterlijk: **“Dit scenario vermindert overstromingen aan de Wolfabriekstraat en de Schapendries. Het volledig voorkomen van overstroming (en wateroverlast) op deze locaties is echter niet mogelijk. Om een verhoogde veiligheid te realiseren voor de bestaande woningen kan bijkomende lokale bescherming aangelegd worden. Deze lokale bescherming dient dermate uitgebouwd te worden dat de waterloop bij piekafvoeren maximaal kan beschikken over haar vallei, t.t.z. de bescherming dient zo kort mogelijk aan te sluiten bij de reeds bestaande bebouwing.**

Verder wordt de afvoer belemmerd door de aanwezigheid van 3 bruggen over de Maarkebeek in het meest stroomafwaartse deel. Het betreft de bruggen ter hoogte van NOVA, Cortina en de tuintjes aan de Wolfabriekstraat.”

Samen met andere lokale en bovenlokale overheden ondertekende de stad Oudenaarde in 2015 het ‘Riviercontract Maarkebeek ter vermindering van overstromingsrisico's in het stroomgebied van de maarkebeek’.

Uit dat contract: *“Verschillende studies en ervaringen met wateroverlast in het stroomgebied van de Maarkebeek hebben geleid tot de maatregelen in dit document. (..) De baten van deze maatregelen overstijgen de kosten die het uitvoeren van de maatregelen met zich meebrengen. Daarom wordt deze lijst beschouwd als de bundeling van de **meest optimale acties** om in het stroomgebied de overstromingsrisico's te verminderen. Dit sluit echter niet uit dat in de toekomst nieuwe inzichten, zoals klimaatverandering, aanvullende initiatieven noodzakelijk zullen maken.”* (pagina 6 van het contract).

De opgesomde maatregelen bieden zich **niet** aan in een keuzemenu. Het is een en/en-verhaal, het is een bundeling van de meest optimale acties waarbij aanvullende initiatieven niet worden uitgesloten. Specifiek voor het gebied tussen de N60 en de N8 zijn o.a. volgende beschermende maatregelen opgenomen:

- *Herbestemming gronden van signaalgebied Schapendries (dat zich over de volledige linkeroever van de Maarkebeek tussen de N60 en de N8 en een deeltje van de rechteroever uitstrekt).*
- *Verleggen en herinrichting van de Maarkebeek (meer ruimte creëren voor de beek)*
- *Aanleg van dijk ter bescherming van bestaande bebouwing in Rennemonde*
- *Optimaliseren van de doorgang Wolfabriekstraat door het plaatselijk uitdiepen en het noodzakelijke vervangen van twee bruggen*
- *Het plaatsen van beschermingsmuren is uitgevoerd maar de muren lekken*

Het belang van de maatregelen wordt nog eens benadrukt in het klimaatadaptatieplan dat vorige maand door de voltallige gemeenteraad werd goedgekeurd (*“De baten van deze maatregelen overstijgen de kosten die het uitvoeren van de maatregelen met zich meebrengen, waardoor de lijst in dit contract beschouwd wordt als de bundeling van de meest optimale acties om in het stroomgebied de*

overstromingsrisico's te verminderen.”). Alle beschermende maatregelen uit het riviercontract worden hier ook opgenomen.

Uit het riviercontract werden al heel wat maatregelen uitgevoerd. Heel recent nog werd de duiker onder de N8 vervangen; werken tussen de N8 en de monding van de beek in de Schelde zijn momenteel bezig. Ook de dijk langs de Lammekensstraat – die niet in het riviercontract is opgenomen – werd aangelegd.

Vragen:

1. In de keermuur tussen de N60 en de eerste brug over de beek in de Wolfabriekstraat bevinden zich op linkeroever schotten. Wie bepaalt wanneer de schotten omhoog mogen worden gehaald en wie moet ze dan ophalen?
2. De keermuur tussen de N60 en de eerste brug over de beek in de Wolfabriekstraat op linkeroever houdt het water van de beek niet volledig tegen. Door de spleten en vanonder het betonnen pad achter de keermuur steekt het water omhoog en zorgt alsnog voor overlast. Welke maatregelen zullen ondernomen worden om die doorsijpeling te voorkomen? Bovendien is een gepensioneerd buurtbewoner verantwoordelijk dat bij hoge waterstand de afloop in het pad achter de keermuur gedicht wordt. Welke structurele oplossing voorziet de stad om deze verantwoordelijkheid niet langer af te wentelen op de buurt?
3. Welke initiatieven heeft de stad de voorbije jaren genomen om de beschermende maatregelen uit het riviercontract tussen de N60 en de N8 mogelijk te maken? Wanneer is de uitvoering van die maatregelen voorzien?

5. Raadslid Folke D'Haeyer

5.1. Voorstel van motie over opwaardering van de infrastructuur (elektrificatie) en verbetering van het aanbod op de spoorlijn Ronse - Oudenaarde - Gent - Eeklo (lijn 86 en lijn 58)

Gelet op:

- Het federale regeerakkoord van 30 september 2020;
- De beleidsverklaring van de minister van mobiliteit van 12 november 2020;
- De studie 'Elektrificatie van het Belgische spoorwegnet of het gebruik van andere duurzamere vervoerswijzen om de dieseltractie te vervangen' van 11 december 2020 (uitgevoerd door Transport & Mobility Leuven, in opdracht van de FOD Mobiliteit).

Overwegende dat:

- De federale regering wil investeren in de spoorinfrastructuur en wil bekijken welke alternatieven er zijn voor de niet-geëlektrificeerde spoorlijnen in ons land;
- De federale regering het treinaanbod wenst te verbeteren (bijvoorbeeld één trein per uur en meer treinen 's avonds en in het weekend);
- De federale regering de ambitie heeft om de CO₂-uitstoot tegen 2030 met 55% te verminderen, om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn;
- De huidige dieselmotorwagens MW41 van de NMBS al sinds 2005 niet meer voldoen aan de Europese uitstootnormen (zie studie);
- Er tussen Eeklo en Ronse op zondag maar één trein per uur rijdt;
- Het aanbod avondtreinen op de lijn Ronse - Eeklo zeer beperkt is;
- Er geen rechtstreekse trein rijdt op de spitsuren tussen Oudenaarde en Gent (vergelijk met rechtstreekse trein op de spitsuren tussen Zottegem en Gent);
- Met 2.195.295 treinkilometer per jaar, de treinlijn Ronse - Eeklo met voorsprong de drukst gebruikte niet-geëlektrificeerde spoorlijn voor personenvervoer is in België. Dit is zelfs ruim meer dan alle andere niet-geëlektrificeerde lijnen voor personenvervoer samen: Charleroi - Couvin (650.000), Gent - Geraardsbergen (625.000) en Aalst - Burst (37.566) komen samen slechts aan 1 312 566 treinkilometer per jaar (zie studie);

- Uit een analyse van Transport & Mobility Leuven blijkt dat een snelle en volledige elektrificatie van de treinlijn Ronse - Eeklo met voorsprong de hoogste 'maatschappelijke baten' oplevert^[1]. Opmerkelijk is hierbij dat een elektrificatie tegen 2025 een hogere maatschappelijke winst oplevert dan tegen 2035: €145 miljoen tegenover €107 miljoen. Totale investeringskost wordt geraamd op €48.1 miljoen;

- Uit dezelfde analyse blijkt dat bijna 70% van de totale maatschappelijke baten om het Belgische personenvervoer per trein te elektrificeren enkel en alleen geboekt worden op de treinlijn Ronse - Eeklo.

Daarom roept de gemeenteraad van Oudenaarde het college van burgemeester en schepenen op om

Een schrijven met deze motie te richten aan:

- Georges Gilkinet, minister van mobiliteit;
- Sophie Dutoirdoir, CEO van de NMBS;
- Benoît Gilson, CEO Infrabel.

Met de vraag om:

- Op korte termijn de nodige budgetten vrij te maken en initiatief te nemen om de treinlijn Ronse - Oudenaarde - De Pinte - Gent - Eeklo te elektrificeren;
- Het aanbod en de dienstverlening op onze treinlijn te verbeteren - met een rechtstreekse trein naar Gent tijdens de spitsuren en meer treinen op zondag en 's avonds in het weekend;
- Waar nodig infrastructuur (dubbel spoor) te voorzien om een rechtstreekse trein tussen Oudenaarde en Gent mogelijk te maken.



^[1] Deze analyse vergelijkt elektrificatie in 2025, elektrificatie in 2035, een behoud van dieseltreinen, het invoeren van batterijtreinen en het invoeren van waterstoftreinen. Verder houdt deze analyse ook rekening met investeringen in infrastructuur en nieuwe treinstellen en houdt men ook rekening met een kostprijs voor uitstoot (zie studie, p68-69)

5.2. Vraag en voorstel 2: Pumptrack/mountainbikeparcours

Het [mountainbikeparcours](#) nabij de Finse piste is geen succes. Het ging inderdaad “snel en koste niks” (Zie HLN 23-05-20). De aannemer geraakte heel goedkoop (gratis) van z’n grond af. Normaal een dure aangelegenheid voor aannemers. Dit lijkt dan voorlopig ook de enige winnaar in dit dossier. Veel mountainbikers zijn er niet te zien op het parcours. Wel een hoop grond en wat putten met water in.



Vraag:

Wat is de toekomst van dit “mountainbikeparcours”?

In bestuursakkoord (2019) lezen we over de aanleg van een bmx-piste.

Vraag en voorstel:

Wordt er nog gewerkt aan een bmx-piste, kan dit in de vorm van een **pumptrack** in asfalt? Goed voor bmx'ers, steppers, skaters,... en populair in het buitenland. Een pumptrack zou een nieuwe trekpleister voor Oudenaarde kunnen worden.



6. Raadslid Eric Meirhaeghe

6.1. Voorstel 1: stadsdichterschap

Bij fundamentele gebeurtenissen grijpt vrijwel iedereen spontaan naar een gedicht. Men ziet dit dan immers als het ideale middel om uitdrukking te geven aan zijn gevoelens en emoties...

Een diversiteit aan dichters vindt zijn weg naar de Jotie T’Hooft poëziewedstrijd...

De krijtgedichten van de “mysterieuze Oudenaardse woordenstrooier” werden gretig opgepikt en raakten mensen...

Gedichten van plaatselijke dichters op sociale media worden graag gelezen...

De samenleesmomenten in de bibliotheek kenden heel wat belangstelling...

Voldoende redenen dus om poëzie een nog belangrijkere rol te laten spelen in de stad, de inwoners er op een laagdrempelige manier mee in contact te brengen en hen ervoor warm te maken.

Dit kan door het aanstellen van een stadsdichter. De opdracht bestaat erin om een vooropgesteld aantal gedichten, verspreid over een jaar, aan te leveren. Hierin worden gebeurtenissen in de stad vastgelegd, maar ook zaken waar we in Oudenaarde trots mogen op zijn. Hiernaast kan de stadsdichter projecten opstarten waarin zowel jongeren als volwassenen op een persoonlijke en actieve manier de dichtkunst beleven. Men richt zich hierbij ook tot groepen die minder snel in aanraking komen met poëzie.

Maar voorts wordt de invulling van deze functie bepaald door de stadsdichter zelf. Iedere dichter heeft immers zijn eigen stijl, voorkeuren, talenten en vaardigheden.

Hierbij wordt ook de kans geboden om buiten de grenzen van het papier te treden, om de gedichten zichtbaar aan te brengen in de openbare ruimte, om beeldend en conceptueel te denken, om de stadsgedichten aan andere kunstdisciplines te koppelen. Om samen te werken met de bibliotheek, de cultuurraad en -dienst, de Jotie T’Hooft Poëzieprijs, de academie,...

Het klassieke denkbeeld over dichtkunst wordt aldus doorbroken.

Leesbaarheid, verstaanbaarheid en toegankelijke poëzie zijn hierbij echter telkens belangrijke aandachtspunten. Gelegenheidspoëzie is immers bedoeld voor een veel breder publiek dan reguliere poëzie, zeker wanneer die poëzie geschreven wordt vanuit een publieke functie.

Door de gedichten via verschillende kanalen te verspreiden en/of in het stadsbeeld te brengen, zorgt dergelijke aanpak voor een zekere levendigheid in de stad.

“Poëzie op straat, in de openbare ruimte vind ik bijzonder en verrijkend: dat is zo’n andere taal dan de schreeuwerige reclametaal die we normaal zijn gaan vinden. Poëzie vormt daarmee een mooi contrast.”
Joke Van Leeuwen

Bovendien is stadspromotie een belangrijk aspect dat onlosmakelijk verbonden is aan het stadsdichterschap. Door in te zetten op een stadsdichter kan een stad zich makkelijker op de kaart zetten.

Een stadsdichter wordt benoemd voor een periode van een afgesproken termijn.

Voorstel:

Het stadsbestuur stelt in overleg met o.a. de bibliotheek en de cultuurraad een procedure op voor de selectie en aanstelling van een stadsdichter.

Een voorstel dat overigens aansluit bij volgend punt uit het bestuursakkoord: “In samenspraak met de cultuurraad kijken we hoe het invoeren van een culturele prijs, cultuurambassadeur, stadsdichter, stadscomponist, ... een meerwaarde kan betekenen.”

7. Raadslid Maud Wybracke

7.1. Vraag 1: stand van zaken bijkomende fietsenstallingen en mobipunten

In 2021 werden op verschillende gemeenteraden vragen en voorstellen gesteld omtrent fietsenstallingen en fietsvoorzieningen in onze stad. Een voorstel daarvan ging over het plaatsen van extra fietsbeugels op centrale punten in de stad waar nodig, al dan niet met inspraak van de burgers zelf. Hierop werd positief gereageerd door de schepenen, maar verdere opvolging kregen we tot op heden niet. Op cruciale plekken, zoals aan de bibliotheek in verbouwing, bleek na de gevelwerken zelf geen plaats voorbehouden voor fietsstallingen. De schepenen liet destijds te weten werk te maken van de uitrol en toegankelijkheid van mobipunten waarbij ook de fietser niet vergeten wordt.

Vandaar de vraag:

hoe staat het met het fietsbeleid, de uitrol van de mobipunten en dan specifiek de bijkomende fietsenstallingen in onze stad?

8. Raadslid Wim Dhont

8.1. Vraag 1: werkzaamheden openbare bibliotheek

De nieuwe bibliotheek in het Vleeshuis aan de Kleine Markt zou normaal gezien al in oktober 2021 geopend zijn, maar door problemen met de aannemer lopen de werken ernstige vertraging op. De tijdelijke ‘garagebib’ is intussen al enkele maanden gesloten. Begin december werd een ‘afhaalbib als noodoplossing’ aangekondigd. Intussen zijn we twee maand verder en lijkt er nog steeds geen zicht op een definitieve oplevering.

Vragen

1. Kan het stadsbestuur verduidelijken wat de problemen juist zijn, en hoe deze opgelost kunnen worden?
2. Wanneer is de huidige voorziene openingsdatum?

9. Raadslid Dagmar Beernaert

9.1. Vraag en voorstel: aanleg van een regenboogzebrapad op een gewestweg

Regenboogzebrapaden duiken steeds meer op in het straatbeeld. De kleurrijke oversteekplaatsen geven het duidelijke signaal dat iedereen welkom is in de stad of gemeente, ongeacht seksuele geaardheid of genderidentiteit. Ze moedigen inwoners aan om overal en altijd zichzelf te zijn.

Om die boodschap te versterken wil het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) in iedere gemeente of stad in Vlaanderen één regenboogzebrapad aanleggen en onderhouden. Het regenboogzebrapad wordt aangelegd op de uitdrukkelijke vraag van het lokale bestuur, op een een gewestweg. AWV staat in voor de kosten van de aanleg en het onderhoud. Dit zou ook de uniformiteit van de regenboogzebrapaden ten goede moeten komen.

In juni 2021 ondertekende de voltallige meerderheid de regenboogverklaring. Daar ging Oudenaarde oa. het engagement aan om twee regenboogzebrapaden aan te leggen ter hoogte van het AC en de sportsite. Op vandaag liggen die regenboogzebrapaden er nog niet.

Vooruit Oudenaarde vindt het heel belangrijk dat iedereen in onze gemeente zichzelf kan zijn. We moeten diversiteit vieren. Tot op vandaag heeft onze gemeente nog geen regenboogzebrapad aangelegd. Hoog tijd om daar verandering in te brengen en inwoners het signaal te geven dat ze in onze gemeente zichzelf kunnen zijn.

Daarbij volgende vragen:

1. Wanneer staat de aanleg van de regenboogzebrapaden ter hoogte van het AC en de sportsite gepland?

Daarom volgend voorstel:

Vooruit Oudenaarde vraagt het gemeentebestuur in te gaan op het voorstel van de Vlaamse overheid om ook op een gewestweg één regenboogzebrapad aan te leggen en te onderhouden.

10. Raadslid André Vansteenbrugge

10.1. Voorstel 1: post covid

Al een hele (veel te lange) tijd gaat onze samenleving gebukt onder de covid dreiging. Na allerlei maatregelen met meer of minder effect kwam er gelukkig de vaccinatiecampagne, zodat de grootste gevaren nu stilaan bezworen lijken te zijn.

Nu de medisch-technische kant van de zaak redelijk onder controle is, lijkt het wel de tijd om ook de niet-medische gezondheid te bevorderen. Een zo goed mogelijk herstel van het sociaal weefsel is hierbij een prioriteit.

Voorstel:

- Stad Oudenaarde voert (zo snel mogelijk) een informatiecampagne om de volledige levenskwaliteit weer op te krikken. Via de stedelijke website, lokale pers, sociale media, huis-aan-huis bladen, enz. worden stimulerende en toekomstgerichte berichten verspreid.
- Extra middelen (geld) worden uitgetrokken om plaatselijke en/of stedelijke initiatieven die de gemeenschap herstellen, te ondersteunen.
- Stedelijke sportaccommodaties worden voor een bepaalde tijd tegen verminderde tarieven ter beschikking gesteld.
- Zorg voor een betere luchtkwaliteit wordt mee ondersteund door b.v. de derde zondag van april, mei, juni het stadscentrum autovrij te maken.
- Persoonlijke mogelijkheden worden, binnen het kader van wat de hogere overheden toelaten, optimaal vrij gemaakt. Het evenwicht veiligheid-vrijheid wordt hersteld.
- Een stuurgroep waarin psychologen, leerkrachten, ondernemers en zelfstandigen een plaats krijgen werkt een strategie uit om het sociaal leven weer kleur te geven.
- Enz. (alle ideeën zijn welkom)

11. Raadslid Vincent Thomaes

11.1. Voorstel: vuurwerk en huisdieren

Dat onze stad de tijd beperkt om vuurwerk te gebruiken kan allen maar positief onthaalt worden.

Van 23u00 tot 01u00 op oudejaarsavond kan en mag vuurwerk gebruikt worden door wie dat wil.

Het hoeft echter geen betoog dat dit jammer genoeg steeds gepaard gaat met dierenleed.

Want honden, paarden en andere huis - en neerhof dieren kunnen niet zo goed tegen het geluid dat hiermee gepaard gaat.

Zo ook dit jaar kwam een Zwitserse herdershond om het leven op de N60, weggelopen honden zoals in Ename maar deze is gelukkig terug bij zijn baasje. Paarden die uitbreken en ongevallen veroorzaken en daarbij zelf zwaar gewond geraken of zelfs overlijden.

Voorstel:

Daarom stellen we voor om vanaf nu geluidsarm vuurwerk te gebruiken als compromis.

11.2. Vraag 1: energieprijzen: risico's voor het lokale budget

Naast de toenemende loonmassa is de stijging van de energieprijzen een tweede risico voor het lokale budget. Energiekosten nemen daar immers een grote hap uit. Nu de prijzen van elektriciteit en gas sterk gestegen zijn, kunnen de kosten hoog oplopen.

Bepaalde lokale besturen hebben, net als particulieren, contracten met vaste tarieven en zijn beschermd tegen de felle prijsstijgingen. Andere besturen hebben energiecontracten met variabele tarieven. In dat geval hebben de prijsstijgingen een directe impact op het budget.

Vragen:

1. Heeft onze stad vaste of variabele contracten voor gas en elektriciteit ?
2. Wordt op regelmatige tijdstippen een marktbevraging gedaan om goedkopere tarieven te krijgen ? Indien ja, wanneer gebeurde dit voor het laatst ? Indien nee, waarom niet en acht het college het nuttig om dit in de toekomst wel te doen ?
3. Welke concrete maatregelen werden reeds genomen om het energieverbruik van de gemeentelijke gebouwen, de gebouwen van het OCMW en de gebouwen van het AGB te drukken ? Graag een overzicht per gebouw.
4. Welke concrete maatregelen plant men nog in de toekomst om het energieverbruik van de gemeentelijke gebouwen, de gebouwen van het OCWM en de gebouwen van het AGB te beperken ? Graag een overzicht per gebouw met een indicatieve timing.