

Oudenaarde, 8 december 2021

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 13 december 2021 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

## **VRAGEN EN VOORSTELLEN**

### **1. Raadslid Kurt Vandeputte**

#### **1.1. Voorstel 1: zichtbaarheid zebrapad Eindrieskaai achterzijde zwemkom naar parking met glascontainers**

Het zebrapad in de Eindrieskaai (achterzijde van de zwemkom) is minimaal verlicht en wordt het licht ook belemmerd door de bomen die daar in de omgeving staan. Bij valavond en 's avonds is het zeer moeilijk zichtbaar. Dit is een zebrapad die zeer vaak gebruikt wordt door gezinnen, aangezien er een parking is aan de Scheldekant.

#### **Vandaar volgend voorstel :**

- investeren in zebrapadverlichting met detectie (zodra een camera één of meerdere voetgangers detecteert, beginnen de in het zebrapad geplaatste led-lampjes te knipperen waardoor de overstekende voetgangers meer opvallen)
- extra verlichting en signaalborden aan het zebrapad

- aanduidingen dat er een fietspad moet gedwarst worden komende van de zwemkom naar de parking aan de Eindrieskaai (fietspad heel frequent gebruikt en in beide richtingen)

## **2. Raadslid Elisabeth Meuleman**

### **2.1. Vraag 1: invoering van een UIT-pas ter vervanging van een OK-pas**

Op hun facebookpagina doet de Jeugdraad het voorstel om de OK-pas te vervangen door een UIT-pas. In zo een systeem heeft iedere inwoner één zelfde 'vrijtijdskaart' maar hangen daar, naar gelang iemand's sociaal-economische situatie andere voordelen aan vast. Op die manier worden mensen in armoede minder gestigmatiseerd, en zijn er ook andere voordelen voor cultuur- en vrijetijdsgebruikers in Oudenaarde. Misschien was de communicatie (de titel, het bericht zelf was zeer genuanceerd) nogal fors. Het trok in elk geval de aandacht. Los daarvan lijkt het idee op zich ons wel zeer goed.

#### **Vandaar onze vragen :**

- Wat denkt de schepen van het idee op zich? Is de schepen het idee zelf genegen?
- Zal de schepen in dialoog gaan met de Jeugdraad hierover?
- Als de schepen het idee genegen is, wat is een mogelijke timing voor invoering?

## **3. Raadslid Folke D'Haeyer**

### **3.1. Voorstel 1: fietsenstalling vaccinatiecentrum**

Het vaccinatiecentrum tegen covid-19 verhuisde naar de Pater Ruyffelaertstraat. Helaas werd er niet gedacht aan de fietsers.

#### **Voorstel:**

Plaatsen van een tijdelijke overdekte fietsenstalling dicht bij de ingang van het vaccinatiecentrum Pater Ruyffelaertstraat.

### **3.2. Vraag en voorstel: communicatie geveltuintjes**

Geveltuintjes fleuren het stadszicht op en zijn een onderdeel van een klimaatadaptief beleid op plaatsen waar ontharden moeilijk is (zie klimaatadaptief plan, o.a. p.81).

#### **Vraag:**

Hoeveel meldingen kwamen er al van aangelegde geveltuintjes?

#### **Voorstel:**

Er wordt via de communicatiekanalen van de stad meegedeeld worden hoeveel gezinnen er al een geveltuintje aanlegden en er wordt herhaald wat de voorwaarden zijn om een geveltuintje aan te leggen. Dit kan aanstekelijk werken en het is nu het seizoen om eraan te beginnen.

## **4. Raadslid Kristof Meerschaut**

### **4.1. Vraag 1: ontwikkeling openluchtrecreatief verblijf Roompot**

De stad Oudenaarde is sinds 2014 eigenaar van de terreinen van de voormalige Kompas camping. Op 26 juni 2017 keurde de gemeenteraad een samenwerkingsovereenkomst goed met Roompot voor de ontwikkeling van een verblijfsrecreatief terrein. Er werden al vergunningen verleend, maar telkens voor de sloop van bestaande constructies:

- CBS 26 november 2018: sloop sanitaire blokken
- CBS 2 september 2019: sloop gebouwen
- CBS 16 maart 2020: sloop centrumgebouw

In april 2021 werd een ontheffing ontbossing bekomen, en in de gemeenteraad van 31 mei 2021 werd goedkeuring verleend voor de aanpassing van de erfpachtovereenkomst (wijziging afbakeningsplan/fasering). Deze twee zaken waren noodzakelijk met oog op de indiening van de vergunningsaanvraag voor de realisatie van het nieuwe project.

#### **Vragen:**

1. Wat is op moment nog het knelpunt? Wanneer zal de omgevingsvergunning voor fase 1/2 worden ingediend?
2. Wanneer zal het centrumgebouw gesloopt worden?
3. Werden alle andere constructies reeds gesloopt?
4. Wanneer voorziet Roompot de opening van het park?

#### **4.2. Vraag 2: dossier Wijngaardstraat**

Tijdens de gemeenteraad in zitting van 28 juni 2021 werd het dossier ‘Wijngaardstraat: goedkeuren rooilijnplan en uitrusting van gemeenteweg’ besproken. Dit dossier vormde een onderdeel van de aanvraag tot omgevingsvergunning van BV B.P.O. voor de realisatie van een project met 36 appartementen en een commerciële ruimte.

Door het ontbreken van een essentieel stuk (bezwaarschrift) in het dossier kon de gemeenteraad op dat moment geen uitspraak doen, en werd het dossier uitgesteld naar een latere zitting. Zover is het nooit gekomen: het College van Burgemeester en Schepenen vergunde de aanvraag op 5 juli 2021, zonder uitspraak van de gemeenteraad over de zaak van de wegenis.

#### **Vragen:**

1. Waarom heeft het College van Burgemeester en Schepenen beslist een vergunning toe te kennen, goed wetende dat het ontbreken van een beslissing van de gemeenteraad over de zaak van de wegenis problematisch was?
2. Werd de aanvrager op de hoogte gebracht van de reden waarom de gemeenteraad geen uitspraak kon doen over het dossier van de wegenis?

### **5. Raadslid Wim Dhont**

#### **5.1. Voorstel 1: koningsdag**

Op 15 november waren de stadsdiensten gesloten, naar aanleiding van koningsdag (feest van de dynastie). In tegenstelling tot veel andere feestdagen wordt deze dag enkel opgenomen door overheidsdiensten. Voor de privé is dit een werkdag, en ook de scholen zijn gewoon open. Het feit dat de stadsdiensten volledig gesloten zijn op 15 november wordt door veel burgers als vreemd ervaren. In sommige andere gemeenten wordt die dag voorzien in een permanentieregeling voor (een deel van) de stadsdiensten.

#### **Voorstel:**

In Oudenaarde wordt vanaf volgend jaar een permanentieregeling voorzien op 15 november, met behoud van het aantal verlofdagen voor het personeel. Werknemers die op 15 november de permanentie verzorgen kunnen die dag inhalen op een ander moment, naar keuze.

#### **5.2. Vraag 1: melden van schade aan straten of fietspaden, sluikestort of overhangende takken**

Via de webstek van de stad Oudenaarde kan de burger problemen melden zoals schade aan straten of fietspaden, sluikestort of overhangende takken. Daartoe moet het digitaal meldingsformulier ingevuld worden.

De mogelijkheid om dit soort zaken op een vlotte en gebruiksvriendelijke manier te melden aan het stadsbestuur is essentieel voor een bestuur dat communicatie en inspraak hoog in het vaandel wenst te dragen. Even belangrijk is het om vervolgens kort op de bal te spelen, zowel wat betreft de aanpak van het probleem, als de communicatie erover naar de melder.

#### **Vragen:**

1. Hoe frequent wordt gebruik gemaakt van het meldingsformulier op de webstek?
2. Op welke manier wordt de melder op de hoogte gehouden van de opvolging van het gemelde probleem?
3. Binnen welk tijdsbestek slaagt het stadsbestuur erin om de gemelde problemen aan te pakken?
4. Overweegt het stadsbestuur om opnieuw een 'app 9700' te lanceren waarmee burgers problemen kunnen melden?

## **6. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **6.1. Vraag 1: toekomstvisie rondpunt Leupegem**

Al verschillende jaren voeren buurtcomité's, zowel in Leupegem als in Melden actie voor de leefbaarheid van hun dorpskernen. Een knelpunt in dit verhaal is het rondpunt in Leupegem. Elke dag staan lange rijen wagens aan te schuiven richting rondpunt. Een oplossing dringt zich op, vanzelfsprekend dient dit te gebeuren in samenspraak met het Vlaamse gewest. Op korte termijn zou er bijvoorbeeld een turborondpunt kunnen worden aangelegd om de doorstroming te verbeteren, op lange termijn dient een ongelijkvloerse kruising zich op.

#### **Daarbij volgende vragen:**

1. Hoe staat het stadsbestuur tegenover het idee om op korte termijn een turborotonde te maken in Leupegem?
2. Hoe staat het stadsbestuur tegenover het idee om het rondpunt in Leupegem in te richten als ongelijkvloers kruispunt om de doorstroming te optimaliseren?
3. Zal het stadsbestuur contact opnemen met Vlaanderen om een spoedige oplossing voor de problematiek rond het rondpunt in Leupegem te bepleiten?



### **6.2. Vraag 2: vergunning manege Kerselare**

In het centrum van Edelare vind je Manege Kerselare terug. Een familiebedrijf dat al sinds 1990 door de familie Gillemans wordt uitgebaat. De manege is een enorme meerwaarde voor de paardensport in de streek en voor onze stad in het bijzonder. De voorbije 32 jaar leerden heel wat kinderen en volwassenen er paardrijden, er worden kampjes georganiseerd tijdens de vakanties en doorheen het jaar vinden er heel wat drukbezochte activiteiten plaats zoals het wintercriterium, de zomerjumping, dressuurwedstrijden,

etc. Doorheen de jaren vonden meer dan 6500 gezinnen uit de regio de weg naar de manege. De manege is daarmee één van de grote sportverenigingen van onze stad.

Manege Kerselare is dus onmiskenbaar een uithangbord voor onze stad waar jong en oud op een laagdrempelige en betaalbare manier kunnen genieten van de paardensport. Na 32 jaar dreigt Manege Kerselare de deuren te moeten sluiten omdat ze geen vergunning meer krijgen voor de uitbating. Al meer dan twee jaar stelt de uitbater alles in het werk om alsnog de nodige vergunningen te bemachtigen om zo de toekomst van het familiebedrijf veilig te stellen en ervoor te zorgen dat honderden jonge en minder jonge ruiters kunnen blijven genieten van hun hobby. Het ontbreekt tot vandaag echter aan duidelijkheid van de kant van de stad.

### **Daarbij volgende vragen:**

Het is onmiskenbaar zo dat de manege een enorme meerwaarde is voor het leven van heel wat gezinnen in onze stad, het is een uithangbord voor de paardensport in de regio en beroert heel wat mensen.

Hoe zal het stadsbestuur ervoor zorgen dat de manege haar werk kan verderzetten?

Welke stappen zullen daartoe ondernomen worden?

## **7. Raadslid Vincent Thomaes**

### **7.1. Vraag 1: snelheidsbeperkende maatregelen Kattenberg**

Bedankt schepen voor de antwoorden op mijn vragen van de vorige gemeenteraad.

#### **Maar ik heb nog een aantal vragen:**

Ik heb begrepen dat vanaf nieuwjaar er budget vrijgemaakt is voor aankoop van snelheid indicatorborden en telradars en hoop dat de bestelling daarvan snel geplaatst mag worden of al geplaatst is?

In verband met de tonnagebeperking wanneer is het overleg met AWV gepland om daarna een nieuw politiereglement op te maken?

En als laatste het flitsen, de locatie waar het voertuig opgesteld staat is enorm belangrijk ik weet niet ter hoogte van welke woning die nu doorgaat bij controles maar aan de eerste woning rechts wanneer men de Kattenberg beneden is is de ideale plaats want daarna remt men af naarmate de bocht nadert?