

Oudenaarde, 22 september 2021

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 27 september 2021 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

voorzitter,

Lieven Cnudde

1. Raadslid Elisabeth Meuleman

1.1. Vraag 1: aanpak fietsdiefstallen in de stad

De voorbije jaren stelden we meermaals, zowel tijdens de gemeenteraad als tijdens de politieraad, de vraag om op te treden tegen fietsdiefstallen en deden we voorstellen voor kwaliteitsvolle fietsparkeerplaatsen. Het aantal diefstallen aan het station maar ook elders in de stad blijft problematisch. Recent werden zo nog twee dure racefietsen van bezoekers aan onze stad gestolen uit de parking Meerspoort. De fietsen waren stevig en met meerdere sloten beveiligd. Dit is dus duidelijk niet het werk van iemand die vlug even een fiets ‘leent’ en die een paar honderd meters verder weer achterlaat. Als je je als fietsstad wil profileren en wil inzetten op fietstoerisme moet je er ook voor zorgen dat fietsen veilig kunnen achtergelaten worden.

Vragen:

1. Op welke manier wil de stad de strijd tegen fietsdiefstal opvoeren?
2. Brussel stelde recent een nieuw plan tegen fietsdiefstal op :<https://mobilite-mobiliteit.brussels/sites/default/files/2021-09/Fietsdiefstalactieplan%202021.pdf> . Er worden

beveiligde en gesloten fietsstallingen voorzien, fietsboxen, er wordt gewerkt met controle op hotspots en lokfietsen. Welke elementen kunnen hieruit worden overgenomen?

3. In verschillende steden wordt gewerkt met lokfietsen, bij ons zou dat nog steeds niet mogelijk zijn. Hoe komt dat? Hoe ernstig moet de situatie nog worden vooraleer dit toegelaten is?

1.2. Vraag 2: geboortebos

De Gezinsraad, de oudste adviesraad van onze stad, plantte in 2005 zijn eerste geboortebos aan, de start van een jaarlijks terugkerend evenement in de maand november waarbij ouders werden uitgenodigd om voor hun pasgeboren kind een boom aan te planten. De laatste editie vond plaats in 2019.

Door corona kon de aanplant in 2020 niet doorgaan. De editie van dit jaar zal evenmin doorgaan want de stad heeft, in tegenstelling tot eerder gemaakte engagements, geen grond voorzien. Dat laatste blijkt uit een brief die alle gemeenteraadsleden ontvingen van de voorzitter van de Gezinsraad op 13 september ll.

Dat geen grond kan voorzien worden voor de aanplant van het geboortebos staat toch wel haaks op de ambitie van de stad om meer bomen aan te planten.

Vraag:

1. Garandeert de stad dat de Gezinsraad voor alle kinderen geboren in 2019 en 2020, een boom in het nieuwe geboortebos zal kunnen aanplanten?
2. Waar zal dat bos kunnen aangeplant worden?

2. Raadslid Steven Bettens

2.1. Vraag 1: mobiliteitsplan in wording

In oktober vorig jaar vonden in de Qubus vier participatieavonden naar aanleiding van de opmaak van het nieuwe mobiliteitsplan plaats. Zes maanden later had het studiebureau Tridée – dat de opdracht had de stad bij te staan voor de opmaak van het mobiliteitsplan - een synthesesnota klaar. De samenwerking met het studiebureau werd om een aantal redenen opgeschort.

Op mijn vraag tijdens de gemeenteraadszitting van 26 april 2021 antwoordde de schepen dat aan de deelplannen / deelknopen kon verder gewerkt worden en dat met de opmaak van het MOBER (MOBiliteitsEffectenRapport) voor het RUP Linkeroever zou gestart worden.

Toelichting over dit alles zou gegeven worden tijdens een of meerdere commissies.

Vraag:

1. Hoe staat het met de opmaak van het mobiliteitsplan in zijn geheel? Wat is de verdere timing?
2. De synthesesnota is een half jaar klaar. Tot op heden en ondanks herhaaldelijk vragen werden de nota of andere onderdelen van het in opmaak zijnde mobiliteitsplan nog niet toegelicht op een commissie mobiliteit. Wanneer zal dat gebeuren?
3. Hoe staat het met de opmaak van het MOBER?
4. Hoe staat het met het doorhakken van de deelknopen?

2.2. Vraag 2 en voorstel: versperren van fietspaden tijdens werken

Vanaf de Groenstraat tot aan de spoorwegbrug bij de Neringstraat is de fietsring al een aantal maanden op meerdere plaatsen versperd door riolerings- en andere werken.

Voor fietsers werd geen volwaardige omlegging uitgewerkt. Waar fietsers de fietsring moeten verlaten en op de rijweg voor gemotoriseerd verkeer hun weg moeten verderzetten worden automobilisten hiervoor niet gewaarschuwd. Dit stuk van de fietsring wordt nochtans heel intensief gebruikt.

Vraag:

1. Wanneer zijn de verschillende werken gedaan?
2. Kan alsnog een volwaardige en veilige alternatieve route uitgewerkt worden, een veilig en volwaardig alternatief dat ook duidelijk met wegwijzers is aangeduid?

Voorstel:

bij werken die het fietspad gedeeltelijk of volledig versperren voorziet de stad een volwaardige, veilige en duidelijk aangeduide omleiding voor fietsers.

3. Raadslid Folke D'Haeyer

3.1. Vraag 1 en voorstel: prijsverhoging zwembad Sportoase

Prijsstijgingen van de publiek-private samenwerking zwembad "zwem.com Sportoase" worden op voorhand gemeld aan het college (zie punt 60 van de notulen van het schepencollege van 9 juli 2021). Tijdens datzelfde college werd de vraag voor extra financiële steun aan Sportoase behandeld (zie punt 58 van de notulen). Overdag zijn er nu slechts 2 banen beschikbaar voor individuele zwemmers die baantjes komen zwemmen (vanwege scholen en clubs). Van zodra men met een aantal zwemmers in die banen ligt, hindert men elkaar snel vanwege verschillende snelheden.

Vragen:

- 1) Wat zegt het contract over mogelijke prijsstijgingen?
- 2) Op welke basis worden de toegangsprijzen bepaald?
- 3) Welke maatregelen zullen genomen worden opdat individuele zwemmers overdag op een kwaliteitsvolle manier gebruik kunnen maken van het zwembad?

Voorstel:

- 4) Het zwembad vroeger openen zodat recreatieve zwemmers een uurtje kunnen zwemmen voor de scholen er zijn.

3.2. Voorstel 2: speelstraten buiten schoolvakanties

Een speelstraat is een leuke manier om mensen in de buurt samen te brengen. Verschillende buurten of straten maken al gebruik van de mogelijkheid om een speelstraat te organiseren. Voor andere buurten is het misschien niet gekend. Een speelstraat is niet alleen leuk voor kinderen, maar voor iedereen die er woont. In het huidige reglement is het voorzien om enkel speelstraat te organiseren in de zomervakantie. "Een speelstraat kan in Oudenaarde maximaal 2 weken georganiseerd worden en enkel tijdens de zomervakantie (van 13u tot 22u)." (quote)

Voorstel:

- 1) Gevoelig uitbreiden van mogelijke momenten om speelstraten te kunnen organiseren in het weekend en op feestdagen (ook buiten de schoolvakanties).
- 2) Via werking "Buurtsport" gerichte organisatie van enkele speelstraten in buurten met veel jonge kinderen opzetten.

4. Raadslid Kristof Meerschaut

4.1. Vraag 1: veilige fietsenstalling

Begin september werden twee racefietsen gestolen op de parking Meerspoort. Het voorval lokte heel wat reactie uit op de sociale media. Het ging daarbij vooral over de veiligheid op het grondgebied van Oudenaarde, de onwil om een veilig fietsbeleid te ontwikkelen en over het gebrek aan goed bestuur wat de communicatie naar burgers toe betreft.

Als Oudenaarde zich op de kaart wenst te zetten als fietsvriendelijke stad dan mag je verwachten dat kosten noch moeite worden gespaard om bezoekers te garanderen dat ze hun fiets in goede orde zullen terugvinden waar ze hem (even) achtergelaten hebben.

Tijdens de gemeenteraad in zitting van 28 september 2020 heb ik een voorstel gelanceerd om in het centrum een bewaakte stelplaats voor (elektrische) fietsen in te richten. Het idee zou verder onderzocht worden.

Vragen:

1. Concreet mbt de locatie parking Meerspoort: hoeveel aangiftes van strafbare feiten werden reeds gedaan?
2. Kunnen de APR-camera's in de buurt ingezet worden om op zoek te gaan naar daders van fietsdiefstallen?
3. Wat heeft het stadsbestuur sinds mijn voorstel van vorig jaar ondernomen met oog op de inrichting van een beveiligde fietsenstalling in het centrum?
4. Welke maatregelen voorziet het stadsbestuur nog om tegemoet te komen aan de vraag om meer veiligheid (mbt stallen van fietsen)?

4.2. Vraag 2: fusie van gemeenten: inspraak?

Tijdens de gemeenteraad in zitting van 28 juni 2021 bevestigde burgemeester De Meulemeester dat er aftastende gesprekken gevoerd werden met verschillende buurgemeenten over een fusie van gemeenten. In september 2021 zou er meer info gegeven worden.

Tijdens de gemeenteraadscommissie van 15 september 2021 werd evenwel geen nieuws gebracht: "het is nog te weinig concreet". Toch benadrukte burgemeester De Meulemeester dat inspraak heel belangrijk was.

Vragen:

1. Met welke buurgemeenten wordt er momenteel wel/niet gesproken?
2. Beogen de gesprekken een samenvoeging op 1 januari 2025?
3. Op welke manier zal er inspraak georganiseerd worden? Op welk moment zal de burger betrokken worden?
4. Zal er via inspraak mogelijkheid zijn om de fusiegesprekken bij te sturen of komt het stadsbestuur met een hapklaar voorstel dat 'te nemen of te laten' is?

5. Raadslid Kathy De Rycke

5.1. Vraag 1: aanpak straatracers en boomcars

Tijdens de gemeenteraad van 28 juni 2021 stelde onze fractie het probleem van de *boomcars* en straatracers aan de kaak. We stelden voor lawaaiflitspalen te plaatsen.

Vragen:

1. Is hierover al een dossier opgestart? Hoever is dit dossier al gevorderd?
2. Het stadsbestuur beloofde in afwachting meer controles te zullen doen: wat zijn de cijfers in deze?

5.2. Vraag 2: onderzoek naar buitenlandse eigendom van sociale huurders

Tijdens de gemeenteraad van 22 februari 2021 vroeg ik of de sociale huisvestingsmaatschappij (SHM Vlaamse Ardennen) zou toetreden tot het raamakkoord, voorzien door Vlaanderen, om te onderzoeken of sociale huurders buitenlandse eigendom hebben. Hierop werd positief geantwoord.

Ik vroeg ook of de vertegenwoordiger van de gemeenteraad in de Raad van Bestuur van de SHM feedback zou kunnen geven naar de gemeenteraad toe.

Vragen:

1. Hoeveel dossiers zijn er al opgestart?
2. Wat zijn de (voorlopige) resultaten?
3. Zal ook de fusiemaatschappij inzetten op onderzoek naar buitenlandse eigendommen?

6. Raadslid André Vansteenbrugge

6.1. Vraag 1: onderhoud van groen in de stad

Dit jaar werd op verscheidene plaatsen, waaronder Oudenaarde, deelgenomen aan de actie Maai Mei Niet. Een goed initiatief dat vooral het kleine leven in de stad ten goede kwam.

Jammer genoeg heeft de maand mei dit jaar uitzonderlijk lang geduurd. Weken, tot maanden later was er op vele plaatsen, vooral in de gemeenten die wat verder van het stadscentrum liggen, duidelijke wildgroei.

Alle begrip voor het feit dat het moeilijk is om alles overal en tegelijk aan te pakken. Maar toch.

Vraag:

- kan er in de komende tijd wat meer aandacht besteed worden aan het groenonderhoud buiten het Centrum?

-Kan ervoor gezorgd worden dat de deelgemeenten niet tot aan de kermissen moeten wachten vooraleer ze wat opgefrist worden?

-Hoeveel wordt momenteel aan de uitbesteding van het groenonderhoud uitgegeven?

-Is het Bestuur tevreden over de werking?

-Wil men nog verder gaan op het pad van privatisering hiervan?

6.2. Vraag 2: parkeren in de stad

Parkeergelegenheid blijft een schaars iets. Betalend of niet. Het is nabij het stadscentrum soms moeilijk een vrije plaats te vinden. Parking Ham of Parking Meerspoort, geregeld goed gevuld.

Dan is het meer dan ergerlijk dat bepaalde chauffeurs probleemloos meer dan 1 parkeervak innemen, terwijl even achter- en vooruit rijden het probleem kan oplossen.

Vraag:

Kan er tegen deze 'dubbelparkeerders' in het vervolg streng(er) worden opgetreden?

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Vraag 1: samenaankoop CO2-meters

Slecht verluchte ruimtes zijn een paradijs voor het coronavirus. Het plaatsen van CO2-meters is in die zin cruciaal. Een hoge CO2-concentratie betekent niet dat er besmettingsgevaar is, maar het is wel een waarschuwing dat de omstandigheden voor virusoverdracht ideaal zijn. In de horeca, fitnesscentra, zorginstellingen, concert- en sportzalen zijn CO2-meters ondertussen verplicht. Ook de roep naar CO2-meters in klaslokalen wordt steeds groter. Voor verenigingen is het een hele investering om hun ruimtes te voorzien van een CO2-meter.

Net omdat een goede luchtkwaliteit zo belangrijk is in de strijd tegen het coronavirus stelt Vooruit voor om een samenaankoop CO2-meters te organiseren voor onze verenigingen, sportclubs, scholen, handelaars, horecazaken en particulieren. Door samen een bestelling te plaatsen en CO2-meters 'in het groot' aan te kopen, kunnen we de prijs drukken. Daarbovenop kan de gemeente subsidies voorzien voor verenigingen, scholen en ondernemers die hun gebouwen willen voorzien van CO2-meters.

Daarom volgende vragen:

1. Is de gemeente bereid een samenaankoop CO2-meters te organiseren -eventueel in samenwerking met buurgemeenten- zodat verenigingen, scholen, particulieren en ondernemers aan voordelige prijzen CO2-meters kunnen aankopen?
2. Is de gemeente bereid om subsidies te voorzien voor verenigingen, scholen en ondernemers die om een goede luchtkwaliteit te verzekeren investeren in CO2-meters in hun gebouwen?

7.2. Vraag 2: tarieven Sportoase

In de notulen van het schepencollege van 9 juni konden we lezen dat het college van burgemeester en schepenen kennis nam van de tariefverhoging die Sportoase zou doorvoeren vanaf september 2021. Het zou gaan om 0,5 euro per zwemmer en 1 euro voor groepslessen.

Een blik op de ouden prijslijst leert dat een zwembeurt voor een volwassene tot voor kort 6,80 euro kost (5,70 euro voor een inwoner van Oudenaarde) en nu 7,60 euro zal bedragen (6,40 euro voor een inwoner van Oudenaarde). Een verhoging van 0,80 euro voor niet-inwoners en 0,70 euro voor inwoners. Ook de prijs van oa. de gezinskaarten en abonnementen werden verhoogd. Die prijsverhoging ligt merkkelijk hoger dan wat begin juni ter kennis werd gegeven aan het CBS. Sportoase zelf laat weten dat de tariefverhogingen het gevolg zijn van gestegen kosten en dat die overlegd werden met het Oudenaardse schepencollege.

In de notulen van hetzelfde schepencollege kunnen we lezen dat het boekjaar 2020 van Sportoase niet rampzalig was en dat het -evenwel met verlies- merkkelijk betere cijfers kon voorleggen dan in 2019 en 2018. Stad Oudenaarde besliste daarop -terecht- Sportoase niet de gevraagde eenmalige coronasteun (98.517,53 euro) toe te kennen. Uit verdere analyse bleek daarentegen dat op basis van art. 3 door de stad een subsidieaanpassing kan worden gevraagd op basis van een herziening, herfinanciering of andere wijziging van rentevoet. Gelet op de huidige evolutie van de financiële markten zou hier eerder een tegemoetkoming naar de stad kunnen gebeuren en dus een subsidieverlaging naar Sportoase toe, aldus de notulen van het schepencollege.

Daarbij volgende vragen:

1. Werd het CBS op de hoogte gebracht dat de tariefverhogingen nog hoger gingen liggen dan wat door Sportoase ter kennis werd gegeven op 9 juni? Werd hierover overleg gepleegd? Waarom werden de tarieven nog meer verhoogd dan vooraf aangegeven?
2. Sportoase laat weten dat de tariefverhogingen te maken hebben met oplopende kosten. Over welke oplopende kosten gaat het?
3. Is het stadsbestuur van plan om op basis van art. 3 en de huidige situatie op de financiële markten de jaarlijkse subsidie naar Sportoase aan te passen -zoals geadviseerd door de financieel directeur? Werd hierover reeds overleg gepleegd met Sportoase?

8. Raadslid Vincent Thomaes

8.1. Vraag 1: verwilderde struiken, distels en brandnetels en ongedierte

Ter hoogte van de residentie met huisnummer 67 in de Desire Waelkensstraat is het plein voor de residentie totaal verwilderd en momenteel een ideale woonplaats geworden van ongedierte namelijk

één of meerdere nesten ratten. Er mag blijkbaar door de bewoners of een afgevaardigde tuinman een smalle strook van ongeveer 1 m a 1,5 m onderhouden worden de rest mag niet door hun onderhouden worden, wat niet wil zeggen dat dit geen onderhoud behoeft. Meerdere bewoners hebben De Stad hier van op de hoogte gebracht met de vraag om hier iets aan te doen maar kregen geen antwoord op hun vraag. Eveneens door de dichte begroeiing is het zonlicht voor de onderste appartementen zo goed als volledig verhinderd.

Vraag:

Gaat De Stad hier maatregelen treffen wat betreft het onderhoud van de stuiken en de ongedierte bestrijding. En zo ja wanneer mag dit verwacht worden.

8.2. Vraag 2: onderhoud groene zones in de stad en omliggende deelgemeenten, meer bepaald de grasperken en pleinen

Begin deze zomer werd elke bewoner van de stad Oudenaarde op de hoogte gebracht dat de grasperken en wegkanten minder zouden gemaaid worden, dit ter bevordering van de aangroei van verstuivers (bijen en andere insecten). Iets wat men enkel kan bekoren en goed is voor mens en dier. Maar niet altijd!!!

Doch stelde men vast dat er totaal NIET werd gemaaid, speelpleinen waar het gras een halve meter hoog stond waren geen uitzondering.

In bepaalde wijken stond het gras tot een halve meter hoog aan de voordeur, daarbij ook nog het kruid tussen de voegen van het voetpad,

Het regende klachten op de sociale media en toch bleef men dit idee verdedigen.

Door bijvoorbeeld men had een uitzonderlijke orchidee gevonden en plaatste dit met veel bravoure in de lokale media om toch maar positief over te komen. Men had er wel niet over nagedacht dat er in onze regio hobbyisten zijn en het plantje was al na enkele uren verdwenen.

Na verloop van tijd zag men in dat het halve meter hoge gras op speelpleinen voor problemen kon zorgen. Voor kleine kinderen ontoegankelijk en tekenbeten die kunnen leiden tot ernstige ziektes bij mens en dier. Dus...de speelpleinen werden gemaaid.

Iedereen vol lof dat men overging tot het maaien van alle openbare terreinen. Niets was minder waar, de grasperken bleven onaangeroerd. Tot nu...

Halfweg september gewapend met een bosmaaier stortte de werkmans van de groendienst (van de stad of in onderaanneming) zich op de velden vol kruid en wilde grassoorten.

Het resultaat de grasperken werden omgetoverd tot weilanden, klaar om de runderen uit te laten....

De niet opgenomen zaden van het talrijke onkruid zullen zich de komende jaren voortplanten, de distels en berenklaauwen zullen weelderig groeien. Of is de reglementering van het verwijderen van distels en berenklaauw niet meer van toepassing?

Vraag:

Men kan altijd eens experimenteren maar wordt deze strategie volgend jaar verder gezet of ziet men in dat dit leidt tot een slordige bedoening en laat men enkel de graskanten doorbloeien en onderhoudt men de grasperken en pleinen zoals de voorgaande jaren????