

Oudenaarde, 21 april 2021

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 26 april 2021 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De voorzitter,

Lieven Cnudde.

# VRAGEN EN VOORSTELLEN

## 1. Raadslid Steven Bettens

### 1.1. Vraag 1: opschorting van het mobiliteitsplan

Op 22 maart ging college van burgemeester en schepenen akkoord met de schorsing van de opdracht van Tridée na het afronden van de synthesesnota en met de voorgestelde vervolgstappen. Tridée is het studiebureau dat de stad bijstond bij de opmaak van het mobiliteitsplan, dat ook de participatieavonden in de Qubus leidde.

Op 09/03/2021 had een tweede projectstuurgroep (PSG) over de opmaak van het nieuw mobiliteitsplan plaats gevonden. Tridée stelde haar onderzoek voor en de oplossingsrichtingen, die zij op basis van de oriëntatienota, had uitgewerkt.

Tijdens die PSG bleek – aldus de schepenen - duidelijk dat de visies op heel wat punten nog niet gelijk lopen en dat er eerst nog een aantal deelknopen doorgehakt moeten worden vooraleer het globale plaatje verder kan uitgewerkt worden.

De stand van zaken die de schepenen van mobiliteit aan de gemeenteraadsleden bezorgde, roept bijkomende vragen op.

#### Vragen:

- Op welke punten lopen de visies niet gelijk?
- Welke deelknopen moeten eerst doorgehakt worden? Wie moet dit doen?
- Wat wordt heel concreet bedoeld met de 2 ontsluitingsscenario's? Wat zijn de belangrijke accenten in beide scenario's?
- Wat is de verdere timing, zowel voor het doorhakken van de deelknopen, de uitwerking van het circulatieplan in Bevere en de concepten in Eine en Leupegem als voor de voorstelling van een nieuw mobiliteitsplan?

### 1.2. Voorstel 1: mobiliteitsproblematiek door de werken op de N8 in Leupegem

Door werken is de N8 tussen Meersbloem-Leupegem en de Schapendries meerdere maanden afgesloten voor alle verkeer. De gevolgen zijn niet mis:

- Vrachtwagens negeren de tonnagebeperking in Schapendries.
- De Lijn voorziet een dienstverlening die beter kan. Momenteel en voor minstens 3 maanden stopt de bus niet aan o.a. de haltes Melden Schapendries en Leupegem Westerring

In het najaar van 2019 nam de politiezone Vlaamse Ardennen een vrachtwagensluis in gebruik. Dit is een camerasysteem dat zwaar verkeer die de tonnagebeperking aan hun laars lapt, betrapt. Het systeem deed eerder al dienst in Berchem, Eine en Kruishoutem.

#### Voorstel:

- In samenwerking met de politiezone plaatst de stad Oudenaarde de vrachtwagensluis op de Schapendries
- De stad voert nieuwe gesprekken met De Lijn en werkt een omleiding via Meersbloem-Melden en Meersbloem-Leupegem uit voor lijn 65. Op de verbindingsweg tussen Meersbloem-Melden en Meersbloem-Leupegem kunnen slimme verkeerslichten er voor zorgen dat de bus vlot kan rijden.

## 2. Raadslid Folke D'Haeyer

### 2.1. Vraag 1: aankoop van telramen

Verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid zijn dé thema's waar de inwoners van onze stad letterlijk en figuurlijk wakker van liggen. Overal in onze stad zijn inwoners en actiecomités vragende partij om de verkeersproblematiek in hun straat of hun buurt aan te pakken. Typische problemen die gemeld worden zijn sluipverkeer, te hoge snelheid of overlast van zwaar verkeer. Denk aan de vrachtwagens over het Ohioplein en door de Ankerstraat in Eine, het sluipverkeer door de Georges Loberstraat in Leupegem, te snel verkeer op de Katteberg in Ename en de problemen die zich vandaag voordoen in Melden en op de Schapendries in Leupegem naar aanleiding van de werken op de Berchemweg.

Verkeersleefbaarheid is een van dé hoofdbekommernissen van onze inwoners.

Objectieve en kwalitatieve gegevens met betrekking tot de aangekaarte problemen ontbreken dikwijls.

Dat kan makkelijk verholpen worden. Telramen – dat zijn kleine camera's die tellen vanachter het raam - brengen bij daglicht verkeersstromen in kaart. De camera's onderscheiden per rijrichting voetgangers, fietsers en kleine en grote voertuigen (maar registreren geen nummerplaten en slaan ook geen beelden van

voertuigen, fietsers of voetgangers op). Objectieve maar anonieme data zijn hiermee dus voorhanden. De betrouwbaarheid van de cijfers is zeer groot en de foutenmarge is beperkt tot maximaal 10 procent. Meer informatie over de telramen en resultaten van de metingen zijn terug te vinden op

<https://www.telraam.net/nl>

Groen kocht vorig jaar 5 dergelijke toestellen aan. We leerden dat de voorbije 7 maanden in de Meldenastraat meer dan 30% van de auto's sneller reed dan de maximum toegelaten snelheid. Door Kraneveld in Eine rijden overdag en dus tijdens de lockdown maandelijks 33 062 voertuigen. Het telraam op de Katteberg leert dat de voorbije maanden 14% van de voertuigen sneller rijdt dan 50 km/u. 14% lijkt niet veel maar 14% van de 1000 auto's die er gemiddeld elke dag overdag passeren betekent wel 140 auto's die elke dag te snel rijden. Op de Nederenestraat reden de voorbije zes maanden in totaal 1 038 931 auto's en 217 215 'grote voertuigen' (dat zijn elke dag opnieuw – weekdag én weekend, tijdens de lockdown en enkel overdag in de voorbije donkere maanden - 6 901 auto's en grote voertuigen). Tegelijkertijd passeerden er ook 78 003 fietsers langs het telraam (of 428/dag).

Oudenaarde is bezig met de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan. De telramen kunnen de stad ondersteunen bij te nemen beslissingen. Volgens ons bieden ze ook een unieke kans voor het stadsbestuur om met de bevolking samen te werken. Mede op basis van de meetresultaten kan een doeltreffend mobiliteitsbeleid uitgestippeld worden.

**Vraag:**

wil de stad extra telramen aankopen en in samenwerking met geïnteresseerde burgers deze op relevante plaatsen ophangen?

## **2.2. Vraag 2 en voorstel: compensatie natuureducatieve tuin GO!/Rugby**

In de raamovereenkomst "Realisatie sportinfrastructuur site Abraham Hans" tussen Stad Oudenaarde, GO! Basis School Abraham Hans en Rhinos Rugbyclub Oudenaarde van maart 2017 valt op bladzijde 10 te lezen:

"Artikel 7 – Omschrijving van het onroerend goed Sportveld A en Sportveld B

Titel 2 heeft betrekking op het Sportveld A en Sportveld B.

Op Sportveld A is een natuur-educatieve tuin aanwezig die waardevolle natuurelementen bevat.

Ingevolge de geplande infrastructuurwerken voor de implantatie van Sportveld A zal een deel van deze natuur-educatieve tuin moeten verdwijnen en gecompenseerd worden op een andere locatie. De Partijen verbinden zich ertoe het compensatie- en verplaatsingsvoorstel zoals uitgewerkt met de daartoe bevoegde instantie, zijnde het Agentschap Natuur en Bos, uit te voeren."

**Vraag:**

Waarom werd er nog geen compensatie uitgevoerd voor de inname van een deel van de natuureducatieve tuin?

**Voorstel:**

De natuur die is moeten wijken voor de aanleg van de rugbyterreinen wordt gecompenseerd zoals beschreven in de raamovereenkomst.

## **3. Raadslid Maud Wybraeke**

### **3.1. Voorstel 1: fietsvoorzieningen**

Om de naam van Oudenaarde als fietsepicum van de Vlaamse Ardennen waar te maken, is er meer aandacht nodig voor fietsvoorzieningen voor onze inwoners.

In dit licht zetten we met Jong Groen Oudenaarde een korte enquête op gericht aan alle burgers om te polsen naar de nood en locaties voor de installatie van fietsbeugels binnen onze gemeente. Fietsbeugels zijn een goedkope investering voor de stad die efficiënt bijdragen aan het fietsvriendelijker maken van een stad en een groter fietsbeleid.

Dat hier een nood aan is werd met onze enquête bevestigd en enkele markante locaties werden hierbij naar voren geschoven, zoals op elk plein van onze deelgemeentes, aan de ingang van elke jongerenorganisatie en jeugdbeweging en aan iedere bushalte.

Ook de investering in afgesloten fietsboxen in dichtbebouwde straten en nabij de ligging van appartementsgebouwen op ons grondgebied blijkt ook geen overbodige luxe volgens onze bevraging. Deze fietsboxen verhogen het gemak en veiligheid van de fietser waardoor fietsen aangemoedigd wordt en nemen slechts de plaats in van 1 parkeerplaats. Bij het mobiliteitsvraagstuk en het ontsluiten van het

centrum voor zwaarder verkeer moet dan ook ingezet worden op vormen van zachter weggebruik en zouden deze investeringen die getuigen van een langetermijnvisie meer dan welkom zijn.

**Vandaar volgende voorstellen:**

- Onze stad plaatst fietsbeugels op de plekken waar er nood en vraag naar is, zoals extra op de markt en nabij scholen, alsook op alle centrale pleinen en punten van de deelgemeentes, evenals nabij de lokalen van jongerenverenigingen.
- Onze stad koopt stadsfietsenrekken aan en plaatst deze op plekken waar deze nood zich stelt.
- Onze stad investeert in enkele beveiligde fietsboxen waardoor fietsen wordt aangemoedigd en beloond.



#### **4. Raadslid Eric Meirhaeghe**

##### **4.1. Vraag 1: beeldende kunst, een kortlopend project**

Dat men mbt. beeldende kunst eerst een duidelijke visie wil ontwikkelen en deze structureel wil verankeren, is noodzakelijk én begrijpelijk. Ook het voorzien van continuïteit van de dynamiek is hierin belangrijk. (cfr. Jan Leconte, cultuurbeleidscoördinator in Ronse)

Dat men daarom wil wachten om grotere en permanente projecten op touw te zetten (waaronder streetart,...) is dan ook aanvaardbaar.

Bij de ontwikkeling van de visie worden oriënterende gesprekken met verschillende experts opgezet. Tot nog toe kwam één expert (Jan Leconte) aan bod.

Het ziet er echter naar uit dat deze gesprekken nog even zullen duren en dat een beleidsplan dus nog even op zich zal laten wachten.

**Vragen:**

Hoeveel gesprekken zijn nog gepland? Met wie?

Over welke termijn ziet men dit? Wat is de deadline voor het realiseren van een visietekst?

Houdt men bij de keuze van de experts rekening met verschillende doelgroepen?

Om de aandacht voor beeldende kunst bij het brede publiek niet te laten teloorgaan, kan men ondertussen inzetten op kortlopende projecten.

Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden. Een evenement rond fotografie bijvoorbeeld, een kunstvorm die veel beoefend wordt, waarvoor verschillende opleidingen zijn, maar die t weinig aandacht krijgt in Oudenaarde. Er werd al een paar keer een aanzet gegeven, maar telkens blijft dit beperkt tot het werk van één fotograaf in één locatie.

We hebben nochtans een aantal extreem getalenteerde fotografen in onze stad die her en der hun sporen al verdiend hebben.

Mits het aantrekken van één of meerdere curatoren kan in relatief korte tijd een prachtig evenement opgezet worden. Een fotofestival dat verschillende binnen- én buitenlocaties aandoet met een parcours dat de toeschouwer meeneemt langs verschillende beeldverhalen van zowel professionele artiesten, vrijetijdscursisten, als cursisten uit de verschillende opleidingen (CVO, Syntra, KISP,...), allen van eigen bodem.

Het is bovendien de uitgelezen kans voor de fotografen om hun werk in de openbare ruimte te presenteren. Dit genereert zonder twijfel een frisse dynamiek voor de Oudenaardse fotografie.

Om de dienst cultuur enigszins te ontlasten kan men hiervoor curatoren inzetten. Belangrijk is dat deze de nodige vrijheid en het vertrouwen krijgen van het bestuur.

Men kan hier overigens ook de verbinding met het sociaal werk maken. Fotografen kunnen verhalen traceren van diverse socio-culturele organisaties die hiervoor openstaan. Fotoprojecten kunnen op die wijze beelden laten zien die inspireren, ontroeren, confronteren, nieuwe vragen oproepen, maar tegelijk bewijzen dat ook fotografie een artistiek medium is dat midden in de samenleving staat.

Zo bouwen we via fotografie een brug tussen onderwijs, welzijn en cultuur.

#### **Vragen:**

Wil de stad in afwachting van het definitieve beleidsplan kortlopende projecten een kans geven? Hiervoor mogelijke locaties voorzien en/of ter beschikking stellen?

Is de stad bereid één of meerdere curatoren aan te stellen om een kortlopend fotofestival te organiseren en te presenteren? Krijgen deze hiertoe nodige vrijheid en vertrouwen?

Ziet men voor de realisatie van dergelijk project ook samenwerking met de sociale en jeugddienst als mogelijk?

Wordt in de begroting een budget voorzien voor het opzetten en/of ondersteunen van projecten rond beeldende kunst?

## **4.2. Vraag 2: hondenloopweide**

Ondanks meerdere beloftes sedert 2018 (bij de opening) is de staat van de hondenloopweide onveranderd gebleven:

- er is nog altijd geen "sas",
- de afsluiting voldoet nog steeds niet waardoor honden makkelijk kunnen ontsnappen:
  - de afsluiting is te laag,
  - de ruimte tussen de stijlen van het hek is te breed,
  - er is nog geen afsluiting voorzien langs de baan naar Petegem (N453),
  - er zijn gaten in de omheining
- de ondergrond is bijzonder slecht, bij nat weer is de weide nauwelijks toegankelijk.

Er zijn al verschillende mails met klachten verstuurd, deze werden echter nooit beantwoord.

Uit noodzaak hebben hondeneigenaars dan maar zelf het initiatief genomen om enkele aanpassingen te doen!

Er is ook grote ontevredenheid over de beloofde hondenweide die er maar niet komt.

Er is geen nood aan een prestigieus project, wél aan een ruimte waar hondeneigenaars onbezorgd hun honden vrij kunnen laten loslopen: een ruimte die groot genoeg is, die veilig afgesloten is, mét een sas, waar eventueel een afscheiding is tussen ruimtes voor grote en kleinere honden, waar agility toestellen opgesteld staan. Een plaats ook waar rustbankjes staan voor de eigenaars.

Het is een trieste vaststelling dat veel mensen de hondenloopweide in Oudenaarde door de opgesomde tekorten en fouten links laten liggen en naar omliggende steden of gemeenten trekken.

#### **Vragen:**

Is men bereid de huidige hondenweide zodanig aan te passen dat ze de veiligheid van iedere hond waarborgt?

Wat is de stand van zaken betreffende een nieuwe hondenweide?

## **5. Raadslid Kristof Meerschaut**

### **5.1. Vraag 1 en voorstel: signalisatie wegenwerken**

Wanneer bij wegenwerken een straat onderbroken is moet dit op een duidelijke manier aangegeven worden. Anders krijg je zoekverkeer en sluipverkeer in straten die daar niet op voorzien zijn, zoals recent in Melden en Leupegem (werken Berchemweg). De werken aan de Berchemweg zijn onvoldoende duidelijk aangeduid met enkel een oranje pijl 'Leupegem'.

Anderzijds kan een onvoldoende duidelijke signalisatie er ook voor zorgen dat handelaars die wel bereikbaar zijn, plots geen klanten meer zien. Louter een bord dat vermeldt dat de weg onderbroken is, of 'uitsluitend plaatselijk verkeer' dat volstaat niet.

#### **Vragen:**

1. Worden er op voorhand afspraken gemaakt met aannemers over de manier waarop ze de werken signaleren of een omleiding voorzien?

#### **Voorstel:**

1. Het stadsbestuur bepaalt zelf op welke manier wegenwerken op haar grondgebied gesignaleerd worden en brengt de betrokken aannemer daarvan op de hoogte.

2. Wanneer een weg onderbroken is staat daar minstens bij vermeld:
  - ter hoogte van welk punt de weg onderbroken is, zodat weggebruikers zelf kunnen uitmaken of hun doel bereikbaar is
  - hoelang de werken zullen duren
 (zie onderstaand voorbeeld)
3. Bij het begin van de werken controleert het stadsbestuur of de signalisatie correct werd uitgevoerd.



## 5.2. Vraag 2: stand van zaken Roompot

Tijdens de gemeenteraadscommissie van 17 juni 2020 werd toelichting gegeven bij de stand van zaken van het project Roompot op de site van de voormalige Kompas-camping. De planning werd overlopen:

- september 2020: start verkoop
- december 2020: omgevingsvergunning verkregen
- januari 2021: aanbesteding
- maart 2021: start werkzaamheden

We zijn intussen eind april 2021 en het is duidelijk dat het project achterloopt op schema.

### Vragen:

1. Waarom werd de planning niet gehaald?
2. Wat zijn de vooruitzichten op dit moment?
3. Kan ervoor gezorgd worden dat de beplanting grenzend aan aanpalende private percelen onderhouden wordt?

## 6. Raadslid Boris Labie

### 6.1. Vraag 1: terrassen en windschermen

Na de herinrichting van de Markt werd voorzien in uniforme terrassen en windschermen. Wanneer de horeca terug mag heropenen zal dat coronaproof moeten gebeuren.

### Vragen:

1. Kunnen er in functie daarvan windschermen bijgeplaatst worden ter hoogte van terrassen die aan elkaar palen?
2. Zal de stad die windschermen op tijd kunnen leveren en zal de stad die zelf bekostigen?
3. Mogen de uitbaters zelf voorzien in een andere oplossing (bv. wanneer de stad de windschermen niet tijdig kan leveren?)

## 7. Raadslid Dagmar Beernaert

### 7.1. Vraag 1: zwemmen aan de Donk

In coronatijden blijkt eens te meer hoe belangrijk fijne buitenruimte is. Ook deze vakantie zullen veel inwoners van onze stad misschien noodgedwongen moeten opteren voor een staycation. Het optimaal benutten van de recreatiezone aan de Donk zou in die zin een enorme meerwaarde zijn voor onze stad.

Na jaren van terughoudendheid gaf het stadsbestuur bijna een jaar terug aan om op termijn een zwemzone te willen voorzien en dienaangaande de mogelijkheden en veiligheidsaspecten te onderzoeken.

### Daarom volgende vragen:

1. Hoe ver staat het onderzoek naar de mogelijkheid om een zwemzone aan de Donk te creëren? Welke stappen moeten nog ondernomen worden? Wat is de timing daarvan?

2. Voorziet het stadsbestuur deze zomer extra faciliteiten aan het recreatiedomein Donk voor gezinnen met kinderen?

## **7.2. Vraag 2: charter toegankelijke haltes**

Voor Vooruit Oudenaarde is het cruciaal dat ook mensen met een beperking of mensen die slecht te been zijn zich zonder problemen met het openbaar vervoer kunnen verplaatsen. In het verleden kaartten we dit probleem reeds meermaals aan. Van de 175 bushaltes in Oudenaarde waren in 2020 slechts 9 haltes waar rolstoelgebruikers kunnen opstappen zonder hulp, aan 24 haltes kunnen ze opstappen mits assistentie. Slechts 2 haltes zijn aangepast voor mensen met een visuele beperking. Bedroevende resultaten en ver beneden het Vlaamse gemiddelde.

Het Masterplan Toegankelijkheid is een actieplan dat de halte-infrastructuur van het openbaar vervoer tegen 2030 meer toegankelijk wil maken. Dat actieplan is opgenomen in het Vlaams regeerakkoord. De lokale besturen zijn een belangrijke partner in de aanpak van de heraanleg van toegankelijke haltes. Daarom is er samen met VVSG een 'Charter 'Masterplan toegankelijkheid haltes' gelanceerd dat gemeenten kunnen ondertekenen. Zo kan de gemeente zich engageren om op een proactieve manier de doelstelling van het Masterplan Toegankelijkheid te realiseren en bij elke investering in het openbaar domein een toegankelijkheidstoets te doen. Het Masterplan Toegankelijkheid voorziet ook ondersteuning vanuit Vlaanderen (oa. een subsidie van 5.000 euro per halte die toegankelijk aangelegd wordt en een coachingtraject).

### **Daarom volgende vragen:**

Welke stappen werden door het gemeentebestuur reeds ondernomen om de toegankelijkheid van de Oudenaardse bushaltes te verbeteren?

Werd het charter 'Masterplan toegankelijkheid haltes' reeds ondertekend door het gemeentebestuur?

Zo ja, welke stappen uit het charter werden reeds ondernomen?

Zo nee, is het gemeentebestuur bereid het charter te ondertekenen?

## **8. Raadslid Vincent Thomaes**

### **8.1. Vraag 1: aangepaste dienstregeling De Lijn Oudenaarde-Melden**

Het openbaar vervoer met name "De Lijn" zal gedurende de werken in Leupegem met een aangepaste dienstregeling werken van Oudenaarde naar Melden en omgekeerd.

Uit getuigenissen van bewoners blijkt echter dat deze aangepaste dienstregeling verre van voldoende is en niet goed functioneert.

Heel wat problemen stellen zich voor de bewoners van Melden om in Oudenaarde te geraken met het openbaar vervoer.

### **Vraag:**

Is er geen mogelijkheid dat "De Lijn" zoals schepen Simoens op AVS zei een aangepast traject kan volgen via *bijvoorbeeld het jaagpad, Meersbloem, Leupegem en zo naar het centrum* van Oudenaarde heen en terug? Kan de shuttlebus niet ingeschakeld worden om ergens een deel van het probleem te verhelpen?

### **8.2. Vraag 2: sluipverkeer Leupegem en Melden**

Het sluipverkeer in Leupegem en Melden neemt ernstige vormen aan.

Beschadiging aan paaltjes, vrachtwagens die komen vast te zitten, snelheden die niet gerespecteerd worden. Bewoners vrezen ook voor schade aan tuintjes en woningen als dit zo verder gaat.

### **Vragen:**

Is de signalisatie nu al duidelijker dan ze was?

Worden er maatregelen genomen om het sluipverkeer tegen te gaan?

Worden er extra controles door politie gedaan om dit te controleren?