

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 29 juni 2020 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Raadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schep en of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord. De betrokken schep en of de burgemeester kan eventueel nog antwoorden en het betrokken raadslid kan als laatste persoon een eventueel slotwoord verzorgen”.

De voorzitter,

Lieven Cnudde.

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Franka Bogaert

1.1. Vraag 1: Stopzettingen zelfstandige activiteiten.

We hebben allemaal gelezen en gehoord dat er veel zelfstandige zaken stoppen in Oudenaarde. Er zijn er zelfs die na de coronaperiode niet meer opengegaan zijn.

Mijn bezorgdheid, toekomstgericht is zoals de meesten van jullie terecht enorm groot.

Mijn vragen :

- Hoe kunnen we in Oudenaarde voorkomen dat nog meer zaken stoppen?
- Er zijn al gesprekken geweest daaromtrent. Wat is er uit de bus gekomen?
- Gaat men met de zaakvoerders, de eigenaars van de panden en de brouwerijen rond de tafel zitten om de enorm zware kosten te bespreken?
- Welk relanceplan zal opgemaakt worden om de lokale economie terug aan te zwengelen?
- Wat is de rol van het centrummanagement en de VZW Oudenaardse winkelstad hierin?

2. Raadslid Elisabeth Meuleman

2.1. Vraag 1: Verdeling van de middelen uit het Noodfonds.

Om corona kosten en gederfde inkomsten te vergoeden maakte de Vlaamse Regering een noodfonds van bijna 300 miljoen euro vrij. 87 miljoen euro wordt verdeeld over steden en gemeenten in Vlaanderen, Oudenaarde krijgt een bedrag van 295.000 euro. De middelen zijn bedoeld om sport- jeugd- en culturele verenigingen te ondersteunen. De middelen zijn niet geoormerkt en Vlaanderen legt geen criteria op voor de verdeling van de middelen. Men kiest voor autonomie en wil planlast vermijden, een goede zaak. De middelen worden in juli aan de lokale besturen gestort. Toch worden hier en daar wat principes naar voor

geschoven. Zo raadt het ISB (Vlaams Instituut voor sportbeheer en recreatiebeleid), na overleg met steden en gemeenten, aan om te temporiseren en de tijd te nemen om goed na te denken over de besteding van de middelen (de middelen moeten immers niet in 2020 worden besteed), om met een mix van ondersteuningsvormen te werken (noden lenigen op korte termijn maar ook beleid uitstippelen dat aansluit bij strategische doelen van het meerjarenplan van de gemeente), en vooral : het budget op een participatieve manier in te zetten door verenigingen te betrekken.

Mijn vragen :

- Heeft het stadsbestuur al ideeën over hoe men de som van bijna 300.000 euro zal verdelen en inzetten?
- Welk proces wordt hiervoor uitgestippeld? Op welke manier worden verenigingen én gemeenteraadsleden hierbij betrokken?

2.2. Vraag 2: Aanpassing zwemverbod Donk.

Op de politieraad van begin deze maand kwamen de overtredingen van het zwemverbod (soms gepaard met de nodige overlast) aan De Donk uitgebreid ter sprake. Een raadslid uit een naburige gemeente vroeg zich af of er voldoende controle en handhaving was, en hoe overtredingen werden gesanctioneerd. De korpschef van de politiezone gaf aan dat er veelvuldig gepatrouilleerd wordt, wat een bijzonder grote inzet van mensen en middelen vergt. Sanctioneren gebeurt zelden, gaf hij toe, en hij leek daar ook niet erg achter te staan. Zeker voor jongeren moeten regels – om er voor te zorgen dat ze worden nageleefd – fair, evenredig, logisch zijn. Aan De Donk is dat niet het geval. Jongeren zien voortdurend mensen in het water, via The Outsider, de surfclub, nu ook zwemmers van de triatlonclub. Er is dan ook weinig begrip voor die regels van twee maten en twee gewichten... Volgens de korpschef vond er de dag voor de politieraad nog een overleg plaats om de situatie te bespreken, omdat die op deze manier niet houdbaar is.

Vandaar mijn vragen :

- Wat waren de resultaten van dat overleg?
- Komt er een aanpassing op het zwemverbod?
- Hoe wordt aan de bezorgdheden van de korpschef en het politiekorps tegemoet gekomen?

3. Raadsleden Steven Bettens (Groen), Kristof Meerschaut (N-VA) en André Vansteenbrugge (Sp.a).

3.1. Gezamenlijk voorstel 1: Waterbesparende maatregelen.

Periodes van grote droogte volgen zich de laatste jaren almaar sneller op. Vorige maand konden we lezen dat de [grondwaterstanden](#) even dramatisch zijn als die van vorig jaar en we voor de [droogste start](#) van het hydrologische zomerseizoen staan sinds 1901 (<https://www.knack.be/nieuws/belgie/watertekort-in-vlaanderen-stond-het-water-ons-maar-aan-de-lippen/article-opinion-1599785.html>).

De vijf Vlaamse gouverneurs namen in mei al droogtmaatregelen. Die bestonden vooral in een oppompverbod uit beken en rivieren.

In 2018 schreef toenmalig Oost-Vlaams gouverneur Jan Briers het al: “Vlaanderen behoort tot vier gevoeligste regio's in Europa voor watertekort” (<https://www.knack.be/nieuws/planet-earth/vlaanderen-behoort-tot-vier-gevoeligste-regio-s-in-europa-voor-watertekort/article-normal-1185969.html>)

Vlamingen hebben inderdaad weinig water ter beschikking. Volgens de OESO zijn er slechts 2 landen in Europa die over nog minder water per inwoner beschikken dan Vlaanderen en Brussel (dat zijn Italië en Tsjechië). Zelfs in landen als Spanje, Portugal en Griekenland is de waterbeschikbaarheid per inwoner groter (zie <https://www.milieurapport.be/milieuthemas/waterkwantiteit/waterverbruik-beschikbaarheid/waterbeschikbaarheid/waterbeschikbaarheid>).

Op 3 april 2020 keurde de Vlaamse regering de Waterbeleidsnota goed voor de periode 2020-2025. Die ziet er op papier veelbelovend uit. De vierde krachtlijn zet doelstellingen uit om waterschaarste te beperken en de gevolgen van droogte tot een minimum te beperken. “*Hoewel niemand kan voorspellen wat de komende zomers zullen brengen, is wel geweten dat de kans op extreme droogte verder fors kan toenemen. Zo kenden we het voorbije decennium in Vlaanderen vier jaren met (extreme) droogte: 2011, 2017, 2018 en 2019. Deze inzichten maken dat een bescherming van de natuurlijke watervoorraden, een spaarzaam en circulair watergebruik en een verdere inzet op droogterisicobeheer meer dan ooit aan de orde is.*” (<https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/waterbeleidsnota/derde-waterbeleidsnota/deel-visie>).

De stad Oudenaarde wil ook maatregelen nemen en zal dat o.a. doen door de opmaak van een hemelwaterplan en het uitwerken van een visie over de regenwaterhuishouding in onze stad (prioritaire actie ACT-33).

Onze stad kan in afwachting van de uitvoering van de Waterbeleidsnota en de opmaak van het eigen hemelwaterplan nu al maatregelen opleggen.

Voorstel:

1. Bemaling op bouwwerven

- Bij bemaling op bouwwerven vraagt de stad Oudenaarde aan de vergunninghouder volgende trapsgewijze techniek toe te passen:
 - Uitgangspunt is retourbemaling (dus infiltreren in de onmiddellijke omgeving).
 - Indien retourbemaling niet kan moet het opgepompte water geloosd worden op oppervlaktewater (in beken of rivieren).
 - Wanneer twee bovenstaande stappen niet mogelijk zijn moet het water ter beschikking van de buurt gesteld worden.
 - Allerlaatste mogelijkheid is het lozen in riolen.
- Bij bemaling op risicogronden – dus risico op (historische) vervuiling - of op gronden palend aan risicogronden kan het water niet ter beschikking gesteld worden. In overleg met de stad wordt de meest passende oplossing gezocht.
- Op de website van de stad wordt een kaart gepubliceerd waar opgepompt grondwater ter beschikking gesteld wordt. Op de site zelf wordt ook duidelijk gemaakt dat water ter beschikking van de buurt staat en dat het gebruik voor menselijke consumptie verboden en op eigen verantwoordelijkheid is.
- De stad werkt op korte termijn een definitief reglement uit. In afwachting van dat definitieve reglement vraagt de stad nu al aan aannemers / vergunninghouders de trapsgewijze techniek toe te passen.

2. De stad Oudenaarde vaardigt een bijzonder politiereglement uit dat het gebruik van leidingwater regelt en beperkt. O.m. besproeiing van gazons, wassen van auto's, e.d.m. wordt tijdelijk verboden. De stad neemt de nodige initiatieven zodat deze maatregel zo snel mogelijk van kracht wordt.

4. Raadslid Steven Bettens

4.1. Voorstel 2: Behoud van de open ruimte.

De gemeenteraad,

Gelet op Strategische visie van het 'Beleidsplan Ruimte Vlaanderen' (BRV), goedgekeurd door de Vlaamse regering op 20 juli 2018, die stelt dat bijkomend ruimtebeslag moet teruggedrongen worden.

Gelet op de kernnota 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050', goedgekeurd door de Provincieraad op 14 december 2016, die stelt dat: *"De vraag naar ruimte is bijzonder groot. Té groot om de ruimte zomaar te verdelen onder alle sectoren en partijen. De open ruimte structureel blijven opofferen voor verharding kan bovendien niet. Daarom wordt efficiënt ruimtegebruik cruciaal."*

Gelet op het Meerjarenplan 2020 – 2025 van de stad Oudenaarde, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16 december 2019, met als een van de prioritaire beleidsdoelstellingen zuinig ruimtegebruik en zorg voor onze omgeving (Beleidsdoelstelling 4), o.a. vertaald in onderliggend actieplannen AP-6: *"Opmaak beleidsplan ruimte en open ruimte maximaal vrijwaren"*.

Overwegende dat Vlaanderen en Brussel op Italië en Tsjechië na van alle OESO-landen het minste water per inwoner ter beschikking hebben (zie [deze link](#)) en dat Vlaanderen met voorsprong de meest verharde regio van Europa is ([DS van 18/12/2019](#)).

Gelet op de woonbehoeftestudie van december 2018 voor de stad Oudenaarde (raadpleegbaar op de website van de stad Oudenaarde), opgemaakt door SOLVA, waarin berekend wordt dat, rekening houdend met een frictieeegstand van 3% en verdere gezinsverdunding, de woonbehoefte 786 woonegelegenheden ten opzichte van 1 januari 2018 bedraagt.

Overwegende dat woonbehoefte voor Oudenaarde vandaag al is ingevuld:

- van januari 2018 tot en met februari 2020 verleende het college van burgemeester en schepenen van de stad Oudenaarde omgevingsvergunningen voor in totaal 484 nieuwbouwwoningen (de

som van één- en meergezinswoningen), bron: Statbel, <https://statbel.fgov.be/nl/themas/bouwen-wonen/bouwvergunningen#figures>

- het college van burgemeester en schepenen van de stad Oudenaarde leverde ook van maart 2020 tot en met vandaag omgevingsvergunningen voor nieuwbouwwoningen af, o.a. 7 appartementen in de Beverestraat 14-16 (zie notulen college van 16 maart 2020), 7 appartementen in de Baarstraat 56 (zie notulen college 27 april 2020), 18 appartementen in de Broekstraat 142 (zie notulen college 18 mei 2020) en 9 appartementen in de Aalststraat 118 (zie notulen college 25 mei 2020)
- op de site Saffre zijn 265 nieuwbouwwoningen gepland maar vandaag nog niet vergund

Gelet op het in opmaak zijnde Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Oudenaarde Linkeroever' en bijhorende startnota, zoals toegelicht tijdens de commissie Ruimtelijke Ordening en tijdens de vergadering van de GECORO van 18 februari 2020

Overwegende dat uit de startnota horend bij het in opmaak zijnde Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Oudenaarde Linkeroever' de duidelijke intentie blijkt om binnen het projectgebied 'Oudenaarde Linkeroever' op de site Santens én op de site Alvey woningen op te trekken, dat deze woningbouw, zoals door de projectcoördinator tijdens de commissie en de vergadering van de GECORO van 18 februari 2020 werd benadrukt, volgens de woonbehoeftestudie niet is vereist en dat mede als gevolg hiervan een screening van de woongebieden en woonuitbreidingsgebieden zal gebeuren en dat zal onderzocht worden waar het ruimtebeslag elders in de stad kan verminderd worden

Overwegende dat de zaak der wegen een exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad is

Besluit:

Artikel 1: Vanaf heden tot 31 december 2025 geldt een standstill voor nieuwe verkavelingen en groepswooningbouw die een uitdeining van de woonkernen richting open ruimte met zich brengen. Dit betreft alle verkavelingen of groepswooningbouw die nog niet zijn goedgekeurd en waarvoor nieuwe nog niet ontsloten en dus nog niet bebouwde open ruimte dient te worden ingenomen, dit wil zeggen verkavelingen of groepswooningbouw die niet gelegen zijn langs een uitgeruste openbare weg en waarvoor dus door de gemeenteraad nieuwe wegenis dient goedgekeurd te worden of waarvoor een nieuwe private weg zou moeten worden aangelegd (bvb voor bouwen in tweede orde).

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

5. Raadslid Maud Wybraeke

5.1. Vraag 1: Sluiting horeca in het centrum en ontslagnemend centrummanager.

De voorbije weken kwam onze stad niet altijd goed in het nieuws; de leegloop van ons centrum in combinatie met de Covid-19 crisis blijken de doodsteek voor heel wat horecazaken in ons centrum waardoor er momenteel 12 horeca- of handelszaken leegstaan rond onze markt en talloze meer in de omliggende straten. We weten dat dit een trend is die in elke stad terug te vinden valt en dat de stad hier reeds actie voor ondernam door onder andere het aanstellen van een centrummanager en het uitreiken van een subsidie voor 10 starters. Dit blijkt echter onvoldoende; de hoge huurprijzen opgelegd door pandeigenaars en brouwerijen blijven een immens hoge drempel voor het starten van een zaak of deze levensvatbaar te houden. Ook het recente nieuws dat de huidige centrummanager, Jennifer Op De Locht, er mee ophoudt, baart ons zorgen. Hierbij onze vraag gericht naar het stadsbestuur: hoe zien jullie deze negatieve spiraal een halt toe te roepen en welke acties gaan jullie hiervoor ondernemen? Welke rol zal centrummanagement hier nog in spelen en welke partijen zullen hier het hoofd over buigen? Is er een gericht plan van aanpak en indien zo, kan het stadsbestuur dit toelichten?

Bronvermelding:

<https://m.hln.be/in-de-buurt/oudenaarde/oudenaardse-horeca-bloedt-hard-binnenkort-staan-liefst-12-zaken-op-en-rond-de-markt-leeg~a5503e70/>

6. Raadslid André Vansteenbrugge

6.1. Vraag 1: Waar blijft de wijkagent (bis)?

Op de GR van 4 november 2019 heb ik een vraag gesteld over de bekendheid van de wijkinspecteurs. De Burgemeester heeft hier een wat ontwijkend antwoord op gegeven, maar uiteindelijk wel aangekondigd dat in een van de volgende Stedelijke Infobladen de actuele wijkagenten zouden worden voorgesteld. Zie

opname 1u.58'45". Intussen zijn twee Infomagazines verschenen en is die voorstelling nog niet gebeurd. Komt die ooit nog?

6.2. Vraag 2: Aanwending van de 'coronagelden' en nasleep.

Zowel de federale als de Vlaamse overheid heeft maatregelen getroffen om steun te bieden in de coronacrisis. Zo ook Stad Oudenaarde. De hinder- en compensatiepremies, de aankoopbons van 25€, het opschorten of tijdelijk afschaffen van een aantal belastingen en retributies, andere maatregelen voor zelfstandige ondernemers, enz. kunnen een hulp betekenen voor ondernemers, handelaars, verenigingen.

Van de Vlaamse regering ontvangt Oudenaarde een kleine 300.000€ (295.289,02€) om specifiek de lokale verenigingen te steunen.

- Zijn er momenteel criteria bekend/opgesteld volgens welke die som verdeeld zal worden?
- Zo ja, kunnen die openbaar gemaakt worden? Zo neen, kan er een commissievergadering worden belegd waarin dergelijke criteria worden voorgesteld en vastgelegd?

De coronacrisis zal verder, o.m. door de extra uitgaven en de dalende inkomsten belangrijke gevolgen hebben voor de toekomst. (Zie o.a. De Standaard 22/06/2020) In dat verband ontvingen we de meerjarenplanaanpassing.

- Denkt Stad Oudenaarde dat de voorgestelde aanpassingen de financiële gevolgen van de coronacrisis voldoende zullen kunnen dekken?

7. Raadslid Dagmar Beernaert

7.1. Vraag 1: Aanpak zwerfafval.

Zwerfafval is een doorn in het oog van veel inwoners, en terecht. In Oudenaarde werd in 2019 157.040 kg zwerfafval geruimd, dat is 33.040 kg meer dan in 2018. Enige nuance is op zijn plaats, in deze cijfers zit ook bijvoorbeeld afval van de straatvuilnisbakjes, afval van activiteiten zoals de Kerstmarkt, maar dat was de voorbije jaren ook het geval. Een forse toename kan niet ontkend worden. Ook de ploggers zijn zeer actief en halen zeer veel zwerfafval op. Een goede zaak natuurlijk en een dikke dankjewel aan die vrijwilligers, maar het is dweilen met de kraan open. Een structurelere oplossing dringt zich op.

In totaal werden in 2019 slechts 8 boetes (totaal 2.150 euro) uitgeschreven. 8 boetes op 157 ton afval is simpelweg te weinig. Het is tijd voor een strenge, brede aanpak, nu komen sluikstorters er vaak gewoon mee weg. Naast sensibiliseren, moeten we ook bestraffen. De pakkans moet omhoog.

Er werd door de meerderheid een zwerfafvalplan beloofd. Dit zou klaar zijn tegen vorig najaar, die deadline werd ondertussen verschoven naar dit voorjaar. Het voorjaar is bijna om.

Op zonnige dagen kan je er vergif op innemen dat er in het Liedtspark of aan de Donkvijver heel wat afval achterblijft. Op dat moment moet er extra aandacht gaan naar het sensibiliseren van de mensen. Er zouden park/donkwachters kunnen ingeschakeld worden die mensen sensibiliseren, maar die ook de mogelijkheid hebben GAS-boetes uit te schrijven als mensen hun afval achterlaten.

Daarbij volgende vragen:

1. Wanneer mogen we het zwerfafvalplan verwachten? Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Verschillende politieke fracties, waaronder ook de sp.a-fractie drongen eerder al aan op de aankoop van mobiele camera's. Wanneer zullen die inzetbaar zijn?
3. Is het stadsbestuur bereid te investeren in 'park/donkwachter' om mensen te sensibiliseren, maar ook te beboeten bij overtredingen mbt zwerfafval?

7.2. Vraag 2: Ongerustheid bij het personeel van AZ Oudenaarde.

Er heerst grote ongerustheid bij het personeel van AZ Oudenaarde, de sfeer is er erg gespannen. De voorbije maanden waren voor het zorgpersoneel zeer intensief. Ze hebben hemel en aarde bewogen om een antwoord te bieden aan het coronavirus. Het was alle hens aan dek.

Dat staat in schril contrast met de situatie vandaag. Recent wordt aan de personeelsleden gevraagd om op vrijwillige basis in technische werkloosheid te gaan. Dit gaat gepaard met inkomensverlies. Twee afdelingen werden gesloten (short stay en geriatrie), afdelingen die geen link hebben met de covid-epidemie. Ook bij de afdeling intensieve zorgen wordt aan personeelsleden gevraagd om vrijwillig in te gaan op technische werkloosheid. Het zou gaan om tijdelijke maatregelen, maar de ongerustheid bij het

personeel hierover is groot. Er wordt gevreesd voor sluiting van afdelingen en mogelijk banenverlies. De communicatie naar het personeel toe laat bovendien te wensen over.

Begin juni 2020 werd de oprichtingsakte van Ziekenhuisnetwerk Gent ondertekend, waardoor vier ziekenhuizen (AZ Oudenaarde, AZ Jan Palfijn Gent, AZ Sint-Lucas Gent en UZ Gent) voortaan één ziekenhuisnetwerk vormen. Dankzij die samenwerking zouden ziekenhuizen zich verder specialiseren en zou iedereen de zorg krijgen op de plaats waar die het best is uitgebouwd.

Tot enkele weken terug stond iedereen om 20u nog uitbundig te applaudiseren voor onze helden van de zorg. En terecht. De manier waarop op dit moment met de personeelsleden van AZ Oudenaarde wordt omgegaan staat in schril contrast hiermee.

Daarom volgende vragen:

1. Is de schepen (ook bestuurder van AZ Oudenaarde) op de hoogte van deze situatie?
2. Waarom wordt momenteel aan personeelsleden gevraagd om in te gaan op de vraag naar technische werkloosheid? Hoe lang plant het ziekenhuisbestuur die situatie aan te houden?
3. Welke initiatieven zullen genomen worden om de ongerustheid bij de personeelsleden weg te nemen?
4. In het ziekenhuisnetwerk zullen de verschillende ziekenhuizen zich specialiseren. In welke afdelingen zal AZ Oudenaarde zich specialiseren? In welke afdelingen zullen de andere ziekenhuizen in het ziekenhuisnetwerk zich specialiseren? Zullen op termijn afdelingen sluiten in AZ Oudenaarde, of in één van de andere ziekenhuizen uit het netwerk?

8. Raadslid Vincent Thomaes

8.1. Vraag 1: Snelheidsremmende maatregelen Kattenberg Ename.

De Kattenberg in Ename heeft een kwalijke reputatie wat betreft het aantal ongevallen onlangs ging een twintigtonner er nog in schaar met schade tot gevolg.

De voltallige bewoners van de Kattenberg hebben bijgevolg een petitie opgesteld die ik aan de bevoegde schepen op de commissie van mobiliteit heb overhandigd.

Maatregelen zijn heel dringend nodig om de bewoners van erger leed te besparen.

8.2. Vraag 2: Hoe staat het stadsbestuur tegenover de aanbeveling van Europa over het afschaffen van Zwarte Piet.

Europa doet de aanbeveling naar de lidstaten en steden om Zwarte Piet in de toekomst niet meer op het toneel te laten verschijnen. Hoe denkt het stadsbestuur hier over? Is de mening ten opzichte van enkele maanden geleden hierin verandert of houden ze hier voet bij stuk zoals enkele maanden geleden toen er nogal wat tumult was in verband met een dame in de fietel van Eine met een getaande huidskleur.