

Oudenaarde, 21 oktober 2020

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van **maandag 26 oktober 2020** worden toegevoegd overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord. De betrokken schepen of de burgemeester kan eventueel nog antwoorden en het betrokken raadslid kan als laatste persoon een eventueel slotwoord verzorgen”.

De voorzitter,

Lieven Cnudde.

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Franka Bogaert en raadslid Mathieu De Cock

1.1. Voorstel 1: Motie verlagen snelheidslimiet op deel N8 Geraardsbergenstraat-Kerselare-Edelareberg.

Gelet op de frequente ongevallen de voorbije jaren op de N8 Edelareberg;

Gelet op de plaatsgesteldheid, met name de combinatie van een recht tracé met een scherpe bocht en een gemiddelde hellingsgraad van 4% en een maximale hellingsgraad van 7% en dit over een afstand van ca. 1.500m;

Wordt voorgesteld :

De gemeenteraad van Oudenaarde vraagt aan de Vlaamse minister van mobiliteit en openbare werken, Mevrouw Lydia Peeters, om de maximaal toegelaten snelheid op de N8 Geraardsbergenstraat - Kerselare - Edelareberg in de bewoonde omgeving te verlagen van 70 km/u naar 50 km/u;

Deze verlaagde snelheid met infrastructurele aanpassingen te ondersteunen.

2. Raadslid Mathieu De Cock

2.1. Voorstel 1: Aanpassing reglement voor de aanleg van een straatgeveltuint.

Begin 2019 werd op de gemeenteraad het reglement voor de aanleg van een straatgeveltuint goedgekeurd. Dit reglement laat burgers toe om zelf, onder een aantal voorwaarden, een geveltuintje aan te leggen. Bij opmaak van het reglement werden geveltuintjes in natuursteenvoetpaden uitgesloten, omdat het minder haalbaar is voor de burger om zelf een opening te maken en degelijk af te werken in een voetpad in natuursteen. Het risico op blijvende schade aan het voetpad zou te groot zijn.

De stad engageerde zich ook om bij heraanleg van een voetpad de bewoners de kans te geven meteen een opening in het voetpad vrij te laten voor een geveltuint. Nu blijkt dat het reglement geen mogelijkheid zou laten om dit te doen bij heraanleg van een natuursteenvoetpad door de stad (of haar aannemers).

Gelet op bovenstaande, volgend voorstel van aanpassing van art. 3, §2 van het reglement:

De aanleg van straatgeveltuinten kan niet op plaatsen waar een voetpad in natuursteen werd voorzien, *tenzij dit meteen bij (her)aanleg van het voetpad gebeurt*. Het gebruik van natuursteenklinkers laat niet toe om *achteraf* een straatgeveltuint te voorzien.

3. Raadslid Cindy Franssen

3.1. Vraag 1: Infrastructuur jeugdbewegingen.

Vrijdag 23 oktober is de dag van de jeugdbeweging. Ik sluit mij graag aan bij de uitspraak van de Gezinsbond dat jeugdbewegingen van onschatbare waarde zijn. Jeugdbewegingen versterken immers het sociale weefsel van de maatschappij. Het zijn ontmoetingsplaatsen waar jongeren zich kunnen ontplooiën, en zich bovenal kunnen uitleven en samen spelen.

Het is dan ook leuk om vast te stellen dat het ledenaantal is de laatste jaren bij de (grote) jeugdbewegingen opnieuw is toegenomen. Ongeveer 15% van de (Vlaamse) jongeren is nu lid van een jeugdbeweging. We kunnen dit alleen maar toejuichen. Maar jeugdbewegingen hebben natuurlijk ook nood aan een eigen vaste stek waar men kan samenkomen.

In het bestuursakkoord “Oudenaarde mee maken” staat de ambitie van het stadsbestuur om verder te investeren in jeugdinfrastructuur door middel van subsidies. De stad blijft jeugdverenigingen ook verder ondersteunen en stimuleren. Hierbij bouwt men verder op de ingeslagen weg van de vorige legislatuur, waarbij tal van jeugdbewegingen werden ondersteund voor een structurele oplossing voor hun “eigen stek”.

Onlangs nog heeft ook Litoziekla nu haar eigen plek. We zijn er dus bijna, maar nog niet helemaal. Zo blijft KSA Sint-Jozef op haar honger zitten voor een definitieve oplossing inzake locatie.

Graag had ik volgende informatie van de bevoegde schepen verkregen.

1. Is het stadsbestuur zich bewust van het prangende probleem van KSA Sint-Jozef?
2. Heeft er reeds een overleg plaats gevonden tussen het stadsbestuur en KSA Sint-Jozef?
3. Welke oplossingen dienen er zich aan? Is er een stappenplan om tot een definitieve oplossing te komen voor deze jeugdbeweging?
4. Heeft de schepen weet van nog andere jeugdverenigingen die zich in een gelijkaardige situatie bevinden?

4. Raadslid Elisabeth Meuleman

4.1. Vraag 1: Elektrisch laden in onze stad.

Zowel de elektrische auto als de elektrische fiets zitten enorm in de lift. Fietsenwinkels kunnen de vraag naar elektrische fietsen nauwelijks volgen en voor elektrische of hybride wagens wordt op korte termijn een grote doorbraak voorzien. Alleen ontbreekt het op vele plaatsen nog aan laadinfrastructuur, ook in Oudenaarde.

Bijkomend probleem : in Oudenaarde zijn een aantal verkeersborden aan laadpalen niet reglementair. Dat wil zeggen dat iedereen er gewoon kan parkeren, zonder dat de politie kan optreden. Onder andere aan de Gobelinstraat is dit het geval. Ter illustratie :



Mensen met een volledig elektrische wagen die in een rijhuis wonen kunnen geen eigen laadpunt installeren en zijn afhankelijk van de publieke laadpalen. Als je dan 's avonds thuis komt, je ziet dit, en de politie kan niets doen omdat de borden niet reglementair zijn, kan je 's morgens gewoon niet naar je werk. Bij navraag bij de korpschef van de Oudenaardse politie werd gezegd dat men zich bewust is van het probleem en dat er op de dienst mobiliteit van de stad werk van gemaakt wordt.

Verschillende vragen hierover:

1. Gezien de toenemende nood aan laadpunten voor elektrische fietsen : is er een plan voor de plaatsing van extra laadpunten? Meer bepaald in het centrum is daar nood aan (ons gemeld door verschillende horecazaken). Hoeveel extra laadpunten worden voorzien en waar?
2. Is er een plan voor de plaatsing van extra laadpalen voor elektrische of hybride wagens? Hoeveel extra publieke laadpunten worden voorzien en waar?
3. Wat is de stand van zaken in het conform maken van de verkeersborden aan publieke laadpalen zodat enkel elektrische auto's er mogen staan tijdens het laden? En zodanig dat kan gevaloriseerd worden als niet-elektrische auto's de laadplekken gewoon als parkeerplaats gebruiken?

5. Raadslid Steven Bettens

5.1. Voorstel 1: Fietspad in of langs de spoorwegberm tussen de Neringstraat en de Minderbroedersstraat.

Rond het stadscentrum loopt een dubbelrichtingsfietspad dat langs alle middelbare scholen, het zwembad en sportvelden, dichtbij het station en winkels komt. Reeds in het mobiliteitsplan van november 2011 wordt deze aaneenschakeling van fietspaden op o.a. de Coupure en de Desire Waelkensstraat als de 'centrale fietsring' aangeduid.

Een ring heeft de eigenschap gesloten te zijn. En hier wringt het schoentje. Tussen de Minderbroederstraat en de Neringstraat ontbreekt het sluitstuk van de fietsring. De aanleg van deze ontbrekende schakel is nochtans al voorzien in het allereerste mobiliteitsplan van 1990.

Heel traag kwam het dossier voor de aanleg van het fietspad mét een brug over de Minderbroederstraat op gang. Het tracé werd op vraag van de stad op het Bovenlokaal Functionele Fietsroutenetwerk gelegd. Belangrijk voordeel hiervan is dat de aanleg met subsidies van hogere overheden zou kunnen gebeuren.

Het fietspad is niet enkel een ontbrekend stuk fietsring, het vormt ook een alternatief voor het verdwenen fietspad langs de N60. Het fietspad langs de spoorwegberm tussen het spoorwegtunneltje achter

Diependale en de Matthijs Casteleinstraat werd deels betaald door de Vlaamse overheid om het verdwenen fietspad langs de N60 te vervangen.

Omdat de aanleg gekoppeld is aan een subsidiedossier moest een en ander aan de plannen aangepast worden, leerden we op de commissie mobiliteit van 22 februari 2018. De nodige aanpassingen zouden gebeuren. Volgens de toenmalige schepen zou het dossier op de gemeenteraad van september 2018 komen om het fietspad vervolgens in 2019 aan te leggen.

Het fietspad ligt er nog steeds niet. Meer zelfs, dit voorjaar leerden we dat het er waarschijnlijk niet zal komen. Een nieuwe studie zou aantonen dat de aanleg vanwege de constructie van draagmuren te duur is. Zwerfstromen zouden ook voor een probleem zorgen.

Er zijn ongetwijfeld alternatieve technieken voor de aanleg van dit fietspad zonder dat daarbij imposante draagmuren moeten opgetrokken worden. In Lommel kan je fietsen door de bomen. Het brede fietspad staat op buizen. In Gent vind je meerdere voorbeelden van fietspaden die gedragen worden door stalen profielen.



In de plannen van het in opmaak zijnde GRUP Stationsomgeving staat het fietspad ingetekend. Tijdens de eerste participatieavond over het nieuwe mobiliteitsplan werd de aanleg van dit fietspad gevraagd.

Voorstel: de stad Oudenaarde informeert zich zonder uitstel over de verschillende alternatieve mogelijkheden voor de aanleg van het fietspad en bijbehorende brug en schrijft zo snel mogelijk een studieopdracht hiervoor uit.

5.2. Vraag 2: Afschaffen van spooroverwegen.

Tijdens de participatieavonden over het nieuwe mobiliteitsplan kwam de intentie van Infrabel om tegen 2040 alle overwegen af te schaffen, meermaals ter sprake. Om veiligheidsredenen wil Infrabel zoveel mogelijk overwegen vervangen door veilige alternatieven zoals een tunnel of brug. Voor Oudenaarde heeft de spoorwegbeheerder een aantal wilde ideeën om de overwegen in Leupegem af te schaffen: de Spoorweglaan zou in hun plannen ontsloten worden via het Zevenbunder, de overweg op de Leupegemstraat zou vervangen worden door een nieuwe weg die tussen de N8 en de Schelde aftakt van de N60 om door het Spei naar Tussenmuren te lopen.

Onder andere in Zwalm en Zottegem woedde de discussie over het afschaffen van overwegen eind vorig jaar al. In 2014 werd de overweg aan Axelwalle afgeschaft maar verder bleef het over dit thema in onze stad heel stil.

Vraag: welke plannen en voorstellen heeft Infrabel voor de spoorwegovergangen op het grondgebied van Oudenaarde? Is er al een principeakkoord tussen de spoorwegbeheerder en de stad Oudenaarde?

6. Raadslid Folke D'Haeyer

6.1. Vraag 1: ICT hardware schepenen.

Aan het begin van deze legislatuur merkte ik op dat de schepenen van stad Oudenaarde een leuke nieuwe laptop van het merk Apple ter beschikking hebben. Laatste gemeenteraad merkte ik op dat de schepenen een leuke nieuwe laptop van het merk Lenovo ter beschikking hebben. Twee merken die zeker goede keuze zijn wanneer het aankomt op kwaliteit. Ze werken met verschillende besturingssystemen.

Vragen:

1. Wanneer en voor welk bedrag werden de laptops van het merk Apple aangekocht? Hoeveel stuks van welk model werden er aangekocht?
2. Wanneer en voor welk bedrag werden de laptops van het merk Lenovo aangekocht? Hoeveel stuks van welk model werden er aangekocht?
3. Waarom werden de laptops zo snel vervangen?
4. Wat gebeurde er met de laptops van het merk Apple?

6.2. Vraag en voorstel 2: Recent gegraven buffergrachten langs Huttegem.

Recent werden langs Huttegem buffergrachten gegraven. Naar verluidt gebeurde dit zonder de bewoners op voorhand op de hoogte te brengen. De wortels van de knotwilgen die er nog staan zijn ook geschonden.

Vragen:

1. door wie en waarom werd eenzijdig en zonder overleg met de buurt beslist deze buffergrachten te graven?
2. werd voor deze werken een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend?

Voorstel: de stad gaat alsnog in overleg met de buurt om tot een gedragen oplossing te komen

7. Raadslid Kristof Meerschaut

7.1. Vraag en voorstel 1: Startende ondernemers in Oudenaarde.

De gemeenteraad keurde op 2 maart 2020 een reglement goed waarin voorzien wordt in subsidies voor startende ondernemingen. Voor het jaar 2020 en 2021 werd een bedrag van 30.000 euro voorzien. Na 6 maanden zou het reglement geëvalueerd en bijgestuurd worden.

Vragen

1. Hoeveel subsidiedossiers werden ingediend?
2. Hoeveel budget rest er nog?

Starters zijn in Oudenaarde nu ook al vrijgesteld van de Algemene Gemeentelijke Heffing voor het eerste jaar van hun activiteit. Toch moet er in deze onzekere tijden (COVID-19) nagedacht worden over een ruimere tegemoetkoming aan starters. Dat kan door 2 jaar vrijstelling geven voor de gemeentelijke belasting (vb. Ronse). Sommige steden en gemeenten betalen ook de kost terug voor inschrijving in de kruispunt databank voor ondernemingen (€ 89,50) (vb. Gent, Ronse). Op die manier kunnen er, in aanvulling op het lopende subsidiereglement, meer starters ondersteund worden en kan er ook breder ondersteund worden.

Een meer uitgebreide ondersteuning en begeleiding van startende ondernemers kan een eerste concrete invulling zijn van het op te richten ondernemersloket waarover tijdens de gemeenteraad van 28 september consensus was.

Voorstel

1. Het stadsbestuur betaalt de kost terug voor inschrijving in de kruispunt databank voor alle startende ondernemingen (€ 89,50).
2. Startende ondernemingen worden de eerste 2 jaar van hun activiteit vrijgesteld van de Algemene Gemeentelijke Heffing.

7.2. Vraag 2: Ronde van Vlaanderen.

Op zondag 18 oktober werd de Ronde van Vlaanderen gereden, omwille van Corona zonder publiek op de hellingen en in de aankomstzone. De Oudenaardse handelaars en horcea-uitbaters hebben aan dit evenement niks gehad, niet op de dag zelf, en ook niet in de aanloop er naartoe. Toch moet de stad Oudenaarde ook dit jaar 400.000 euro betalen om aankomstplaats te kunnen zijn. Er waren contractueel geen mogelijkheden om over deze kostprijs te onderhandelen, zo bleek uit het antwoord van de burgemeester op mijn vraag tijdens de gemeenteraad van 28 september 2020. Maar er zou onderzocht worden hoe de stad Oudenaarde, meer nog dan andere jaren, haar troeven in beeld kon brengen, gelet op het feit dat er veel meer mensen de Ronde zouden volgen op TV. Kortom: als stad positief in beeld komen, citymarketing in ruil voor de inzet van belastinggeld en personeel.

Vragen

1. Wat heeft het stadsbestuur precies gedaan om de stad op een positieve manier in beeld te krijgen?
2. Werd er alsnog een financiële compensatie verkregen van de organisator?

8. Raadslid Boris Labie

8.1. Vraag 1: Gracht Huttegem.

Eind september werd in Huttegem door de firma Stadsbader, in opdracht van de stad, een gracht aangelegd. Na klachten vanuit de buurt stuurde de stad op 13 oktober een brief naar de bewoners van Huttegem. De gracht zou aangelegd zijn om de straat bij regenval van overstroming te vrijwaren. Buurtbewoners geven aan dat dit fenomeen zich enkel voordoet ter hoogte van de huisnummers 57 tot 61. Nu blijkt dat de gracht het probleem niet oplost: de gracht loopt vol en de straat loopt nog steeds onder water. Het water blijft gewoon in de gracht staan, omwille van de plaatselijke bodemgesteldheid (ondoordringbare klei) is infiltratie daar nauwelijks mogelijk.



Bovendien werd een gevaarlijke situatie gecreëerd door de gracht zo dicht bij de rijweg aan te leggen (op bepaalde plaatsen hooguit 20cm). Nu al zijn verzakkingen en erosie waar te nemen.

Aan de kant van de huizen ligt een ingebuisde beek, afgedekt met aarde. Bij regenval raakt de bodem snel verzadigd omdat er geen insijpeling meer mogelijk is, met als gevolg dat wagens die hier moeten uitwijken snel alles kapotrijden. Daarenboven is op veel plaatsen de rijweg versmald door allerlei obstakels. De gracht creëert een gevaarlijke situatie voor kruisend verkeer.

Samengevat: de gracht is esthetisch een drama, creëert een gevaarlijke situatie en werkt niet als infiltratiegracht.

Vragen

1. Wie was vragende partij om deze werken uit te voeren?
2. Werden deze werken uitgevoerd op basis van een studie? Waarom werd geen gebruik gemaakt van de terreinkennis van de buurtbewoners?

3. Waarom werd de gracht niet verder van de rijweg aangelegd?
4. Staat de afsluiting van de weides op de rooilijn?
5. Werd een vergunning aangevraagd om deze werken uit te voeren?

Voorstel

Met oog op een veilige en duurzame oplossing stellen we volgende aanpassingswerken voor:

1. Opvullen van de grachten met poreuze materialen en een draagkrachtige structuur/rooster zodat ze, indien nodig, overrijdbaar zijn
2. Voorzien van een overloop naar de lager gelegen weides voor het gedeelte waar infiltratie moeilijk/onmogelijk is

9. Raadslid Dagmar Beernaert

9.1. Voorstel 1: Extra dienstverlening onthaalouders.

Onthaalouder zijn is meer dan een job, het is een leven. Veel onthaalouders werken lange dagen. Bovenop de lange uren, komt ook het boodschappen doen, schoonmaak, etc. Na een vorig voorstel van sp.a omtrent de ophaling van luiers bij het restafval in Oudenaarde, signaleerden heel wat onthaalouders ons dat het wegbrengen van luiers naar het containerpark voor hen een hele klus is. Het gaat vaak om grote hoeveelheden. Eén jonge onthaalouder liet ons weten elke zaterdag met 3 bakken van elk 20 tot 25 kg luiers naar het containerpark te trekken en dit bovenop de boodschappen voor de rest van de week die ook in het weekend dienen te gebeuren. Een aanslag op haar schaarse vrije tijd en de rug. Ze doet haar job heel graag, maar op deze manier is het weinig haalbaar.

Daarom stelt sp.a voor om een extra dienstverlening te voorzien naar de onthaalouders die aangesloten zijn bij de Dienst Onthaalouders Oudenaarde. We stellen voor door de stad wekelijks een gratis luierophaling te voorzien bij de onthaalouders die daarop willen intekenen. Er kan ook geopteerd worden voor ophaling op afspraak (cfr. evenementenzakken)

Daarbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde rolt een systeem uit van luierophaling bij de onthaalouders die aangesloten zijn bij de Dienst Onthaalouders Oudenaarde.

9.2. Vraag 2: Aanpak vandalisme en diefstal op kerkhoven.

Om de haverklap worden we geconfronteerd met vandalisme of diefstal op Oudenaardse kerkhoven, in casu vooral begraafplaats Meulewal. Deze praktijken zijn compleet respectloos en mogen we niet dulden. Hoewel het aantal officiële aangiftes vrij laag ligt, bereiken ons de voorbije weken meer alarmerende berichten. Sp.a trok hierover al herhaaldelijk aan de alarmbel, maar tot op heden blijft een echte aanpak uit. Met Allerheiligen voor de deur, een moment waarop inwoners van onze stad het graf van hun geliefde vaak opfleuren met kostbare bloemstukjes of beeldjes, willen we vragen om extra in te zetten op de aanpak van vandalisme en diefstal op onze begraafplaatsen.

Daarom volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om camera's in te zetten om vandalisme en diefstal op de begraafplaatsen tegen te gaan?
2. Kan er –met Allerheiligen in het vooruitzicht– meer controle uitgevoerd worden?
3. De hoofdingang van begraafplaats Meulewal gaat bij zonsondergang op slot, maar veel 'achterpoortjes' blijven open. Wij zijn ervan overtuigd dat niemand iets te zoeken heeft 's nachts op een begraafplaats. Vandaar de vraag om deze achteringen ook 's nachts te sluiten.

10. Raadslid Vincent Thomaes

10.1. Vraag 1: Mentaal welzijn van de burgers.

Bij de eerste lockdown was het mooi weer en kon ieder buiten naar het park, fietsen en wandelen.

Mocht er een tweede lockdown komen, wat zeker niet onwaarschijnlijk is wegens de toenemende opnames in het ziekenhuis, zal dit anders zijn want de weersomstandigheden zijn niet hetzelfde, het is herfst bijna winter vroeg donker slecht weer. De eenzaamheid zal toeslaan vooral bij ouderen en alleenstaanden. Er wordt algemeen gevreesd voor het mentale welzijn van de burgers.

Zal het stadsbestuur hier initiatief nemen om die mensen uit hun isolement te halen en te waken over het welzijn van de burgers.

10.2. Vraag 2: Tegemoetkoming aan de noodlijdende horeca.

Dat de horeca weeral het gelag mag betalen hoeft geen betoog.

Is het bestuur van zin om enigerlei compensatie te doen naar deze noodlijdende sector?

Vlaams Belang stelt voor om de onroerende voorheffing en de opcentiemen voor 2020 kwijt te schelden en de horecataksen en belastingen zoals daar zijn terrasbelasting, belasting op vaste reclame, belasting op vestiging voor een periode van 1 jaar te schorsen.