

Oudenaarde, 23 januari 2020

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van **maandag 16 december 2019** worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord. De betrokken schepen of de burgemeester kan eventueel nog antwoorden en het betrokken raadslid kan als laatste persoon een eventueel slotwoord verzorgen.”

De voorzitter,

Lieven Cnudde.

## VRAGEN EN VOORSTELLEN

### 1. Raadslid Franka Bogaert en raadslid Mathieu De Cock

#### 1.1. Voorstel 1: Motie behoud materniteit AZ Oudenaarde

##### Motie tot het behoud van de afdeling Materniteit van AZ Oudenaarde

In een studie van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg wordt gesteld dat een materniteit jaarlijks minstens 557 bevallingen moet uitvoeren om de kostprijs per bevalling te kunnen verlagen tot een aanvaardbaar niveau. De materniteiten die dit minimumaantal niet halen, moeten mogelijk sluiten. De afdeling materniteit van AZ Oudenaarde is één van de materniteiten die door deze studie wordt beoogd. De gemeenteraad van Oudenaarde vraagt de minister om met de volgende argumenten rekening te houden:

- AZ Oudenaarde is een **regionaal basisziekenhuis**, met als missie een **toegankelijke zorg** te bieden voor inwoners van de regio Vlaamse Ardennen, rekening houdend met de **noden van de bevolking**. Bovendien wenst het ziekenhuis deze zorg te leveren aan **de beste kostprijs**.
  - o Een bevalling behoort tot de absolute **basiszorg** en bijgevolg tot de primaire activiteit van een regionaal ziekenhuis.
  - o Kwaliteitsvolle en toegankelijke zorg houdt ook in dat de zorg dicht bij huis moet kunnen plaatsvinden. Patiënten hebben het recht om een **keuze** te maken voor een centrum dat voor hen **snel en eenvoudig bereikbaar** is. Een verplaatsingstijd van een halfuur is daarbij niet voor elke patiënt een aanvaardbare norm.
  - o Door een aantal weloverwogen keuzes, waaronder het bewust laag houden van honorariumsupplementen kan AZ Oudenaarde als kleinschalig basisziekenhuis de **kostprijs** voor de patiënt **laag** houden. Uit de ziekenhuisbarometer van de Christelijke Mutualiteit blijkt dat het

AZ Oudenaarde het goedkoopste ziekenhuis in de regio is. Voor wat betreft natuurlijke bevallingen behoort AZ Oudenaarde zelfs tot de goedkoopste van alle ziekenhuizen.

- De dienst materniteit van AZ Oudenaarde voldoet nu aan de huidige normering. De afdeling heeft een enthousiaste en competente verpleegkundige en medische bestaafing en werkt met eigentijdse en gespecialiseerde apparatuur. De aangeboden zorg wordt zeer gewaardeerd door de patiënten, hetgeen ook blijkt uit de enthousiaste reacties die het ziekenhuis en de afdeling dagelijks mogen ontvangen. De recente berichtgeving over een mogelijke sluiting heeft ook heel wat ongerustheid veroorzaakt bij patiënten in de omgeving, die hun vertrouwde zorgaanbod niet willen verlaten.

In het kader van het veranderend ziekenhuislandschap heeft AZ Oudenaarde een netwerk gevormd met de ziekenhuizen UZ Gent, AZ Sint Lucas Gent en AZ Jan Palfijn. Dit is een belangrijke, maar prille evolutie in de zorg die aan de ziekenhuizen een nieuw kader biedt om na te denken over de organisatie van de verschillende ziekenhuisdiensten. De netwerken moeten de mogelijkheid hebben om autonoom een gedegen zorgstrategische visie te ontwikkelen.

De gemeenteraad vraagt de minister dan ook om op basis van bovenstaande visie geen nieuwe normen op te leggen en naast kosten- en efficiëntieoverwegingen ook rekening te houden met kwaliteit en nabijheid van basiszorg, toespitst op de noden van de patiënten in de zorgregio.

De gemeenteraad vraagt de minister dan ook met aandrang – om al deze redenen en in naam van haar ganse bevolking – de materniteit van het AZ Oudenaarde te behouden.

## **2. Raadslid Robbin De Vos**

### **2.1. Vraag 1: Zebrapad in Melden.**

In mei 2019 werden door Wegen en Verkeer op 3 plaatsen in Vlaanderen zebrapaden aangelegd die een 3D-illusie opwekken. AWV wil hiermee onderzoeken of een 3D zebrapad de veiligheid van de voetgangers verhoogt. Het gaat om oversteekplaatsen op de N235 in Beersel, op de N730 in Bilzen en op de N148 in Antwerpen.

Een 3D zebrapad zorgt door aangepaste markering in verschillende kleuren voor een optische 3D illusie voor het aankomende verkeer. Het zebrapad lijkt als het ware boven de rijbaan te zweven. Zo wordt extra aandacht gevestigd op de overstekende voetgangers.

“Een 3D zebrapad is een kleine ingreep die een groot effect kan hebben op de verkeersveiligheid van voetgangers. Door dit eerste Vlaamse proefproject op drie verschillende locaties uit te voeren, onderzoeken we of het 3D zebrapad effectief de snelheid van het verkeer remt en de overstekende voetgangers zichtbaarder maakt. Indien de analyses positief zijn, kunnen we 3D zebrapaden ook op andere plaatsen in Vlaanderen aanleggen.” zei toenmalig Vlaams minister van Mobiliteit.

Vorig weekend hebben we in het nieuws mogen vernemen dat het zebrapad in Melden behouden blijft. Ik stel mij dan ook de vraag of niet bekeken kan worden of een 3D zebrapad ook daar mogelijk is, als blijkt dat dit een meerwaarde kan zijn voor de veiligheid. Het kan er misschien aan bijdragen dat bestuurders aandachtiger zullen zijn bij het zien van een 3D zebrapad nu blijkt dat de maximumsnelheid niet naar 50 km/h daalt, wat ik jammer vind.

Vraag:

Kan er onderzocht worden of er een 3D zebrapad in Melden kan komen?

Is er nog een mogelijkheid dat de snelheid in de dorpskern van Melden naar 50 km/h gaat?

## **3. Raadslid Tineke van Hooland**

### **3.1. Vraag 1: Gezondheid.**

Gezondheid is ons hoogste goed. Burgers wensen betrokken te worden bij hun zorgproces en vragen meer inspraak om zelf mee hun kwaliteit van leven te kunnen bepalen.

De Federale Overheidsdienst Volksgezondheid (FOD) heeft sinds enige tijd een online gezondheidsportaal "[www.mijngezondheid.be](http://www.mijngezondheid.be)", ook wel "Personal Health Viewer" genoemd, ontwikkeld. Het doel van dit portaal is om alle gezondheidsgegevens per persoon te bundelen, zodat ieder afzonderlijk op een heel snelle manier toegang heeft tot zijn of haar informatie. Denken we maar aan de samenvatting van het medisch dossier bij de huisarts, het medicatieschema, bevolkingsonderzoeken waaraan iemand heeft deelgenomen, dossier bij de thuisverpleegkundige, orgaandonaties en andere wilsverklaringen,...

Het is dus een tool om gezondheidsinformatie voor elke individuele burger te verbeteren.

Ik vind het dan ook belangrijk dat onze bevolking ten volle op de hoogte is van dit initiatief en vraag daarom aan het stadsbestuur om hier een faciliterende rol in op te nemen.

Vraag

Teneinde onze inwoners van Oudenaarde optimaal te informeren over de beschikbaarheid van het portaal '[www.mijngezondheid.be](http://www.mijngezondheid.be)', kan het stadsbestuur een faciliterende rol qua communicatie opnemen? Zoja, welke communicatiekanalen kunnen hiervoor ingezet worden?

#### **4. Raadslid Elisabeth Meuleman**

##### **4.1. Voorstel 1: Aankoop mobiele camera voor zwerfvuilbestrijding.**

Op 20 januari 2020 lezen we in de krant: 'Gavere zet camera in om sluikstorters te betrappen' (zie <https://www.hln.be/in-de-buurt/gavere/gavere-zet-camera-in-om-sluikstorters-te-betrappen~a7aed04f/>).

Op 2 december 2019 lezen we: 'Verborgene camera betrapt vier sluikstorters in Brakel' (zie <https://www.hln.be/in-de-buurt/brakel/verborgen-camera-betrapt-vier-sluikstorters-in-brakel~a01af7bda/>), op 4 oktober 2018 verschijnt volgend artikel over Zottegem: 'Meer camera's om sluikstorters af te schrikken' (zie <https://www.hln.be/in-de-buurt/zottegem/meer-camera-s-om-sluikstorters-af-te-schrikken~aa501968/>). De ons omliggende gemeenten zijn duidelijk overtuigd van het nut van de inzet van mobiele camera's tegen zwerfvuil.

Ook in Oudenaarde – zo wordt ons door 'Plogging Oudenaarde' en andere vrijwilligers regelmatig gesignaleerd - zijn er plekken waar hardnekkig gesluikstort wordt. Ook hier zou het nuttig zijn om met de subsidie die de stad ontvangt van 'Mooimakers' een mobiele camera aan te kopen om sluikstorten aan te pakken. We stelden de vraag al bij de meerjarenbegroting maar kregen geen sluitend antwoord.

Vandaar volgend voorstel :

De stad Oudenaarde koopt nog in 2020 een mobiele camera aan om de strijd aan te binden tegen sluikstorten en zwerfvuil

#### **5. Raadslid Steven Bettens**

##### **5.1. Voorstel 1: Uitbreiding bebouwde kom van Melden.**

De Berchemweg (N8) is in het bindend gedeelte van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) Oost-Vlaanderen vanaf de N60 in Leupegem tot aan de N36 in Berchem aangeduid als een 'Secundaire weg type I' (pagina 496 van het PRS).

Het PRS zegt over dergelijk type weg:

- “De verbindingsfunctie op bovenlokaal niveau primeert tegenover de verzamel functie.”
- “Voor de secundaire wegen type I zal de nadruk komen te liggen op de doorstroming van het verkeer. Deze verkeersfunctie uit zich in de weginrichting, bijvoorbeeld door een breder profiel, een hogere ontwerpsnelheid (bv. 70/90 km/u) en een grotere tussenafstand tussen kruispunten. Om conflicten te vermijden, wordt de erfontsluiting langs de weg beperkt. Voor het fietsverkeer worden gescheiden voorzieningen aangelegd. In een doortocht geldt evenzeer de snelheidsbeperking van 50 km/u.” (PRS, pagina 460)

“Voor alle secundaire wegen primeert de leefbaarheid langs de weg op de verkeersfunctie. Vanwege leefbaarheidsoverwegingen kunnen dus beperkingen of randvoorwaarden gesteld worden aan de regionale verkeersfunctie” (PRS, pagina 457).

Tussen de N60 in Leupegem en de N36 in Berchem snijdt de N8 de dorpskom van Melden doormidden. Zo bevinden zich bijvoorbeeld de lokalen van de jeugdbeweging, de parochiezaal en de kerk aan de ene kant van de weg, de school, winkels en horeca plus de feestzaal aan de andere kant van die weg.

Dienstorder MOW/AWV/2016/02 van 26 januari 2016 stelt: “Indien sprake is van een hoge bebouwingsdichtheid (een bebouwingsdichtheid van meer dan 33% langs de ene zijde van de weg en een dichtheid van meer dan 66% langs de andere zijde van de weg) is het aangewezen om een snelheid van 50 km/u in te voeren.”

De Provinciale Commissie Verkeersveiligheid bespreekt op 9 januari 2018 de doortocht van de N8 (Berchemweg) in de dorpskom van Melden. De afdeling Beleid van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken stelt een maximumsnelheid van 50 km/u voor: “Aangezien de bus halteert op de rijweg stellen zij een snelheidsbeperking (verlaging) voor van 50 km/u.” “De federale politie gaat akkoord met de snelheidsverlaging van 50 km/u.”

Het college van burgemeester en schepenen van Oudenaarde bevestigt in zitting van 6 januari 2020 zijn standpunt rond verkeersveiligheid op de N8 in Melden: “voorzien in twee zebrapaden en in dorpskom snelheid van 70 km/u verlagen naar 50 km/u.”

De bebouwde kom wordt door middel van een gemeentelijk aanvullend politiereglement met de verkeersborden F1a, F1b, F3a en F3b aangeduid (omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende ‘gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer’).

Voorstel:

de gemeenteraad keurt op basis van bovenstaande argumenten volgend aanvullend politiereglement goed:

Artikel 1. De stad Oudenaarde breidt de bebouwde kom van Melden uit met de Berchemweg (N8) vanaf de woning met huisnummer x tot en met de woning met huisnummer y, én met de Meldenstraat vanaf de N8 tot voorbij de kerk in Melden en de Hevelweg vanaf de N8 tot huisnummer 31.

Artikel 2. De bepaling van artikel 1 wordt ter kennis gebracht van de weggebruikers door de plaatsing van de borden F1a (of F1b) en F3a (of F3b).

Artikel 3. Dit reglement wordt ter kennisgeving per e-mail verzonden naar: [aanvullendereglementen@mow.vlaanderen.be](mailto:aanvullendereglementen@mow.vlaanderen.be)

## **6. Raadslid Folke D'Haeyer**

### **6.1. Vraag en voorstel 1: Stedelijke adviesraden.**

De verschillende adviesraden zijn een belangrijk instrument als het aankomt op inspraak en participatie van burgers, belangengroepen en verenigingen naar het stadsbestuur toe.

**Sportraad.** In de wandelgangen wordt er gepraat over een grondige hervorming van de sportraad. De sportraad zou tot een 'Beweeg- en sportplatform' hervormd worden. Leden van de sportraad ontvingen maanden terug al een nota 'Beweeg- en sportplatform Oudenaarde' met als ondertitel 'Reglement goedgekeurd in gemeenteraad'. Vraag: Kan hier meer uitleg over gegeven worden?

**Milieuraad.** In 2018 kwam de milieuraad minder dan vier keer samen. In 2019 kwam de milieuraad niet samen. In Art. 4 van de statuten van de milieuraad lezen we “De gemeenteraad bepaalt de samenstelling van de milieuraad...” en in Art. 8 “Het lidmaatschap van de milieuraad loopt gelijk met de duur van het mandaat van de leden van de gemeenteraad maar blijft geldig tot de milieuraad effectief vernieuwd is.”

**Middenstandsraad:** Deze adviesraad staat vermeld op de website van Stad Oudenaarde, maar ging op in Oudenaarde Winkelstad.

Van de ene adviesraad – bv. de Cultuurraad en de GROS – staan de samenstelling en de statuten op de website van stad Oudenaarde maar van de andere – bv. de Milieuraad - niet. De Seniorenraad en de Jeugdraad hebben - volgens de website van de stad Oudenaarde - elk hun eigen website. Die van de Jeugdraad bestaat echter niet meer.

Voorstel:

- 1) Stad Oudenaarde lanceert een oproep voor kandidaten voor de nieuwe milieuraad
- 2) De website [oudenaarde.be](http://oudenaarde.be) vermeldt voldoende, uniforme en correcte informatie met de nodige verwijzingen naar de verschillende adviesraden

### **6.2. Vraag 2: Beheersplan Park Liedts.**

Gebruikers werden bevraagd in kader van het beheerplan Onroerend Erfgoed van het park.

- 1) Hoeveel gebruikers werden bevraagd en hoeveel antwoorden ontving stad Oudenaarde?
- 2) Wat is de stand van zaken in de opmaak van het beheerplan park Liedts?

## **7. Raadslid Eva Pycke**

### **7.1. Vraag 1: Zorgparkeren.**

In verscheidene steden in Vlaanderen maakt men reeds gebruik van het concept “zorgparkeren” (oa te Antwerpen, Gent, Mechelen, Wervik, Sint-Niklaas).

Bij zorgparkeren is het de bedoeling dat de Oudenaardisten parkeerplaatsen ter beschikking stellen aan erkende zorgverleners voor hun oprit of garagepoort, mits het ophangen van een zorgsticker of een parkeer + zorgkaart, 24u/24u en 7 dagen/7.

Als stad kunnen we dergelijke stickers ter beschikking stellen van onze bewoners. Aan de zorgverleners die hiervan gebruik wensen te maken dient de stad eveneens een parkeer + zorgkaart te voorzien, waarop het telefoonnummer en het RIZIV-nummer vermeld staan.

Dergelijk initiatief heeft verscheidene voordelen: enerzijds verhoogt het de solidariteit en de zorgkwaliteit en -tijd tussen de patiënt en de zorgverstrekker, anderzijds voorkomt men op deze manier het foutparkeren en maakt men nuttig gebruik van verloren ruimte.

Daarom mijn voorstel:

1. Onze stad stelt een parkeer-en-zorgsticker ter beschikking van de bewoners.
2. De stad verleent een legitimatiekaart aan de zorgverleners die hiervan gebruik wensen te maken.
3. Onze stad werkt zelf of via derden een registratie-, communicatie- en verdeelsysteem uit voor zowel de burgers (online registratie mogelijk?) als de zorgverleners (registratie bv. vcia Indigo of Streeteo en communicatie mogelijk via SEL ).
4. Onze stad past indien nodig het politiereglement aan zodat deze vorm van parkeren mogelijk is.
5. Bijkomend voorstel: het aankopen van een parkeerkaart voor zorgverleners beter op naam en niet volgens nummerplaat.

## **8. Raadslid Maud Wybraeke**

### **8.1. Voorstel 1: Vergoeding voor samen studeren.**

Tijdens de blokperiodes wint collectief studeren steeds aan populariteit. Het motiveert scholieren en studenten samen te studeren. Ons jeugdhuis ging hier al enkele jaren op in door hun deuren te openen tijdens deze blokperiodes, maar voor vele studenten uit de deelgemeenten en de grote opkomst naar het jeugdhuis verkiezen sommigen het om dichterbij huis samen te studeren.

Hierdoor stelden sommige jeugdbewegingen reeds eveneens hun deuren open om gezamenlijke studiemomenten te organiseren. Gezien het beperkte budget welke jeugdbewegingen ter beschikking hebben, zou het een mooie geste van de stad zijn een vergoeding te koppelen ter ondersteuning van deze initiatieven.

Dit voorstel werd reeds positief onthaald door schepen Portois bij de bespreking van de meerjarenbegroting de gemeenteraad laatstleden, vandaar nog eens een formeel indienen van dit voorstel.

Voorstel:

De stad kent een vergoeding toe aan jeugdverenigingen die hun lokalen ter beschikking stellen voor het collectief studeren tijdens de blokperiodes. Dit als tegemoetkoming voor het verbruik van water, elektriciteit en eventuele andere nutsvoorzieningen.

## **9. Raadslid Kristof Meerschaut**

### **9.1. Vraag 1: Kappen bomen Trekweg.**

Navraag bij schepen van openbare werken John Adam leert dat de bomen langsheen de Trekweg (beide zijden) gekapt zullen worden: Aan de kant van de jachthaven kadert dit in het project Scheldekop en het vernieuwen van de aanlegsteigers. Aan de overzijde zouden ze moeten verdwijnen omdat ze zeer schuin groeien en daardoor nog moeilijk gesnoeid kunnen worden. De wortels zouden ook schade toebrengen aan het wegdek. Nadien zouden nieuwe bomen aangeplant worden.

De bomenrijen vormen op vandaag een beeldbepalend element in het stedelijk landschap. Ze hebben als volwassen bomen ook een belangrijke rol in het plaatselijke stedelijke ecosysteem. Ze bieden ook schaduw, wat nuttig is om het hitte-eiland effect tegen te gaan. De wortels van de bomen zorgen ook voor een natuurlijke oeversversteving. Het duren jaren alvorens nieuwe bomen dezelfde rol kunnen overnemen.

Vragen:

1. Is de kap van die bomenrijen écht noodzakelijk? Waarom kan de bestaande bomenrij niet geïntegreerd worden in de plannen voor de Scheldekop?
2. Is het de bedoeling om de oevers te verharderen?
3. Welke nieuwe bomen voorziet het stadsbestuur als alternatief?
4. Welke initiatieven werden reeds genomen om de buurtbewoners en andere betrokkenen in te lichten?
5. Is het stadsbestuur bereid om deze plannen te toetsen aan inspraak vanuit de bevolking?

## **9.2. Vraag en voorstel 2: Belastingreglement 2de verblijven.**

Oudenaarde beschikt over een belastingreglement leegstand (GR 16/12/2013). Sinds de invoering van een belasting op leegstand ontstaat het fenomeen dat eigenaars hun leegstaande woning als tweede verblijf laten herkennen teneinde aan de belasting te kunnen ontsnappen. Diverse gemeenten hebben als reactie daarop ook een belasting op tweede verblijven in het leven geroepen. In zuid-Oost-Vlaanderen zijn Oudenaarde en Kluisbergen de enige gemeenten zonder een belasting op 2<sup>e</sup> verblijven, maar Kluisbergen heeft dan ook geen belasting op leegstand.

### Vragen

1. Hoeveel tweede verblijven zijn er gekend in Oudenaarde?
2. Wat zijn de criteria om als tweede verblijf erkend te worden in Oudenaarde?
3. Wat is de evolutie van het aantal panden dat sinds de invoering van de leegstandtaks als "tweede verblijf" wordt aangegeven?
4. Hoeveel eigenaars hebben na een eerste aanslag van de leegstandtaks een vrijstelling verkregen omdat zij hun eigendom als tweede verblijf aanduiden?

Aangezien Oudenaarde niet beschikt over een belastingreglement op tweede verblijven kan er eenvoudigweg aan de belasting op leegstand ontkomen worden door een leegstaand pand als tweede verblijf aan te geven. Oneigenlijke tweede verblijven hebben dezelfde negatieve impact als leegstaande panden. De belasting op leegstand is nochtans een nuttig instrument om betaalbaar wonen in Oudenaarde te ondersteunen én leegstand en verloedering aan te pakken. Het gebrek aan een belasting op tweede verblijven ondermijnt deze doelstelling.

### Voorstel:

De Gemeenteraad geeft het College van Burgemeester en Schepenen opdracht om een belastingreglement op tweede verblijven uit te werken, en dit ter goedkeuring voor te leggen aan de Gemeenteraad in eerstvolgende zitting;

## **10. Raadslid Kathy De Rycke**

### **10.1. Vraag 1: Stand van zaken ontmoetingscentrum Eine.**

In 2015 werd voor het eerst geopperd om in de voormalige gemeenteschool in Eine een ontmoetingscentrum in te richten. In 2016 werd een architect aangesteld. In 2017 werd het voorontwerp goedgekeurd en kon er gestart worden met het aanbestedingsdossier. Er werd voorzien te gunnen in de zomer van 2018. Sindsdien werden nog wel de statuten van de vzw (De Meesterschool Eine) en de concessieovereenkomst goedgekeurd, maar de werken zelf laten op zich wachten.

### Vragen

1. Wat is de stand van zaken? Waarom sleept het aanbestedingsdossier zo lang aan? Wanneer zal er gegund worden?
2. Wat is de vooropgestelde timing van de werken?
3. Wanneer zal het ontmoetingscentrum operationeel zijn?

### **10.2. Vraag 2: Parking Prins Leopoldstraat.**

Tussen de parking langsheen de Prins Leopoldstraat en het Thienpontstadion lag vroeger een speelpleintje. Na aanleg van een nieuw speelplein ter hoogte van het zwembad werd het oud speelpleintje verwijderd. Dat gebeurde een aantal maanden geleden. De haag is verwijderd en het terrein ligt er nu sompig bij. Op een deel van het terrein staan enkele werfketen van de firma Persyn, de aannemer die de rioleringswerken uitvoert in de Gevaertsdreef. Volgens de aannemer zullen die werfketen er 16 maanden blijven staan, en mogelijk ook langer, want de rioleringswerken in de Gevaertsdreef hebben nu al vertraging. De rest van het terrein ligt braak.

Op de parking langsheen de Prins Leopoldstraat en ter hoogte van de bushalte wordt ook veel zwerfvuil vastgesteld.

### Vragen

1. Wat zal er gebeuren met dit terrein (voormalig speelpleintje) in afwachting van de definitieve aanleg? Hoe zal vermeden worden dat het braakliggend gedeelte een wildernis wordt?
2. Kunnen er extra vuilnisbakken geplaatst worden op deze parking?

3. Zal de frituur op zijn huidige plaats kunnen blijven staan, ook na realisatie van de definitieve aanleg (voormalig speelpleintje)?

## **11. Raadslid André Vansteenbrugge**

### **11.1. Voorstel 1: Bijzonder zonder.**

Recent heeft het VAD (Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs) een campagne opgestart voor 15-17-jarigen rond cannabisgebruik. De campagne werd gelanceerd in Brugge, Aalter, Keerbergen en Kortenberg (en loopt intussen misschien al elders ook).

Het betreft een *structureel* aanbod waar iedere gemeente vanaf het voorjaar 2020 gebruik van kan maken. De campagne vertrekt vanuit een *multi-componenten* benadering van preventie. Dat betekent dat er gedurende een afgebakende periode in verschillende settings aandacht wordt gegeven aan cannabis. Het medialuik en de methodieken versterken elkaar en worden samen en binnen een zelfde tijdspanne ingezet.

De campagne is specifiek lokaal georiënteerd. D.w.z. dat de gemeenten zélf de campagne uitwerken en uitvoeren, met ondersteuning van het VAD weliswaar.

#### **Voorstel:**

Stad Oudenaarde neemt het initiatief om de campagne ‘Bijzonder Zonder’ op te starten.

Stad Oudenaarde overlegt met de secundaire scholen over aanpak en uitwerking van deze campagne.

### **11.2. Vraag 2: Invordering via gerechtsdeurwaarder.**

Recent konden we in de lokale pers lezen hoe ook in Oudenaarde de invordering van openstaande belastingen/retributies via gerechtsdeurwaarder tot weinig opwekkende situaties kan leiden. Bij het inschakelen van de deurwaarder werden/worden vrij hoge bijkomende kosten gerekend, die het oorspronkelijke bedrag ver overstijgen. Mensen die het financieel al bijzonder moeilijk hebben, worden op deze manier nog extra onder druk gezet, om niet te zeggen: onderdrukt. We moeten hierbij toch wijzen op een zekere laksheid van Stad Oudenaarde als opdrachtgever ten opzichte van het optreden van de gerechtsdeurwaarder.

De gemeente Zelzate heeft onlangs beslist dergelijke invorderingen niet langer via een gerechtsdeurwaarder te doen. Misschien een idee...

Vragen:

Stad Oudenaarde heeft recent een protocol afgesloten met een bureau van gerechtsdeurwaarders over de invordering van (niet-)fiscale vorderingen en gasboetes.

- Op welke basis werd voor dit bureau gekozen? Is er m.a.w. een mogelijkheid geboden aan anderen om voor de Stad op te treden?
- Is in dit protocol een afspraak gemaakt omtrent de redelijke grenzen van de bijkomende kosten bij de invordering?
- Werd aan betrokkene(n) gevraagd eventueel onterecht ingevorderde bedragen terug te storten?

Vormt het afgesproken protocol een voldoende garantie voor het voorkomen van dergelijke misstanden in de toekomst? Hoe zal Stad Oudenaarde hierop toezicht uitoefenen?

Kijkt Stad Oudenaarde, gezien de recente ervaringen, uit naar een alternatieve manier van invorderen? Zo ja, welke?

## **12. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **12.1. Voorstel 1: Behoud materniteit AZ Oudenaarde.**

We namen allemaal kennis van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) waarin geadviseerd wordt om 17 “kleinere” materniteiten in ons land definitief te sluiten, waaronder ook de materniteit van AZ Oudenaarde. Bevoegd minister Maggie De Block schaarde zich achter de studie en gaf aan wel oor te hebben naar een mogelijke sluiting van ‘te kleine’ materniteiten.

De materniteit in Oudenaarde staat bekend en wordt geprezen om haar persoonlijke en warme aanpak. De voorbije dagen regende het getuigenissen over de werking van de materniteit van AZ Oudenaarde. Voor het personeel daar ongetwijfeld een opsteker.

In het onderzoek van het KCE wordt echter vooral rekening gehouden met de kwantiteit. Materniteiten waar jaarlijks minder dan 557 bevallingen worden uitgevoerd zouden fors duurder zijn dan ziekenhuizen

met meer geboortes. De kwaliteit en klanttevredenheid over de materniteiten worden niet in rekening gebracht, terwijl dit net het sterke punt is van de afdeling in Oudenaarde. Zogenaamde kostenefficiëntie lijkt te primeren. Bovendien dreigen heel wat jobs verloren te gaan en worden bezoeken voor ouders en familie ernstig bemoeilijkt. De materniteit in het ziekenhuis is geen eiland op zich, ook de andere diensten worden hierdoor

Voor sp.a is het van cruciaal belang dat Oudenaardse gezinnen en gezinnen uit de onmiddellijke regio dichtbij, in een vertrouwde omgeving, kunnen bevallen. Winst mag in geen geval voorop geplaatst worden. Nabijheid en goede zorgen zijn van primordiaal belang. Kraamklinieken mogen geen kraamfabrieken worden. Sp.a stelt dan ook voor om vanuit de gemeenteraad een schrijven te richten aan de bevoegde minister om onze bezorgdheden te uiten en aan te dringen op het behoud van de materniteit in Oudenaarde.

#### **Voorstel motie:**

- Gelet op de studie van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) waarin geadviseerd wordt om 17 kleinere materniteiten in ons land definitief te sluiten;
  - Gelet op het feit dat ook AZ Oudenaarde in deze studie genoemd wordt;
  - Gelet op het gegeven dat ook de bevoegde minister aangaf oor te hebben voor deze studie en de sluiting van de kleine materniteiten;
  - Gezien de grote impact van een mogelijke sluiting van de Oudenaardse materniteit, zowel op de tewerkstelling van de personeelsleden, als op de werking en voortbestaan van AZ Oudenaarde, als op de jonge gezinnen in Oudenaarde en de nabije regio;
- Schaart de voltallige gemeenteraad zich achter;
- het behoud van de materniteit in AZ Oudenaarde.
  - een gemeenschappelijk schrijven aan de federaal minister van Volksgezondheid, Maggie De Block om te wijzen op het belang van het voortbestaan van de materniteit in Oudenaarde, zowel voor AZ Oudenaarde zelf, haar personeelsleden als de jonge gezinnen in Oudenaarde en regio.

#### **12.2. Vraag 2: Verkeersveiligheid N8 Melden.**

Op dinsdag 14 januari 2020 werd de verkeerssituatie in Melden aangekaart tijdens de vergadering van de Provinciale Commissie voor verkeersveiligheid, oa. het Agentschap Wegen en Verkeer en het stadsbestuur waren daar vertegenwoordigd. Het dossier sleept al even aan. Om de veiligheid van de buurt te garanderen vroeg oa. het actiecomité om het zebepad aan de Meldenstraat te behouden en een snelheidslimiet van 50 kilometer per uur in te stellen. Tijdens het overleg ging AWW akkoord met het behoud van het zebepad, maar bleef bij een maximumsnelheid van 70 kilometer per uur. Op die manier dreigt de verkeersveilig

Daarbij volgende vragen:

1. Wat werd besproken tijdens het overleg?
2. Wat waren de argumenten van AWW om niet in te gaan op een plaatselijke verlaging van de snelheid naar 50 kilometer per uur?
3. Welke stappen zal het stadsbestuur nu ondernemen om de verkeersveiligheid in Melden te garanderen?

#### **13. Raadslid Vincent Thomaes**

##### **13.1. Voorstel 1: Beurtelings parkeren in de Sint-Laurentiusstraat.**

's Avonds is er een deel van de straat waar de doorgang enkel nog mogelijk is voor een wagen in één richting en dit voor een straat met twee richtingsverkeer doordat aan beide zijden van de straat wagens geparkeerd staan.

Vrij recent is er nog een ongeval plaats gevonden met stoffelijke schade en waar de aanrijder vluchtmisdrijf heeft gepleegd maar ook heel veel spiegels die er beschadigd of vernield zijn bij het voorbijrijden van de wagens in de laatste maanden.

En er wordt ook gevreesd voor de toegankelijkheid van de hulpdiensten zoals brandweer en ziekenwagen.



### **3.2. Vraag 2: Dimmen en doven openbare verlichting.**

Ik wil nog eens terug komen op het punt van vorige maand over het dimmen en doven van de verlichting tussen 23u00 en 06u00.

Er zijn andere gemeenten/steden die wel terug gekomen zijn van hun standpunt om de verlichting te doven bv Zelzate.

Er is al een besparing door het verleden van de verlichting en het dimmen, is het dan ook noodzakelijk de lichten te doven in sommige gebieden?

Dat zorgt voor een onveiligheidsgevoel bij de burgers en spreekt dieven aan in deze gebieden aan de slag te gaan en biedt ook meer kans op ongevallen.

Misschien kan het stadsbestuur net als in sommige andere gemeenten/steden op dit standpunt terug komen.

En misschien ook in de toekomst een burgerparticipatie aanwenden voor zulke onderwerpen die een directe impact hebben op de burgers.