

Oudenaarde, 20 november 2019

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van **maandag 25 november 2019** worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord. De betrokken schepen of de burgemeester kan eventueel nog antwoorden en het betrokken raadslid kan als laatste persoon een eventueel slotwoord verzorgen.”

De voorzitter,

Lieven Cnudde.

## **VRAGEN EN VOORSTELLEN**

### **1. Raadslid Franka Bogaert**

#### **1.1. Vraag 1: Subsidie voor herbruikbare luiers.**

##### **Waarom?**

Per kind gebruik je gemiddeld 5 luiers per dag en dit gedurende 2,5 jaar wat neerkomt op 4.560 luiers per kind of ongeveer 1 ton luiers per kind! Dit komt overeen met één huisvuilzak per week! Een berg afval dus die je kan vermijden door te kiezen voor herbruikbare luiers.

Hiervoor hoef je heus niet terug naar grootmoeders tijd want de moderne katoenen luiers zijn er in alle vormen en maten met velcrosluitingen waardoor ze heel gemakkelijk zijn in gebruik.

##### **Financiële voordelen**

Wegwerpluiers kosten gemiddeld € 1.420 (voor volledige luielperiode). Herbruikbare luiers kosten gemiddeld € 870 (was- en droogkosten inbegrepen). Voor één kind betekent dit al een flinke besparing. Voor de volgende kinderen worden de luierkosten beperkt tot de was- en droogkosten en is de besparing dus nog veel groter!

##### **Milieuvoordelen**

Wegwerpluiers verbruiken ...

- 3,5 maal meer energie
- 2 maal meer afvalwater
- 8 maal meer niet-hernieuwbare grondstoffen (plastics, synthetische absorptiematerialen, ...)
- 90 maal meer hernieuwbare grondstoffen
- 60 maal meer afval

... dan herbruikbare luiers

Zelfs als je de herbruikbare luiers wast op 95°C en de helft van de tijd een wasdroger gebruikt, dan nog zijn herbruikbare luiers over de ganse lijn milieuvriendelijker.

### **Wat doen we in Oudenaarde**

De Milieuraad verleent een subsidie voor de aankoop of huur van herbruikbare luiers voor baby's en kinderen tot 3 jaar.

### **Procedure**

De aanvraag gebeurt door een ouder of voogd en moet ingediend worden voor de 3de verjaardag van het kind. Een kopie van de factuur of aankoopbewijs wordt toegevoegd.

### **Bedrag**

De subsidie bedraagt 75% van het factuurbedrag, met een maximum van € 150,00. Voor financieel zwakkere aanvragers wordt het plafond opgetrokken tot € 200,00.

### **Vraag:**

Heel wat jonge ouders weten niet dat ze in Oudenaarde ook van zo een premie kunnen genieten.

Als ik naar de website van Oudenaarde ga dan is het nogal omslachtig om te zoeken hoe ik aan deze premie geraak. Eerst moet je Milieubeleid aanklikken, dan Milieugerelateerde subsidies en dan subsidie herbruikbare luiers.

Weinigen vinden dit.

Kan er rond deze subsidie wat meer duidelijkheid komen naar de burgers toe en hoe gaan jullie dit duidelijk maken?

## **2. Raadslid Mathieu De Cock**

### **2.1. Vraag 1: Geveltuintjes.**

Eerder dit jaar werd in de gemeenteraad een reglement aangenomen m.b.t. het inrichten van geveltuintjes op openbaar domein. Inwoners kunnen mits melding en onder voorwaarden een geveltuintje aanleggen. Het is in de praktijk echter niet voor iedereen evident en haalbaar om zelf een opening in het voetpad te maken.

De stad investeert jaarlijks in de heraanleg van enkele honderden meters voetpaden. Bij de heraanleg van een voetpad is het een kleine ingreep om, waar gewenst door de inwoner, een kleine strook open te laten voor een geveltuintje. Zo hoeft een inwoner ook niet achteraf een gat te maken in een pas aangelegd voetpad.

Vragen:

- Hoeveel meldingen van aanleg van geveltuintjes ontving de stad al sinds de invoering van het reglement?
- Is de stad bereid in de communicatie naar de inwoners bij heraanleg van een voetpad de mogelijkheid te bieden om, bij wie dat wenst, een strook open te laten voor een geveltuintje?

## **3. Raadslid Elisabeth Meuleman**

### **3.1. Vraag 1: Plan van de stad om 500 bomen te planten deze legislatuur.**

Het stadsbestuur van Oudenaarde engageert zich om de komende vijf jaar minstens vijfhonderd bomen aan te planten. Uit de resultaten van het inspraaktraject 'Maak Oudenaarde mee' blijkt dat de inwoners vragende partij zijn voor meer groen.

Het stadsbestuur lanceert hiermee het nieuwe project Toekomstbomen. Onder het motto 'de juiste bomen op de juiste plaats' zullen de komende vijf jaar zowel in het stadscentrum als in de deelgemeenten vijfhonderd bomen worden aangeplant.

Groen is blij dat duurzaamheid een thema is geworden – de 'boost-je-buurt' dag was bijvoorbeeld een heel mooi initiatief – en we willen het stadsbestuur zeker feliciteren met een aantal initiatieven die al zijn genomen of nog zullen genomen worden.

Toch maken we ook de nodige kanttekeningen. Zo lijken 500 bomen op een legislatuur misschien een mooi plan, maar eigenlijk is dat een bijzonder beperkt aantal. Volgens Bosplus moeten er, om Vlaanderen klimaatbestendig te maken, 6 miljoen bomen – of 1 per inwoner bijkomen. Dat betekent 31.132 bomen voor Oudenaarde. 500 bomen op zes jaar is volgens ons dan toch wel weinig ambitieus. Volgens een

overzicht van de krant De Standaard zijn heel wat steden toch een pak ambitieuzer. Oostende zal de komende legislatuur 200.000 bomen planten (71.000 inwoners). Roeselare wil 100.000 bomen planten (62.000 inwoners)

Vandaar onze vragen :

- ✓ Kan het stadbestuur een overzicht geven van gronden op het grondgebied Oudenaarde in het bezit van de stad of het OCMW?
- ✓ Op welke gronden zijn er plannen voor bebossing?
- ✓ In welke nieuw aan te leggen straten wordt de aanplant van bomen voorzien? Vergroening van de stad is immers essentieel om een stad hittebestendig te maken. De Gevaertsdreef en de Jacob Lacopstraat worden momenteel heraangelegd. Is daar de aanplant van enkele bomen voorzien? Hoeveel bomen zijn voorzien bij de aanleg van Sint-Jozef?
- ✓ Wanneer worden de gevelde bomen langs de N8 teruggeplant ?
- ✓ In verschillende steden lopen projecten zoals ‘boom zoekt grond’, waarbij particulieren aangemoedigd worden om bomen te planten op hun grond en in hun tuinen. De stad stelt dan de bomen ter beschikking. Is dat iets wat in Oudenaarde overwogen wordt?
- ✓ De stad schrijft jaarlijks heel wat kapvergunningen uit voor particulieren onder de voorwaarde dat er een heraanplant van bomen moet gebeuren. Hoe volgt de stad deze effectieve heraanplant op? Hoeveel pv's werden er ondertussen uitgeschreven voor het niet-heraanplanten van bomen?

### **3.2. Voorstel 2: Kerstbomenadoptiebos.**

Kerstbomen zijn bijzonder gezellig en we kunnen en willen ze niet missen, maar ze zijn wel belastend voor het milieu. Kunstkerstbomen worden gemaakt van metaal, polypropeen en pvc. De productie van deze materialen brengt giftige stoffen met zich mee. De productie van echte kerstbomen is beter voor het milieu maar die mooi gekweekte boom sterft langzaam in je living en komt na de feestelijke tooi op de brandstapel of in de hakselaar. Verbranding leidt tot Co2 en is zeer milieubelastend. Dennen en sparren staan meestal 10 jaar bij de kweker. Ze worden voor onze gezelligheid omgehakt en staan hooguit een maand in onze woonplaats. We moeten dus zoveel mogelijk mensen stimuleren tot het kopen van een kerstboom met (stevige) kluit en met een goede acclimatisatie en een goede verzorging kan je een kerstboom herplanten. Veel mensen in de stad hebben echter niet de mogelijkheid om de kerstboom te herplanten in eigen tuin. Daarom de vraag of het mogelijk is een open terrein van de stad ter beschikking te stellen van onze kerstbomen. We doen iets goed voor het milieu en een plekje in onze stad wordt opnieuw wat groener. Het idee komt uit Nederland en wordt ook toegepast in Vlaamse steden zoals Gent, Leuven, Zele, Eeklo. Dit uiteraard niet ter vervangingen van de realisatie van bos of voor de biodiversiteit, maar het is wel een mooi voorbeeld van ‘hergebruik’ en kan voor een tijdelijke groenere invulling van een braakliggend terrein zorgen.

Voorstel : De stad gaat actief op zoek naar een geschikt terrein (voldoende vochtig) dat kan dienen voor de tijdelijke ‘stockage’ van kerstbomen van particulieren. Mensen kunnen in de toekomst dan een boom adopteren uit het kerstbomenadoptiebos.

## **4. Raadslid Steven Bettens**

### **4.1. Vraag 1: Project Bedrijvigheid Oudenaarde.**

In opdracht van de provincie en de stad Oudenaarde onderzoekt SOLVA hoe op de bestaande bedrijventerreinen binnen het kleinstedelijk gebied Oudenaarde meer kan gedaan worden op dezelfde ruimte.

Het gaat hierbij om het terug op de markt brengen van niet-gebruikte gronden, het vermijden van zonevreemde handelsactiviteiten, het toestaan van hogere bebouwing, het toestaan van kleinere eenheden, een multifunctionelere invulling, ...

Het project wil ook kansen om bestaande (regionale) bedrijventerreinen klimaatgezonder te maken aangrijpen.

Er wordt onderzocht of er met de huidige beschikbare ruimte voor bedrijvigheid meer kan gedaan worden. De huidige situatie op de bedrijventerreinen werd in kaart gebracht. Op basis van de resultaten zouden vier thema's onderzocht worden: het gebruik van dakoppervlaktes, de mogelijkheden om hoger te bouwen, de mogelijkheden om parkeerruimte efficiënt in te zetten zodat er meer ruimte vrijkomt en het gebruik van restpercelen

Het studiewerk zou dit najaar moeten afgerond zijn. Dan zouden we moeten weten welk deel van de bijkomende ruimtebehoefte we kunnen opvangen binnen de bestaande (regionale) bedrijventerreinen. Daarna zou gestart worden met het planningsproces voor de opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Bedrijvigheid Oudenaarde'.

In het najaar van 2019 zouden zowel de GECORO als de PROCORO om input gevraagd worden. In de projectfiche lezen we ook dat de relevante commissie van de gemeenteraad en die van de provincieraad een stem zou gegeven worden.

2019 loopt op zijn einde. Noch de GECORO, noch de commissie Ruimtelijke Ordening kwam dit najaar samen om het project 'Bedrijvigheid Oudenaarde' en de resultaten van de studie van SOLVA te bespreken.

In de notulen van de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 21 oktober 2019 lezen we wel dat het college akkoord gaat met de opname van de zones Bruwaan Noord B en Bruwaan Zuid in de cyclus Bedrijvigheid Oudenaarde.

#### Vraag:

- ✓ Is de studie van SOLVA inmiddels afgerond? Wanneer wordt ze voorgesteld en besproken op de GECORO en de commissie Ruimtelijke Ordening?
- ✓ Indien de studie van SOLVA reeds is afgerond: welke volgende stappen binnen dit project werden reeds opgestart?
- ✓ Wat houdt de beslissing van 21 oktober 2019 in? Wat wordt bedoeld met de beslissing dat 'het college akkoord gaat met de opname van de zones Bruwaan Noord B en Bruwaan Zuid in de cyclus Bedrijvigheid Oudenaarde'?

#### **4.2. Vraag en voorstel 2: Fietserstunnel onder de N8 in Leupegem.**

In de (digitale) krant van 20 november 2019 lezen we dat de bouw van de tunnel onder de N8 ter hoogte van de kerk in Leupegem vertraging oploopt en dat een voorziene Europese subsidie van 800 000 euro er niet komt.

De stad is "trekker" van het project en zou op dit moment met het verkeerskundig voorontwerp bezig zijn.

Momenteel bevindt zich een voetgangers- en fietserstunnel onder de N60 van de oude Ronseweg naar de Verenigde Natiënlaan. De stad Oudenaarde en het Vlaamse gewest willen een paar 100 meter ten zuiden van deze tunnel een brug voor fietsers bouwen. Het is overduidelijk dat de bouw van een tunnel onder de N8 aan de kerk in Leupegem voor de verkeersveiligheid van de zachte weggebruiker veel noodzakelijker en dringender is.

#### Vragen

- ✓ Het ontwerp van de tunnel en het tracé liggen al jaren vast. Wat wordt bedoeld met het verkeerskundig voorontwerp waarmee de stad momenteel bezig is?
- ✓ De bouw van de tunnel werd als EFRO-project goedgekeurd. Waarom krijgt de stad Oudenaarde deze Europese subsidie van 800 000 euro niet?
- ✓ Wat leerde de vergadering met het AWW van vrijdag 22 november 2019?

Voorstel: om een veilige oversteek aan de kerk in Leupegem zo snel mogelijk te laten starten neemt de stad het voortouw en alle mogelijke initiatieven om de gelden voorzien voor de bouw van de fietsersbrug over de N60 in Leupegem te gebruiken voor de bouw van de tunnel. De fietsersbrug kan wachten.

### **5. Raadslid Folke D'Haeyer**

#### **5.1. Voorstel 1: Afvalbeperking.**

Stad Oudenaarde speelt een actieve rol in het stimuleren van afvalbeperking naar haar burgers, bedrijven en andere organisaties toe en binnen de intercommunale IVLA.

Vandaag wordt er nog steeds veel te veel afval **onnodig verbrand**. Het gaat zelfs meestal om afval dat veel vocht bevat en dus niet efficiënt verbrandt.

1) Stad Oudenaarde onderzoekt de mogelijkheid tot het inrichten van afgesloten **compostpaviljoenen** (zoals voorgesteld op de gemeenteraad van 25 juni 2018) op wijkniveau. Zo kan iedereen in Oudenaarde composteerbaar afval composteren en ontstaat er een nieuwe vorm van

sociale en ecologische ontmoeting. Maldegem heeft al een gelijkaardig systeem in werking. [www.maldegem.be/compostplaats-sint-annapark-2](http://www.maldegem.be/compostplaats-sint-annapark-2)

2) **Luiers** worden vandaag apart ingezameld in de intercommunale IVLA, maar worden net zoals restafval verbrand, blijkt uit onze navraag bij IVLA van 5 november 2019. De aparte inzameling geeft de mensen die sorteren wel **een vals gevoel** van de achterliggende bedoeling van sorteren: recyclen! Andersom kan het ook als een subsidie voor wegwerpluiers gezien worden. Het is enkel een financiële tegemoetkoming bij gebruikersgroepen van wegwerpluiers.

Stad Oudenaarde gaat in gesprek met de dienst onthaalouders en rusthuizen om te onderzoeken of er interesse is in het gebruik van een **service** die **wasbare luiers** aanbiedt. Hierbij worden gebruikte luiers opgehaald, gewassen en (uiteraard) proper afgeleverd. Voorbeeld: [www.washcot.be](http://www.washcot.be)

Momenteel geeft de Stedelijke Milieuraad subsidie bij de aankoop of huur van herbruikbare luiers. Deze **subsidie** zou **verhoogd** moeten worden. Er wordt meer promotie voor gemaakt en de inzameling voor verbranding wordt op termijn afgebouwd door een verdere verschuiving van de subsidie. Er komt een nog betere communicatie. Rusthuizen, crèches en onthaalouders hebben een voorbeeldfunctie en worden gesubsidieerd voor het gebruik van zo'n dienst.

3) Supermarkten, restaurants en andere handelaars in etenswaar worden gestimuleerd om zich aan te sluiten bij To Good To Go. Een initiatief en applicatie waarbij etenswaren die de vervaldatum naderen, goedkoop aanbieden. Een platform tegen **voedselverspilling**. Enkele winkels en restaurants zijn hier al bij aangesloten. De sociale kruidenier "De Kaba" neemt ook al deel aan een Zero Food Waste programma. Toch zijn dit uitzonderingen en is er een extra stimulans nodig.

Oudenaarde speelt een **voortrekkersrol** binnen de intercommunale IVLA met betrekking tot afvalbeperking.

## 6. Raadslid Maud Wybraeke

### 6.1. Vraag 1: Toegankelijkheid van publieke gebouwen.

Sinds 2010 moet bij nieuwbouw of verbouwingen van publieke gebouwen rekening gehouden worden met de toegankelijkheid ervan. Bij recente controle doorheen heel Vlaanderen naar de uitvoering van deze opgelegde regels, bleek geen enkel gebouw eraan te voldoen. Ook in onze publieke ruimtes zijn er vaak nog veel tekortkomingen in (bestaande) infrastructuur die een grote hindernis kunnen vormen, zoals hoge boordstenen, te smalle voetpaden etc. (zie [https://www.standaard.be/cnt/dmf20191109\\_04708786](https://www.standaard.be/cnt/dmf20191109_04708786), <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2019/11/09/publiek-e-gebouwen-onvoldoende-toegankelijk-geen-enkel-onderzoek/> en <https://www.hln.be/nieuws/binnenland/geen-enkel-openbaar-gebouw-echt-toegankelijk~a6167126/>)

Het niet toegankelijk maken van publieke gebouwen en publieke ruimtes vormt een grote obstructie voor mensen met een fysieke beperking, voor ouderen, voor ouders met een kindwagen etc.

Hierdoor mijn vragen:

- Worden er controles uitgevoerd op de toegankelijkheid van publieke gebouwen en van open ruimte in de stad sinds deze maaregelen ingevoerd werden in 2010? Wat zijn de specifieke resultaten voor Oudenaarde hieromtrent?
- Welke maatregelen wil de stad nemen voor het maximaal toegankelijk stellen van publieke gebouwen en ruimtes die gebouwd werden voor 2010?
- Zal de stad in gesprek gaan en beroep doen op aanbevelingen van middenveldorganisaties gespecialiseerd in toegankelijkheid hiervoor?

## 7. Raadslid Eric Meirhaeghe

### 7.1. Vraag 1: G-sport.

In oktober 2019 startte ASVO met een G-sportwerking waarbij de atletiekclub wordt opengesteld voor jongeren van 9 tot en met 14 jaar met een verstandelijke beperking, een werking die terug te vinden is op de webpagina van de sportdienst, naast Geha-sport waar het aanbod bestaat uit o.a. dans, voetbal, boccia en zwemmen.

Helaas is op deze pagina verder niets te vinden over andere sportclubs met een toegankelijk aanbod voor mensen met een beperking hoewel er meerdere clubs zijn met dergelijk aanbod. Avlar vzw bijvoorbeeld

die initiatielessen waterskiën en zeilen geeft, of Recrean Oudenaarde die o.a. bowling organiseert. Of rugbyclub Rhinos, die zelfs het charter “Ook wij sporten geestig gezond” ondertekende, een project van G-sport Vlaanderen. Of andere Oudenaardse sportverenigingen die g-sport aanbieden en hiervoor verhoogde subsidies krijgen.

Hoewel Oudenaarde een heel aantal scholen buitengewoon onderwijs telt, wordt er te weinig nagedacht of ingezet op wat deze jongeren na de schooluren kunnen doen. Het aanbod dat er is, wordt onvoldoende in de kijker gezet.

Er is groeiende aandacht voor g-sport, maar dit vraagt een bredere omkadering.

Vele sportclubs zijn echter onwetend, ze weten niet wie hen kan begeleiden in het uitbouwen van een sportwerking die toegankelijk is voor mensen met een beperking. Daarom is het belangrijk dat de stad de clubs mee ondersteunt in de uitbouw van sport voor iedereen. Inclusieve werking, waarbij personen met en zonder beperking met en tegen elkaar sporten moet hierbij zeker gemotiveerd worden.

Daarnaast is het wenselijk dat initiatieven in G-sport duidelijk gecommuniceerd worden, zodat geïnteresseerden weten waar en bij wie men hiervoor terecht kan.

In het bestuursakkoord staat trouwens ook dat bijzondere aandacht besteed zal worden aan de accommodatie en promotie voor de G-sport.

Hier kan de sportdienst een belangrijke, coördinerende rol vervullen:

- ✓ Het aanbod in Oudenaarde kan gebundeld en gepromoot worden. Deze kennisgeving kan via de webpagina van de sportdienst, maar eveneens via verspreiding van een folder met daarin een overzicht van alle plaatselijke sportverenigingen die open staan voor mensen met een beperking.
- ✓ Sportclubs kunnen begeleid worden naar een volwaardige g-sportwerking. Hierbij kan samengewerkt worden met G-sportfederatie Parantee-Psylos, Recreas, Sport Vlaanderen en G-sport Vlaanderen.
- ✓ Het project van G-Sport Vlaanderen “Geestig gezond sporten” kenbaar maken dat taboes doorbreekt rond psychische kwetsbaarheden bij sporters en dat sportclubs oproept om aandacht te hebben voor deze problematiek.
- ✓ Een consulent G-sport op de sportdienst aanstellen die mensen verder helpt met vragen rond een toegankelijk aanbod voor mensen met een beperking.

#### Vragen:

1. Welke concrete initiatieven zijn al genomen om het sportaanbod toegankelijk te maken voor mensen met een beperking? Welke gaat men nog nemen? Op welke termijn?
2. Is de Stad bereid te onderzoeken hoe men samen met verschillende G-sportfederaties en de plaatselijke sportclubs kan samenwerken om mensen met een verstandelijke, visuele, auditieve of fysieke beperking en sporters met een psychische kwetsbaarheid of autisme ook de kans te geven om te sporten en te bewegen binnen hun mogelijkheden?
3. Is de Stad bereid om beroep te doen op Sport Vlaanderen om de sportfunctionaris en/of de sportdienst te ondersteunen bij?
4. Is de Stad bereid om de sportclubs op te roepen het charter “Ook wij sporten geestig gezond” te ondertekenen waardoor aangegeven wordt dat alle kinderen en jongeren gelijkwaardig behandeld worden, ongeacht achtergrond of psychische bagage?  
<https://www.geestiggezondsporten.be/charter>
5. Is de Stad bereid om op het jaarlijkse sportreferendum het uitreiken van de aparte prijs voor de beste g-sporter te vervangen door een bekroning in de sporttak waarin de g-sporter uitkomt, dit in het kader van inclusie?
6. 8% van de projectsubsidie gaat naar sportverenigingen die personen met een handicap in hun werking integreren. De vereniging kan hierbij enkel punten scoren (1 punt per lid) volgens het aantal leden met een handicap en niet voor g-sportactiviteiten die zij organiseert.
7. Hoeveel verenigingen gaven het aantal leden door? Hoeveel g-sporters zijn dit in totaal?
8. Leiden subsidies voldoende tot een meer toegankelijk aanbod in de realiteit?

## **8. Raadslid Kristof Meerschaut**

### **8.1. Vraag 1: Steunpilaren kapel Kerselare.**

Tijdens de gemeenteraad in zitting van 27 mei 2019 antwoordde schepen Vercamer dat de gele stutten van de kapel van Kerselare zonder enig voorbehoud weggenomen konden worden, omdat die overbodig gebleken waren. Het stadsbestuur besliste vervolgens om de stutten te koop aan te bieden: uiterlijk 6

september konden geïnteresseerden een bod uitbrengen. Bijna 3 maanden na het afsluiten van de biedprocedure staan de stutten er nog steeds.

#### Vragen:

1. Is er een bod gekomen op de stutten?
2. Zo ja, wat bedraagt de verkoopprijs en wanneer worden de stutten weggehaald?
3. Zo nee, wat is de volgende stap? Kan het stadsbestuur de stutten niet zelf laten weghalen?

### **8.2. Voorstel 2: De Grote Grondvraag.**

Op 5 november 2019 lanceerde Vlaams minister van Omgeving Zuhal Demir samen met de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) 'De Grote Grondvraag'. Via een handige tool op [www.degrotegrondvraag.be](http://www.degrotegrondvraag.be) kunnen burgers te weten komen of hun grond risico loopt op vervuiling en dus verder onderzocht moet worden. Ten laatste tegen 2028 moeten alle risicogronden in Vlaanderen onderzocht zijn.

Om van deze website een succes te maken rekent OVAM op informatie van alle Vlaamse steden en gemeenten. Zij dienden tegen 2017 een inventaris op te maken van alle risicogronden. Het is deze informatie die OVAM via de website wil ontsluiten aan alle burgers. Momenteel doet reeds een derde van de Vlaamse gemeenten mee, Oudenaarde hoort daar niet bij.

#### Voorstel:

1. De gemeenteraad beslist om deel te nemen aan 'De Grote Grondvraag' van OVAM
2. De gemeenteraad vraagt het College van Burgemeester en Schepenen en de bevoegde dienst hiervoor het nodige te doen en contact op te nemen met OVAM

## **9. Raadslid Kathy De Rycke**

### **9.1. Vraag 1: Bomen Akkerstraat.**

In februari 2018 werden alle platanen in de Akkerstraat (tussen de Nestor de Tièrestraat en de Kanunnikenstraat) gerooid. In de plaats werden 11 sierperelaars (*Pyrus calleryana* "Chanticleer" 14/16) geplant, in het voorjaar van 2018. Maar naast de aangeplante perelaars groeit vooral ook heel veel onkruid in het plantvak. Dit oogt niet netjes en kan ook niet de bedoeling zijn.



#### Vragen

1. Hoe zal de rest van het plantvak aangelegd worden?
2. Wanneer wordt daar werk van gemaakt?

### **9.2. Voorstel 2: Charter fie(r)tel en carnavalsvieringen.**

Recent ontstond heel wat commotie omtrent het voorstel tot verbod om zich te verkleeden als iemand van een andere etnische afkomst, dit naar aanleiding van de act van de groep 'De Pilsjaars' tijdens de voorbije



editie van de fietel in Eine (<https://www.hln.be/in-de-buurt/oudenaarde/-zwartepietenrel-in-eine-groen-gemeenteraadslid-wil-niet-dat-figuranten-zich-nog-verkleeden-als-iemand-van-ander-ras~a6d4ad2f/>).

Deze discussie is niet nieuw en werd eerder ook al in andere steden en gemeenten gevoerd (cfr. Carnaval Aalst). Net zoals in Aalst werd het voorstel ook in Oudenaarde op veel onbegrip en ongeloof onthaald. Activiteiten zoals carnaval en fie(r)tels behoren tot het immaterieel cultureel erfgoed, het zijn traditionele gebruiken die hun eigenheid hebben in de vrijheid om op een ludieke manier de draak te steken met alles en iedereen. Er hoort van buitenaf niet bepaald te worden waarmee gelachen wordt en waarmee niet, en in het bijzonder niet door politici. Het inperken van de vrije meningsuiting of het verbieden van schertsbeelden tast de eigenheid aan van de fie(r)tel en carnavalsvieringen.

Vandaar onderstaand voorstel

Voorstel:

1. De gemeenteraad van Oudenaarde ondertekent onderstaand charter en maakt dit bekend aan de fie(r)tel- en carnavalsverenigingen die actief zijn binnen de gemeentegrenzen.

### **Charter fie(r)tel en carnavalsvieringen**

Activiteiten zoals carnaval en fie(r)tels behoren tot het immaterieel cultureel erfgoed, het zijn traditionele gebruiken die hun eigenheid hebben in de vrijheid om op een ludieke manier de draak te steken met alles en iedereen. Er hoort van buitenaf niet bepaald te worden waarmee gelachen wordt en waarmee niet, en in het bijzonder niet door politici. Het inperken van de vrije meningsuiting of het verbieden van schertsbeelden tast de eigenheid aan van de fie(r)tel en carnavalsvieringen.

Door het ondertekenen van dit charter erkent de gemeenteraad van de stad Oudenaarde bovenstaand principe.

## **10. Raadslid André Vansteenbrugge**

### **10.1. Vraag 1: Algemeen beleid - sport.**

Bij de lectuur van de Jaarverslagen en Jaarrekeningen van Stad Oudenaarde heb ik vastgesteld dat in de loop van de voorbije jaren de uitgaven voor het domein Sport meer dan behoorlijk zijn gestegen. Het aandeel van Sport was binnen de uitgaven al groter dan veel andere domeinen, maar dat is nu nog toegenomen. Sport is intussen het domein waar het hoogste bedrag van de werkingskosten naartoe gaat. Het stadsaandeel in het Stedelijk Zwembad draagt hier natuurlijk aanzienlijk toe bij.

Anderzijds zijn ook de investeringsverrichtingen voor Sport niet gering geweest. Ook daar ziet men een duidelijke stijging.

Vragen:

- Is het Bestuur van plan deze keuzes verder te volgen? M.a.w. zal het aandeel Sport in de uitgaven ook in de nabije toekomst zo dominant blijven?
- Is het niet aangewezen deze keuzes eens grondig te onderzoeken en eventueel te kiezen voor andere accenten die maatschappelijk belangrijker kunnen zijn?

### **10.2. Vraag 2: Aanstellen centrummanager.**

In de notulen van het CBS van 14 oktober II. lees ik dat er wordt overgegaan tot de aanstelling van een Centrummanager. Die wordt aangeworven voor een periode van 3 jaar (36 mnd.) en de kostprijs wordt geraamd op 151.008 €, inclusief BTW.

Vragen:

- Is die Centrummanager intussen aangeworven? Zo neen, wanneer treedt hij/zij in dienst?
- Wat is de precieze taakomschrijving van die Centrummanager? M.a.w. beperkt de taak zich tot het Centrum van de Stad?
- Staat die manager dan voltijds ter beschikking van Stad Oudenaarde?

## **11. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **11.1. Voorstel 1: Online registratie orgaandonatie.**

Eén orgaandonor kan tot acht mensenlevens redden. Door onze acties in het verleden is het aantal inwoners van Oudenaarde dat zich uitdrukkelijk liet registreren als orgaandonor op twee jaar tijd verdubbeld. Dat is een goede zaak. Vandaag wachten in ons land ongeveer 1.300 mensen op een levensreddend orgaan. Jaarlijks komt de oplossing voor zo'n 120 mensen te laat.



Het is cruciaal dat we onze inspanningen om inwoners te overtuigen om zich te registreren als orgaandonor verder zetten. Sinds kort is het ook wettelijk mogelijk om online te registreren als orgaandonor, de wet daaromtrent werd aangepast. Nu kan dat in Oudenaarde enkel door zelf langs te gaan bij de dienst Bevolking. Om de drempel te verlagen, stellen we voor om het ook in onze stad mogelijk te maken om online te registreren. Dit is overigens reeds het geval in andere steden, zoals Kortrijk, Gent en Geel.

Daarbij volgend voorstel:

*Oudenaarde maakt het mogelijk voor inwoners om zich online te registreren als orgaandonor en zet hierrond actief een sensibiliseringscampagne op.*

## **11.2. Vraag 2: Aanleg fietstunnel Leupegemstraat.**

Dagelijks steken in hartje Leupegem 600 tot 1.000 fietsers de Leupegemstraat over. Het verkeerspunt heeft al lang een kwalijke reputatie, er gebeuren ook geregeld ongelukken. Om fietsers veilig de Leupegemstraat te laten oversteken werd beslist om ter hoogte van het Schoolcomplex een fietstunnel te maken.

Er werd gecommuniceerd dat de werkzaamheden zouden starten in 2019, de tunnel zou in gebruik genomen worden in 2020. De kosten worden geraamd op zo'n 2 miljoen euro. Het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) zou 40% voor zijn rekening nemen, Vlaanderen zou 30% toesteken, de provincie Oost-Vlaanderen 13%, waarna stad Oudenaarde nog 347.310 euro zou ophoesten.

Uit het antwoord van een vraag aan de bevoegde Vlaamse minister kunnen we echter opmaken dat de plannen omtrent de aanleg van de fietstunnel vertraging oplopen. Momenteel wordt het verkeerskundig voorontwerp afgewerkt, het lijkt er dus niet op dat de werken snel zullen starten. Bovendien liet de minister weten dat de tunnel niet meer via Europese subsidies zou worden gefinancierd. Volgens de minister is de stad trekker van het dossier.

Daarom volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken omtrent de aanleg van de fietstunnel?
  - a. Welke timing stelt het stadsbestuur voorop?
  - b. Wat is de reden voor de (mogelijke) vertraging?
2. Het stadsbestuur liet in mei 2017 weten dat Europa 800.000 euro subsidie zou verlenen voor de bouw van de tunnel.
  - a. Is die subsidiestroom verzekerd?
  - b. Of valt die subsidie weg, zoals het antwoord van de minister laat vermoeden? Zo ja, is het financieel plaatje voor de bouw van de tunnel rond?