

Oudenaarde, 30 oktober 2019

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van **maandag 4 november 2019** worden toegevoegd overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord. De betrokken schepen of de burgemeester kan eventueel nog antwoorden en het betrokken raadslid kan als laatste persoon een eventueel slotwoord verzorgen.”

De voorzitter,

Lieven Cnudde.

VRAGEN EN VOORSTELLEN

1. Raadslid Elisabeth Meuleman

1.1. Vraag 1: Bijkomende financiële middelen voor de stad Oudenaarde en de besteding ervan.

De nieuwe Vlaamse regering doet deze legislatuur een aantal investeringen in de Vlaamse steden en gemeenten. Dat gaat van subsidies voor open ruimte en de overname van de pensioenlast, tot subsidies voor grootstedelijke problematiek en centrale verkeersknooppunten. Volgens het Laatste Nieuws van 3 oktober 2019 voorziet de nieuwe regering 12 miljoen euro extra voor Oudenaarde, volgens de Standaard van 18 oktober zou dat 3 494 333 euro zijn. Steden en gemeenten hoeven geen verantwoording af te leggen hoe ze deze subsidies zullen besteden.

“In Oudenaarde heeft burgemeester Marnic De Meulemeester (Open VLD) grote plannen rond ‘kernversterkende’ maatregelen om de open ruimte te vrijwaren. ‘We gaan onder meer oude fabriekspannen in het centrum afbreken voor woonprojecten en creatieve bedrijven’”, lezen we.

Maatregelen zullen nodig zijn. Want in de Standaard van 26 oktober 2019 lezen we dat in Oudenaarde jaarlijks nog steeds 18 voetbalvelden aan open ruimte verdwijnen en dat al tien jaar lang. Dat is meer dan in gelijkaardige steden. In hetzelfde artikel lezen we ook dat in vergelijkbare steden het voorbije

decennium minder bouwvergunningen voor nieuwbouwprojecten werden uitgereikt. “Bouwen in afgelegen verkavelingen of linten is niet meer aangewezen.”, zo staat er letterlijk.

De studie van de Standaard bevestigt het Betonrapport van Natuurpunt van midden vorig jaar. Daaruit is af te leiden dat Oudenaarde de stad in onze regio is waar de betonmolen de afgelopen jaren het snelste draaide. De open ruimte verdween in onze stad tussen 2005 en 2015 met gemiddeld 359 vierkante meter per dag. Dat is heel wat meer dan het Vlaamse gemiddelde van 201 vierkante meter beton per dag. In de statistiek van Natuurpunt bekleedt Oudenaarde dan ook een 38ste plaats op 308 steden en gemeenten.

Er is hoop. In het bestuursakkoord lezen we als eerste zinnen onder het hoofdstuk Ruimtelijke Ordening: “De nadruk ligt op een zuinig ruimtegebruik. Het bijkomend aansnijden van open ruimte wordt zoveel mogelijk beperkt.”

Het bestuursakkoord moet ons inderdaad hoopvol stemmen. Want het behoud van open ruimte is noodzakelijk voor de instandhouding van de biodiversiteit, om een antwoord te hebben op de klimaatverandering (overstromingen) maar ook om te kunnen ontspannen

Vraag:

- Welke ‘grote plannen’ heeft de burgemeester rond kernversterkende maatregelen om de open ruimte te vrijwaren?
- Zal het stadsbestuur maatregelen nemen om bouwen in afgelegen verkavelingen of linten te ontmoedigen?

1.2. Vraag 2: Plannen voor een paardenkliniek in Welden.

Een actiecomité in Welden verzet zich tegen de mogelijke komst een veeartsenijkundige kliniek met woning in de Reytstraat te Welden/Nederename. Momenteel zit dit project in fase van openbaar onderzoek.

Er zijn heel wat bezwaren te maken tegen dit project.

1. De schaalgrootte: Het op te richten gebouw is 35 meter breed aan de straat en 80 meter diep. De nok van het dak komt 1 meter hoger dan de wettelijk toegelaten nokhoogte van omliggende woningen. Het betreft hier dus een industriebouw van 2800 vierkante meter! Zo een grootschalig project past niet tussen de bestaande woningen.
2. Deze veeartsenijkundige kliniek is een volledig nieuwe constructie die in agrarisch gebied zou opgetrokken worden. Er is geen enkele band tussen de landbouw en bijhorende activiteiten en de activiteit die in deze kliniek zal uitgeoefend worden. Dergelijke nieuwbouw hoort bijgevolg niet thuis in agrarisch gebied.
3. Milieu en duurzaamheid: De gekozen locatie is het laatste open ruimte gebied in de Reytstraat, een natuurlijke verbinding tussen Scheldevallei, de Reytmeersen en de bossen van Ename: een doorkijk, een vergezicht, een bepalend dorpszicht. Gaat ook dit laatste ecologisch waardevolle gebied opgegeven worden?

Vandaar mijn vraag : wat is de houding van de stad ten opzichte van dit ingrijpende grootschalige project?

2. Raadslid Steven Bettens

2.1. Voorstel 1: Invoeren van fietsstraten in het centrum van Oudenaarde.

Sinds 26 oktober 2019 is de Mechelse binnenstad één grote fietszone. Sinds die dag moeten auto's achter de fietsers blijven, ze mogen die dus niet meer inhalen. En niemand mag sneller rijden dan dertig kilometer per uur. Vier maanden eerder werd ook de Kortrijkse binnenstad één grote fietszone. 74 straten zijn er fietsstraat. Ook kleinere steden uit onze regio als Avelgem, Deinze, Waregem of Kuurne hebben in hun centrum meerdere fietsstraten. Oudenaarde hinkt achterop. Diep verscholen in onze stad hebben we er 2: de voor gemotoriseerd verkeer doodlopende Trekweg Rechteroever en de eveneens voor gemotoriseerd verkeer doodlopende toegangsweg tot garages achter de Galgestraat.

Oudenaarde dong al meermaals naar de titel ‘Fietsstad van het jaar’ en heeft de ambitie dé fietsstad van de regio te worden. Uit de eerste resultaten van het inspraakproject ‘Maak Oudenaarde Mee’ blijkt duidelijk dat de inwoners van Oudenaarde meer inspanningen voor de fietser wil.

Voorstel:

- Oudenaarde richt haar centrumstraten in als fietsstraten.

- Oudenaarde onderzoekt op korte termijn in welke deelgemeenten fietsstraten ingericht kunnen worden.
- Oudenaarde maakt via extra informatieborden duidelijk wat een fietsstraat is (want op Trekweg Rechteroever worden fietsers nog steeds voorbijgestoken door auto's en ander gemotoriseerd verkeer).

2.2. Vraag en voorstel 2: Trage wegen in Oudenaarde.

“Een bospad, een veldweg, een doorsteekje in een nieuwe wijk... Trage wegen vind je overal. Fietsers en wandelaars, landbouwers en natuurliefhebbers weten ze zeker te vinden.” Zo lezen we in de digitale nieuwsbrief die het stadsbestuur van Oudenaarde op 4 oktober van dit jaar verstuurd. “Momenteel werken we aan de opmaak van een Trage Wegenplan maar in afwachting krijgen verschillende voetwegen en trage wegen nu alvast een **opknopbeurt**”, gaat het verder. En dan volgen een overzicht van 3 trage wegen die onlangs in Mullem, Bevere en Welden werden opgeknapt.

Trage wegen, de inventarisatie, het onderhoud en herstel ervan plaatste Groen met de regelmatig van de klok op de agenda van deze gemeenteraad.

Uiteraard zijn we zeer verheugd dat het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen, tal van vrijwilligers en de stad Oudenaarde begonnen zijn met de inventarisatie. In 2018 werden 6 deelgemeenten - Eine, Mullem, Heurne, Welden, Mater en Nederename – geïnventariseerd. Op 19 juni 2019 werd de evaluatiekaart voorgesteld en besproken. De volgende stap is de opmaak van de wenselijkheidskaart: wat is er wenselijk dat er zou gebeuren met de geïnventariseerde trage wegen. Dit najaar zouden de adviesnota, het actieplan en de definitieve kaart voor de 6 deelgemeenten klaar moeten zijn. En nog dit jaar of begin volgend jaar zou de goedkeuring door het schepencollege en de gemeenteraad volgen.

Vraag:

- Wanneer worden de adviesnota, het actieplan en de definitieve kaart voor de 6 reeds geïnventariseerde deelgemeenten aan het college en de gemeenteraad voorgesteld?
- Zal zoals gepland in het voorjaar van 2020 begonnen worden met de inventarisatie van de trage wegen in de resterende deelgemeenten? Wanneer vindt het eerste infomoment hierrond plaats?

Voorstel: in afwachting van het Trage Wegenplan stellen we voor in 2020 volgende trage wegen een opknopbeurt te geven:

- Voetweg 32, in het bijzonder het nog niet gerenoveerde deel tussen de Kortrijkstraat en Huttegem in Bevere (een meerderheid van de omwonenden stemde als antwoord op een vraag van de stad Oudenaarde voor het behoud en de renovatie)
- Buurtweg 13 (tussen Vijflindendries en Rooigem): aanleg van een verharding in het midden
- Voetwegen 39 en 40 (tussen Rooigem en Prinsenhof in Huise)

3. Raadslid Eva Pycke

3.1. Voorstel 1: Concept tiny houses.

Tiny houses zijn compacte, al dan niet mobiele woningen met als maximumafmetingen: 12m x 4m x 2,5m. Je hebt er het nodige comfort dankzij het slim gebruik van ruimte en technologieën. Bovendien zijn ze meestal gebouwd met duurzame, bio-ecologische materialen en brengen ze aanzienlijk lagere bouw- en vaste kosten met zich mee. Een *tiny house* is daarenboven zoveel mogelijk zelfvoorzienend of zelfs volledig autarkisch (off-grid).

De term *tiny house* ontstond in 2008 na de vastgoedbubbel in de Verenigde Staten om een alternatief te bieden voor wie betaalbaar en duurzaam wou wonen. Het *tiny house* groeide vanuit harde economische noodzaak maar ging naadloos over in de *Tiny House Movement* met een sterk ecologisch getinte filosofie van *downsizing*. In Amerika blijft het concept tot op heden erg populair bij jongeren die geen eigen huis kunnen of willen kopen, die zich niet op een vaste plaats willen vestigen of die niet jarenlang een lening willen afbetalen. Ook bij ons is voor velen een traditionele woning niet meer haalbaar of betaalbaar. Het kan ook geschikt zijn voor jongeren die voorlopig bij hun ouders in de tuin wonen of voor koppels die hun vader en moeder in huis nemen, maar toch hun privacy willen behouden. Een tiny house kan een budgetvriendelijk alternatief bieden.

Ook bij ons in België groeit de interesse in dergelijk kleinschalig woonconcept. In Vlaanderen vormt, in tegenstelling tot Wallonië, de wetgeving evenwel nog een struikelblok. De Vlaamse wooncode schrijft voor dat er een minimum woonoppervlakte van 18m² per persoon moet worden gerespecteerd, met 2,20m

boven je hoofd. Die wetgeving heeft best wat gevolgen: het is momenteel onmogelijk om je in Vlaanderen te domiciliëren in een tiny house. Dat maakt dat tiny house-bewoners geen plek vinden om hun kleine woonst legaal te plaatsen. Gevolg: ze staan meestal bij iemand in de tuin, mits gedoogbeleid van de stad of gemeente waar ze ‘geparkeerd’ staan.

Voorstel

1. Onze stad is bereid een wetgevend kader te scheppen mbt het concept tiny houses.
2. Onze stad bekijkt of er grond(en) ter beschikking kan gesteld worden waar deze tiny houses terecht kunnen. Dit kan gaan om:
 - Gedoogbeleid voor tiny houses die bij iemand in de tuin staan, mits de nodige regelgeving hierrond
 - Bewoners van deze kleine woonvorm de mogelijkheid geven om met meerdere huisjes op een stuk grond te staan (kopen of huren)
 - Campinggrond ter beschikking stellen (type Roompot)
 - Braakliggende terreinen een nieuwe (eventueel slechts tijdelijke) bestemming geven
3. Onze stad is bereid administratieve (oa mogelijkheid tot domiciliëring) en logistieke hulp te bieden aan tiny house-bewoners.

4. Raadslid Folke D'Haeyer

4.1. Vraag 1: Roompot.

In het bestuursakkoord lezen we “We zetten maximaal in op de uitbouw van het verblijfstoerisme, gericht naar specifieke doelgroepen. Op de Donksite zal dit gebeuren in samenwerking met het Nederlandse ‘Roompot’ dat in de voorbije legislatuur heeft ingetekend op de Europese aanbesteding van het stadsbestuur en dat concrete plannen heeft om deze site verder te ontwikkelen. In de toekomst zullen er driehonderdvijftig vakantiewoningen worden gebouwd, dit in vier fases. In 2019 zullen de eerste honderdtwintig huisjes worden opgeleverd.”

Vragen:

- Wat is de stand van zaken in het dossier?
- Kan de verkoop van “Roompot” door de Franse investeringsmaatschappij PAI Partners een (negatief) gevolg hebben voor de ontwikkeling van de site in Oudenaarde?
- Bevat de overeenkomst tussen de stad Oudenaarde en Roompot clausules die het voor Roompot mogelijk maken de overeenkomst eenzijdig te verbreken? Indien wel, hoe en op welke termijn kan een verbreking?”

4.2. Vraag 2: Groendaken.

Groendaken dragen bij aan energiebesparing in de zomer (denk aan airconditioning) en absorberen zonnewarmte in plaats van deze te reflecteren. Bovendien heeft het groen zelf ook een meerwaarde voor fauna en flora. Ze kunnen een belangrijk element zijn in de uitdaging om klimaat- en milieudoelstellingen te behalen. Bovendien kunnen ze het zicht vanuit hoger gelegen gebouwen erg veraangenamen.

Op klimaatruimte.be, een website van de Vlaamse overheid lezen we dat groendaken als maatregel kaderen in de ruimtelijke strategie “warmteopname beheersen”.

Gent subsidieert groendaken en onderzoeken naar stabiliteit van daken in het kader van groendaken; Utrecht, Hasselt en Leuven willen groendaken op bushokjes.

Vragen:

- Zijn er in Oudenaarde stedelijke gebouwen met groendaken?
- Komen er (nog) groendaken (bij) op stedelijke gebouwen in Oudenaarde?
- Zullen particulieren en bedrijven worden gestimuleerd groendaken aan te leggen in Oudenaarde?

5. Raadslid Maud Wybraeke

5.1. Voorstel 1: Oprichten kindergemeenteraad.

Het stadsbestuur besliste bij het aantreden van deze legislatuur sterk in te zetten op participatie. Om het concept participatie open te trekken naar alle burgers, mogen we echter zeker onze jongste inwoners niet vergeten.

Om inspraak van kinderen concreet te maken alsook te verwerken in het beleid en kinderen warm te maken voor politiek kan Oudenaarde een kindergemeenteraad oprichten. Gemeentes zoals De Pinte, Dendermonde, Wachtebeke, Zwevegem, Lille etc. gingen ons hier reeds in voor.

Voorstel:

Oudenaarde richt een kindergemeenteraad als permanent raadgevend orgaan op waarbij kinderen hun wensen en ideeën bespreken en uitwerken waarna deze voorgelegd worden aan het stadsbestuur.

6. Raadslid Kristof Meerschaut

6.1. Vraag 1: Toekomst vakantiepark Roompot.

Half oktober stond in de krant dat Roompot te koop staat. Daarmee zou Roompot al voor de derde keer in 10 jaar van eigenaar wisselen. PAI kocht Roompot medio 2016 van de Nederlandse investeerder Gilde Buy Out Partners voor bijna 600 miljoen euro. Roompot was sinds 2011 in handen van Gilde, dat het bedrijf destijds overnam van AAC Capital Partners. Roompot zelf bleek verrast te zijn door het bericht dat eigenaar PAI de uitbater van vakantieparken in de etalage wil zetten.

In het voorjaar werd aangekondigd dat de omgevingsvergunning voor het project in Oudenaarde aangevraagd zou worden in het najaar van 2019. De werken (fase 1) zouden starten in het najaar van 2020. In de zomer van 2021 zouden eerste gasten verwelkomd kunnen worden.

Vragen:

1. Welke impact heeft de verkoop op het voorziene project in Oudenaarde? (Gaat het project nog door? Heeft dit impact op de timing?)
2. Heeft het stadsbestuur reeds contact opgenomen met Roompot hieromtrent?
3. Wat is de huidige stand van zaken/timing voor wat betreft het project? Wordt de omgevingsvergunning reeds ingediend?

7. Raadslid Boris Labie

7.1. Voorstel 1: Parkeerplaatsen Devosstraat.

Sinds kort zijn de rioleringswerken gestart in de Gevaertsdreef. Hierdoor zijn er plaatselijk beduidend minder parkeerplaatsen beschikbaar, wat niet aangenaam is voor de betrokken bewoners, en wat sowieso nefast is voor de handels- en horecazaken in de buurt. Aangezien er in de aanpalende Devosstraat enkel bestemmingsverkeer en geen doorgaand verkeer mogelijk is tijdens de werken ontstaan daar kansen om tijdelijk enkele parkeerplaatsen bij te creëren.

Voorstel:

1. Gedurende de rioleringswerken in de Gevaertsdreef wordt toegestaan dat in de Devosstraat aan beide zijden kan worden geparkeerd.

8. Raadslid Kathy De Rycke

8.1. Domiciliefraude sociale woningen

Domiciliefraude binnen de sociale huisvesting is een zeer asociale fraude: een sociale woning blijft leegstaan (omdat de huurder vb. intrekt bij zijn/haar partner), terwijl in Vlaanderen 135.000 mensen op de wachtlijst staan voor een sociale woning.

Sinds 2017 kunnen sociale huisvestingsmaatschappijen, via distributie- en nutsbedrijven, domiciliefraude opsporen: zij kunnen de verbruiksgegevens van hun huurders opvragen. Dit helpt om domiciliefraude aan het licht te brengen.

Op een eerdere vraag (GR 24.06.2019) antwoordde toenmalig schepen Cindy Fransen dat er reeds volop werk gemaakt wordt van het opsporen van domiciliefraude. Toch blijken er slechts 2 dossiers te bestaan bij de sociale dienst. Ook bij de lokale politie zijn er slechts 2 feiten geregistreerd sinds januari 2018, ze verwijzen naar de procedure ambtshalve in- en afschrijving om een beter beeld te bekomen van de problematiek.

Vragen:

1. Op basis waarvan kan gesteld worden dat er 'goed werk' wordt geleverd als er uiteindelijk maar 2 dossiers gekend zijn?

2. Kan de bevoegde schepen bij de dienst bevolking nagaan hoe vaak een procedure tot ambtshalve in- of afschrijving werd uitgevoerd als gevolg van een anomalie (domiciliefraude) vastgesteld door de wijkinspecteur, dit in het bijzonder bij sociale woningen?

9. Raadslid André Vansteenbrugge

9.1. Vraag 1: Waar is de wijkagent?

Op de Politieraad van 8 oktober ll. heb ik een vraag gesteld over de wijkinspecteurs, de manier waarop die bekend worden gemaakt bij de bevolking en hun aanwezigheid. (Dat laatste aspect valt deels buiten de taken van deze vergadering.)

Dat de burger weet wie zijn/haar wijkagent is, als directe aanspreekpersoon van de Lokale Politie, kan evenwel hier ingevuld worden. Op de stedelijke website is die informatie echter niet direct te vinden. (Via de knop Zoeken 'veiligheid' vindt men verwijzing naar de Politie op p. 2 van de resultaten, onder 'Zwemrol'). Nochtans vermeldt het bestuursakkoord heel duidelijk het belang van veiligheid voor de burger, evenals een doorgedreven aanwezigheid van de politie. (p.6-7). En dan spreek ik nog niet over de ambitie m.b.t. Communicatie.

Vraag:

- kan heel binnenkort op de website van Stad Oudenaarde, naar het voorbeeld van de andere gemeenten uit de Politiezone, een overzicht van de wijkinspecteurs (graag mét foto) geplaatst worden?
- kan eenzelfde overzicht verschijnen in de eerstvolgende editie van het stedelijk informatieblad?

10. Raadslid Dagmar Beernaert

10.1. Vraag 1: Natuurbegraafplaats.

Sinds eind 2016 voorziet Vlaanderen de mogelijkheid om natuurbegraafplaatsen aan te leggen. Dat zijn plaatsen waar graven en urnen een plaats krijgen in een natuurlijke omgeving. Meestal gaat het hier om een bos of een parkachtig landschap. In november 2016 stelde ik voor om een natuurbegraafplaats aan te leggen. Het stadsbestuur toonde zich grote voorstander en beloofde werk te maken van het voorstel. Er zou een werkgroep komen om een geschikte locatie te zoeken en de modaliteiten uit te werken. In mei 2018 herhaalden we ons voorstel. De bevoegde schepen liet toen verstaan dat de natuurbegraafplaats in het najaar van 2018 zou gerealiseerd worden op de stedelijke begraafplaats Meulewal. Eind 2018 kwam het voorstel opnieuw aan bod op de gemeenteraad. De schepen liet weten dat het niet zo goed vlot met de opstart. Na de verkiezingen van oktober 2018 zou van start gegaan worden met de aanleg. We zijn opnieuw een jaar later en van een natuurbegraafplaats is geen spoor:

Daarbij volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Waarom loopt dit dossier zoveel (3 jaar!) vertraging op?
3. Wanneer zal de natuurbegraafplaats aangelegd worden?
4. Bijkomend, de begraafplaats Meulewal in Eine zou geteisterd worden door diefstallen. Is het stadsbestuur op de hoogte van dit fenomeen? Over hoeveel voorvallen gaat het? Wordt hiertegen actie ondernomen?

10.2. Vraag 2: Fusieplannen.

Ook de nieuwe Vlaamse regering zet in op fusies van gemeenten. Er wordt een fusiebonus voorzien voor gemeenten die fuseren. In de politieke wandelgangen horen we dat er ook in de Vlaamse Ardennen fusieplannen zouden zijn.

Daarbij volgende vragen:

1. Hoe staat het stadsbestuur tegenover fusies van gemeenten?
2. Werd Oudenaarde reeds aangesproken mbt mogelijke fusieplannen?
 - a. Zo ja, over welke gemeenten gaat het? Hoe ver staan de plannen?
 - b. Zo nee, zal Oudenaarde deze legislatuur zelf stappen ondernemen in het kader van een mogelijke fusie?

11. Raadslid Vincent Thomaes

11.1. Vraag 1: Overvallen in de schoolbuurt.

De laatste weken zijn er onrustwekkend heel wat gevallen van agressieve overvallen op schoolgaande jeugd met ontvreemding van portefeuilles en smartphones.

Heel wat burgers maken zich oprecht zorgen en durven bijna schoolgaande jeugd niet meer allen naar school te laten gaan uit bezorgdheid.

Wat zijn de genomen acties en hebben die al enig resultaat opgeleverd?

11.2. Vraag 2: Speedpedelecs in het verkeer.

Er is heel wat verwarring rond het gebruik van fietspaden door speedpedelecs omdat dit op heel wat plaatsen slecht aangeduid zou zijn en aldus voor verwarring zorgt. Vooral bij fietspaden voor gemengd gebruik.

Is er enig plan van aanpak hier voorzien om dit te verduidelijken in onze stad?