

Oudenaarde, 25 september 2019

Overeenkomstig het decreet lokaal bestuur breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag 30 september 2019 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord. De betrokken schepen of de burgemeester kan eventueel nog antwoorden en het betrokken raadslid kan als laatste persoon een eventueel slotwoord verzorgen.

De voorzitter,

Lieven Cnudde.

## **VRAGEN EN VOORSTELLEN**

### **1. Raadslid Tineke Van hooland**

#### **1.1. Vraag 1: Welke mogelijkheden zijn er om het Klein Kapittel rond de Sint-Eligiuskerk zijn historische waarde terug te geven?**

Eine kent een rijke geschiedenis.

Denken we maar aan de rol die onze deelgemeente speelde tijdens de oorlog (de Slag van Oudenaarde werd immers grotendeels uitgevochten te Eine) en hoe toneelschrijver Nestor De Tière en kunstschilder Ernest Van den Driessche Eine mee op de kaart gezet hebben. Vandaag leeft Eine dankzij de vele verenigingen en de organisatie van mooie evenementen zoals o.a. Sint-Pieterfeesten, de Fietel, kermis Eine, paardenkoers, Bizonrock, om er maar enkele op te noemen.

Maar ook de Sint-Eligiuskerk met de omgeving van het kerkhof is een merkwaardig uniek geheel. Reeds in de jaren 840 wordt de kerk vermeld. De kerk bevat nu o.m. een 17de-eeuwse orgelkast (1651), wat vrij uitzonderlijk en zeldzaam is in de ruime regio. De kerk is tevens aangeduid als vastgesteld bouwkundig erfgoed en als beschermd monument. Rond de kerk is een historisch kerkhof en een klein kapittel, rondgang van het kerkhof, gelegen. Het klein kapittel vormt vandaag geen sluitend geheel rondom de Sint-Eligiuskerk, wat afbreuk doet aan het historisch karakter van de kerk. Verscheidene inwoners van Eine zouden dit graag in ere hersteld zien, zodoende ook meer mogelijkheden voor ommegangen en historische evocaties kunnen benut worden.

**Vraag: Welke mogelijkheden zijn er om het klein kapittel rondom de Sint-Eligiuskerk zijn historische waarde terug te geven?**

**2. Raadslid Elisabeth Meuleman**

**2.1. Vraag 1: Overlast van de sporthal in de Groenstraat.**

Er zijn opnieuw klachten over geluidsoverlast van de sporthal in de Groenstraat. Op de gemeenteraad van 24 juni stelde ik hierover een vraag aan Schepen van sport Simoens.

De schepen beloofde toen nieuwe metingen in september/oktober, hij beloofde een zaalwachter, en hij zei toen ook, tot 3 X toe, dat er geen netten mogen komen. Zelfs al zou de stad de netten (die het botsen op de muren wat voor geluidsoverlast zorgt zou moeten voorkomen) betalen, de stad heeft geen toestemming van Scholen voor Morgen (de DBFM vennootschap) om die te plaatsen

Ik stelde de vraag dus aan minister van onderwijs Crevits, aangezien zij verantwoordelijk is voor Scholen voor Morgen. In het antwoord op mijn vraag wordt letterlijk het volgende gezegd :

*‘De DBFM-vennootschap heeft destijds ook voorgesteld om eventueel netten te plaatsen. De DBFM-vennootschap ontving echter tot op vandaag geen concrete vraag van het schoolbestuur om dit effectief alsnog te realiseren. De DBFM-vennootschap stelt dat een aanpassing in de sporthal in die zin op geen enkele manier door haar geweigerd werd. Als het plaatsen van netten nog steeds een actuele wens is, kan het schoolbestuur dit uiteraard steeds aanvragen aan de DBFM-vennootschap ‘Scholen van Morgen’. Een derde (in casu de stad Oudenaarde) die geen eigenaar is van het gebouw kan dergelijke werken zelf, in eigen beheer, uiteraard niet uitvoeren.’*

- Klopt de bewering dat de vraag voor het plaatsen van netten nooit aan de DBFM-vennootschap Scholen voor morgen gesteld? Waarom niet?
- Waarom zegt de schepen letterlijk (dit is te herbekijken op <https://www.beleefhet.be/oudenaarde/> (vanaf 2:18).) dat er geen netten mogen komen als volgens Scholen voor Morgen zij dit zelf voorstelden maar de vraag nog niet is gekomen?
- Wanneer worden de nieuwe metingen uitgevoerd?
- Hoe zit het met de aanstellingen van een conciërge/ zaalwachter?

**2.2. Vraag 2: Veilige schoolomgevingen.**

Heel wat scholen in Oudenaarde roeren zich. Ze schrijven open brieven op sociale media of contacteren de pers met hun grieven. Ze zijn het wachten immers beu en willen op korte termijn maatregelen die de verkeerssituatie aan hun school veiliger maken. Het antwoord op die aanklachten is steeds hetzelfde : de dienst mobiliteit is onderbemand, veilige schoolomgevingen zijn een topprioriteit voor het stadsbestuur, maar een eerste vergadering komt er pas in februari 2020. De scholen hebben het gevoel dat ze al heel lang aan het lijntje gehouden worden, dat er wel heel bereidwillig wordt geluisterd, maar dat er niks wordt gedaan. Nochtans zijn sommige van de voorgesteld ingrepen bijzonder klein, en kunnen deze, in afwachting van een globale aanpak, nog voor de winter worden uitgevoerd. Zo vraagt KBO Eine bijvoorbeeld verlichting boven het zebrapad, of de uitvoering van de voor juni beloofde proefopstelling in Omloop. Ook Bevere vraagt een extra zebrapad, bloembakken, en een proefopstelling op korte termijn. KBO Volkegem wil een extra parkeerplek voor personen met een handicap en kiss&ride zone die wordt verlegd (dit is kwestie van een aantal wegmarkeringen met verf!).

- Waarom kunnen deze maatregelen niet op heel korte termijn en voor de winter worden uitgevoerd?
- Kan op heel korte termijn een inventaris van kleine ingrepen worden opgemaakt?
- Waarom wordt de dienst mobiliteit niet (al dan niet tijdelijk) versterkt?
- Waarom heeft Oudenaarde het charter werftransport <https://charterwerftransport.be/> nog niet ondertekend?

**3. Raadslid Steven Bettens**

**3.1. Vraag 1: Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS-boetes).**

Tijdens de commissie mobiliteit van 15 juni 2017 deelde de toenmalige schepen van mobiliteit mee dat de GAS-reglementering zou worden uitgebreid. Foutparkeren en het negeren van verkeersbord C3 (verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder), vastgesteld met een vaste camera, zouden vanaf het einde van 2017 via een gemeentelijke administratieve sanctie kunnen gesanctioneerd worden. Aanleiding van die beslissing was onder andere de boodschap van het parket dat inbreuken op foutparkeren niet prioritair behandeld worden.

Voor inbreuken binnen de GAS-reglementering die niet gerelateerd zijn aan het verkeer – bv sluikestorten, nachtlawaai en wildplassen – doet Oudenaarde beroep op provinciale ondersteuning. Voor inbreuken gerelateerd aan het verkeer doet de stad geen beroep op dergelijke ondersteuning.

Vraag:

- Hoeveel inbreuken op foutparkeren werden in 2018 met een gemeentelijke administratieve sanctie gesanctioneerd?
- Waarom doet de stad Oudenaarde voor inbreuken gerelateerd aan het verkeer geen beroep op de aangeboden provinciale ondersteuning?

### **3.2. Vraag 2: Vervoersplan NMBS.**

De NMBS maakt driejaarlijks een nieuw vervoersplan op waarmee de dienstregeling van het treinverkeer voor de volgende drie jaar wordt geregeld. In het kader van de opmaak van het Vervoersplan '2020-2023' – dit is het derde dergelijke plan - organiseerde de NMBS voor stads- en gemeentebesturen in juni-juli per provincie een 'roadshow'. Eind 2020 lanceert de NMBS haar nieuwe vervoersplan rekening houdende met o.a. de input van de lokale besturen.

Met de zgn. 'roadshow' kregen de Oost-Vlaamse steden en gemeenten de gelegenheid om in deze fase van opmaak van een nieuw vervoersplan hun input te leveren vanuit de vervoersvraag in hun stad of gemeente. Zij kunnen individueel input leveren, maar door krachten te bundelen kan er ook een krachtiger signaal gegeven worden.

Net als bij de opmaak van de vorige vervoersplannen (2014-2017 en 2017-2020) neemt de provincie de coördinatie van de input naar de NMBS op zich.

Op vrijdag 19 juli 2019 werd via e-mail het voorstel aan alle Oost-Vlaamse steden en gemeenten gedaan om hun reactie op deze opmaak van een nieuw vervoersplan te verzamelen, te bundelen, aan de deputatie voor te leggen, en gebundeld aan de NMBS te bezorgen.

De stad Oudenaarde verzond een ontvangstmelding maar gaf geen inhoudelijke reactie binnen de gevraagde tijdslimiet.

Vraag:

- Waarom gaf de stad Oudenaarde geen input?
- Is de stad Oudenaarde tevreden met de huidige dienstregeling van de NMBS en met de huidige infrastructuur?

## **4. Raadslid Eric Meirhaeghe**

### **4.1. Voorstel 1: Opmaak van een actieplan eenzaamheid.**

Toen de journalisten Karolien Debecker en Xavier Taverne enkele maanden geleden hun plannen bekend maakten om respectievelijk een radio- en televisieprogramma rond eenzaamheid te maken, waren ze verbaasd over het grote aantal reacties op hun oproep om hieraan deel te nemen. Nochtans liegen de statistieken, bevestigingen en de vele onderzoeken er niet om:

Het Nationaal Geluksonderzoek gepresenteerd in juli 2018, uitgevoerd op initiatief van levensverzekeraar NN en Ugent, geeft onthutsende resultaten.

Bijna de helft van de Belgen (46%) voelt zich vandaag eenzaam.

Bij de jonge Belgen is dit meer dan de helft (54,5%). Vooral bij jongvolwassenen onder de 34 jaar is dit een probleem.

Het probleem is dus heel onderschat en het gaat hierbij niet enkel over het clichébeeld van de vereenzaamde bejaarde. Niemand komt er graag voor uit, maar eenzaamheid is een probleem dat meerdere bevolkingsgroepen treft. Bovendien brengt eenzaamheid diverse gezondheidsrisico's met zich mee en ervaren veel mensen dan ook medische klachten.

Het thema verdient de nodige aandacht, ook in onze stad! De buurtkar, een mobiele ontmoetingsplaats waarmee het lokaal dienstencentrum De Vesting rondtrekt en het inzetten van een jeugdopbouwerker die steeds meer vertrouwen geniet, zijn alvast een goed initiatieven, maar de noden zijn heel verscheiden en we moeten dus werk maken van een ruimere aanpak.

Gesprekken met verschillende mensen, groepen en gemeenschappen leerden immers dat de vraag naar daadwerkelijke actie groot is.

Buddysystemen voor nieuwkomers of voor mensen met psychische kwetsbaarheid; inzet van vzw LUS, een vrijwilligersorganisatie die zich inzet voor mensen in nood; bewustwording creëren in scholen; dialoogtafels met mensen met een migratieachtergrond; een meldpunt voor mensen met een gehoorstoornis, ... Het zijn maar enkele voorbeelden van voorstellen die men tijdens die gesprekken aanreikte.

Eenzaamheid is een complex gegeven en we moeten op heel wat vragen een antwoord vinden die in onze stad tot nog toe onbeantwoord bleven: over hoeveel en over welke mensen gaat het? Wat zijn de oorzaken? Hoe herken je en detecteer je eenzaamheid en isolement? Hoe kunnen diensten beter samenwerken?

Het stadsbestuur kan die echter niet alleen oplossen, de medewerking van alle bewoners zal nodig zijn.

In een aantal steden bestaat een gerichte aanpak rond eenzaamheid en werd een actieplan opgemaakt. Een treffend voorbeeld hiervan is het Brugse actieplan "Vierkant tegen eenzaamheid" dat anderhalf geleden voorgesteld werd. Het uiteindelijke doel is om professionals en bewoners gevoelig te maken en aandacht te laten hebben voor deze thematiek en waar het nodig en mogelijk is, tot actie over te gaan.

Voorstellen:

1. Het stadsbestuur stelt een actieplan rond eenzaamheid op.
2. Als voorbereiding hierop wordt vooraf een startconferentie georganiseerd waarop ideeën en voorstellen verzameld en verwerkt worden. Niet alleen stad en OCMW zijn hierbij betrokken, ook geïnteresseerden uit heel diverse sectoren: o.a. het verenigingsleven, vrijwilligersorganisaties, buurt-, thuis-, mantel- en gezondheidszorg, parochies, scholen, Kind en Gezin, enz... .
3. Om de belangstelling tot die startconferentie aan te wakkeren roept het stadsbestuur vooraf de bewoners op om voorstellen, ideeën en experimenten in te dienen.

## **5. Raadslid Eva Pycke**

### **5.1. Vraag 1: Niet ondertekenen klimaatplan ter reductie van de CO<sup>2</sup> uitstoot tot 40%.**

Een gemeente die het Burgemeestersconvenant ondertekent, gaat het engagement aan om acties te ondernemen om tegen 2030 de CO<sub>2</sub>-uitstoot op haar grondgebied met minimaal 40% terug te dringen en **een beleid rond adaptatie te ontwikkelen**. De gemeenten dienen binnen 2 jaar na ondertekening het volgende op te maken:

- een CO<sub>2</sub>-nulmeting
- een risico- en kwetsbaarheidsanalyse voor hun grondgebied nav de klimaatverandering
- een duurzaam energie- en klimaatactieplan, met een luik mitigatie en een luik adaptatie. Dit plan geeft een overzicht van de maatregelen die een gemeente zal treffen om de uitstoot van broeikasgassen op haar grondgebied te reduceren en om zich voor te bereiden op de gevolgen van de klimaatverandering zoals o.a. droogte, hitte, erosie en wateroverlast.

Gemeenten, zoals de onze, die vóór 2016 het Burgemeestersconvenant ondertekenden, engageerden zich (enkel) voor een CO<sub>2</sub>-reductie van 20% tegen 2020. Een aantal van deze gemeenten wil nu overgaan tot ondertekening van de nieuwe doelstellingen: 40% minder CO<sub>2</sub> uitstoot tegen 2030 **en een adaptatiebeleid**. Deze gemeenten zullen enerzijds hun mitigatieplan moeten actualiseren en anderzijds voor het eerst een adaptatieplan moeten opmaken.

Onze gemeente blijkt zich niet geëngageerd te hebben tot de ondertekening van deze nieuwe doelstellingen.

Vraag:

1. Waarom ondertekende Oudenaarde het ambitieuzere klimaatplan niet?
2. Hoe ziet ons gemeentelijk klimaatbeleid er in de toekomst uit?

## **6. Raadslid Maud Wybraeke**

### **6.1. Voorstel 1: Uitbreiding van de spelothek.**

De Spelothek van Oudenaarde is een prachtig initiatief die speelgoed uitleent aan kinderen met een beperking. Vele steden, waaronder Roeselare, Sint-Niklaas, Lokeren, Londerzeel, Antwerpen, Ninove, Oostende ... hebben echter ook een Spelothek ter beschikking voor kinderen zonder beperking. Door het uitbreiden de Spelothek kunnen we als stad speelgoed ter beschikking stellen aan alle gezinnen voor een

solidaire prijs, gaan we overconsumptie van korte termijn producten tegen en geven we alle kinderen van onze stad variatie in speelgoed.

Ook zou deze ontleendienst uitgebreid kunnen worden met babybenodigdheden die slechts kortstondig in gebruik worden genomen, maar vaak een grote financiële druk op nieuwe ouders plaatsen. Met de recent opgerichte kinderfietsuitleendienst in samenwerking met het Sociaal Huis van Oudenaarde werd reeds een fantastisch voorbeeld gegeven van hoe stadsdiensten kunnen inzetten op circulaire economie.

Het materiaal voor beide uitleendiensten zou via donatie verkregen kunnen worden, waardoor er geen grote investering van de stad wordt gevraagd.

Voorstel:

- De stad breidt de Spelothek uit inzake gamma en doelpubliek waardoor alle kinderen terecht kunnen voor het ontlenen van speelgoed bij deze uitleendienst.
- De stad breidt de Spelothek uit, al dan niet in samenwerking met het Sociaal Huis, met een uitleendienst voor babymateriaal voor nieuwe ouders.

## **7. Raadslid Kristof Meerschaut**

### **7.1. Vraag 1: Werken Robert De Preesterstraat.**

De inwoners van de Robert de Preesterstraat klagen over de manier waarop de werken in hun straat uitgevoerd worden en over de hinder die ze daardoor ondervinden. Vooral de onbereikbaarheid van hun eigendom en de duurtijd van de werken zijn een veelgehoorde klacht. Daarnaast zijn er ook problemen met afgerukte kabels en leidingen, en de afvalophaling.

Vragen:

1. Waarom verlopen de werken in de Robert de Preesterstraat zo moeizaam en worden de ambities niet gehaald?
2. Waarom heeft het stadsbestuur nagelaten maatregelen te treffen en de communicatie bij te stellen?
3. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de bewoners?

### **7.2. Vraag 2: Evaluatie autorally.**

Op zondag 15 september werd voor de 5<sup>e</sup> keer een autorally georganiseerd in de kouters achter de Bruwaan (Bevere/Eine). In de marge van de rally vond ook een Afterworkparty plaats. Dit alles brengt veel hinder met zich mee voor de betrokken buurtbewoners. Er worden vergunningen afgeleverd, en bijzondere verkeersreglementen vastgesteld, maar van handhaving is nauwelijks sprake. Spijts de goede voornemens van de organisator zijn er elk jaar opnieuw overtredingen op de afgeleverde vergunningen en de wegcode, ook wildparkeren en wildplassen zijn schering en inslag. Er is ook elk jaar schade aan openbaar en privédoel. Na vijf jaar dringt een ernstige evaluatie zich op.

Vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om echt naar de grieven van de bewoners te luisteren en de rally in vraag te stellen?
2. Zijn er al engagementen aangegaan voor een nieuwe editie?
3. Hoe zal/kan het stadsbestuur een sluitende handhaving garanderen?

## **8. Raadslid Boris Labie**

### **8.1. Voorstel 1: Parkeerplaatsen Devosstraat.**

Sinds kort zijn de rioleringswerken gestart in de Gevaertsdreef. Hierdoor zijn er plaatselijk beduidend minder parkeerplaatsen beschikbaar, wat niet aangenaam is voor de betrokken bewoners, en wat sowieso nefast is voor de handels- en horecazaken in de buurt. Aangezien er in de aanpalende Devosstraat enkel bestemmingsverkeer en geen doorgaand verkeer mogelijk is tijdens de werken ontstaan daar kansen om tijdelijk enkele parkeerplaatsen bij te creëren.

Voorstel:

1. Gedurende de rioleringswerken in de Gevaertsdreef wordt toegestaan dat in de Devosstraat aan beide zijden kan worden geparkeerd.

## **8.2. Vraag 2: Terugbetaling waarborg bij ontlenen van materiaal.**

Bij het ontlenen van materiaal van de stad (uitleendienst Technische Dienst) wordt in bepaalde gevallen – afhankelijk van het materiaal - een waarborg gevraagd. Uiteraard is het de bedoeling dat de waarborg nadien terugbetaald wordt, nadat gecontroleerd werd dat het materiaal in goede staat werd teruggebracht. Maar blijkbaar verloopt het terugbetalen van de waarborg niet altijd even vlot. Zo werd de waarborg (€ 500) voor het ontlenen van het mobiel podium (activiteit 25/26 mei 2019) na 4 maanden nog steeds niet terugbetaald, ondanks herhaald vragen van de betrokken organisator. Dit zou ook geen alleenstaand geval zijn. Het laat terugbetalen van de waarborg is uiteraard een vervelende zaak voor de organisatoren van evenementen.

### Vragen:

1. Hoe komt het dat de terugbetaling van de waarborg na het ontlenen van materiaal zo lang op zich laat wachten?
2. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om het probleem op te lossen?

## **9. Raadslid Kathy De Rycke**

### **9.1. Voorstel 1: Videoverslag gemeenteraad.**

In juni werd voor het eerst een audiovisuele opname gemaakt van de gemeenteraad. Dit is positief omdat de burger op die manier van thuis uit, live, of achterna, de gemeenteraad kan bekijken. Toch is het initiatief nog voor verbetering vatbaar. De zitting van juni heeft bijvoorbeeld bijna 4u aan beeldmateriaal opgeleverd: één doorlopende opname. Wanneer je achterna de bespreking van een specifiek agendapunt wenst te (her)bekijken is het heel moeilijk om te scrollen naar het juiste fragment. Dit moet handiger, in het bijzonder omdat dit beeldverslag in de plaats komt van het uitgeschreven verslag (waar je heel snel kan terugvinden wat je zoekt). Daarnaast zou het ook een verbetering zijn mochten de personen die aan het woord komen ‘close-up’ in beeld gebracht worden, dit is een pak aangener om volgen dan een statisch beeld van veraf, waarbij je wel geluid hoort maar nauwelijks ziet wie er spreekt.

Goed voorbeeld: <https://www.ronse.be/nl/agenda-gemeenteraad>, <https://vimeo.com/357390117>

### Voorstel:

Naar het voorbeeld van Ronse:

1. Worden op de webstek van de stad de agenda en het beeldverslag van een bepaalde gemeenteraad samen beschikbaar gesteld.
2. Wordt op het beeldverslag aangegeven welk punt van de agenda besproken wordt.
3. Worden personen die aan het woord zijn close-up in beeld gebracht.

## **10. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **10.1. Vraag 1: Locatie speelpleinwerking ZAP.**

Elke zomervakantie speelt speelpleinwerking ZAP een essentiële rol in de vrijetijdsbesteding van Oudenaardse kindjes van 3 tot en met 15 jaar. Hoewel het aantal deelnemers in de paasvakantie wat terugviel, was de zomervakantie van 2018 een schot in de roos. Er werden 3845 kindjes ingeschreven, goed voor een gemiddelde per dag van 117 kindjes. Een stijging van 342 of bijna 10% in vergelijking met een jaar eerder.

Momenteel maakt ZAP gebruik van de lokalen en de terreinen van de BroeBelschool in Bevere. Hoewel die locatie heel wat troeven heeft, zijn er ook nadelen. De ruimte binnen is niet toereikend bij slecht weer, de eerste en laatste week van de zomervakantie kan de locatie niet gebruikt worden en de verhuis voor de speelpleinwerking en de aankleding van de locatie vergen telkens heel wat inspanningen. Kinderen ook in de vakantieperiode opvangen in een schoolse omgeving –ondanks de fantastische inspanningen van de speelpleinwerking mbt tot de aankleding- lijkt ons niet optimaal. Aan de locatie zou bovendien een behoorlijk prijskaartje hangen.

Een eigen locatie voor de speelpleinwerking zou hier een oplossing kunnen bieden. Uit de bespreking van het jaaroverzicht bleek duidelijk dat de speelpleinwerking zelf ook vragende partij is voor een eigen locatie. In het verleden gaf het stadsbestuur al signalen in die richting.

Daarom volgende vragen:

1. Welke kosten hangen er vast aan de huur van de BroeBelschool voor de speelpleinwerking?

2. Hoe evalueert het stadsbestuur de locatie van de speelpleinwerking vandaag?
3. Wat is het standpunt van het stadsbestuur mbt een eigen locatie voor speelpleinwerking ZAP? Zijn er al mogelijke pistes bekeken? Zo ja, welke?

## **10.2. Vraag 2: Lachgas.**

Kleine ampules lachgas vinden meer en meer hun weg in het uitgaansleven. Veel jongeren zien lachgas als een onschuldige partydrug, maar niets is minder waar. De medische risico's die verbonden zijn aan het inhaleren van lachgas zijn immers niet min: ze gaan van brand- en vrieswonden aan de lippen, de luchtwegen en de longen, tot een zuurstoftekort met hersenschade tot gevolg. Stad Kortrijk nam de beslissing om de verkoop ervan te verbieden in horecazaken en nachtwinkels. Ook in Nederland namen verschillende steden gelijkaardige maatregelen.

Daarom volgende vragen:

Zijn er in de politiezone Vlaamse Ardennen of bij hulpverleners incidenten bekend of voorvallen met het gebruik/misbruik van lachgas?

- a. Zo ja, over hoeveel/welke gevallen gaat het?
- b. Is het stadsbestuur van oordeel dat maatregelen noodzakelijk zijn? Zo ja, welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen?

## **11. Raadslid Vincent Thomaes**

### **11.1. Vraag 1: Glasbollen Bevere.**

Hoe ver staat men met de plaatsing van de glasbollen in Bevere centrum? Stand van zaken?

### **11.2. Voorstel 2: Gezamenlijke aankoop van veiligheidsapparatuur.**

Gezien het binnenkort winter wordt en het vroeger donker is, zullen de inbraken normaliter weer toenemen (reeds enkele incidenten in Nederename en Eine waarvan melding). Daarom stellen we voor de burgers van Oudenaarde een gezamenlijke aankoop van veiligheidsapparatuur aan te prijzen die door bemiddeling van de stad in prijs kan gedrukt worden. Zoals ook voor andere zaken zoals energie aan de burgers aangeboden worden.